前回会議における主な意見と対応

分類	主な意見	対応
都心の 移動実態	人にやさしい歩きやすいまちをつくろうという方向性と、現 状がその方向になっていない(自動車の利用割合が高い)と いうことを考えなければならない。	過度な自動車利用を抑制しながら、自転車や歩行 者などのミクロな交通に配慮した取組みを進めて いく。
	休日も含めて賑わいが減っているのではないか。	地域間の流動についてパーソントリップ調査の追加分析を行い、参考資料①「地域間の流出入状況について」を配布。
	区別にどこからどこへ行っているのかの分析が必要ではない か。	
阪堺線の 取組み	阪堺線のような取組みを都心交通の他の側面にも波及させて いくことが重要ではないか。	阪堺線の取組みとその効果について、より分かり やすく整理を行っていく。参考として、参考資料 ②「阪堺線活性化推進懇話会資料(抜粋)」を配 布。
	成果を見えるようにすることが波及させていくポイントでは ないか。	
都心交通	都心の活性化と自転車の関連について考えていく必要がある。	公共交通による面的なネットワークの形成とあわせ、自転車や歩行者などミクロな交通に配慮した取組みを進めていく。
	点ではなく面として賑わいが広がる方法を考える必要がある。	
	分析から見えてきたことなど、考え方の流れを整理したほう がいいのではないか。	これまでの分析から見えてきた都心の現状や課題、 方向性の整理を行い、資料③「都心交通の方向性 について」を配布。
	交通体系のあり方の中で、東西交通の候補となる道路の位置 付けと、通りがどうあるべきかを議論する必要がある。	今回の会議で提示している資料②「東西交通軸の 事業性検討について」や次回会議で提示する資料 等を基にご議論いただきたい。
	東西交通軸は数値だけではなく、定性的な話も踏まえて検討 してほしい。	