

## 次世代モビリティ導入事業スキーム検討支援業務

## 審査基準及び配点表

## 1. 審査方法

- (1) 各委員は、提案書及び見積書の内容に関して、下記実施基準に基づき事業者ごとに評価を行う。評価の満点は100点である。
- (2) 評価項目における点数は60点を基準点とし、選定委員の過半数が基準点に満たない場合は、最優秀提案者として選定しない。
- (3) 各委員の評価合計点を順位点に換算し、選定委員の順位点の合計点が最も高い事業者を最優秀提案者とする。(順位点の換算方法：例えば5事業者から提案があった場合、評価合計点数の高い順に1位から5位の順位をつけ、1位を5点、2位を4点、3位を3点、4位を2点、5位を1点とする。なお、評価合計点数が同点数の場合は、どちらも上位の同順位とする。)
- (4) 順位点の合計点数を同じくする事業者が複数あるときは、見積額の最も低い者を選定する。さらに、見積額を同じくする事業者が複数あるときは、くじにて最優秀提案者を決定する。

## 2. 評価・採点項目

評価項目		配点	評価点
(1) 企画提案内容			
①	業務内容・目的や地域の現状を十分に理解し、業務を実施する上で、泉北ニュータウンにおける移動課題を的確に把握しているか。	10点	大変優れている 優れている 普通である やや劣っている 劣っている 10点 8点 5点 3点 0点
②	泉北ニュータウンにおけるMaaSのあり方や事業スキームを検討する上で、移動実態等の把握方法と、アフターコロナ等を踏まえ、移動実態の予測方法について適切に示されているか。	15点	大変優れている 優れている 普通である やや劣っている 劣っている 15点 11点 8点 4点 0点
③	地域特性や公共交通の状況等に応じたモデル分類の方法が示されているか。また、泉北ニュータウンにおけるMaaSのあり方と事業スキームについて、社会動向等を考慮しつつ、実現性や持続性のあるものとなっているか。	15点	大変優れている 優れている 普通である やや劣っている 劣っている 15点 11点 8点 4点 0点
④	候補として考えている実証プロジェクトについて、実現性のあるものとなっているか。	10点	大変優れている 優れている 普通である やや劣っている 劣っている 10点 8点 5点 3点 0点
⑤	その他の付加提案として、業務を効果的・効率的に推進するために、有効となる独自の工夫や提案がされているか。	5点	大変優れている 優れている 普通である やや劣っている 劣っている 5点 4点 3点 1点 0点
(2) 業務の実施体制及び実施行程			
⑥	業務を着実かつ柔軟に実施できる十分な実施体制が整えられているか。	10点	大変優れている 優れている 普通である やや劣っている 劣っている 10点 8点 5点 3点 0点

⑦	業務の進め方やスケジュールが適切に計画され、効率的に進められることが期待でき、かつ、現実的であるか。	5点	大変優れている 優れている 普通である やや劣っている 劣っている	5点 4点 3点 1点 0点
(3) 業務実績				
⑧	過去の実績を鑑みて、本業務を効果的に遂行できるノウハウ等を有していると考えられるか。	10点	大変優れている 優れている 普通である やや劣っている 劣っている	10点 8点 5点 3点 0点
(4) コスト				
⑨	下記計算式に基づき、評価点を算出する。 評価点 = 配点 × (最低見積額 / 見積額) ※小数点以下を切り捨て	20点	-	-