

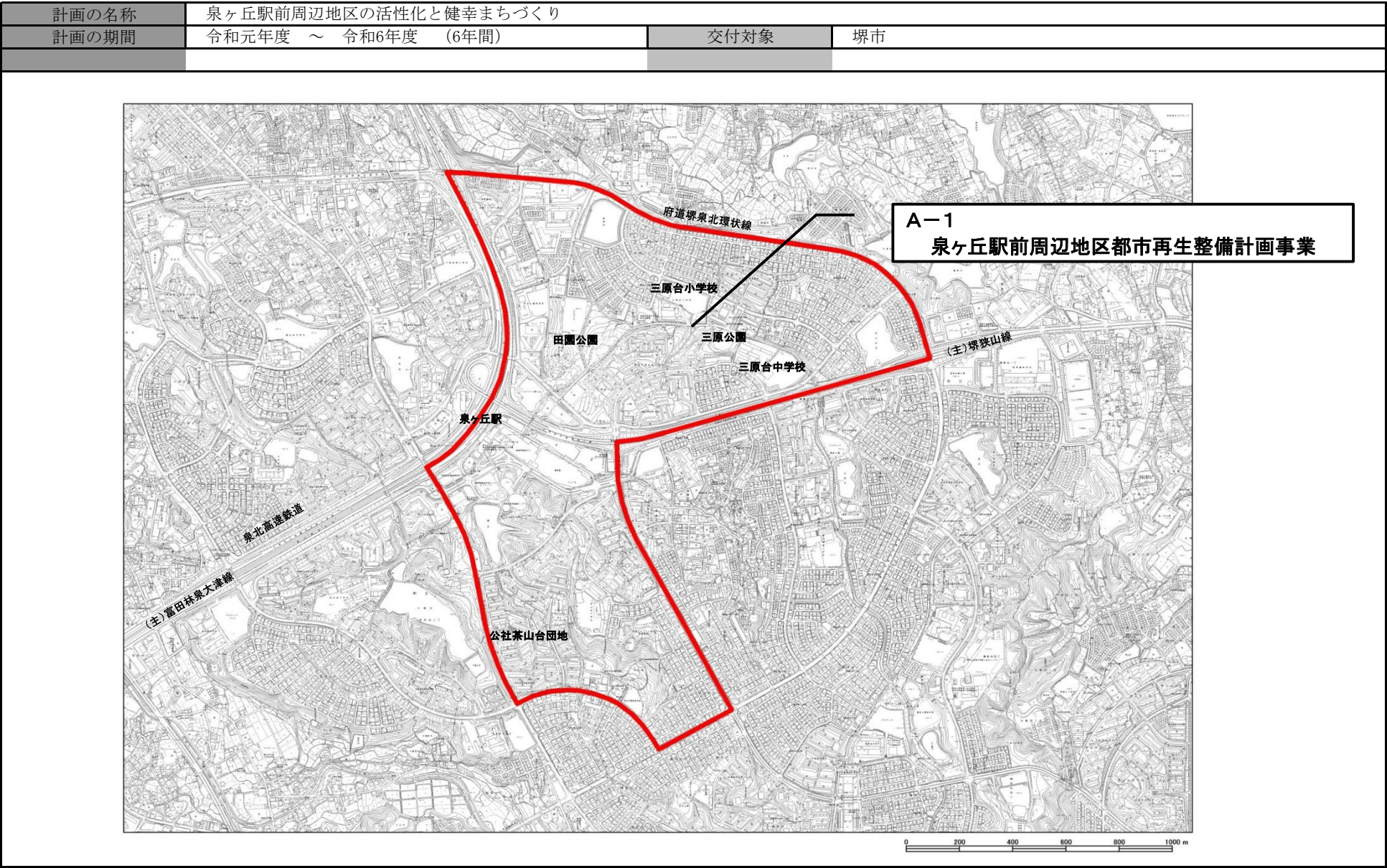
A 基幹事業																				
基幹事業（大）	番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名 / 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況	
		一体的に実施することにより期待される効果																		
		備考																		
都市再生整備計画事業	A10-001	都市再生	一般	堺市	直接	堺市	-	-	泉ヶ丘駅前周辺地区都市再生整備計画事業	A = 約189.8ha	堺市	■	■				892	-	-	
												小計						892		
											合計						892			

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R05				
配分額 (a)	217				
計画別流用増 減額 (b)	0				
交付額 (c=a+b)	217				
前年度からの繰越額 (d)	27				
支払済額 (e)	196				
翌年度繰越額 (f)	48				
うち未契約繰越額(g)	37				
不用額 (h = c+d-e-f)	0				
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	15.16				
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由	補正予算が令和6年3月22日に交付決定し、未契約繰越で対応したため。				

(参考図面)



事前評価チェックシート

計画の名称： 泉ヶ丘駅前周辺地区の活性化と健幸まちづくり（その２）

事前評価		チェック欄
Ⅰ．目標の妥当性		
上位計画等との整合性 １）上位計画等と整合性が確保されている。（上位計画名：堺市都市計画マスタープラン、SENBOKU New Design、泉ヶ丘駅前地域活性化ビジョン、泉ヶ丘駅前地域活性化アクションプラン 等）		○
Ⅰ．目標の妥当性		
地域の課題への対応（地域の課題と整備計画の目標の適合性） １）本市の課題を踏まえた目標となっている。		○
Ⅰ．目標の妥当性		
地域の課題への対応（地域の課題と整備計画の目標の適合性） ２）本市のまちづくりに必要な施策に位置づけられている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
整備計画の目標と定量的指標の整合性 １）計画の目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
定量的指標の明瞭性 １）定量的指標は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
定量的指標の明瞭性 ２）定量的指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
目標と事業内容の整合性 １）計画の目標と事業内容の整合性が確保されている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
目標と事業内容の整合性 ２）指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
事業の効果(要素事業の相乗効果等)の見込みの妥当性 １）十分な事業効果が確認・期待されている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
事業の効果(要素事業の相乗効果等)の見込みの妥当性 ２）事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。		○
Ⅲ．計画の実現可能性		
円滑な事業執行の環境（事業塾度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性） １）計画の具体性など、事業の熟度が高い。		○
Ⅲ．計画の実現可能性		
円滑な事業執行の環境（事業塾度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性） ２）計画について住民や民間事業者等との間で合意が形成されている。		○
Ⅲ．計画の実現可能性		
地元の機運（住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発現の確実性） １）住民等から事業実施についての要望がある。		○
Ⅲ．計画の実現可能性		
地元の機運（住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発現の確実性） ２）計画について住民・民間事業者等の多様な主体との連携が図られている。		○