

堺市監査委員公表第3号

地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条の規定に基づき工事監査を執行したので、その結果に関する報告を次のとおり公表する。

令和4年3月30日

堺市監査委員	三	宅	達	也
同	田	渕	和	夫
同	藤	坂	正	則
同	播	磨	政	明

監査結果報告

第1 監査の種類 工事監査

第2 監査対象

- 1 府道我堂金岡線（新）舗装補修工事（第1工区）
（建設局 土木部 北部地域整備事務所）
- 2 狭間川改修工事（令和2年度）
（建設局 土木部 河川水路課）
- 3 府道和田福泉線（新）舗装補修工事（第1工区）
（建設局 土木部 西部地域整備事務所）
- 4 府道堺狭山線舗装補修工事（その2）
（建設局 土木部 南部地域整備事務所）
- 5 三原公園ほか再整備工事
（建設局 公園緑地部 公園緑地整備課）
- 6 公園墓地法面整備工事
（建設局 公園緑地部 泉ヶ丘公園事務所）
- 7 家原大池公園木床デッキ改修工事（第4期）
（建設局 公園緑地部 大浜公園事務所）
- 8 （仮称）堺市総合防災センター建設工事に伴う電気設備工事
（建築都市局 建築部 設備課）
- 9 堺保健センター・市民駐車場建設外工事に伴う給排水衛生設備工事
（建築都市局 建築部 設備課）

第3 監査実施期間

令和3年12月22日～令和4年3月30日

第4 監査内容及び結果

1 府道我堂金岡線（新）舗装補修工事（第1工区）

(1) 工事概要

工事場所 堺市北区新金岡町ほか
工 期 令和2年11月2日～令和3年3月30日
契約金額 139,892,500円
工事目的

本工事は、安全で良好な道路環境の確保を目的として、経年劣化した舗装の補修を行うものである。

工事内容

工事延長 L=1,935.9m

路面切削工 A=17,165.6m²

アスファルト舗装工 中間層 A=16,433.5m²

排水性舗装工 中間層 A=732.1m²

排水性舗装工 表層 A=17,165.6m²

排水性路面強化工 A= 1,195.5m²

区画線設置工 一式

(2) 施工調査内容

本工事は、既に完成しており、舗装、区画線の補修状況を確認した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。

2 狭間川改修工事（令和2年度）

(1) 工事概要

工事場所 堺市北区長曾根町地内

工期 令和2年10月30日～令和3年6月30日

契約金額 122,309,000円

工事目的

本工事は、一級河川狭間川における治水安全度の向上を目的として、河川改修を行うものである。

工事内容

工事延長 L=231.6m

コンクリート工 河床コンクリート L=149.5m

矢板工 N=320枚

護岸被覆工 A=543.0m²

(2) 施工調査内容

本工事は、既に完成しており、河床、護岸の改修状況を確認した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。

3 府道和田福泉線（新）舗装補修工事（第1工区）

(1) 工事概要

工事場所 堺市西区山田ほか

工 期 令和2年11月2日～令和3年6月15日

契約金額 112,891,900円

工事目的

本工事は、安全で良好な道路環境の確保を目的として、経年劣化した舗装の補修を行うものである。

工事内容

工事延長 L=965.3m

路面切削工 A=228.8m²

舗装打替え工 上層路盤 A=9,442.8m²

舗装打替え工 基層 A=9,442.8m²

舗装打替え工 表層 A=9,671.6m²

区画線設置工 一式

(2) 施工調査内容

本工事は、既に完成しており、舗装、区画線の補修状況を確認した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。

4 府道堺狭山線舗装補修工事（その2）

(1) 工事概要

工事場所 堺市中区深井中町ほか

工 期 令和3年1月4日～令和3年5月31日

契約金額 106,077,400円

工事目的

本工事は、安全で良好な道路環境の確保を目的として、経年劣化した舗装の補修を行うものである。

工事内容

工事延長 L=804.2m

路面切削工 A=10,295.7m²

排水性舗装工 表層 A=10,639.8m²

アスファルト舗装工 表層 A=50.6m²

排水性路面強化工 A=2,186.8m²

区画線設置工 一式

(2) 施工調査内容

本工事は、既に完成しており、舗装、区画線の補修状況を確認した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。

5 三原公園ほか再整備工事

(1) 工事概要

工事場所 堺市南区三原台地内
工 期 令和3年5月10日～令和4年3月30日
契約金額 167,789,600円
工事目的

本工事は、市民が安全・安心に健康づくりにも利活用できる環境を確保することを目的として、公園の再整備を行うものである。

工事内容

【対象公園①】三原公園 (A=約 1.5ha)

泉ヶ丘緑道 (三原台) (A=約 0.3ha)

敷地造成工 擁壁 L=174m
雨水排水設備工 側溝 L=261m
電気設備工 照明灯設置 N=22 基 電線管路 L=1,702m
園路広場整備工 アスファルト系舗装 A=3,600m²
土系舗装 A=392m²
遊戯施設整備工 遊具組立設置 N=5 基

【対象公園②】田園公園 (A=約 0.2ha)

雨水排水設備工 側溝 L=15m
電気設備工 照明灯設置 N=2 基
園路広場整備工 アスファルト系舗装 A=570m²

(2) 施工調査内容

本工事は、既に完成しており、園路の舗装、遊戯施設の整備状況を確認した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。

6 公園墓地法面整備工事

(1) 工事概要

工事場所 堺市南区鉢ヶ峯寺地内
工 期 令和元年11月20日～令和2年6月30日
契約金額 45,706,100円
工事目的

本工事は、公園墓地の安全確保を目的として、法面整備工事を行うも

のである。

工事内容

法面工 A=370m²

崩壊土砂防止柵設置 L=48m

附帯工 一式

伐木除根工 A=500m²

舗装打換え工 A=72m²

仮設工 一式

(2) 施工調査内容

本工事は既に完成しており、法面、土砂防止柵設置、舗装の整備状況を確認した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。

7 家原大池公園木床デッキ改修工事（第4期）

(1) 工事概要

工事場所 堺市西区家原寺町1丁133番2号

工期 令和2年10月1日～令和3年3月31日

契約金額 37,317,500円

工事目的

本工事は、公園利用者の安全・安心の利用を目的として、老朽化している木床デッキの改修を行うものである。

工事内容

改修工 再生木材 t=3cm A=97m²

改修工 グレーチング設置 A=57m²

改修工 透水性自然色アスファルト舗装 A=96m²

改修工 インターロッキングブロック舗装 A=153m²

附帯工 一式

(2) 施工調査内容

本工事は、既に完成しており、再生木材デッキ設置、グレーチング設置、各種舗装の整備状況を確認した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。

8 (仮称) 堺市総合防災センター建設工事に伴う電気設備工事

(1) 工事概要

工事場所 堺市美原区阿弥 129 番地
工 期 令和 2 年 3 月 30 日～令和 3 年 10 月 15 日
契約金額 433,090,900 円

工事目的

本工事は、(仮称) 堺市総合防災センター建設工事に伴う電灯設備、動力設備、受変電設備等の電気設備工事を行うものである。

工事内容

- ・電灯設備
- ・映像・音響設備
- ・中央監視制御設備
- ・動力設備
- ・拡声設備
- ・構内配電線路
- ・受変電設備
- ・誘導支援設備
- ・構内通信線路
- ・雷保護設備
- ・テレビ共同受信設備
- ・発電設備
- ・監視カメラ設備
- ・構内情報通信網設備
- ・駐車場管制設備
- ・構内交換設備
- ・防犯・入退室管理設備
- ・情報表示設備
- ・火災報知設備

(2) 施工調査内容

本工事は、既に完成しており、受変電設備、分電盤設置、制御盤設置の整備状況を確認した。

なお、技術調査については、技術士法に規定する技術士によって構成される法人に委託した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。

9 堺保健センター・市民駐車場建設外工事に伴う給排水衛生設備工事

(1) 工事概要

工事場所 堺市堺区南瓦町 3 番 1 号
工 期 平成 31 年 4 月 22 日～令和 3 年 9 月 17 日
契約金額 260,166,500 円

工事目的

本工事は、堺保健センター・市民駐車場建設外工事に伴う衛生器具設備、給水設備、排水設備等の給排水衛生設備工事を行うものである。

工事内容

- ・衛生器具設備
- ・給水設備

- ・排水設備
- ・給湯設備
- ・消火設備

(2) 施工調査内容

本工事は、既に完成しており、衛生器具設備、給水設備、排水設備の整備状況を確認した。

なお、技術調査については、技術士法に規定する技術士によって構成される法人に委託した。

(3) 監査結果

関係書類及び施工内容を調査した結果、特に指摘すべき事項はなかった。