

|             |                                      |
|-------------|--------------------------------------|
| 堺市公報 第425号  | 令和8年8月7日発行                           |
| <b>堺市公報</b> | 発行<br>堺市（総務局行政部法制文書課）<br>堺市堺区南瓦町3番1号 |

## 目 次

## 頁

## &lt;告示&gt;

|                                                      |   |
|------------------------------------------------------|---|
| ○瀬戸内海環境保全特別措置法に基づく特定施設の設置許可申請について<br>【環境局環境保全部環境対策課】 | 2 |
| ○南部大阪都市計画特別緑地保全地区の変更について<br>【建築都市局都市計画部都市計画課】        | 6 |
| ○特定生産緑地の指定について<br>【建築都市局都市計画部都市計画課】                  | 6 |
| ○道路法に基づく市道の区域変更及び供用開始について<br>【建設局土木部路政課】             | 7 |

## &lt;公告&gt;

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| ○計量法に基づく特定計量器の定期検査の実施について<br>【市民人権局市民生活部消費生活センター】 | 13 |
| ○大規模小売店舗立地法に基づく変更の届出等について<br>【産業振興局産業戦略部地域産業創造課】  | 14 |
| ○大規模小売店舗立地法に基づく変更の届出等について<br>【産業振興局産業戦略部地域産業創造課】  | 15 |
| ○大規模小売店舗立地法に基づく変更の届出等について<br>【産業振興局産業戦略部地域産業創造課】  | 17 |
| ○大規模小売店舗立地法に基づく変更の届出等について<br>【産業振興局産業戦略部地域産業創造課】  | 18 |
| ○地域農業経営基盤強化促進計画の変更の案について<br>【産業振興局農政部農水産課】        | 20 |
| ○南部大阪都市計画地区計画の原案の縦覧について<br>【建築都市局都市計画部都市計画課】      | 21 |
| ○南部大阪都市計画地区計画の原案の縦覧について<br>【建築都市局都市計画部都市計画課】      | 24 |
| ○都市計画法に基づく工事の完了について                               |    |

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 【建築都市局開発調整部宅地安全課】         | 27 |
| ○建築基準法に基づく道路の位置の指定について    |    |
| 【建築都市局開発調整部宅地安全課】         | 27 |
| ○建築基準法に基づく道路の位置の指定について    |    |
| 【建築都市局開発調整部宅地安全課】         | 28 |
| ○建築基準法に基づく道路の位置の指定について    |    |
| 【建築都市局開発調整部宅地安全課】         | 28 |
| ○建築基準法に基づく道路の位置の指定について    |    |
| 【建築都市局開発調整部宅地安全課】         | 28 |
| ○建築基準法に基づく道路の位置の指定について    |    |
| 【建築都市局開発調整部宅地安全課】         | 29 |
| ○堺市建築基準法施行条例に基づく私道の廃止について |    |
| 【建築都市局開発調整部宅地安全課】         | 29 |
| ○堺市建築基準法施行条例に基づく私道の廃止について |    |
| 【建築都市局開発調整部宅地安全課】         | 30 |
| <監査委員公表>                  |    |
| ○監査結果に基づく措置通知書の公表         |    |
| 【監査委員事務局監査課】              | 31 |
| ○監査結果に基づく措置通知書の公表         |    |
| 【監査委員事務局監査課】              | 41 |
| ○監査結果に基づく措置通知書の公表         |    |
| 【監査委員事務局監査課】              | 48 |

## 告 示

### 堺市告示第280号

瀬戸内海環境保全特別措置法（昭和48年法律第110号）第5条第1項の規定による特定施設の設置の許可の申請があったので、同条第4項の規定により、その概要を次の1のとおり告示する。

なお、この特定施設を設置することが環境に及ぼす影響についての調査の結果に基づく事前評価に関する事項を記載した書面を次の2のとおり縦覧に供する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

1 申請の概要

(1) 申請者の名称及び住所並びに代表者の氏名

株式会社 クボタ

代表取締役 花田 晋吾

大阪市北区大深町5番54号 グラングリーン大阪 南館パークタワー

(2) 工場又は事業場の名称及び所在地

株式会社 クボタ 堺臨海工場

堺市西区築港新町3丁8番

(3) 特定施設に関する事項

ア 種類

水質汚濁防止法施行令（昭和46年政令第188号）別表第1 65号 酸又はアルカリ  
による表面処理施設1基

イ 能力

別表のとおり

ウ 工事の着手及び完成並びに使用開始の予定年月日

別表のとおり

エ 使用時間の間隔及び1日当たりの使用時間

別表のとおり

オ 使用時間の季節的変動

別表のとおり

カ 使用時において当該特定施設から排出される汚水等の汚染状態の通常値及び最大値

別表のとおり

キ 使用時において当該特定施設から排出される汚水等の1日当たりの通常量及び最大量

別表のとおり

(4) 汚水等の処理施設に関する事項、排出水の汚染状態及び量

この特定施設から排出される汚水は全量回収され業者委託処分される。

2 縦覧の場所及び期間

(1) 場所

堺市堺区南瓦町3番1号 堺市役所高層館4階

堺市環境局環境保全部環境対策課

(2) 期間

令和8年8月7日から同月28日まで

ただし、堺市の休日に関する条例（平成2年条例第20号）第2条第1項に規定する  
休日を除く。

(3) 時間

午前9時から正午まで及び午後0時45分から午後5時30分まで

## 別表

|                                        |     |                   |                                 |                          |
|----------------------------------------|-----|-------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 種類                                     |     |                   | 65号 酸又はアルカリによる表面処理施設<br>(洗浄-54) |                          |
| 能力                                     |     |                   | 洗浄個数:3000個/日                    |                          |
| 工事着手予定年月日                              |     |                   | 許可後                             |                          |
| 工事完成予定年月日                              |     |                   | 許可後                             |                          |
| 使用開始予定年月日                              |     |                   | 許可後                             |                          |
| 使用時間の間隔及び1日当たりの使用時間                    |     |                   | 8時～18時、20時～6時 20時間/日            |                          |
| 使用時間の季節的変動                             |     |                   | なし                              |                          |
| 使用時において当該特定施設から排出される污水等の汚染状態の通常値及び最大値  | 区分  | 単位                | 通常                              | 最大                       |
|                                        | pH  | －                 | 12.7                            | 14.0                     |
|                                        | BOD | mg/l              | 30000                           | 60000                    |
|                                        | COD | mg/l              | 22000                           | 60000                    |
|                                        | SS  | mg/l              | 380                             | 800                      |
|                                        | 油分  | mg/l              | 40000                           | 80000                    |
|                                        | T-N | mg/l              | 3600                            | 8000                     |
|                                        | T-P | mg/l              | 790                             | 1600                     |
| 使用時において当該特定施設から排出される污水等の1日当たりの通常量及び最大量 |     | m <sup>3</sup> /日 | 0.1<br>(污水は全量<br>業者委託処分)        | 0.1<br>(污水は全量<br>業者委託処分) |

~~~~~

## 堺市告示第281号

都市計画法（昭和43年法律第100号）第21条第2項において準用する同法第19条第1項の規定に基づき、南部大阪都市計画特別緑地保全地区を変更したので、同法第21条第2項において準用する同法第20条第1項の規定により、次のとおり告示する。

なお、当該都市計画に係る図書については、公衆の縦覧に供する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

- 1 都市計画の種類  
特別緑地保全地区
- 2 都市計画の変更に係る土地の区域  
堺市
- 3 縦覧場所  
堺市堺区南瓦町3番1号  
堺市建築都市局都市計画部都市計画課

## 堺市告示第282号

生産緑地法（昭和49年法律第68号）第10条の2第1項の規定に基づき特定生産緑地を指定したので、同条第4項の規定により、次のとおり告示する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

| 位置         | 面積   | 備考          |
|------------|------|-------------|
| 東区草尾34番の一部 | 913㎡ | 第402号生産緑地地区 |

|                  |       |             |
|------------------|-------|-------------|
| 東区日置荘原寺町278番1の一部 | 825㎡  | 第419号生産緑地地区 |
| 東区大美野46番1の一部     | 300㎡  | 第557号生産緑地地区 |
| 東区北野田311番1の一部    | 1436㎡ | 第725号生産緑地地区 |

堺市告示第283号

道路法（昭和27年法律第180号）第18条の規定に基づき、道路の区域を次のように変更して、告示の日から供用を開始する。

その関係図面は、堺市建設局土木部路政課において、告示の日から14日間、一般の縦覧に供する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

- 1 道路の種類 市道
- 2 路線名 別紙調書のとおり
- 3 供用開始の区間 別紙調書のとおり
- 4 敷地の幅員及びその延長 別紙調書のとおり

別紙

## 道路区域変更調書

| 路線名      | から<br>区間<br>まで    | 旧<br>新 | 敷地の          |       | 備考                       |
|----------|-------------------|--------|--------------|-------|--------------------------|
|          |                   |        | 幅員m          | 延長m   |                          |
| 石津9号線    | 堺区石津町1丁1400番2地先   | 旧      | 1.94<br>2.07 | 19.27 | (イ033)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 堺区石津町1丁1400番2地先   | 新      | 2.97<br>3.04 | 19.27 |                          |
| 石津27号線   | 堺区石津町1丁1400番2地先   | 旧      | 2.17<br>2.34 | 13.23 | (イ051)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 堺区石津町1丁1400番2地先   | 新      | 3.09<br>3.17 | 13.23 |                          |
| 三宝桜之東1号線 | 堺区三宝町3丁195番3地先    | 旧      | 4.00         | 21.74 | (イ002)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 堺区三宝町3丁195番11地先   | 新      | 4.35         | 21.74 |                          |
| 大道東1号筋   | 堺区錦之町東1丁35番1地先    | 旧      | 3.45         | 9.46  | (イ018)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 堺区錦之町東1丁35番1地先    | 新      | 3.73         | 9.46  |                          |
| 西湊1号線    | 堺区西湊町3丁158番27地先   | 旧      | 4.68<br>4.69 | 17.72 | (ニ014)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 堺区西湊町3丁158番27地先   | 新      | 5.27<br>5.29 | 17.72 |                          |
| 東上野芝15号線 | 堺区東上野芝町1丁106番1地先  | 旧      | 4.60<br>5.61 | 13.02 | (ト495)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 堺区東上野芝町1丁106番15地先 | 新      | 5.46<br>5.97 | 13.02 |                          |
| 南旅籠町西8号線 | 堺区南旅籠町西4丁4番14地先   | 旧      | 2.36<br>2.50 | 8.69  | (シ532)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 堺区南旅籠町西4丁4番14地先   | 新      | 3.18<br>3.36 | 8.69  |                          |
| 百舌鳥夕雲4号線 | 堺区百舌鳥夕雲町1丁32番2地先  | 旧      | 3.71<br>4.07 | 22.91 | (モ005)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 堺区百舌鳥夕雲町1丁32番2地先  | 新      | 4.70<br>4.70 | 22.91 |                          |
| 小阪7号線    | 中区小阪248番4地先       | 旧      | 2.56<br>3.18 | 18.82 | (ニ031)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 中区小阪248番5地先       | 新      | 4.00<br>4.46 | 18.82 |                          |
| 八田南3号線   | 中区八田南之町346番1地先    | 旧      | 3.01<br>3.04 | 19.38 | (ハ397)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 中区八田南之町346番12地先   | 新      | 3.86<br>3.87 | 19.38 |                          |
| 土師58号線   | 中区土師町1丁1044番6地先   | 旧      | 2.34<br>2.83 | 22.75 | (ハ726)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|          | 中区土師町1丁1044番2地先   | 新      | 3.17<br>3.42 | 22.75 |                          |

## 道 路 区 域 変 更 調 書

| 路 線 名     | 区 間<br>か ら<br>ま で | 旧<br>新 | 敷 地 の        |       | 備 考                      |
|-----------|-------------------|--------|--------------|-------|--------------------------|
|           |                   |        | 幅員m          | 延長m   |                          |
| 深井畑山東山1号線 | 中区深井畑山町2542番1地先   | 旧      | 3.50<br>3.53 | 30.13 | (7001)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 中区深井畑山町2542番1地先   | 新      | 4.85<br>4.88 | 30.13 |                          |
| 福田7号線     | 中区大野芝町242番1地先     | 旧      | 4.73         | 0.39  | (7023)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 中区大野芝町242番1地先     | 新      | 4.73         | 0.39  |                          |
| 北野田13号線   | 東区北野田419番8地先      | 旧      | 2.55<br>2.67 | 13.22 | (キ180)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 東区北野田419番7地先      | 新      | 3.63<br>3.75 | 13.22 |                          |
| 関茶屋3号線    | 東区関茶屋84番5地先       | 旧      | 2.93<br>3.23 | 21.66 | (㌦010)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 東区関茶屋84番7地先       | 新      | 4.70<br>4.70 | 21.66 |                          |
| 日置荘北19号線  | 東区日置荘北町1丁70番729地先 | 旧      | 2.89         | 8.62  | (㌦163)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 東区日置荘北町1丁70番729地先 | 新      | 4.00         | 8.62  |                          |
| 日置荘西58号線  | 東区日置荘西町6丁471番5地先  | 旧      | 2.49<br>3.35 | 14.48 | (㌦246)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 東区日置荘西町6丁471番4地先  | 新      | 3.17<br>3.68 | 14.48 |                          |
| 引野14号線    | 東区引野町3丁155番4地先    | 旧      | 3.59<br>3.82 | 20.86 | (㌦304)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 東区引野町3丁155番4地先    | 新      | 3.80<br>4.03 | 20.86 |                          |
| 菩提37号線    | 東区菩提町5丁123番7地先    | 旧      | 4.03<br>4.12 | 17.17 | (ホ089)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 東区菩提町5丁127番2地先    | 新      | 4.36<br>4.43 | 17.17 |                          |
| 南野田6号線    | 東区南野田205番2地先      | 旧      | 3.43<br>3.70 | 9.75  | (ニ142)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 東区南野田205番2地先      | 新      | 4.35<br>4.35 | 9.75  |                          |
| 鳳中54号線    | 西区鳳中町1丁10番63地先    | 旧      | 4.00         | 2.00  | (ヲ457)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 西区鳳中町1丁10番63地先    | 新      | 4.00         | 2.00  |                          |
| 鳳中54号線    | 西区鳳中町1丁10番77地先    | 旧      | 4.95         | 2.00  | (ヲ457)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|           | 西区鳳中町1丁10番77地先    | 新      | 4.95         | 2.00  |                          |

## 道路区域変更調書

| 路 線 名          | 区 間<br>か ら<br>ま で   | 旧<br>新 | 敷 地 の        |       | 備 考                      |
|----------------|---------------------|--------|--------------|-------|--------------------------|
|                |                     |        | 幅員m          | 延長m   |                          |
| 鳳中55号線         | 西区鳳中町1丁10番80地先      | 旧      | 4.00         | 2.81  | (7458)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区鳳中町1丁10番80地先      | 新      | 4.00         | 2.81  |                          |
| 上18号線          | 西区上546番7地先          | 旧      | 2.48<br>3.26 | 12.61 | (7118)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区上546番7地先          | 新      | 3.24<br>4.01 | 12.61 |                          |
| 浜寺石津中9号線       | 西区浜寺石津町中4丁486番1地先   | 旧      | 1.82<br>2.52 | 7.43  | (7066)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区浜寺石津町中4丁486番1地先   | 新      | 2.91<br>3.03 | 7.43  |                          |
| 浜寺諏訪森中浜寺船尾西1号線 | 西区浜寺諏訪森町中3丁241番46地先 | 旧      | 3.83<br>4.24 | 17.28 | (7194)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区浜寺諏訪森町中3丁241番52地先 | 新      | 4.26<br>4.47 | 17.28 |                          |
| 浜寺諏訪森西15号線     | 西区浜寺諏訪森町西2丁134番1地先  | 旧      | 3.94<br>4.00 | 1.85  | (7222)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区浜寺諏訪森町西2丁134番1地先  | 新      | 4.00<br>4.00 | 1.85  |                          |
| 浜寺諏訪森東浜寺昭和1号線  | 西区浜寺諏訪森町東3丁226番4地先  | 旧      | 3.63<br>3.65 | 15.12 | (7232)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区浜寺諏訪森町東3丁226番16地先 | 新      | 4.00<br>4.00 | 15.12 |                          |
| 浜寺元5号線         | 西区浜寺元町3丁213番3地先     | 旧      | 5.45         | 2.00  | (7299)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区浜寺元町3丁213番3地先     | 新      | 5.45         | 2.00  |                          |
| 浜寺元38号線        | 西区浜寺元町5丁575番7地先     | 旧      | 1.75<br>2.60 | 29.77 | (7332)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区浜寺元町5丁575番6地先     | 新      | 4.00<br>4.00 | 29.77 |                          |
| 浜寺石津中56号線      | 西区浜寺石津町中4丁486番1地先   | 旧      | 2.50<br>2.76 | 5.71  | (7944)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区浜寺石津町中4丁486番1地先   | 新      | 3.25<br>3.38 | 5.71  |                          |
| 深井北7号線         | 西区北条町1丁266番1地先      | 旧      | 2.55<br>2.62 | 15.68 | (7080)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 西区北条町1丁266番1地先      | 新      | 3.62<br>3.66 | 15.68 |                          |
| 金岡7号線          | 北区金岡町899番4地先        | 旧      | 3.13<br>3.89 | 24.28 | (7165)<br>開発に伴う寄付<br>関係分 |
|                | 北区金岡町899番1地先        | 新      | 4.00<br>4.35 | 24.28 |                          |

## 道路区域変更調書

| 路線名           | 区間<br>から<br>まで   | 旧<br>新 | 敷地の          |        | 備考                                  |
|---------------|------------------|--------|--------------|--------|-------------------------------------|
|               |                  |        | 幅員m          | 延長m    |                                     |
| 金岡31号線        | 北区金岡町807番2地先     | 旧      | 1.44<br>2.22 | 18.93  | (カ189)<br>開発に伴う寄付<br>関係分            |
|               | 北区金岡町807番4地先     | 新      | 4.02<br>4.41 | 18.93  |                                     |
| 蔵前8号線         | 北区蔵前町3丁1069番2地先  | 旧      | 4.35<br>7.66 | 41.69  | (ク117)<br>開発に伴う寄付<br>関係分            |
|               | 北区蔵前町3丁1070番1地先  | 新      | 4.70<br>8.01 | 41.69  |                                     |
| 長曽根30号線       | 北区長曽根町272番4地先    | 旧      | 4.07<br>4.69 | 13.69  | (ナ077)<br>開発に伴う寄付<br>関係分            |
|               | 北区長曽根町272番4地先    | 新      | 4.39<br>4.70 | 13.69  |                                     |
| 中百舌島12号線      | 北区中百舌島町4丁619番1地先 | 旧      | 2.56<br>2.60 | 15.19  | (ナ166)<br>開発に伴う寄付<br>関係分            |
|               | 北区中百舌島町4丁619番1地先 | 新      | 3.28<br>3.30 | 15.19  |                                     |
| 野遠4号線         | 北区野遠町622番10地先    | 旧      | 4.19<br>4.38 | 17.39  | (ノ036)<br>開発に伴う寄付<br>関係分            |
|               | 北区野遠町622番1地先     | 新      | 4.70<br>4.70 | 17.39  |                                     |
| 小寺8号線         | 美原区小寺810番5地先     | 旧      | 2.38<br>2.56 | 12.62  | (ハ162)<br>開発に伴う寄付<br>関係分            |
|               | 美原区小寺810番5地先     | 新      | 3.54<br>3.63 | 12.62  |                                     |
| 平尾6号線         | 美原区平尾2697番2地先    | 旧      | 2.20<br>2.51 | 34.42  | (ヒ672)<br>開発に伴う寄付<br>関係分            |
|               | 美原区平尾2697番4地先    | 新      | 3.45<br>3.61 | 34.42  |                                     |
| 平尾14号線        | 美原区平尾2697番4地先    | 旧      | 2.07<br>2.41 | 6.49   | (ヒ680)<br>開発に伴う寄付<br>関係分            |
|               | 美原区平尾2697番4地先    | 新      | 3.39<br>3.56 | 6.49   |                                     |
| 北三国ヶ丘中三国ヶ丘1号線 | 堺区北三国ヶ丘町1丁47番3地先 | 旧      | 2.99<br>3.25 | 16.47  | (ケ238)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|               | 堺区北三国ヶ丘町1丁47番3地先 | 新      | 4.00<br>4.00 | 16.47  |                                     |
| 石原2号線         | 東区石原町2丁273番13地先  | 旧      | 2.40<br>3.25 | 159.28 | (コ075)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|               | 東区石原町2丁294番1地先   | 新      | 4.55<br>4.55 | 159.28 |                                     |
| 石原小寺1号線       | 東区石原町2丁222番1地先   | 旧      | 4.00         | 15.66  | (コ226)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|               | 東区石原町2丁222番1地先   | 新      | 5.35         | 15.66  |                                     |

## 道 路 区 域 変 更 調 書

| 路 線 名     | 区 間<br>か ら<br>ま で | 旧<br>新 | 敷 地 の        |        | 備 考                                 |
|-----------|-------------------|--------|--------------|--------|-------------------------------------|
|           |                   |        | 幅員m          | 延長m    |                                     |
| 石原小寺1号線   | 東区石原町2丁22番1地先     | 旧      | 4.00<br>5.26 | 101.38 | (イ226)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|           | 東区石原町2丁29番1地先     | 新      | 5.26<br>5.35 | 101.38 |                                     |
| 石原小寺1号線   | 東区石原町2丁294番1地先    | 旧      | 4.00<br>7.44 | 74.93  | (イ226)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|           | 東区石原町2丁294番1地先    | 新      | 5.35<br>7.70 | 74.93  |                                     |
| 浜寺南15号線   | 西区浜寺南町1丁93番14地先   | 旧      | 1.82<br>4.26 | 18.35  | (ハ286)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|           | 西区浜寺南町1丁93番14地先   | 新      | 4.25<br>6.70 | 18.35  |                                     |
| 浜寺南18号線   | 西区浜寺南町1丁90番3地先    | 旧      | 5.09<br>5.17 | 18.37  | (ハ289)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|           | 西区浜寺南町1丁93番2地先    | 新      | 6.70<br>6.70 | 18.37  |                                     |
| 菱木87号線    | 西区菱木4丁2882番13地先   | 旧      | 2.47<br>3.39 | 14.46  | (エ477)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|           | 西区菱木4丁2882番13地先   | 新      | 3.24<br>3.70 | 14.46  |                                     |
| 百舌鳥本町13号線 | 北区百舌鳥本町1丁38番39地先  | 旧      | 4.91         | 8.52   | (ミ166)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|           | 北区百舌鳥本町1丁38番39地先  | 新      | 6.00         | 8.52   |                                     |
| 百舌鳥本町17号線 | 北区百舌鳥本町1丁38番34地先  | 旧      | 4.91<br>4.94 | 54.14  | (ミ170)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|           | 北区百舌鳥本町1丁38番39地先  | 新      | 6.01<br>6.03 | 54.14  |                                     |
| 今井8号線     | 美原区今井65番3地先       | 旧      | 5.41<br>5.52 | 16.64  | (イ151)<br>都市計画法第39<br>条による帰属<br>関係分 |
|           | 美原区今井65番3地先       | 新      | 6.05<br>6.11 | 16.64  |                                     |

## 公 告

堺市公告第452号

計量法（平成4年法律第51号）第19条第1項に規定する特定計量器の定期検査を実施するので、同法第21条第2項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

定期検査を行う区域 堺市内全域

対象となる特定計量器 非自動はかり並びにはかり付属の分銅及びおもり

定期検査を行わせる指定定期検査機関の名称 一般社団法人大阪府計量協会

| 実施の期日      | 実施場所           | 実施の期日      | 実施場所    |
|------------|----------------|------------|---------|
| 令和8年10月1日  | 月州中学校          | 令和8年10月21日 | 鳳中学校    |
| 令和8年10月2日  | 美木多中学校         | 令和8年10月22日 | 百舌鳥小学校  |
| 令和8年10月5日  | 登美丘中学校         | 令和8年10月23日 | 日置荘中学校  |
| 令和8年10月6日  | 北八下小学校         | 令和8年10月26日 | 東陶器小学校  |
| 令和8年10月7日  | 東浅香山小学校        | 令和8年10月27日 | (元)湊小学校 |
| 令和8年10月8日  | 深阪小学校          | 令和8年10月28日 | 福泉南中学校  |
| 令和8年10月9日  | 北区役所1階<br>大会議室 | 令和8年10月29日 | 熊野小学校   |
| 令和8年10月13日 | 三原台中学校         | 令和8年10月30日 | 三国丘中学校  |
| 令和8年10月14日 | 津久野中学校         | 令和8年11月2日  | 新湊小学校   |
| 令和8年10月15日 | 北区役所1階<br>大会議室 | 令和8年11月4日  | 鳳小学校    |
| 令和8年10月16日 | 浜寺石津小学校        | 令和8年11月5日  | 美原中学校   |
| 令和8年10月19日 | 若松台小学校         | 令和8年11月6日  | 安井小学校   |

|            |         |  |  |
|------------|---------|--|--|
| 令和8年10月20日 | 八田荘西小学校 |  |  |
|------------|---------|--|--|

備考 定期検査実施時間は、午前10時30分から午後3時30分までとする。

~~~~~

#### 堺市公告第453号

大規模小売店舗立地法（平成10年法律第91号）第6条第1項の規定に基づき、次のとおり変更の届出があったので、同条第3項において準用する同法第5条第3項の規定により公告するとともに、届出書類については、公告の日から4か月間、堺市産業振興局産業戦略部地域産業創造課及び西区役所企画総務課市政情報コーナーにおいて縦覧に供する。

また、大規模小売店舗立地法第8条第2項の規定に基づき、意見を有する者は、この公告の日から4か月以内に堺市産業振興局産業戦略部地域産業創造課に意見書を提出することができる。なお、提出された意見書については、その概要を公告するとともに、縦覧に供する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

#### 1 大規模小売店舗の名称及び所在地

ジョーシン鳳店

堺市西区鳳北町9丁510番地 ほか

#### 2 届出者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあってはその代表者の氏名

株式会社 J o s h i n

代表取締役 高橋 徹也

大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

#### 3 変更事項

- (1) 大規模小売店舗を設置する者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては代表者の氏名

(変更前) 名 称 上新電機株式会社

代表者 代表取締役 金谷 隆平

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

- (変更後) 名 称 株式会社 J o s h i n  
代表者 代表取締役 高橋 徹也  
所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号
- (2) 大規模小売店舗において小売業を行う者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては代表者の氏名
- (変更前) 名 称 上新電機株式会社  
代表者 代表取締役 金谷 隆平  
所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号
- (変更後) 名 称 株式会社 J o s h i n  
代表者 代表取締役 高橋 徹也  
所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

#### 4 変更年月日

- (1) 設置者の代表者：令和7年6月24日  
設置者の名称：令和8年4月1日
- (2) 小売業者の代表者：令和7年6月24日  
小売業者の名称：令和8年4月1日

#### 5 届出年月日

令和8年7月24日

~~~~~

#### 堺市公告第454号

大規模小売店舗立地法（平成10年法律第91号）第6条第1項の規定に基づき、次のとおり変更の届出があったので、同条第3項において準用する同法第5条第3項の規定により公告するとともに、届出書類については、公告の日から4か月間、堺市産業振興局産業戦略部地域産業創造課及び北区役所企画総務課市政情報コーナーにおいて縦覧に供する。

また、大規模小売店舗立地法第8条第2項の規定に基づき、意見を有する者は、この公告の日から4か月以内に堺市産業振興局産業戦略部地域産業創造課に意見書を提出することができる。なお、提出された意見書については、その概要を公告するとともに、縦覧に供する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

## 1 大規模小売店舗の名称及び所在地

ジョーシンアウトレット北花田店

堺市北区北花田町185-1 ほか

## 2 届出者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあってはその代表者の氏名

株式会社 J o s h i n

代表取締役 高橋 徹也

大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

## 3 変更事項

- (1) 大規模小売店舗を設置する者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては代表者の氏名

(変更前) 名 称 上新電機株式会社

代表者 代表取締役 金谷 隆平

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

(変更後) 名 称 株式会社 J o s h i n

代表者 代表取締役 高橋 徹也

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

- (2) 大規模小売店舗において小売業を行う者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては代表者の氏名

(変更前) 名 称 上新電機株式会社

代表者 代表取締役 金谷 隆平

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

(変更後) 名 称 株式会社 J o s h i n

代表者 代表取締役 高橋 徹也

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

## 4 変更年月日

- (1) 設置者の代表者：令和7年6月24日

設置者の名称：令和8年4月1日

- (2) 小売業者の代表者：令和7年6月24日

小売業者の名称：令和8年4月1日

## 5 届出年月日

令和8年7月24日

堺市公告第455号

大規模小売店舗立地法（平成10年法律第91号）第6条第1項の規定に基づき、次のとおり変更の届出があったので、同条第3項において準用する同法第5条第3項の規定により公告するとともに、届出書類については、公告の日から4か月間、堺市産業振興局産業戦略部地域産業創造課及び北区役所企画総務課市政情報コーナーにおいて縦覧に供する。

また、大規模小売店舗立地法第8条第2項の規定に基づき、意見を有する者は、この公告の日から4か月以内に堺市産業振興局産業戦略部地域産業創造課に意見書を提出することができる。なお、提出された意見書については、その概要を公告するとともに、縦覧に供する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

1 大規模小売店舗の名称及び所在地

ジョーシン堺中央環状店

堺市北区長曾根町1915-1 ほか

2 届出者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあってはその代表者の氏名

株式会社 J o s h i n

代表取締役 高橋 徹也

大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

3 変更事項

- (1) 大規模小売店舗を設置する者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては代表者の氏名

(変更前) 名 称 上新電機株式会社

代表者 代表取締役 金谷 隆平

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

(変更後) 名 称 株式会社 J o s h i n

代表者 代表取締役 高橋 徹也

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

- (2) 大規模小売店舗において小売業を行う者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては代表者の氏名

(変更前) 名 称 上新電機株式会社

代表者 代表取締役 金谷 隆平

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

(変更後) 名 称 株式会社 J o s h i n

代表者 代表取締役 高橋 徹也

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

#### 4 変更年月日

- (1) 設置者の代表者：令和7年6月24日

設置者の名称：令和8年4月1日

- (2) 小売業者の代表者：令和7年6月24日

小売業者の名称：令和8年4月1日

#### 5 届出年月日

令和8年7月24日

~~~~~

#### 堺市公告第456号

大規模小売店舗立地法（平成10年法律第91号）第6条第1項の規定に基づき、次のとおり変更の届出があったので、同条第3項において準用する同法第5条第3項の規定により公告するとともに、届出書類については、公告の日から4か月間、堺市産業振興局産業戦略部地域産業創造課及び美原区役所企画総務課市政情報コーナーにおいて縦覧に供する。

また、大規模小売店舗立地法第8条第2項の規定に基づき、意見を有する者は、この公告の日から4か月以内に堺市産業振興局産業戦略部地域産業創造課に意見書を提出することができる。なお、提出された意見書については、その概要を公告するとともに、縦覧に供する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

## 1 大規模小売店舗の名称及び所在地

ジョーシン美原店

堺市美原区北余部151番1

## 2 届出者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあってはその代表者の氏名

株式会社 J o s h i n

代表取締役 高橋 徹也

大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

## 3 変更事項

- (1) 大規模小売店舗を設置する者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては代表者の氏名

(変更前) 名 称 上新電機株式会社

代表者 代表取締役 金谷 隆平

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

(変更後) 名 称 株式会社 J o s h i n

代表者 代表取締役 高橋 徹也

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

- (2) 大規模小売店舗において小売業を行う者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては代表者の氏名

(変更前) 名 称 上新電機株式会社

代表者 代表取締役 金谷 隆平

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

(変更後) 名 称 株式会社 J o s h i n

代表者 代表取締役 高橋 徹也

所在地 大阪市浪速区日本橋西一丁目6番5号

## 4 変更年月日

- (1) 設置者の代表者：令和7年6月24日

設置者の名称：令和8年4月1日

- (2) 小売業者の代表者：令和7年6月24日

小売業者の名称：令和8年4月1日

## 5 届出年月日

令和8年7月24日

## 堺市公告第457号

農業経営基盤強化促進法（昭和55年法律第65号）第19条第5項の規定に基づき、地域農業経営基盤強化促進計画（以下「地域計画」という。）を変更するため、同条第7項の規定により、その案を次のとおり公告し、その関係図書を堺市産業振興局農政部農水産課において当該公告の日から2週間公衆の縦覧に供する。

なお、利害関係人は、縦覧期間満了の日までに、当該地域計画の案について、堺市に意見書を提出することができる。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

## 1 変更する地域計画の名称

東区

南区（鉢ヶ峯地区圃場整備、長峰地区圃場整備及び別所地区を除く）

菅生地区

菅生新田地区

## 2 地域計画の変更の案

別紙のとおり

（「別紙」は、省略し、その内容を堺市ホームページ「地域計画について」

（<https://www.city.sakai.lg.jp/sangyo/nosui/nosuisangyo/tiikikeikaku/index.htm>

1）に掲載する。）

## 3 縦覧場所

堺市産業振興局農政部農水産課

所在地 堺市堺区南瓦町3番1号

連絡先 072-228-6971

## 4 縦覧期間

令和8年8月7日から同月21日まで

（午前9時から午後5時30分まで）

## 堺市公告第458号

都市計画法（昭和43年法律第100号）第12条の4第1項の規定による南部大阪都市計画地区計画の案の作成に当たって、堺市地区計画等の案の作成手続に関する条例（昭和59年条例第18号）第2条の規定により、次のとおり公告し、及び当該地区計画の原案を公衆の縦覧に供する。

なお、同法第16条第2項に規定する者は、縦覧期間満了の日の翌日から起算して1週間を経過する日までに、地区計画の原案について堺市長に意見書を提出することができる。

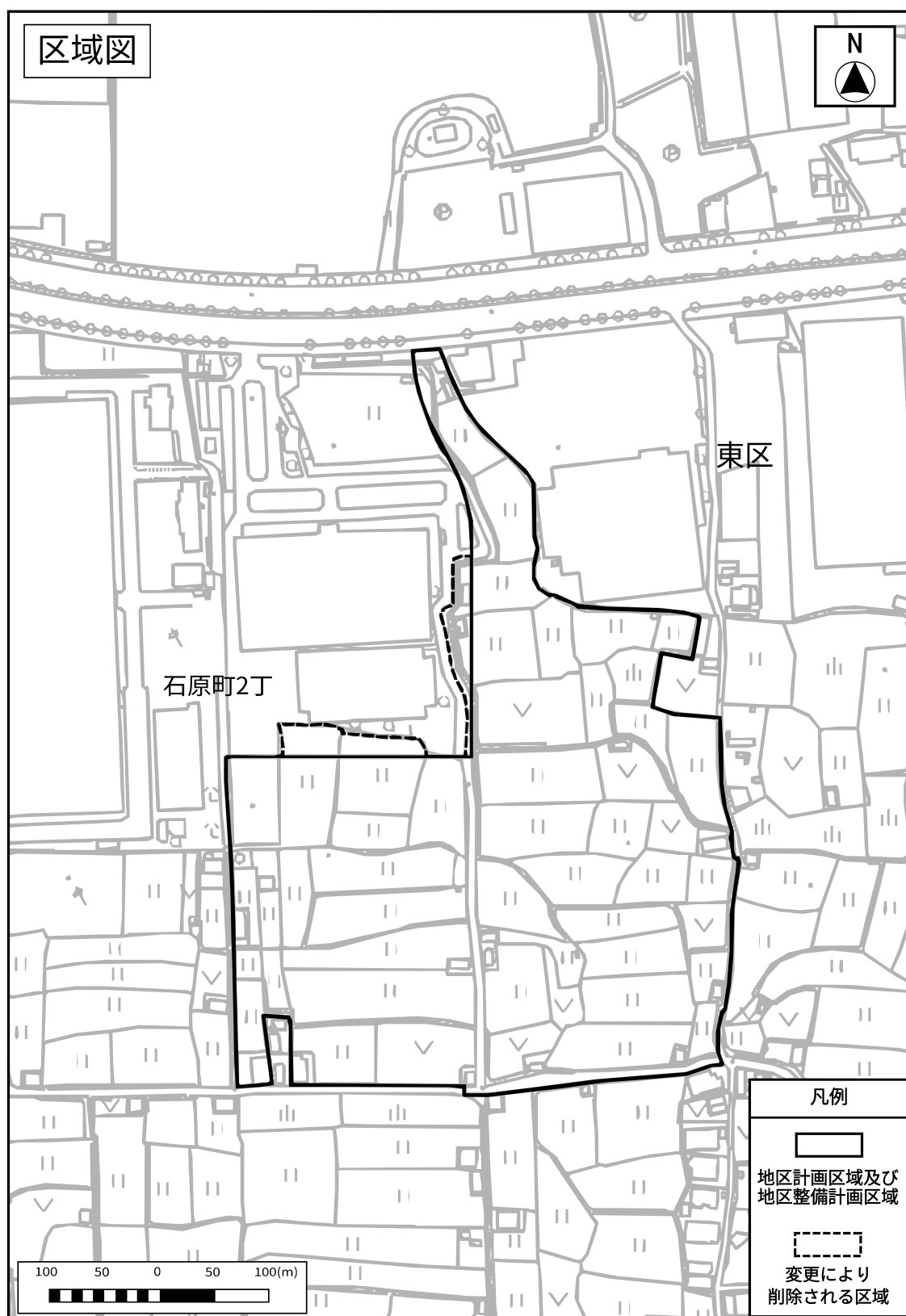
令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

- 1 都市計画の種類  
地区計画
- 2 名称  
石原町二丁地区地区計画
- 3 位置  
堺市東区石原町二丁地内
- 4 区域  
別添図のとおり
- 5 都市計画の原案の縦覧場所及び縦覧期間
  - (1) 縦覧場所  
堺市堺区南瓦町3番1号  
堺市建築都市局都市計画部都市計画課
  - (2) 縦覧期間  
令和8年8月7日から同月21日まで
- 6 意見書の提出先  
堺市建築都市局都市計画部都市計画課

所在地：〒590-0078 堺市堺区南瓦町3番1号

電話：072-228-8398



## 堺市公告第459号

都市計画法（昭和43年法律第100号）第12条の4第1項の規定による南部大阪都市計画地区計画の案の作成に当たって、堺市地区計画等の案の作成手続に関する条例（昭和59年条例第18号）第2条の規定により、次のとおり公告し、及び当該地区計画の原案を公衆の縦覧に供する。

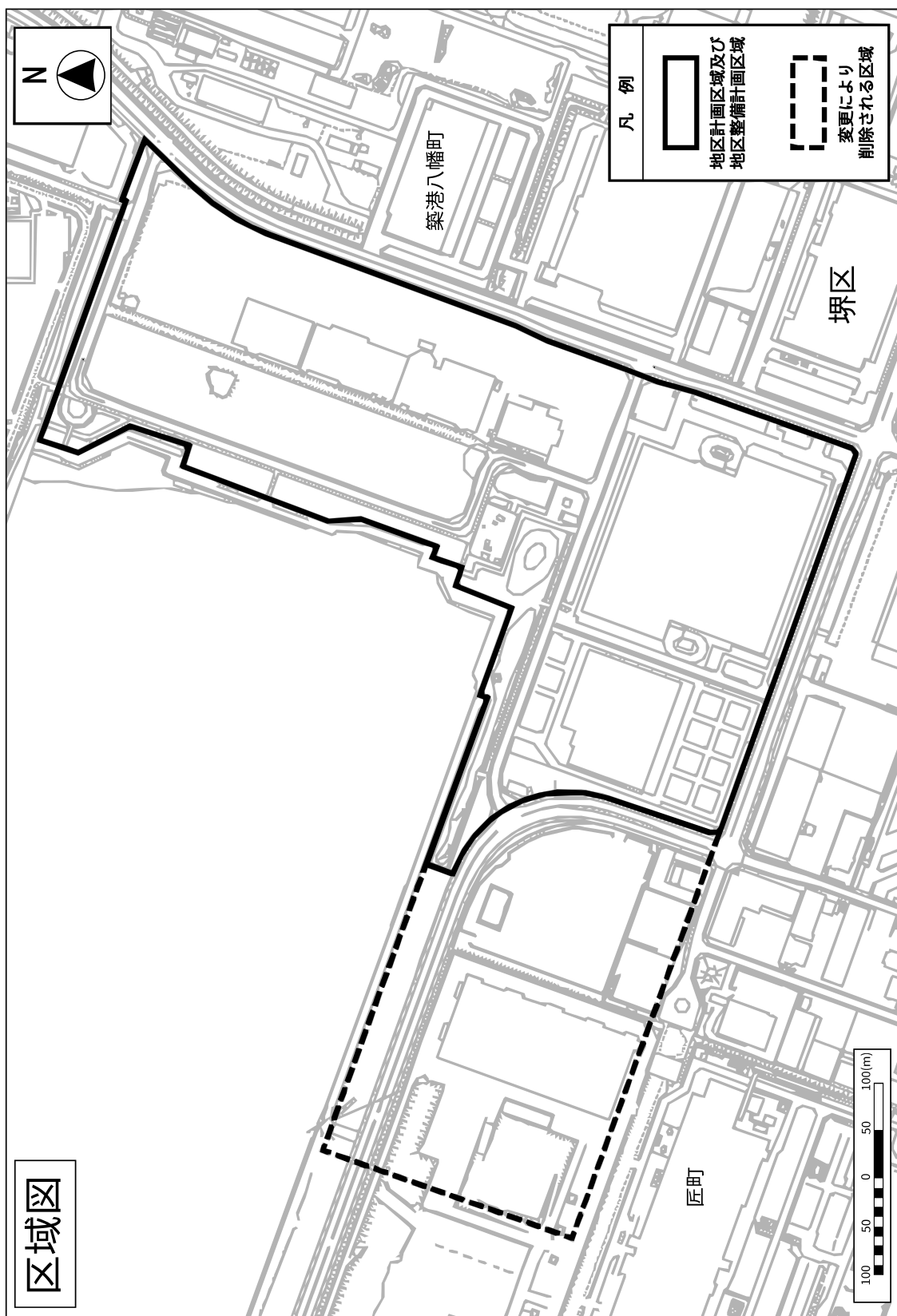
なお、同法第16条第2項に規定する者は、縦覧期間満了の日の翌日から起算して1週間を経過する日までに、地区計画の原案について堺市長に意見書を提出することができる。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

- 1 都市計画の種類  
地区計画
- 2 名称  
築港八幡地区地区計画
- 3 位置  
変更前：堺市堺区築港八幡町及び匠町地内  
変更後：堺市堺区築港八幡町地内
- 4 区域  
別添図のとおり
- 5 都市計画の原案の縦覧場所及び縦覧期間
  - (1) 縦覧場所  
堺市堺区南瓦町3番1号  
堺市建築都市局都市計画部都市計画課
  - (2) 縦覧期間  
令和8年8月7日から同月21日まで
- 6 意見書の提出先  
堺市建築都市局都市計画部都市計画課  
所在地：〒590-0078 堺市堺区南瓦町3番1号

電 話 : 072-228-8398



## 堺市公告第460号

都市計画法（昭和43年法律第100号）に基づく開発行為に関する工事が完了したので、同法第36条第3項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

## 1 開発区域

堺市中区見野山211番1及び211番2の一部

## 2 開発許可を受けた者の住所及び氏名

大阪府堺市堺区市之町東四丁2番6号

有限会社日生不動産販売

取締役 星川 達郎

~~~~~

## 堺市公告第461号

建築基準法（昭和25年法律第201号）第42条第1項第5号の規定に基づき道路の位置の指定をしたので、建築基準法施行規則（昭和25年建設省令第40号）第10条第1項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

| 区分 | 指定年月日        | 承認番号           | 地名   | 地番     | 幅員<br>(M) | 延長<br>(M) | 本数<br>(本) |
|----|--------------|----------------|------|--------|-----------|-----------|-----------|
| 指定 | 令和8年2<br>月6日 | 堺宅地第P－<br>387号 | 西区草部 | 204番29 | 5.7       | 31.28     | 1         |

~~~~~

## 堺市公告第462号

建築基準法（昭和25年法律第201号）第42条第1項第5号の規定に基づき道路の位置の指定をしたので、建築基準法施行規則（昭和25年建設省令第40号）第10条第1項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

| 区分 | 指定年月日     | 承認番号       | 地名    | 地番    | 幅員<br>(M) | 延長<br>(M) | 本数<br>(本) |
|----|-----------|------------|-------|-------|-----------|-----------|-----------|
| 指定 | 令和8年2月19日 | 堺宅地第P－388号 | 東区北野田 | 553番5 | 4.7       | 22.17     | 1         |

## 堺市公告第463号

建築基準法（昭和25年法律第201号）第42条第1項第5号の規定に基づき道路の位置の指定をしたので、建築基準法施行規則（昭和25年建設省令第40号）第10条第1項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

| 区分 | 指定年月日     | 承認番号       | 地名      | 地番     | 幅員<br>(M) | 延長<br>(M) | 本数<br>(本) |
|----|-----------|------------|---------|--------|-----------|-----------|-----------|
| 指定 | 令和8年2月16日 | 堺宅地第P－389号 | 東区菩提町五丁 | 123番14 | 4.7       | 42.32     | 1         |

## 堺市公告第464号

建築基準法（昭和25年法律第201号）第42条第1項第5号の規定に基づき道路の位置の指定をしたので、建築基準法施行規則（昭和25年建設省令第40号）第10条第1項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

| 区分 | 指定年月日     | 承認番号       | 地名      | 地番       | 幅員<br>(M) | 延長<br>(M) | 本数<br>(本) |
|----|-----------|------------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 指定 | 令和8年2月16日 | 堺宅地第P－390号 | 堺区西湊町三丁 | 158番1の一部 | 4.7       | 22.70     | 1         |

堺市公告第465号

建築基準法（昭和25年法律第201号）第42条第1項第5号の規定に基づき道路の位置の指定をしたので、建築基準法施行規則（昭和25年建設省令第40号）第10条第1項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

| 区分 | 指定年月日     | 承認番号       | 地名          | 地番       | 幅員<br>(M) | 延長<br>(M) | 本数<br>(本) |
|----|-----------|------------|-------------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 指定 | 令和8年3月26日 | 堺宅地第P－391号 | 西区浜寺諏訪森町中三丁 | 241番2の一部 | 4.7       | 33.07     | 1         |

堺市公告第466号

堺市建築基準法施行条例（平成12年条例第33号）第6条第1項の規定に基づき、私道の廃止を承認したので、同条第2項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

| 区分 | 指定年月日     | 承認番号       | 地名        | 地番      | 幅員<br>(M) | 延長<br>(M) | 本数<br>(本) |
|----|-----------|------------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 廃止 | 令和8年3月27日 | 堺宅地第P－392号 | 東区日置荘北町一丁 | 96番1の一部 | 4.0       | 15.25     | 1         |

堺市公告第467号

堺市建築基準法施行条例（平成12年条例第33号）第6条第1項の規定に基づき、私道の廃止を承認したので、同条第2項の規定により、次のとおり公告する。

令和8年8月7日

堺市長 永 藤 英 機

| 区分 | 指定年月日     | 承認番号       | 地名       | 地番                 | 幅員<br>(M) | 延長<br>(M) | 本数<br>(本) |
|----|-----------|------------|----------|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 廃止 | 令和8年6月10日 | 堺宅地第P－393号 | 堺区向陵中町四丁 | 167番3の一部及び167番4の一部 | 4.0       | 26.67     | 1         |

監査委員公表

## 堺市監査委員公表第29号

監査の結果に基づき、措置を講じた旨の通知があったので、地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第14項の規定により、次のとおり公表する。

令和8年8月7日

|        |   |   |   |   |
|--------|---|---|---|---|
| 堺市監査委員 | 札 | 場 | 泰 | 司 |
| 同      | 大 | 林 | 健 | 二 |
| 同      | 原 |   | 繭 | 子 |
| 同      | 澤 |   | 由 | 美 |

行 総 第 1052 号

令和8年7月14日

堺 市 監 査 委 員 様

堺市長 永藤 英機

監査結果に基づく措置について(通知)

このことについて、下記の監査委員報告に係る監査結果に基づき、措置を講じましたので、地方自治法第199条第14項の規定により別紙のとおり通知いたします。

記

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第32号 | 公益財団法人堺市文化振興財団、堺市立文化館 |
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第34号 | 株式会社さかい新事業創造センター      |
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第35号 | 堺市民芸術文化ホール及び堺市翁橋公園    |

## 監査結果に基づく措置通知書

| 監査の種類                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 出資団体監査(公益財団法人堺市文化振興財団)及び公<br>の施設の指定管理者監査(堺市立文化館)                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 監査実施期間                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 令和7年11月1日～令和8年3月30日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                |
| 措置を講じた部局等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 文化観光局 文化国際部 文化課<br>公益財団法人堺市文化振興財団                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
| 指 摘 事 項 等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 措 置 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 所管部課等          |
| <p>第8 出資団体監査</p> <p>2 経理について</p> <p>(1) 正味財産増減計算書は、当該年度の事業活動により生じた正味財産の増減を明らかにするものであり、これに付随する正味財産増減計算書内訳表は、事業別の内訳から内部取引を消去して最終合計金額を算出し、その金額が正味財産増減計算書の当期増減額となる。</p> <p>しかし、財団の令和6年度の正味財産増減計算書内訳表では、事業別の内訳には内部取引を消去した金額が記載されている一方で、内部取引消去額を加算して最終合計金額が算出されていた。</p> <p>その結果、正味財産増減計算書内訳表の最終合計金額が本来より過大に計上され、正味財産増減計算書も内部取引が適切に消去されていない金額が記載される状況となっていた。</p> | <p>内部取引消去伝票作成時のシステム入力方法を誤認していたことにより、正味財産増減計算書内訳表の合計欄に内部取引消去額が加算され、内部取引が正しく相殺されていなかったことが原因です。</p> <p>御指摘を受け、入力方法を是正し、正味財産増減計算書内訳表の合計欄に内部取引消去額が加算されないよう修正しました。</p> <p>再発防止策として、当該書類が決算時のみ作成されることを踏まえ、内部取引消去伝票の作成方法を明確にしたひな形を作成し、決算時に必ず参照する運用とすることで、同様の誤りが生じないように徹底します。併せて、財務会計システムベンダーによる対面研修を実施し、経理担当者のスキル及び知識の向上を図ることで、会計処理に関する疑義を速やかに確認できる体制を強化します。</p> | 公益財団法人堺市文化振興財団 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p>3 財産管理について</p> <p>(1) 財団の経理規程では備品について規定しているが、令和7年11月11日に実施した実地調査において、以下のものがあった。</p> <p>ア 取得価格が10万円未満で3万円以上のものについては、備品台帳を設けて、その記録及び整理を行わなければならないとされている。</p> <p>しかし、備品台帳を確認したところ、取得価格が3万円未満であるスピーカーケーブルなど4点が記載されていた。</p> <p>イ 財団は備品として管理するものに備品番号を記載しているシールを貼付しているが、ポータブルPAシステムについて、シールの貼付がなかった。</p> | <p>アについては、備品を購入した場合、購入部署が備品登録チェックリストを作成し、備品台帳への記載漏れがないよう運用していますが、一式で物品を購入した際に、その内3万円未満の物品について、備品登録の対象と誤認し、備品登録チェックリストを作成の上、備品として台帳に記載していたものです。</p> <p>御指摘を受け、令和8年1月30日に備品の要件を満たさない物品を備品台帳から削除しました。</p> <p>再発防止策として、従来の備品登録チェックリストに、一式の備品として登録する際の要件を追加し、判断の誤りが生じないように改善しました。</p> <p>イについては、貼付作業を行った職員が購入者と異なっていたため、貼付対象備品の特定が不十分となり、同様の別備品に誤ってシールを貼付してしまったことが原因です。</p> <p>御指摘を受け、令和7年11月12日に誤貼付していた備品番号シールを剥離し、本来</p> | <p>公益財団法人堺市文化振興財団</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p>第9 公の施設の指定管理者監査</p> <p>4 管理運営について</p> <p>(1) 基本協定書において、指定管理者は、あらかじめ市に第三者への一部業務委託承認申請書により申請し、市の承認を得た場合に限り、業務の一部を第三者に委任し、又は請け負わせることができるとされている。</p> <p>しかし、業務の一部を第三者に委託したものについて、以下のものがあった。</p> <p>ア 指定管理者は、一般廃棄物収集運搬業務ほか7業務について、一部業務委託の承認申請を行うことなく、第三者に委託していた。</p> | <p>貼付すべきポータブル PA システムに備品番号シールを再貼付しました。</p> <p>再発防止策として、備品番号シールの貼付作業は、備品台帳と現物を照合した上で、購入者（購入部署の職員）及び総務課職員の2名で確認しながら実施する運用に変更しました。</p> <p>今後は、担当者への周知及び研修を行い、適正な管理を徹底します。</p> <p>一般廃棄物収集運搬業務については、指定管理者の指定を受けた当初から、委託業務に該当すると認識できていなかったため、第三者への一部業務委託承認申請書による申請が必要な業務としての整理及び委託契約の締結ができていませんでした。</p> <p>その他御指摘の業務については、いずれも委託契約に基</p> | <p>公益財団法人堺市文化振興財団</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |            |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <p>づき実施する業務であることは把握していましたが、一部業務委託の承認申請の要否は、基本協定書に添付されている「警備業務及び保守点検業務等一覧」を基準として判断していたため、承認申請が必要な業務であるとの認識ができていませんでした。</p> <p>御指摘を受け、未申請となっていた業務委託に関する第三者への一部業務委託承認申請書を令和8年1月9日付けで市に提出しました。</p> <p>一般廃棄物収集運搬業務については、委託業務として整理し直し、令和8年2月28日付けで、委託契約を締結しました。</p> <p>再発防止策として、第三者委託に関する考え方を改め、第三者に業務を委託する場合には、一部業務委託の承認申請の対象となることを全職員に共有します。その上で、委託契約の起案に当たっては、当該業務が一部業務委託の承認を得ていることを前提条件とし、起案文書に承認の有無を記載する欄を設けます。併せて、起案部署及び総務課（経理担当）が確認するフローを導入し、申請漏れや手続誤りを防止します。</p> <p>一般廃棄物収集運搬業務については、業務委託として整理すべきという認識が十分に</p> | <p>文化課</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                       |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p>イ 指定管理者は、堺市立文化館常駐警備業務ほか 10 業務について、市に第三者への一部業務</p> | <p>なかったことが原因です。また、その他の業務については、指定管理者に対して一部業務委託に関する認識の共有及び理解状況の確認ができていなかったことによるものです。</p> <p>御指摘を受け、未申請となっていた業務委託に関する第三者への一部業務委託承認申請書の提出を指定管理者に指導し、未承認分の承認申請書を令和8年1月9日に受領し、令和8年2月18日に承認しました。一般廃棄物収集運搬業務についても、委託業務として取り扱うよう指導し、令和8年2月28日付けで、委託契約が締結されたことを確認しました。</p> <p>今後は、第三者への一部業務委託承認申請書による申請が必要な業務について認識を再度共有し、対象業務が発生する場合は、その都度、事前に申請・承認手続を行えるよう適宜状況確認する等して適切に指導します。なお、今後、広範囲にわたる事前申請・承認手続を行うに当たり申請漏れを防止する策として、対象の範囲や手続の運用の整理について行政総務課とも適宜協議し、適正な管理の徹底につながるよう取り組みます。</p> <p>当該業務については、市への提出期日が定められていたため、委託先が確定していな</p> | <p>公益財団法人堺市文化振興財団</p> |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|

|                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |            |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <p>委託の承認申請を行ったが、委託先が未定であるにもかかわらず、市はこれを承認していた。</p> | <p>い状態のまま第三者への一部業務委託の承認申請を行わざるを得ない状況となっていました。また、第三者への一部業務委託承認申請書には、委託先を記載する必要があるにもかかわらず、承認申請を行う趣旨・目的について、十分理解できていなかったことから、委託先が未定のまま第三者への一部業務委託承認申請書を市に提出していました。</p> <p>御指摘を受け、委託先を記載した第三者への一部業務委託承認申請書を令和8年1月9日付けで市に提出しました。</p> <p>再発防止策として、第三者に業務を委託する場合には、委託先を特定した上で承認申請を行う必要があるという基本的な考え方を全職員に共有し、委託契約の起案に当たっては、当該業務が一部業務委託の承認を得ていることを前提条件とし、起案文書に承認の有無を記載する欄を設けます。併せて、起案部署及び総務課（経理担当）が確認するフローを導入し、申請漏れや手続誤りを防止します。</p> <p>委託先が未定の状態で一部業務委託の承認申請を受け、承認していたことについて、一部業務委託の承認を行う趣旨・目的について、十分理解できていなかったため委託先決定後も指定管理者に承認申請</p> | <p>文化課</p> |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

|                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p>6 経理について</p> <p>(1) 指定管理者は、切手の受入れ及び払出しを切手等受払簿で管理している。</p> <p>令和7年11月11日に実地調査した結果、文化館における切手について、受払いを行っていたにもかかわらず、経理担当者及び責任者である館長の押印がなされていないものがあった。</p> | <p>書を再提出するよう指示できていませんでした。</p> <p>御指摘を受け、委託先を記載した承認申請書の提出を指定管理者に指導し、承認申請書を令和8年1月9日に受領し、令和8年2月18日に承認しました。</p> <p>今後は、委託先が未定の場合は承認をせず、委託先が決定した状態でのみ承認を行う取扱いとすることを指定管理者と共有し、適正な管理を徹底します。</p> <p>切手等受払簿において、経理担当者欄が未押印となっていたのは、経理担当者が押印を行わないまま受払簿を収納したことによるものです。館長欄が未押印となっていたのは、切手の使用の都度確認を行うべきところ、毎月末に一括して行う運用で十分であると誤認していたことに加え、館長の不在時においては、副館長が代理で確認（代理決裁）を行うべきであったにもかかわらず、その取扱いについて認識が共有されておらず、代理決裁が実施されなかったことによるものです。</p> <p>御指摘を受け、令和7年11月11日及び12日に、使用者・経理担当者・代決者が切手等受払簿の各項目を確認の上、必要な押印処理を行いました。</p> | <p>公益財団法人堺市文化振興財団</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|  | <p>た。また、全職員に対し、切手等受払簿の記入・押印手順及び確認方法を改めて周知しました。</p> <p>今後は、切手の使用の都度、出納職員（館長）が確認を行うこと、並びに館長不在時には副館長が代理決裁を行うことを徹底します。</p> <p>御指摘を受け、未押印分については記載内容を精査の上、押印を実施するよう指導し、令和7年11月12日に押印が完了したことを確認しました。</p> <p>今後は、押印確認を徹底し切手等受払簿の適切な管理方法について経理担当者及び館長に指導し、再発防止に努めます。</p> | 文化課 |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## 堺市監査委員公表第30号

監査の結果に基づき、措置を講じた旨の通知があったので、地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第14項の規定により、次のとおり公表する。

令和8年8月7日

|        |   |   |   |   |
|--------|---|---|---|---|
| 堺市監査委員 | 札 | 場 | 泰 | 司 |
| 同      | 大 | 林 | 健 | 二 |
| 同      | 原 |   | 繭 | 子 |
| 同      | 澤 |   | 由 | 美 |

行 総 第 1052 号

令和8年7月14日

堺 市 監 査 委 員 様

堺市長 永藤 英機

監査結果に基づく措置について(通知)

このことについて、下記の監査委員報告に係る監査結果に基づき、措置を講じましたので、地方自治法第199条第14項の規定により別紙のとおり通知いたします。

記

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第32号 | 公益財団法人堺市文化振興財団、堺市立文化館 |
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第34号 | 株式会社さかい新事業創造センター      |
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第35号 | 堺市民芸術文化ホール及び堺市翁橋公園    |

## 監査結果に基づく措置通知書

| 監 査 の 種 類                                                                                                                                                                            | 出資団体監査<br>(株式会社さかい新事業創造センター)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 監 査 実 施 期 間                                                                                                                                                                          | 令和7年11月1日 ～ 令和8年3月30日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                  |
| 措置を講じた部局等                                                                                                                                                                            | 産業振興局 産業戦略部 地域産業創造課<br>株式会社さかい新事業創造センター                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                  |
| 指 摘 事 項 等                                                                                                                                                                            | 措置内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 所管部課等            |
| <p>2 経理について</p> <p>(1) 固定資産の管理状況を確認したところ、カフェ換気フード設備及びカフェ給水計量設備について、令和元年度のカフェ営業終了により、壁内や床下に設備の一部が残置されているものの、設備としては利用できない状態であった。</p> <p>しかし、当該設備は固定資産台帳及び貸借対照表の固定資産に計上されたままとなっていた。</p> | <p>カフェ換気フード設備及びカフェ給水計量設備は、令和元年度にカフェを閉店した際に使用しなくなった設備として固定資産台帳及び会計上の除却をする必要がありましたが、廃棄を伴わない場合の除却処理の必要性の認識が当時十分でなかったため処理が行われていなかったものです。</p> <p>御指摘を受け、令和7年12月18日に固定資産台帳及び会計上の除却処理を行いました。</p> <p>今後は、固定資産の廃棄の有無にかかわらず、事業としての使用を廃止した資産については、使用終了時に担当者が固定資産台帳及び会計上の除却を行います（有姿除却）。</p> <p>また、年度末に業務マネージャーが行う実地棚卸に際して、有姿除却した資産の取扱いに関する留意事項を定めるなど、マニュアルの改訂を行いました。</p> <p>さらに、専門家への質問を随時行える体制を強化し、固</p> | 株式会社さかい新事業創造センター |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <p>4 事業運営について</p> <p>(1) センターの契約状況を確認したところ、以下のものがあった。</p> <p>ア センター経理規程（以下「経理規程」という。）第39条では、予定価格が100万円を超える契約については、5者以上を基準として指名業者を選定し、契約の相手方を決定することとされている。また、例外的に1者による随意契約を行うには、同条但し書きにより、担当取締役が特別の理由を認める必要があるとされている。</p> <p>しかし、予定価格が100万円を超えるインキュベーションマネージャー業務について、担当取締役まで決裁を行った上で、1者による随意契約が締結されていたものの、決裁文書に特定の1者を選定した理由の記載は確認できなかった。</p> <p>イ 経理規程第39条では、予定価格が30万円を超え100万円以下の契約については、2者以上を基準として指名業者を選定し、契約の相手方を決定することとされている。また、例外的に1者による随意契約を行うには、同条但し書きにより担当取</p> | <p>定資産の適切な管理を徹底します。</p> <p>インキュベーションマネージャー業務は、入居者の事業計画、事業活動等の支援が主な業務内容となるため、中小企業診断士又はJBIAのインキュベーションマネージャー養成研修修了、かつ創業支援等の業務経験を基に選考しており、前年度の業務において良好な履行実績を挙げているため1者による随意契約を締結しましたが、決裁文書上での確認が十分でなかったことから根拠条文及び1者による随意契約の理由の記載漏れがありました。</p> <p>今後は担当者が1者による随意契約の必要性や妥当性を決裁文書に記載し、決裁権者が確認した上で契約事務を実施することにより、再発防止を徹底します。</p> <p>当時の経理規程では、30万円を超える場合の1者による随意契約について、第39条ただし書により担当取締役が特別の理由を認めると規定し、第40条で250万円以下の工事案件は事業部長が随意契約により事業を決定すると規定さ</p> | <p>株式会社さかい<br/>新事業創造センター</p> <p>株式会社さかい<br/>新事業創造センター</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <p>締役が特別の理由を認める必要があるとされている。</p> <p>しかし、予定価格が当該区分に該当する本館 100 号室の原状回復工事及び空調設備工事について、1 者による随意契約を締結しているにもかかわらず、決裁は事業部長にとどまり、担当取締役の決裁を経ていなかった。また、決裁文書に、特定の 1 者を選定した理由の記載は確認できなかった。</p> <p>[1 者による随意契約に関する必要性の検討について（意見）]</p> <p>経理規程では、1 者による随意契約は例外的な契約方法とされており、当該規定は、契約の締結にあたって複数者による競争を行わせることで、経費の抑制等を図ることを目的としたものであると考えられる。</p> <p>一方で、前記(1)で指摘した契約</p> | <p>れていました。このため、事業部長を決裁者と判断し、第 39 条の規定に基づく担当取締役の決裁手続を経ていなかったものです。</p> <p>本件原状回復工事及び空調設備工事の事業者は、それぞれ弊社施設の設備や仕様を熟知しており、過去に同様の工事実績がある事業者であるため 1 者による随意契約をしましたが、決裁文書上での確認が十分でなかったことから根拠条文及び 1 者による随意契約の理由の記載漏れがありました。</p> <p>なお、経理規程については、1 者による随意契約ができることの理由を明示し、決裁者が明確となるよう令和 7 年 11 月 1 日に改正を行いました。</p> <p>今後は担当者が 1 者による随意契約の必要性や妥当性を決裁文書に記載し、決裁権者が確認した上で契約事務を実施することにより、再発防止を徹底します。</p> <p>御意見を受け、1 者による随意契約に当たっては、これまでも、事務手続の実施ごとに必要性・妥当性を検討しています。御意見を踏まえ、今後は、一層適切な事務とするため、経済性や事業効率性の観点からも検討を行うよう社員</p> | <p></p> <p>株式会社さかい<br/>新事業創造センター</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                            |                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <p>には、当該契約の相手方以外による履行も可能ではないかと思われるものもあり、特定の1者を選定した理由の記載がないまま決裁が行われていたことも含めると、契約の都度、センターが1者による随意契約を行う必要性や妥当性を十分に検討していたという心証は得られなかった。</p> <p>以上のことから、センターは、1者による随意契約を行う際に、その理由を記載の上、必要な決裁権者まで決裁を行うことはもとより、契約の都度、1者による随意契約を行うことの必要性や妥当性について十分に検討し、契約事務の適正な運用に努められたい。</p> <p>[経理規程の合理性について（意見）]</p> <p>センターは令和7年11月に経理規程を改正し、随意契約によることができる基準額の見直し（金額の引上げ）を行っている。</p> <p>これは、地方自治法施行令の改正に伴い、市が行った随意契約の基準額の見直しを受け、センターも見直しを行ったとのことであった。</p> <p>センターの見直し内容は市と同様であったが、委託契約等に係る基準額については、市が随意契約によることができる契約の基準額を予定価格100万円以下から200万円以下に引き上げた一方で、センターは予定価格100万円以下から400万円以下まで引き上げていた。</p> | <p>全員に周知徹底しました。</p> <p>今後は担当者が1者による随意契約の必要性や妥当性を決裁文書に記載し、決裁権者が確認した上で契約事務を実施することにより、再発防止を徹底します。</p> <p>御意見を受け、基準額について改めて検討を行った結果、見直す必要があると判断し令和8年3月1日付けで経理規程を改正し、委託契約等に係る基準額を200万円以下に引き下げました。</p> <p>今後は、規程改正の妥当性や合理性を十分に議論した上で改正を行います。</p> | <p>株式会社さかい<br/>新事業創造センター</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|

|                                                                                                                                                                                  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>このため委託契約等に係る基準額を4倍にまで引き上げた理由をセンターに確認したが、大幅な基準額の引上げを行う合理的な理由は認められず、金額の妥当性についても十分検討した上で決定されているものであったという心証は得られなかった。</p> <p>以上のことから、センターは、改めて当該改正内容の合理性を検討し、必要に応じ経理規程を改正されたい。</p> |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

## 堺市監査委員公表第31号

監査の結果に基づき、措置を講じた旨の通知があったので、地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第14項の規定により、次のとおり公表する。

令和8年8月7日

|        |   |   |   |   |
|--------|---|---|---|---|
| 堺市監査委員 | 札 | 場 | 泰 | 司 |
| 同      | 大 | 林 | 健 | 二 |
| 同      | 原 |   | 繭 | 子 |
| 同      | 澤 |   | 由 | 美 |

行 総 第 1052 号

令和8年7月14日

堺 市 監 査 委 員 様

堺市長 永藤 英機

監査結果に基づく措置について(通知)

このことについて、下記の監査委員報告に係る監査結果に基づき、措置を講じましたので、地方自治法第199条第14項の規定により別紙のとおり通知いたします。

記

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第32号 | 公益財団法人堺市文化振興財団、堺市立文化館 |
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第34号 | 株式会社さかい新事業創造センター      |
| 令和8年3月30日付け監査委員報告第35号 | 堺市民芸術文化ホール及び堺市翁橋公園    |

監査結果に基づく措置通知書

| 監 査 の 種 類                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 公の施設の指定管理者監査<br>(堺市民芸術文化ホール及び堺市翁橋公園)                                                                                                                                                                                                                                                                                                |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 監 査 実 施 期 間                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和7年11月1日～令和8年3月30日                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |
| 措置を講じた部局等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 文化観光局 文化国際部 文化課<br>指定管理者：フェニーチェ堺共同事業体                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       |
| 指 摘 事 項 等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 措置内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 所管部課等 |
| <p>3 事業報告書等について</p> <p>(1) 基本協定書において、指定管理者は、事業報告書に収支状況を記載することとされているが、以下の誤りがあった。</p> <p>ア 株式会社スタービーイングが担当する「ホール（駐車場を除く）の運営に関する業務」における人件費、租税公課に利益相当額が含まれているなど、計上誤りがあった。</p> <p>イ 大成有楽不動産株式会社が担当する「施設の維持管理に関する業務」の管理費において、委託料の決算額を予算額と同額で計上し、さらに委託料以外の費用を消耗什器備品費として一括計上していたため、実態を示すものではなく、それらの経費に一般管理費・利益相当額が含まれているなど、計上誤りがあった。</p> | <p>「ホール（駐車場を除く）の運営に関する業務」における計上誤りについては、勘定科目に関する理解が十分でなかったことに加え、共同事業体において認識が統一されていなかったことが原因です。</p> <p>また、「施設の維持管理に関する業務」の委託料等が実態を示すものとなっていなかったことについては、構成団体において、指定管理業務の一部を請け負っているという認識が強く、指定管理者として作成が必要である詳細な収支決算を報告する意識が希薄であったことが原因です。</p> <p>御指摘を受け、収支報告書を修正し、令和8年1月23日に市に提出しました。</p> <p>今後は、指定管理業務の実態に即し、適切な勘定科目で収支決算を詳細に報告するよ</p> | 指定管理者 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <p>[経費計上ルールの明確化及び納付金の適正算定について（意見）]</p> <p>当該指定管理は、基本協定書において、収入の実績額が経費の実績額を上回った場合、上回った額（収支差額）の5割を納付金として市に納付することとされている。このため、収支差額及び納付金を正確に算出するためにも、各経費（直接経費）には実際に要した経費のみを計上し利益相当額等を計上しないことや、一般管理費（間接経費）については上限又は算定基準を設けるなど、経費計上のルールを明確にしておく必要がある。</p> <p>しかし、これらの経費計上のルールが明確ではなかったこともあ</p> | <p>う、各団体間での認識を改め、構成団体においても経理業務に関する知識の習得を進めます。また、構成団体も含めて、指定管理者としての意識を十分に持った上で、詳細かつ適正な収支決算を報告します。</p> <p>御指摘を受け、指定管理業務の実態に即し、適切な勘定科目で詳細に報告するよう指定管理者に指導し、令和8年1月23日に再度提出を受けました。</p> <p>今後は、予算額と決算額が類似している場合、又は著しく乖離している場合は適切に計上されているか収支内容を確認し、適正な収支の把握に努めます。</p> <p>今回の調査、指導を受け、改めて決算額を算出した結果、当初は赤字と報告していた収支が黒字となりました。このことについては、代表団体として正しい決算を提出できていなかったことを痛感しており、今後、このようなことがないよう、共同事業体の中で経費計上のルールを整え、令和8年5月1日付けで市へ会計基準を提出しました。今後は共同事業体における会計基準をもとに決算業務を執行します。改めて、代表団体、構成団</p> | <p>文化課</p> <p>指定管理者</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <p>り、前記(1)のように、各経費に一般管理費・利益相当額等を含めて計上される状況となっていた。</p> <p>今回の調査を受け、指定管理者が実態を反映した決算額に修正した結果、当初は赤字(▲270万7,761円)として報告していた当該年度の収支が黒字(59万2,752円)となり、納付金(29万6,376円)を市に納付することとなった。</p> <p>以上のことから、市及び指定管理者において、経費計上のルールを明確化することを検討されたい。</p> <p>また、納付金の適正な算定はもとより、今後の指定管理料の妥当性を検証するためにも、市は、実態を反映した収支報告書等の作成を徹底するよう、指定管理者に指導されたい。</p> | <p>体共に指定管理業務における共同事業体の合算決算等の経費計上に関する正しい認識を持つと同時に、意識を変革して業務を遂行し、信頼回復に努めます。</p> <p>実態を反映した収支報告書を再提出するように指導した結果、当初は赤字として報告を受けていた収支が黒字となり、納付金を市に納付する事態となったことについて、所管課としても大変重く受け止めています。指定管理者に対しては、令和8年3月31日を納期限として納付金の請求を行い、令和8年3月23日付けで領収しました。</p> <p>今後の収支決算については、令和8年5月1日付けで提出を受けた共同事業体における会計基準に即した収支報告書の作成を指導し、所管課としても、代表団体分のみならず各構成団体分の年度の収支報告について個別にその内容を確認するほか、定期報告の際には提出書類の確認に加えて各構成団体別の収支に関するヒアリングを適宜行うなど、実態の把握に努めることで、再発防止を図ります。</p> | <p>文化課</p>   |
| <p>4 管理運営について</p> <p>(1) 基本協定書において、指定管理者は、本指定管理業務を行うに当たり作成又は取得した文書につい</p>                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>契約書の発送及び受領に関する記録の作成・管理ができていなかったため、委託先か</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>指定管理者</p> |

|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                               |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <p>て、目録を作成の上、当該文書を適正に管理するものとし、市が指示する期間、当該文書を保存しなければならないとされている。</p> <p>しかし、指定管理者は、第三者に委託していた昇降機保守点検業務の委託契約書を紛失していた。</p>                                                                  | <p>ら契約書を受領し、押印した書類を返送するまでの間に紛失したものです。</p> <p>御指摘を受け、委託先と協議の上、契約書を再作成しました。</p> <p>今後は、受領台帳を作成し、書類の受発信日時や担当者を記録するなど、内部処理時の確認フローを強化することで再発防止に努めます。</p> <p>御指摘を受け、当該契約書を紛失した経緯の調査及び再発防止策を講じるよう指定管理者に指導しました。また、契約書のみならず、本業務を行うに当たり、作成又は取得した文書を適切に管理するよう指導しました。</p> | <p>文化課</p>   |
| <p>(2) 基本協定書において、指定管理者は、あらかじめ市に第三者への一部業務委託承認申請書により申請し、市の承認を得た場合に限り、業務の一部を第三者に委任し、又は請負わせることができるとされている。</p> <p>しかし、公演企画制作業務、デザイン制作業務、映像制作業務など多数の業務について、一部業務委託の承認申請を行うことなく、第三者に委託していた。</p> | <p>基本協定書に添付されている「施設・設備保守管理及び日常警備等業務一覧」を基準として判断していたため、第三者への一部業務委託承認申請書による申請が必要な業務に該当するとの認識が不足していました。</p> <p>御指摘を受け、第三者への一部業務委託承認申請書による申請が漏れていた委託業務については、令和8年3月6日に第三者への一部業務委託承認申請書を市に提出しました。</p> <p>再発防止策として、第三者に業務を委託する場合には、</p>                               | <p>指定管理者</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |            |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <p>一部業務委託の承認申請の対象となることを全職員に共有します。その上で、委託契約の起案に当たっては、当該業務が一部業務委託の承認を得ていることを前提条件とし、起案文書に承認の有無を記載する欄を設けます。併せて、代表団体の起案部署及び総務課（経理担当）が確認するフローを導入し、申請漏れや手続誤りを防止します。</p> <p>一部業務委託の承認申請を行うことなく第三者に業務を委託していた原因は、指定管理者に対して業務委託に関する認識の共有及び理解状況の確認が十分でなかったことによるものです。</p> <p>御指摘を受け、第三者への一部業務委託承認申請書による申請が漏れていた委託業務について、申請書を提出するよう指定管理者に指示を行い、令和8年3月6日に第三者への一部業務委託承認申請書を受領し、令和8年3月30日に承認しました。</p> <p>今後は、第三者への一部業務委託承認申請書による申請が必要な業務について認識を再度共有し、対象業務が発生する場合は、その都度、事前に申請・承認手続を行えるよう適宜状況確認する等して適切に指導します。なお、今後、広範囲にわたる事前申請・承認</p> | <p>文化課</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

|                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <p>(3) 市の備品であったプロジェクター用スクリーンについて、市は、平成27年3月23日に財務会計システム上で廃棄手続を完了していたが、令和7年11月4日に実施した実地調査において、備品票が貼付された状態で指定管理施設において利用されていた。</p> | <p>手続を行うに当たり申請漏れを防止する策として、対象の範囲や手続の運用の整理について行政総務課とも適宜協議し、適正な管理の徹底につながるよう取り組みます。</p> <p>備品の所在確認時に市から提供を受けているリストに基づき照合作業を行っており、リストに記載された備品についてはリストと現物を照合できていましたが、当該備品についてはリストから漏れており、リストと照合できていなかったことが原因です。</p> <p>今後は、リストに基づく照合に加え、現物に基づく照合も行い、リストに不足がないか確認することで、適正な管理に努めます。</p> <p>当該備品は、市民会館の建替えに伴う備品の一括処分の際、市の財務会計システム上で誤って処分対象に含めたことが原因と考えられます。</p> <p>御指摘を受け、令和8年2月6日付けで再度市の備品として登録し、令和8年2月16日付けで指定管理者へ備品等（Ⅰ種）のリストを提供しています。</p> <p>今後、備品の処分時は市の財務会計システムの登録内容と現物を突合し、双方に不足がないか確認を行った上で廃棄することを徹底すること</p> | <p>指定管理者</p> <p>文化課</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|

|  |              |  |
|--|--------------|--|
|  | で、再発防止に努めます。 |  |
|--|--------------|--|