

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

	ご意見の要旨	市の考え方
○全体について		
1	区役所や市役所が果たす役割をもっと記載してほしい。	次期ビジョンでは、P29の「区役所の役割」にも区役所の役割を記載していますが、区役所は、区民と一緒に課題解決を図るための各種支援を行うこととしています。
2	子育て世代に対する施策を記載することは良いが、誰一人取り残さないという視点で、障害者、病気の方も含めたすべての人が「たのしい」と実感でき、住み続けたいくなる内容とすべきではないか。	<p>また、P13～15の「Ⅲ 北区をどうしていきたい？」にも記載していますが、区民みんなが共感し、行動できるような、前向きで明るい将来像を掲示しているところ、SDGsの推進に貢献するとしているところ等、誰一人取り残さないという視点で記載しています。</p> <p>ご意見を踏まえ、より上記の趣旨が伝わるように、P1の「2 策定の趣旨」に次の文章を追加します。</p> <p>○そのためには、区役所が、北区のすべての世代の人々、様々な立場の人々の課題に向き合い、寄り添い、一緒に歩いていくことが重要です。</p> <p>○それらの施策を推進することが、誰一人取り残さず、「すべての人が住みたくなる街、ずっと永く住み続けたい街」の実現につながることとなります。</p>
3	次期ビジョンを策定するにあたり、現行ビジョンの検証をした上で新たな目標を出すことが大切である。現行ビジョンの北区まちづくり基本方針である「住みたくなるまち、ずっと永く住み続けたいまち」や掲げられている「歴史文化と子どもの夢があふれるまちづくり」を次期ビジョンでも引き続き掲げようか。	<p>現行ビジョンをゼロベースで見直した上で、「すべての人が住みたくなる街、ずっと永く住み続けたい街」を基本的な考え方として位置づけています。</p> <p>ご意見を踏まえ、P1の三つ目の○の記載内容について、ビジョンをゼロベースで見直したことが伝わるように、「「北区まちづくりビジョン」の北区まちづくり基本方針を見直し」から「「北区まちづくりビジョン」を見直し」に変更します。</p> <p>また、「歴史文化と子どもの夢があふれる</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

		<p>まちづくり」に変わるものとして、北区の社会情勢等を総合的に踏まえ、「いろんな「たのしい」でつながる街・北区」を北区の将来像として掲示しています。</p> <p>なお、現行ビジョンの振り返りとして作成した「北区まちづくりビジョンの進捗状況」については、別途、北区区民評議会の会議資料として北区ホームページ上で公開しています。</p>
4	<p>次期ビジョンには、P28の一つ目の○の「基本方針を実践していく主役は区民、地域活動団体のみなさん、つまりあなた」等、区民の行動を促す記載が見受けられる。現行ビジョンに記載されている「区民の暮らし・生活の視点から考え、行政のしくみに活かしていく」「区民と行政の“ズレ”を認め合い、互いに歩み寄りながら協働で実現していく」といった考え方を引き継ぎ、記載してはどうか。</p>	<p>1の「市の考え方」に記載のとおり、区役所が区民と一緒に進めていく姿勢を示すことで表現しています。</p> <p>また、P30の〈実施体制のイメージ図〉において、区民は区政に「参画」とし、その仕組みとして新たな制度「北区政策会議」の設置を進めているところです。</p>
5	<p>他区のビジョン（計画）が意見募集されていたので比べることができたが、北区のビジョンは、「たのしい」をキーワードとしているところをはじめとして、他区とは違うように思う。各区の状況はあまり違いがないと思えるが、理由が知りたい。</p>	<p>次期ビジョンは、P1の「1 本ビジョンの位置づけ」にも記載していますが、「堺市基本計画 2025(以下、「次期堺市基本計画(仮)」と言う)」の区役所の役割の一つとして掲げられている「区それぞれの地域の実情・特性に応じた取組の実施」を重要な視点としています。</p> <p>特に区役所においては、区民と一緒にその実現にあたるのが重要であり、区民の協働意識を促すためには、強制ではなく自発的なアプローチから始まり、区民みんなが共感し、持続性を保てるのが大切と考えています。それらを表現するキーワードとして「たのしい」を将来像や戦略において提示しています。</p>
6	<p>行政からの視点で記載しているのか、区民目線で記載しているのか、ページによって統一されていないのではないか。</p>	<p>次期ビジョンは、基本的には行政からの視点で記載しています。</p> <p>ただし、P18～19の「「たのしい」ことを新しく始める例」をはじめとした例を記載する場合や P23～27の「V みんなで一緒</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

		に何をやるの？」では、実感しやすいように区民の立場から記載している箇所もあります。
7	年号について、和暦を西暦に変えるか併記をしてはどうか。	<p>ご意見を踏まえ、和暦と西暦を併記することとします。</p> <p>ただし、出典等の固有名詞は例外とし、また、グラフ等、併記することで見にくくなる場合は西暦のみの記載とします。</p>
○表紙について		
8	「たのしい」が出会い、つながり、「たのしい」で続く街」とあるが、主語がないため、たのしいことに会うのか、たのしく出会うのか、といった意味が分からず、説明したほうが良い。	<p>主語は「わたしのたのしい」「あなたのたのしい」「みんなのたのしい」です。</p> <p>次期ビジョンでは、新たな時代を見据え、区民みんなが共感できる将来像を設定し、区民に伝えたい内容として前面に押し出す形としています。</p> <p>表紙ではキャッチフレーズとして、比喩的に出会いと表現しています。P13～14の「3北区の将来像」でも説明していますが、「たのしい」とは、区民それぞれのいろんな「たのしい」を意味しています。その「たのしい」ことを始め、出会いがあり、共感し関わり合い、相互理解を深めることで多様な人々がつながる地域コミュニティを形成することができると思ったもので、今回のビジョンの中核をなす考え方です。</p>
○「I 北区みんなのまちビジョンって何？（策定の趣旨）」について		
9	「次期堺市基本計画（仮）」がまだ公開されていないが、北区の課題はどのように取り扱われているのか。また、ビジョンの上位計画としているが、関係性が伝わってこない。	<p>「次期堺市基本計画（仮）」は、施策分野ごとに将来にわたって持続可能な都市経営を推進するため、今後5年間に本市として取り組むべき方向性を示した都市経営の基本となる計画です。</p> <p>今回の同基本計画では、区役所の方向性として「利便性の高い区役所の実現」を掲げ、「区それぞれの地域の実情・特性に応じた取組の実施」が示されています。</p> <p>そのため、次期ビジョンを策定するにあたり、そのことを重要な視点と位置づけているところです。</p> <p>なお、今回の同基本計画では、各区の課題</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

		については掲載されていません。
10	上位計画とは何のことか知りたい。	上位計画とは、「次期堺市基本計画（仮）」のことです。 次期ビジョンを策定するにあたり、基本的な方向性や考え方の整合性を踏まえるべき計画という意味で用いています。
○「Ⅱ北区ってどんなところ？（北区の概要、特性、魅力、課題、北区を取り巻く社会情勢）」について		
11	P3の「(1)位置と地勢」の三つ目の○「南端から」は「南から」ではないか。	ご意見を踏まえ、「南から」に変更します。
12	P4の地図に「さくら今池公園」や「船堂公園」等の公園を掲載してはどうか。	「さくら今池公園」「船堂公園」につきましては、P5、6の地図に掲載しています。
13	P5～6の「(2)歴史・資源」の表現がP9の「③古墳、街道や祭りなどの歴史的資源の豊かさ」の「歴史的資源」という表現と重複しているのではないか。そこで、「(2)歴史・資源」を「地域の歴史」と変更してはどうか。 また、それに合わせ、P5～6の「大和川」「ため池オアシス」「緑地」に関する記載をP8～9の「3 北区の魅力」に移動させ、重複する内容を整理してはどうか。	P5～6の「(2)歴史・資源」では、北区の歴史と資源について記載しています。 また、P9は、内容の重複はありますが、北区の魅力を伝えることを目的として歴史的資源に特化した内容としています。
14	P5の二つ目の○について、「区内には、「竹内街道」「西高野街道」「長尾街道」「下高野街道」の四街道が通っています」と記載を変更し、「並行する長尾街道も同じ頃に作られ、重要な役割を果たしてきました」と長尾街道に関することも追加してはどうか。 また、「交通の要衝」とあるが、「要衝」は地点という意味ではないか。交通「路」としてはどうか。	街道の説明につきましては、北区を通っている主要なものを記載しています。 また、「要衝」につきましては、街道のみでなく、街道が通っているエリア一体をしめす意味として使用しています。
15	P5～6の「(2)歴史・資源」の七つ目の○として、「北八下」の説明を追加してはどうか。説明としては、「竹内・長尾・下高野」の三つの街道が通り、落ち着いた歴史的町並み、田畑や公園の緑の魅力、南花田遺跡で2万年前の旧石器時代の集落跡や中世の人面土器が見つかったことなどを記載してはどうか。	ご意見のうち、田畑、公園の魅力、南花田遺跡については、P5～6の「(2)歴史・資源」及びP8～9の「3 北区の魅力」に記載しています。

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

16	<p>P6の一つ目の○について、「多くの公園が整備されています」と記載されているが、北区は、大きな公園がある地域とほとんどない地域があるため、「多くの」は削除してはどうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、「様々な公園が整備されています」に変更します。</p>
17	<p>P5、6の地図に「下高野街道」を掲載してはどうか。</p>	<p>街道につきましては、北区を通っている主要なものを地図に記載しています。</p>
18	<p>P7の「2 北区の特性」については、アンケート調査を根拠として記載していると思われるが、調査の方法に大きく左右されるのではないか。また、他区と比べて結果の割合に大きな違いがあるわけではないため、特性と決めつけることはできないのではないか。</p> <p>令和元年度北区まちづくりアンケート、堺市市民意識調査の実施方法と数を教えてほしい。</p>	<p>令和元年度北区まちづくりアンケート、堺市市民意識調査の実施方法と数については次のとおりです。</p> <p>なお、他区と比べて結果に大きな違いがあるわけではありませんが、7区の中で北区が高順位のもを特性として整理しています。</p> <p>北区まちづくりアンケート</p> <p>(1) 調査地域 堺市北区全域</p> <p>(2) 調査対象 堺市北区内に居住する満18歳以上の北区民4,000人(令和元年10月末時点の住民基本台帳から無作為抽出)</p> <p>(3) 調査方法 郵送調査</p> <p>(4) 調査期間 令和元年11月29日～令和元年12月20日</p> <p>(5) 回収結果 発送数：4,000 未着数：23 実発送数：3,977 有効回答数：1,753 有効回答率44.1%</p> <p>堺市市民意識調査</p> <p>(1) 調査地域 堺市全域</p> <p>(2) 調査対象 堺市内に居住する満18歳以上の市民10,000人(令和元年11月末時点の住民基本台帳から区別人口比・性比に合わせ無作</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

		<p>為抽出)</p> <p>(3) 調査方法 郵送調査</p> <p>(4) 調査期間 令和2年2月20日～令和2年3月9日</p> <p>(5) 回収結果 発送数：10,000 未着数：50 実発送数：9,950 有効回答数：4,757 有効回答率 47.8%</p>
19	<p>P7の「2 北区の特性」として、高齢者、障害者の比率やその方々の施設利用などの記載も必要ではないか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、P7「2 北区の特性」⑤に、生産年齢人口（15歳から64歳）との比較として、老年人口（65歳以上）割合について追加します。</p>
20	<p>P4の地図とP5、6の地図とでは、それぞれ区の北側と南側とに記載の偏りがあるように思う。政令指定都市となったときに「北区」として区域が設定されたが、地域性が違う区の特性をひとまとめて書いて良いのか。</p>	<p>次期ビジョンでは、地図は概略としてP4の位置と地勢に関する地図、より詳細な、P5～6の歴史・資源及び交通に関する地図の二つに分類して記載しています。多様な地域の特性を「北区」としてまとめて書くことで区としてのアイデンティティが生まれ、区の魅力の再確認につながると考えています。</p>
21	<p>P10～11の「4 北区の課題」については統計データを用いているが、P8～9の「3 北区の魅力」にデータが記載されていない理由は何か知りたい。</p>	<p>P8～9の「4 北区の魅力」についても、「北区まちづくりアンケート」の回答データを活用し記載しています。区民から魅力として回答された上位3つの項目について掲載し、それぞれの項目に沿った魅力の例を紹介しています。</p>
22	<p>P9の「魅力の例2 自然「農地」の中に「北八下校区では、「田んぼアート」で農地を活かした新たな魅力創出にも取り組んでいます」と記載があるが、「田んぼアート」は現在取り組んでいないため、「魅力創出にも取り組みました」としてはどうか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、「田んぼアート」に限定した記載となっていたため、「田んぼアート等の」に記載を変更します。</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

23	<p>P9の「魅力の例2 自然「農地」」の下に「魅力の例3」を追加し、大和川について記載してはどうか。</p>	<p>大和川については、P5の「(2) 歴史・資源」に個別に記載しています。</p> <p>なお、P8～9の「3 北区の魅力」に記載の事例につきましては、各項目ごとに2例ずつ紹介しているものです。</p>
24	<p>P9の「魅力の例1 古墳「ニサンザイ古墳」」の中の「ウォーキング」の表記については、「ウォーキング」が正しいのではないかな。</p>	<p>「ウォーキング」も「ウオーキング」のどちらも一般的に使用されています。次期ビジョンでは、「ウォーキング」としています。</p>
25	<p>P10～11の「4 北区の課題」において、子育てに関することが詳しく記載されているが、高齢者や障害者について記載されていない。これは、P13以降にも言えることである。</p>	<p>高齢者、障害者に関する課題については、様々なものがあると認識しております。それらに対する施策は、「次期堺市基本計画(仮)」をはじめ、関係の計画でも掲げられています。</p> <p>次期ビジョンは「区民協働での地域共創の方向性」を示す指針であり、北区の特徴的な課題の解決を区民協働で推進するための施策を基本方針として示しています。</p> <p>基本方針を推進することで、高齢者、障害者に関する課題への解決を図ります。</p> <p>特に、「基本方針 3-2 地域活動でキラキラと輝く街」において示すとおり、様々な分野で活動する地域活動団体への支援の一つとして、地域福祉に関する団体への支援にも取り組んでいきます。</p>
26	<p>P11の「④地域の魅力創出と地域コミュニティの活性化」の一つとして、地域文化会館の設置を記載してはどうか。北区まちづくりアンケートにおいても、参加してみたい地域活動で「文化芸術・音楽活動」が4位・19.9%となっている。</p> <p>また、新金岡市民センターでは文化活動が行われているが、地域文化会館と位置付けられておらず、「第2期堺文化芸術推進計画(案)」に記載されている、地域文化会館に当たる施設が北区にはない。</p>	<p>北区には、イベントホールやセミナー室等を有し、文化的な催し物の開催が可能な堺市産業振興センターがあります。</p> <p>また、新金岡市民センターでは、区民の方々が様々な文化活動を行える場を提供しています。</p> <p>「基本方針 3-1 地域の魅力を伝え合う街」では、文化芸術活動を「豊かな地域資源」の一つとしてとらえており、これらの施設を活用することで、文化芸術活動による地域の魅力が向上するものと考えています。</p>
27	<p>P12の4つ目の○の中の「住民ニーズもさらに複雑化、多様化」の原因としては、「長</p>	<p>住民ニーズがさらに複雑化、多様化した原因には様々なことが考えられますが、そ</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

	<p>時間労働や休日返上の働き方がある一方、非正規労働者の増加や不安定な雇用、格差の拡大など」ということも考えられるのではないか。</p>	<p>のすべてを記載することは困難なため、次期ビジョンではその一例として、「働き方改革によるワークライフバランスに対する考え方と家族形態の多様化が広がり」と記載しています。</p>
28	<p>P12の5つ目の○の中の「地域のつながりの希薄化」の原因としては、「職住分離による地域で活動する壮年世代の減少、地域活動を支えていた家族や地域が生産の場から消費だけの場となった、共働きが増え、余暇や住民活動に参加する余裕や意識を失っている家庭がある」ということも考えられるのではないか。</p>	<p>地域のつながりの希薄化の原因には様々なことが考えられますが、そのすべてを記載することは困難なため、次期ビジョンではその一例として、「人口減少・高齢化の進展、地域社会のコミュニティ意識の衰退」と記載しています。</p>
<p>○「Ⅲ北区をどうしていきたい？（将来像）」について</p>		
29	<p>P13の「(1) これからの地域共創に必要なこと」について、住民に求めることだけが強調されているように感じる。</p>	<p>次期ビジョンは、「区民協働での地域共創の方向性」を示す指針であり、「(1) これからの地域共創に必要なこと」についても、区民だけでなく、区役所にも必要としていることとして記載しています。</p>
30	<p>「いろんな「たのしい」でつながる街・北区」という将来像は、抽象的ではないか。</p>	<p>次期ビジョンは、「区民協働での地域共創の方向性」を示す指針です。</p> <p>方向性については、北区の特性や魅力、北区を取り巻く社会情勢等を総合的に踏まえ、将来像や戦略として提示しています。</p> <p>それらを導き出す上で重要視したことは、区民の主体的な協働意識の醸成です。</p> <p>そのためには、強制ではなく区民の自発的なアプローチから始まり、区民みんなが共感し、持続性を保ちながらつながっていくことが大切であると考えています。</p> <p>それらの実現のためのキーワードとして、「たのしい」を導いています。区民それぞれが自分事としてとらえられる言葉として、あえて抽象的なものを選んでいきます。</p>
31	<p>コロナ禍で区民の生活が苦しい状況の中、区民が直面している課題は「苦しい」ことであったり「困難な」ことであったりする。その現実を見て寄り添うと、将来像で示されている「たのしい」の前に必要な施策があるの</p>	<p>P12の「5 北区を取り巻く社会情勢」にも記載しているとおり、新型コロナウイルス感染症を契機とする様々な課題に対し、施策が必要であることは認識し、本市でも取り組んでいます。</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

	ではないか。	<p>その中で、次期ビジョンでは新たな時代に即した区民協働の仕組みにおけるキーワードとして「たのしい」を掲げています。</p> <p>この「たのしい」には多様なものを想定しており、区民協働と一緒に課題を解決するためのきっかけとなるものと考えます。一般的には「たのしい」と連想しないことでも、前向きに考えることができれば「たのしい」と捉えるとしています。</p>
32	P12、P13に記載されている「新しくゆるやかなつながり」が抽象的で分かりにくい。	<p>次期ビジョンでは、区民それぞれが無理なく関係性を作っていくことが大切であるとしています。</p> <p>「ゆるやかなつながり」とは、密接な関係性ではなく、SNSを通じたもの、イベント時だけに一時的に形成されるような関係性をきっかけに無理なく作られるつながりを意味しています。</p>
33	P14の一つ目の○の中の「仕組」は「仕組み」の方が読みやすいのではないか。	ご意見を踏まえ、P14、P26の「仕組」を「仕組み」に変更します。
34	P14の四つ目の○の中の「一体となつてできる」とは何ができるということなのか知りたい。	「様々なことを一体となつてできる」ことを意味しています。
35	P15の「(5) SDGs への貢献」においてSDGsについて記載しているが、次期ビジョンがSDGsについて知るきっかけとなるよう、正式名称を記載し、PRになるようなこととしてほしい。	ご意見を踏まえ、本編においてSDGsの正式名称を記載し、本編及び概要版の表紙にSDGsのロゴを掲載します。
36	P15の「(5) SDGs への貢献」を「SDGsを実践」に変更し、より主体的な記載にしてはどうか。	P15の四つ目の○において、「このビジョンを読んでいるあなたもステークホルダーの一人です」と記載しており、主体的に行うことを表現しています。SDGsに貢献することを示すことが大切であると考えています。
37	P14の六つ目の○の中の多様な「たのしい」とはどのような意味なのか知りたい。	<p>次期ビジョンでは、区民みんなが共感できる将来像を掲げています。</p> <p>そのため、P14でも記載していますが、「幸福度が高いこと」、「スポーツ・教養講座・趣味等を通じて暮らしの豊かさを実感していること」、「前向きに考えることができるこ</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

		<p>と」等、人それぞれ違う「たのしい」内容があるかと想定しています。</p> <p>「多様な「たのしい」とは、そのような人それぞれ違う「たのしい」という意味を表しています。</p>
○「IV「たのしい」でつながるのはどうやって？（戦略）」について		
38	<p>「北来力」「たのしいが出会い」等の聞きなれない言葉の理解が難しい。</p>	<p>次期ビジョンは、北区の「区民協働での地域共創の方向性」を示した指針であり、区民にまずビジョンを読んでいただくことが大切であると考えています。</p> <p>区民に興味・関心を持っていただくため、「北来力」や「たのしいが出会い」等の言葉を考え、提示しています。</p> <p>言葉の説明につきましては、P16、P13、にそれぞれ記載しています。</p>
39	<p>P16の一つ目の○の中の「北区の特性は」から始まる説明文の主語と述語が対応していない。</p>	<p>ご意見を踏まえ、述語を「割合も高いことです」に変更します。</p>
40	<p>P18の四つ目の○の中の「個々に感じる「たのしい」こと」の主語がなく、よく分からない。</p>	<p>ご意見を踏まえ、P18の四つ目の○を「たのしい」とは、誰も排除せず、誰かが苦しい環境に置かれたりしない、個々に感じるものです」に変更します。</p>
41	<p>P18の八つ目の○の中に「離乳食をローリングストックで作る。」とあるが、ローリングストックは食材の管理方法なので、表現としておかしいのではないか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、「ローリングストックをしている食材で作る」に変更します。</p>
42	<p>P22までの例も含めて、P22の「戦略展開イメージ」の例が「安全・安心」、「子育て支援」、「地域の魅力」だけでは地域全体を考えたものとなっていない。</p>	<p>P23～27の「V みんなで一緒に何をするの？」に記載している基本方針は、今後5年間で取り組む北区の特徴的な課題解決のための施策です。</p> <p>基本方針は、「基本方針1 みんなでつくる安全・安心の街」「基本方針2 みんなで関わる子育ての街」「基本方針3 みんなでつくる・発信する街」の三つで構成されており、P22までに記載しました例は、基本方針に関連した内容で掲載したものです。</p> <p>身近にありそうなことで、北区の課題解決のために何ができるのかについてイメージしやすいものとしています。</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

43	<p>P22の「地域の魅力」の例の中の「カフェに行く途中でみたいたすけ古墳」については、「カフェに行く途中でみたいたすけ古墳」とした方が読みやすい。</p>	<p>ご意見を踏まえ、「カフェに行く途中でみたいたすけ古墳」に変更します。</p>
<p>○「Vみんなで一緒に何をやるの? (基本方針)」について</p>		
44	<p>P24、P26、P27の成果指標の目標値が「令和7年度までに」となっているが、この記載のままでは、令和4年度に達成していれば、令和6年度に数値が落ちていても良いという考え方もできるため、達成を計る方法について具体的に記載すべきである。</p>	<p>成果指標の考え方については、令和7年度までに達成することを目標としています。達成を計る方法につきましては、成果指標を区民の意識、行動変化においており、それらが計れるアンケート調査を想定しています。</p>
45	<p>北区内の街灯の設置状況が十分とは言えず、暗く危険と感じるところがある。自治会だけではなく、区全体で女性や子どもたちも安心して歩くことができる明るい街を作ってください。</p>	<p>街灯のうち、防犯灯の設置については、自治会等が必要に応じて設置場所を選定し、設置や維持管理を行っています。</p> <p>区では、安全で安心して暮らせる地域共創を実現するため、自治会等が設置・維持管理する防犯灯について、設置費及び電気料金の補助を行っています。</p> <p>「基本方針1 みんなでつくる安全・安心の街」を区民協働で推進することで地域防犯力を高め、「明るい街」の実現につながるものと考えています。</p>
46	<p>P23～24の「基本方針1 みんなでつくる安全・安心の街」について、防災だけでなく、年をとっても障害があっても、失業したり病気になったりしても安心して暮らすための施策を記載してほしい。</p>	<p>次期ビジョンは、「区民協働での地域共創の方向性」を示す指針であり、北区の特徴的な課題の解決を区民協働で推進するための施策を基本方針として示しています。</p> <p>区としては、基本方針を推進することで、高齢者、障害者に関する課題への解決を図ります。</p> <p>特に、「基本方針3-2 地域活動でキラキラと輝く街」において示すとおり、様々な分野で活動する地域活動団体への支援の一つとして、地域福祉に関する団体への支援にも取り組んでいきます。</p> <p>ご意見の施策につきましては、「次期堺市基本計画(仮)」をはじめ、関係の計画にも方向性が記載され、計画に沿った施策を区役所でも取り組んでいきます。</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

47	<p>P25の「今後求められていること」のそれぞれの○の記載方法が、「取組」の場合と「取組のより一層の促進」と分けている理由は何か。</p>	<p>ご意見を踏まえ、「取組のより一層の促進」を「取組」に変更します。</p>
48	<p>大泉緑地を府営から堺市営にし、北区の住民のために活用してほしい。</p>	<p>大泉緑地などの府営公園（広域公園）は、広域のレクリエーション需要を充足することを目的とする公園であり、大阪府が公園の配置や均衡を決めることになっています。</p> <p>また、防災面についても同様に、大阪府における広域避難場所や後方支援活動拠点など本市が管理する公園とは異なる役割を担っていることから、それぞれの役割分担のもと、適切に管理する必要があります。</p>
49	<p>P27の「基本方針3 みんなで魅力をつくる・発信する街」に3-3として「文化創造の発信が行える街」を追加してほしい。北区には地域文化会館がなく、各区の市民に対して公平、平等の施策を進めるという行政の責務を果たすためにも、次期ビジョンに地域文化会館の設置を掲げてほしい。</p>	<p>次期ビジョンでは、文化芸術につきましては、「基本方針3-1 地域の魅力を伝え合う街」に記載している「豊かな地域資源」の一つとしてとらえ、区として様々な視点から見つめなおす取組を推進していきます。</p> <p>地域文化会館の設置につきましては、北区には、イベントホールやセミナー室等を有し、文化的な催し物の開催が可能な堺市産業振興センターがあります。また、新金岡市民センターでは、区民の方々が様々な文化活動を行える場を提供しています。</p> <p>今後も用途に応じ、区内公共施設をご利用いただきたいと考えます。</p>
50	<p>P26の「基本方針2-1 子どもがすくすく育つ街」の方向性は大切である。百舌鳥支援学校は近隣の同様の施設と比べても狭くて古く、プール・運動場・体育館は近隣の幼稚園や保育園よりも小さい。建て替えや移転等の具体的な施策をビジョンに盛り込んでほしい。</p>	<p>本市では、障害のある子どもたちの学びについては、「第3期 未来をつくる教育プラン」において施策の方向性が示されており、障害のある子どもたちの自立と社会参加に向けた主体的な取組の支援を充実していきます。</p> <p>百舌鳥支援学校の教育環境については、引き続き関係課内で情報を共有し、可能な支援を検討していきます。</p>
51	<p>ベビーカーを押していても、子どもが一人で歩いても安全な街にしてほしい。</p>	<p>次期ビジョンは、「区民協働での地域共創の方向性」を示した指針であり、「基本方針2 みんなで関わる子育ての街」の実現のた</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

		<p>めの施策を進めていきます。</p> <p>いただいた意見は、北区みんなのまちビジョンを推進する上で参考にさせていただきます。</p>
52	<p>新金岡駅周辺の喫煙者への対策として、罰則などを設けてほしい。</p>	<p>本市では、「堺市安全・安心・快適なまちづくり条例」により、市内全域においてポイ捨ての禁止と路上喫煙をしないよう努力義務を課しております。</p> <p>引き続き路上喫煙・ポイ捨てゼロをめざし、今後も啓発キャンペーン等を通して市民のモラル・マナー向上に粘り強く取り組みます。</p>
53	<p>新金岡駅にあるりそな銀行側面の歩道のブロックタイルの補修をしてほしい。割れていたり剥がれていたりするため、歩きにくい。</p>	<p>本市では、当該箇所を含む北区役所周辺の歩道ブロックタイルの経年劣化による傷みについては、改修を予定しています。</p>
54	<p>介護保険制度に沿って利用法をPRすべきだ。</p>	<p>本市では、介護保険制度については、区役所や地域包括支援センターの窓口、地域に出向く出前講座等において説明を行うとともに、パンフレットを作成し、本市ホームページへの掲載や窓口での配架を行っています。</p>
55	<p>介護施設を充実すべきだ。</p>	<p>本市では、介護保険施設については、入所申込者の状況や今後の高齢者人口の推移等の見込みに基づき、整備計画を策定し、計画的に整備を行っています。</p>
56	<p>特別養護老人ホームの待機者対策として、大泉学園の空地に特別養護老人ホームを設置してほしい。</p>	<p>本市では、特別養護老人ホームは、上記の整備計画に基づき公募を行い整備していますが、事業候補地は応募法人が確保することとなっており、特定の場所の指定はしていません。</p>
57	<p>商店街や住宅街に点在する個人商店の支援等を充実してほしい。</p>	<p>本市では、魅力ある商業地の形成や賑わいの創出を図るため、商業者が主体的に取り組む商店街活性化事業等を支援しています。</p> <p>今後も意欲ある商業者の取り組みを支援するとともに地域商業の魅力向上に努めます。</p>
58	<p>北区の住環境として、耐震性に課題のある</p>	<p>次期ビジョンは「区民協働での地域共創</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

	地域に対する解決策を記載してはどうか。	<p>の方向性」を示す指針であり、北区の特徴的な課題の解決を区民協働で推進するための施策を基本方針として示しています。</p> <p>いただいた意見は、北区みんなのまちビジョンを推進する上で参考にさせていただきます。</p>
59	北八下等での北区全体で東西方向の交通網の不足という共通の課題とともに、これらの地域についての改善策についても記載してはどうか。	<p>次期ビジョンは、「区民協働での地域共創の方向性」を示す指針であり、北区の特徴的な課題の解決を区民協働で推進するための施策を基本方針として示しております。</p> <p>いただいた意見は、北区みんなのまちビジョンを推進する上で参考にさせていただきます。</p>
60	バス路線をはじめとした公共交通網の充実を盛り込んではどうか。	<p>次期ビジョンは、「区民協働での地域共創の方向性」を示す指針であり、北区の特徴的な課題の解決を区民協働で推進するための施策を基本方針として示しております。</p> <p>いただいた意見は、北区みんなのまちビジョンを推進する上で参考にさせていただきます。</p>
61	北区は若い世代が多く、保育所が不足している。収容人数を増やすのではなく、保育所を増設してほしい。	<p>北区は他区と比較して保育施設の利用申込児童数が多いことから、重点的に認定こども園等の保育施設の整備を進めており、この3年間で、認定こども園や小規模・特区小規模保育事業の創設等により450人を超える受け入れ枠を整備してきました。</p> <p>本市では、今後も引き続き保育ニーズの動向を注視しながら、必要な受け入れ枠の整備を行い、待機児童解消に努めます。</p>
62	公民館が入っている新金岡市民センターが老朽化しているので建て替えてほしい。	<p>新金岡市民センターについては、施設の耐用年数内にあり、耐震基準についても満たしています。昭和56年に建設され、来年で築40年となりますが、耐用年数は50年となっています。</p> <p>また、市のアセットマネジメント計画に基づき、3年前から計画的な長寿命化にも取り組んでいるところであるため、現状においては建替えは難しいと考えています。</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

63	<p>保健センターに保健所の機能をもたせて コロナウイルス感染症への対応もしてほしい。</p>	<p>本市では、地域保健法にもとづき、保健所は、地域保健における広域的、専門的、技術的拠点として、感染症や医事、薬事など主に全市域を対象とした地域生活を支える取組を行い、保健センターは、住民に身近で利用頻度の高いサービスを提供する拠点として、健康相談や保健指導など主に直接的な市民サービスを行っています。</p> <p>現下における新型コロナウイルス感染症への対応においては、上記のような保健所と保健センターの役割分担のもと、連携しながら取り組んでいるところです。</p>
64	<p>駐輪場不足から不法駐輪が目立っていた時期があった。市の駐輪場が不足しているのではないか。</p>	<p>本市では、現在、北区の各駅前における市立自転車等駐車場については、必要収容台数は充足しているものと考えていますが、今後も各駅の駐輪状況などを注視し、必要に応じた対応を検討していきます。</p>
<p>○「VI私たち区民・地域活動団体の役割、区役所の役割は？（実施体制）」について</p>		
65	<p>区役所の役割をもっと盛り込むべきだ。住民の自主的な取組をどう支援し、広げていくのかを示してほしい。</p> <p>例えば区民と区役所が協働し、「区役所は区民のがんばりを応援しながら、施設や条件の整備、場の提供や情報の交流などに努めます」といった内容を盛り込んではどうか。</p>	<p>ご意見の趣旨につきましては、P29の「2区役所の役割」に記載しております。区民と一緒に地域の課題解決のための支援を行うことや、主体的な行動を広げるための支援として区民ニーズの事業化やニーズ実現のための情報提供を行うこと、主体的な行動を続けるための支援として区民の行動を伝え合える場の設定や活動や取組の発信を行うことについて記載しています。</p>
66	<p>P28の「1 区民・地域活動団体の役割」に記載されている数に対し、「2区役所の役割」に記載されている数が少ない。</p>	<p>P28の「1 区民・地域活動団体の役割」は区民や地域活動団体のみなさんが自分事として捉えやすいよう個別具体的に記載しています。「2 区役所の役割」には、区役所の取組をまとめた形として記載しています。</p>
67	<p>P30の〈実施体制のイメージ図〉で示されている区民と連携する主体は地元企業と学校だけで良いか。</p>	<p>実施体制のイメージ図に記載している連携先は、「地元企業、学校」「関係機関」を記載しています。</p>
68	<p>P30の〈実施体制のイメージ図〉について、「区役所」だけでなく「堺市」も必要ではないか。「区役所」の下に「堺市」を入れ、市役</p>	<p>ご意見を踏まえ、区役所の下に「市役所」を追加します。</p>

北区みんなのまちビジョン(案)についてのご意見の要旨と本市の考え方

	所の役割を書き込んでほしい。	
69	P31の〈北区みんなのまちビジョン 全体構成図〉に「すべての人が住みたくなる街、ずっと永く住み続けたい街」を入れてほしい。	<p>次期ビジョンでは、P1の「2 策定の趣旨」にも記載していますが、「すべての人が住みたくなる街、ずっと永く住み続けたい街」を基本的な考え方としています。</p> <p>この考え方を踏まえ、新たな時代を見据えて5年後にめざす将来像を設定しています。構成図は、区民に伝えたい内容として将来像を前面に押し出す形としています。</p>
○付属資料について		
70	記載されているデータがビジョンのどこに活用されているのかがよく分からない。共同住宅の数や医師数のデータはどこに生かされているのか。また、出典に掲載されている数値を加工して算出したデータの算出方法等も記載してほしい。	<p>共同住宅の数については、P10の「4 北区の課題」②防犯・防災への行動で使用しています。医師数については、P7の「2 北区の特性」⑦として記載し、P16の「1 北来力」で住環境の強みの1つとして使用しています。</p> <p>また、データの算出方法については、見やすさを重視し、省略しています。</p>
○裏表紙について		
71	さみしいので、何か付け加えたら良いのではないか。	<p>次期ビジョンは、北区の「区民協働での地域共創の方向性」を示した指針であり、区民にまずビジョンを読んでいただくことが大切であると考えています。</p> <p>裏表紙のイラストは、いろんな「たのしい」でつながるための3つの戦略をイメージしたのですが、このイラストのみを掲載することで、区民が興味を持つきっかけとなることを想定しています。</p>