

堺市指定管理者評価表

(評価対象期間 : 令和6年4月1日 から 令和7年3月31日 まで)

1 基本情報

(1) 公の施設の名称	
原山公園、原山かもめ公園	
(2) 施設の設置目的	
原山公園の活性化と柁・美木多駅周辺の賑わいの創出に寄与し、もって泉北ニュータウンの再生に資するため	
(3) 所管部局	
建設局 公園緑地部 泉ヶ丘公園事務所	
(4) 指定管理者名	
原山公園PFI株式会社	
(5) 指定期間	
令和 2 年 9 月 1 日 から 令和 22 年 3 月 31 日 まで (19年7ヵ月間)	
(6) 主な事業	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 建築物保守管理業務 ・ 清掃業務 ・ 樹木維持管理業務 ・ 公園全体に係る運営業務 ・ 屋外プール等施設に係る運営業務 ・ 屋内施設に係る運営業務 	
(7) 施設分類	(8) 有料施設の有無
スポーツ・レクリエーション施設	有 (利用料金制)
(9) 開場時間	(10) 休館日
平日:9時00分から22時00分まで 土曜日:9時00分~20時00まで、 日曜日・祝日:9時00分から18時00分まで	毎週月曜日、8月11日から17日まで、 12月29日から1月3日まで
(11) 選定方法(公募・非公募の別)	
公募	

次頁以降の各管理運営状況の取組評価については、以下の評価基準により評価を行う。

評価基準	a	要求水準を上回り、優れた管理運営がなされている
	b	要求水準を満たしており、適正に管理運営がなされている
	c	要求水準を下回る管理運営がなされている
	d	要求水準を大幅に下回る管理運営がなされている

2 管理運営状況

(1) 適正な管理運営の確保

ア 取組評価

	指定管理者	市
市民の平等利用や日常の事故防止、当該業務において回避しなければならないリスクに対して、回避するための具体的な方策を講じているか。	b	b
防犯、事件事故及び災害の発生時又は発生に備えた対応が適切であったか。	b	b
利用者の個人情報の取扱いや情報管理体制は適切であったか。	b	b
仕様書等で定めている人員配置(障害者、高齢者等)は、適切に為されているか。	b	b
人材育成の方針や研修計画等に基づいて、職員の資質や能力の向上を図るために必要な研修を適切に実施していたか。	b	b
施設の設備、器具備品は、適切に管理していたか。また保守点検や法定点検は、適切に実施していたか。	b	b
施設の設置目的や市が定める各種計画等に則って施設の管理運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、設置目的に沿った成果を得られたか。	b	b
利用者への情報提供、広報が適切に行われているか。また効果があったか。	a	b

イ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の安全確保を第一優先として管理運営を行った結果、管理瑕疵による事故発生は0件だった。 ・また、個人情報等、情報の取扱いには細心の注意を払った運営を行い、事故・トラブル等は発生しなかった。 ・SNSやホームページ、季刊誌の発行の他、地域情報誌とそれらが運営する情報サイトの活用などにより、利用者や市民への情報提供、広報活動を適切に行った結果、屋外プールと屋内施設の利用者数の合計は令和5年度から19,267人増加し、前年比は110%となった。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の設備や備品等について、常時、点検を行い、不具合が発生した際には、迅速に修繕等の対応を行った。 ・管理瑕疵による事故等の発生はなく、その他事故や各種トラブル発生時、苦情・要望を受けた際には、適切な対応、報告を行っており、利用者が快適に施設を利用できる体制整備に努めた。 ・各種広報活動の実施によって、原山公園の認知度は上昇しており、屋内施設の月額会員数や屋外プール等の施設利用者の増加に繋がっている。

(2) 利用者サービスの向上

ア 利用状況 ※利用者数、稼働率は多目的スペースに限る。利用者数下段()内は、屋外プールの利用者数。

	令和4年度	令和5年度	令和6年度
指定管理者名	原山公園PFI株式会社	原山公園PFI株式会社	原山公園PFI株式会社
利用者数(単位:人)	2,503 (64,003)	2,397 (73,370)	2,925 (82,629)
稼働率(単位:%)	69.2	59.0	69.1
利用者満足度(単位:%)	89.3	91.4	96.4

イ 取組評価

	指定管理者	市
利用者が利用者しやすい料金の設定や利用区分になっているか。	b	b
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。	b	b
利用者からの苦情、要望への対応が適切に行われ、また、利用者の意見を施設運営やサービスに反映させる取組がなされたか。	b	b
自主事業の実施など施設の設置目的の範囲内で、サービスの質を維持・向上するための具体的な取組がなされたか。	a	b

ウ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> ・利用者からのご意見を参考に、館内掲示の改善を図るなどし、居心地の良い施設を目指した運営に取り組んだ。 ・屋外プールでプールフェスを行い、ステージパフォーマンスや、キッチンカー、縁日で多様な世代の多くの方々楽しんで頂けた。 ・また、多目的スペースを活用したニュースポーツ体験会の実施など、新たなサービスの提供を行い、利用者の満足度向上に努めた。 	<ul style="list-style-type: none"> ・屋内施設の1回体験利用券を新設したほか、屋外プールにおいても通常営業期間である7~8月に隣接する6月、9月の土日について、営業期間を延長するなど、新たな利用者の拡大に向けた取組を行った。 ・ツリークライミング体験においては、リピーターも多く、人気のコンテンツとして認知を広めている。 ・また、屋内プールは、近隣幼稚園等の水泳指導や中学校の水泳授業の場としても、幅広く利用されている。

2 管理運営状況

(3) 収支

ア 収支状況

(単位:円)

■指定管理業務

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	【参考】 令和6年度(予算)
指定管理者名		原山公園PFI 株式会社	原山公園PFI 株式会社	原山公園PFI 株式会社	原山公園PFI 株式会社
収入	指定管理料	59,344,950	64,561,371	67,079,263	67,079,263
	利用料金	163,749,955	184,923,365	202,175,837	181,436,900
	負担金	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	合計	223,094,905	249,484,736	269,255,100	248,516,163
支出	人件費	0	0	0	0
	委託料	208,378,819	233,475,093	252,621,084	231,882,165
	総支出額に占める 委託料の割合	94.2%	94.6%	94.7%	94.3%
	修繕費	0	0	0	0
	光熱水費	0	0	0	0
	その他	12,885,973	13,393,613	14,008,954	14,094,148
	合計	221,264,792	246,868,706	266,630,038	245,976,313
収支差額		1,830,113	2,616,030	2,625,062	2,539,850
(市への納付金の額)		0	0	0	0

■自主事業

(有)

(単位:円)

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	【参考】 令和6年度(予算)
収入		3,883,178	3,904,752	3,479,090	5,720,600
支出		3,883,178	3,904,752	3,479,090	5,720,600
収支差額		0	0	0	0
(市への納付金の額)		0	0	0	0

イ 取組評価

	指定管理者	市
施設の管理運営に関し、経費を縮減するための十分な取組が図られているか。	b	b
収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	b	b
当初の収支計画どおりに適切、適正に予算執行がなされているか。	b	b
経理事務は適正に行われているか。	b	b

ウ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> 各構成企業の委託料は、約20年の長期契約とすることにより、単年・短期間の契約と比べ縮減を図っている。 屋外プールは、SNSを活用したPRなどにより多くのご利用を頂いた。 予算執行は概ね当初予算通りであり、適正に経理処理を行っている。 	令和5年度に比べ、月額会員数の増加(前年比+69人・6%増)や屋外プール利用者数の増加(前年比+9,259人・12%増)など、施設全体の利用者数の増加が、施設利用収入の増加に繋がっている。

3 目標管理、総合評価

(1) 目標管理

ア 市が仕様書で定める目標の達成状況

■ 適正な管理運営の確保

指標	目標	実績
利用者の安全確保	指定管理者の管理瑕疵に係る事故発生件数0件	0件

■ 利用者サービスの向上

指標	目標	実績
アンケート調査における利用者の満足度	施設の満足度 70%以上	施設の満足度 92.0%
アンケート調査における利用者の満足度	接客の満足度 70%以上	接客の満足度 96.4%

■ 収支

指標	目標	実績
施設収入	187,157,500円	205,654,927円

イ 実績に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の安全確保を徹底した結果、管理瑕疵による事故発生は0件だった。 ・スタッフの接客接遇力の向上、指導力の向上を図り、また、利用者へ清潔な施設を提供するため清掃を徹底したことにより、利用者アンケートでは目標値を大きく上回る満足度を得ることができ、また施設収入も目標を達成した。 	<ul style="list-style-type: none"> ・安全な施設運営をめざし取り組んだ結果、管理瑕疵による事故の発生はなかった。 ・各種研修や清掃等を行うことで、施設の利用満足度を高め、よりよい環境下での施設利用が行えている。

(2) 総合評価

目標の達成状況のほか、管理運営状況も含め、以下の評価基準により総合的に評価を行う。

	指定管理者	所管課
評価	B	B
評価の理由	<ul style="list-style-type: none"> ・屋外プールの営業は3年目となり、令和5年度を上回る多くの皆様に来場いただき、想定以上の賑わいとなった。 ・利用者アンケートでは目標値を大きく上回り、施設、接客共に約90%の満足度となった。 ・利用者の安全・安心を第一優先として管理運営を行った結果、屋外プールも含めた施設全体で大きな事故は発生しなかった。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設利用者数が増加傾向にある中、大きな事故の発生もなく、利用者が安心して施設を利用出来ており評価できる。 ・今後、更なる利用者の拡大に向け、近隣施設や地域住民と連携した取組や人気事業を生み出すための創意工夫を期待したい。

評価基準	A 仕様書で求める目標や水準を上回る管理運営がなされ、優良であるもの
	B 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の管理運営がなされ、適正であるもの
	C 管理運営が仕様書で求める目標や水準を下回っており、努力が必要であるもの
	D 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要であるもの