

堺市指定管理者評価表

(評価対象期間 : 令和6年4月1日 から 令和7年3月31日 まで)

1 基本情報

(1) 公の施設の名称	
堺市鳳公園	
(2) 施設の設置目的	
防災機能を備える身近な近隣公園として、公共の福祉の増進に資するため	
(3) 所管部局	
建設局 公園緑地部 大浜公園事務所	
(4) 指定管理者名	
NPO法人クリーン鳳	
(5) 指定期間	
令和 6 年 4 月 1 日 から 令和 11 年 3 月 31 日 まで (5 年間)	
(6) 主な事業	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公園施設の点検、修繕等の施設管理 ・ 除草や樹木剪定等の植物管理 ・ 落書やゴミのない誰もが気持ちよく利用できるように美化活動の実施 ・ 防災機能を備えた公園であるので防災訓練の実施 ・ 利用者への防災等に関する啓発、周知を日常的に実施 ・ 災害時での飲料水確保及び平常時でのサービス提供のため、防災機能付自動販売機の設置運営 	
(7) 施設分類	(8) 有料施設の有無
産業振興・基盤施設	有 (利用料金制)
(9) 開場時間	(10) 休館日
終日	なし
(11) 選定方法(公募・非公募の別)	
公募	

次頁以降の各管理運営状況の取組評価については、以下の評価基準により評価を行う。

評価基準	a	要求水準を上回り、優れた管理運営がなされている
	b	要求水準を満たしており、適正に管理運営がなされている
	c	要求水準を下回る管理運営がなされている
	d	要求水準を大幅に下回る管理運営がなされている

2 管理運営状況

(1) 適正な管理運営の確保

ア 取組評価

	指定管理者	市
市民の平等利用や日常の事故防止、当該業務において回避しなければならないリスクに対して、回避するための具体的な方策を講じているか。	b	b
防犯、事件事故及び災害の発生時又は発生に備えた対応が適切であったか。	b	b
利用者の個人情報の取扱いや情報管理体制は適切であったか。	b	b
仕様書等で定めている人員配置(障害者、高齢者等)は、適切に為されているか。	b	b
人材育成の方針や研修計画等に基づいて、職員の資質や能力の向上を図るために必要な研修を適切に実施していたか。	a	a
施設の設備、器具備品は、適切に管理していたか。また保守点検や法定点検は、適切に実施していたか。	b	b
施設の設置目的や市が定める各種計画等に則って施設の管理運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、設置目的に沿った成果を得られたか。	b	b
利用者への情報提供、広報が適切に行われているか。また効果があったか。	a	a

イ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> 週に1回、鳳南校区自治連合会と西堺警察署に協力要請し、夜警を行うことにより公園の治安維持に努めた。 遊具等の施設の不具合を発見した場合は速やかに利用停止措置を取り、堺市へ報告を確実にし、修繕等の相談を行っていた。 日々の管理に必要な人員を確実に配置し、園内の掃除や除草を適切に行うことにより公園内の清潔感を保っていた。また、刈芝講習を受講し、より安全に配慮しながら日常作業を行っていた。 毎年、地域住民と防災意識向上のために防災訓練を開催しており、令和6年度は12月に鳳南町防災隊・鳳南町自治会の方々が参加し、放送設備と防災倉庫の点検、仮設トイレとテントの設営、非常食展示等を実施した。 公園利用者に対してアンケートを実施するなどし、積極的に公園利用の注意や防災公園等の啓発活動を行った。 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民の防災意識向上のために、防災訓練や利用者への啓発活動など、施設の設置目的である防災機能を活用した事業がみられた。 公園の維持管理においては、臨機応変に人員配置を調整し、維持管理体制の見直しを行い、除草や樹木の剪定、施設点検を行うことにより、園内の清潔感を保ち、美しい公園を維持することができた。

(2) 利用者サービスの向上

ア 利用状況

	令和4年度	令和5年度	令和6年度
指定管理者名	NPO法人 クリーン鳳	NPO法人 クリーン鳳	NPO法人 クリーン鳳
利用者数(単位:人)	-	-	-
稼働率(単位:%)	100.0	100.0	100.0
利用者満足度(単位:%)	-	73.3	80.0

イ 取組評価

	指定管理者	市
利用者が利用者しやすい料金の設定や利用区分になっているか。	b	b
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。	a	a
利用者からの苦情、要望への対応が適切に行われ、また、利用者の意見を施設運営やサービスに反映させる取組がなされたか。	b	b
自主事業の実施など施設の設置目的の範囲内で、サービスの質を維持・向上するための具体的な取組がなされたか。	b	b

ウ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> 防災施設のポスターを掲示したり、地元自治会等と協力し盆踊りや防災訓練を実施する等により、公園利用者へ防災知識の普及ができた。 またアンケートを実施することにより、効果の把握に努めた。併せて、老朽化した施設の修繕や枯れ木の伐採等を計画的に行い、各種苦情・要望にも適切に対応することができた。 	<ul style="list-style-type: none"> 地元自治会と協働で開催する盆踊り及び防災訓練の際に、利用者に対してアンケート調査において、高い利用者満足度を得ていた。 日頃の管理運営業務においても、啓発ポスターの掲示で公園利用の注意や防災公園等について啓発をするなどの工夫が見られた。また、修繕計画等を作成し、突発的な苦情・要望事項と優先順位を調整し、適切に修繕を行っていた。

2 管理運営状況

(3) 収支

ア 収支状況

(単位:円)

■ 指定管理業務		令和4年度	令和5年度	令和6年度	【参考】 令和6年度(予算)
指定管理者名		NPO法人 クリーン鳳	NPO法人 クリーン鳳	NPO法人 クリーン鳳	NPO法人 クリーン鳳
収入	指定管理料	6,707,408	6,707,408	6,708,000	6,708,000
	利用料金	130,470	246,285	122,750	98,000
	負担金	0	0	0	0
	その他	37	44	2,607	2,000
	合計	6,837,915	6,953,737	6,833,357	6,808,000
支出	人件費	4,805,174	4,806,390	3,997,411	4,557,888
	委託料	448,500	435,850	469,700	450,000
	総支出額に占める 委託料の割合	6.3%	6.2%	7.5%	6.6%
	修繕費	888,800	818,400	837,930	800,000
	光熱水費	0	0	0	0
	その他	984,708	1,000,030	918,023	1,055,000
合計	7,127,182	7,060,670	6,223,064	6,862,888	
収支差額		-289,267	-106,933	610,293	-54,888
(市への納付金の額)		-	-	-	-

■ 自主事業 (有)

(単位:円)

	令和4年度	令和5年度	令和6年度	【参考】 令和6年度(予算)
収入	668,836	644,681	540,459	800,000
支出	89,426	72,899	68,510	230,000
収支差額	579,410	571,782	471,949	570,000
(市への納付金の額)	-	-	-	-

イ 取組評価

	指定管理者	市
施設の管理運営に関し、経費を縮減するための十分な取組が図られているか。	b	b
収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	b	b
当初の収支計画どおりに適切、適正に予算執行がなされているか。	a	a
経理事務は適正に行われているか。	b	b

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> 令和6年度は、修繕対応、剪定塵処理等で人件費がかさんだ月もあったが、全体的には収支の大きなバランスを崩す事はなかった。 令和7年度以降も引き続き経費削減に努める。また、その他の施設管理費についても経費削減に努める。 	<ul style="list-style-type: none"> 維持管理の人員体制等を見直し、今後高騰する人件費の増額を見越し適宜対応を施行したことは評価できる。 令和7年度以降も修繕方法や委託料など維持管理体制を見直し、限られた予算の中で市民サービスが向上できるよう取り組む必要がある。

3 目標管理、総合評価

(1) 目標管理

ア 市が仕様書で定める目標の達成状況

■ 適正な管理運営の確保

指標	目標	実績
利用者の安全確保	施設等の点検を年4回以上行う	12回

■ 利用者サービスの向上

指標	目標	実績
防災や救命に関する体制強化	遊具日常点検講習や救命講習等を年1名以上受講	3名受講

■ 収支

指標	目標	実績
収支の均等	収支事業に限られた業務のなか、収支のバランスを保つ	指定管理業務 610,293円 自主事業 471,949円

イ 実績に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> 開園18年が経過し、施設の老朽化が進行していることもあり、施設等の日常点検を入念に行った。 また、社外研修に参加することで維持管理、救命救急活動を取り組み防災に関する体制強化を行った。 人員体制等の維持管理体制を見直し、収支のバランスを保つ工夫を行った。 	<ul style="list-style-type: none"> 日常点検及び月に1回の本格的な点検を実施し、目標水準に達した。外部研修については、広く情報収集を行い、積極的に参加できたため、引き続き継続してほしい。 また、人員体制等を見直すなど、収支のバランスを保つ工夫を行っていた。

(2) 総合評価

目標の達成状況のほか、管理運営状況も含め、以下の評価基準により総合的に評価を行う。

	指定管理者	所管課
評価	B	B
評価の理由	<ul style="list-style-type: none"> 利用者に対し、防災公園としての周知徹底を心掛けた。年数の経過に伴い除草作業の手間が増えてきた為、作業員が講習を受講し安全面に配慮しながら刈払機を使用し利用者に安全かつ快適に利用していただけるよう努めた。 また地元自治会や警察と協力をしながら防犯面についても配慮した。 	<ul style="list-style-type: none"> 日々の維持管理を徹底し、清掃や除草作業を確実にを行うことにより、年間を通して園内の清潔感を保つことができ、ゴミの散乱による苦情等も発生しなかった。 維持管理の人員体制等を工夫し、西堺警察署や地元自治会と連携し夜間警備等を行うことで、防災面に寄与した。

評価基準	A	仕様書で求める目標や水準を上回る管理運営がなされ、優良であるもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の管理運営がなされ、適正であるもの
	C	管理運営が仕様書で求める目標や水準を下回っており、努力が必要であるもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要であるもの