

堺市指定管理者評価表

(評価対象期間： 令和6年4月1日 から 令和7年3月31日 まで)

1 基本情報

(1) 公の施設の名称	
堺市家原大池体育館 みなと堺グリーンひろば(憩いのひろば、運動ひろば野球場、芝生ひろば運動場、硬式野球場)	
(2) 施設の設置目的	
市民の体育、スポーツ及びレクリエーションの振興を図り、健康及び体力の増進に資するため	
(3) 所管部局	
文化観光局 スポーツ部 スポーツ施設課	
(4) 指定管理者名	
スポーツタウン・堺パートナーズ (コナミスポーツ株式会社、大林ファシリティーズ株式会社、株式会社アカツキ)	
(5) 指定期間	
令和 2 年 4 月 1 日 から 令和 7 年 3 月 31 日 まで (5 年間)	
(6) 主な事業	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 管理運営に関する業務(利用申込の受付等、堺市スポーツ施設情報システムに関すること、利用料金の收受、トレーニング機器の調達・管理、ニュースポーツ用具の貸し出し、人員の配置等、施設利用案内等、苦情・要望対応、その他使用料等の徴収) ・ 施設等の維持管理に関する業務(適正な維持管理、備品等の貸与及び購入、施設・備品等の保守点検業務、施設維持管理業務、施設及び備品の原状変更、現地調査の対応) ・ 自主事業(スポーツ教室の企画及び実施、トレーニング講習の実施、その他の指定管理者が提案し行うスポーツ振興事業) ・ その他の業務(緊急時等への対応、施設内の目的に適したスペースの活用、統計資料等の作成、関係機関との連絡調整、堺市のスポーツ推進施策への協力、指定期間終了にあたっての業務、利用者情報等の引継ぎ、業務に必要な規則・マニュアル等の作成、堺市との協議、公衆電話の管理) 	
(7) 施設分類	(8) 有料施設の有無
スポーツ・レクリエーション施設	有 (利用料金制)
(9) 開場時間	(10) 休館日
<ul style="list-style-type: none"> ・家原大池体育館 8時00分から21時00分まで ・みなと堺グリーンひろば 7時00分から18時00分まで(4,9月) 7時00分から19時00分まで(5月から8月) 9時00分から17時00分まで(10月から3月) 	<ul style="list-style-type: none"> ・家原大池体育館 月1回第4水曜日、12月29日から1月4日まで ・みなと堺グリーンひろば 12月29日から1月4日まで 施設整備日(不定期)
(11) 選定方法(公募・非公募の別)	
公募	

次頁以降の各管理運営状況の取組評価については、以下の評価基準により評価を行う。

評価基準	a	要求水準を上回り、優れた管理運営がなされている
	b	要求水準を満たしており、適正に管理運営がなされている
	c	要求水準を下回る管理運営がなされている
	d	要求水準を大幅に下回る管理運営がなされている

2 管理運営状況

(1) 適正な管理運営の確保

ア 取組評価

	指定管理者	市
市民の平等利用や日常の事故防止、当該業務において回避しなければならないリスクに対して、回避するための具体的な方策を講じているか。	b	b
防犯、事件事故及び災害の発生時又は発生に備えた対応が適切であったか。	b	b
利用者の個人情報の取扱いや情報管理体制は適切であったか。	b	b
仕様書等で定めている人員配置(障害者、高齢者等)は、適切に為されているか。	b	b
人材育成の方針や研修計画等に基づいて、職員の資質や能力の向上を図るために必要な研修を適切に実施していたか。	b	b
施設の設備、器具備品は、適切に管理していたか。また保守点検や法定点検は、適切に実施していたか。	b	c
施設の設置目的や市が定める各種計画等に則って施設の管理運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、設置目的に沿った成果を得られたか。	b	b
利用者への情報提供、広報が適切に行われているか。また効果があったか。	b	b

イ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
令和4年度に利用料金の誤徴収が発生したため、特に受付スタッフについては入社時の研修に注力し、またチェック体制の強化も継続し、再発を防止した。	・樹木管理について近隣より施設内の剪定、除草についての苦情を受けたが、その後はスケジュールに沿った実施を行っていた。 ・広報活動については、SNSや西区広報誌等の媒体を通じて、スポーツ教室やイベント等の情報発信を行っており、利用者数増加につなげることができている。

(2) 利用者サービスの向上

ア 利用状況

	令和4年度	令和5年度	令和6年度
指定管理者名	スポーツタウン・堺パートナーズ	スポーツタウン・堺パートナーズ	スポーツタウン・堺パートナーズ
利用者数(単位:人)	220,557	331,888	351,242
稼働率(単位:%)	別紙のとおり	別紙のとおり	別紙のとおり
利用者満足度(単位:%)	79.5	74.3	87.7

イ 取組評価

	指定管理者	市
利用者が利用者しやすい料金の設定や利用区分になっているか。	b	b
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。	c	b
利用者からの苦情、要望への対応が適切に行われ、また、利用者の意見を施設運営やサービスに反映させる取組がなされたか。	b	b
自主事業の実施など施設の設置目的の範囲内で、サービスの質を維持・向上するための具体的な取組がなされたか。	b	b

ウ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
・利用者数、稼働率においても令和5年度から改善できている。ただしトレーニング室利用者は減少した。 ・利用者満足度については自主事業の追加や内容の変更等の利用者ニーズに合わせた取組を実施したが、目標達成することができなかった。	・利用者満足度については目標達成とは至らなかったものの、令和5年度と比べ10%以上の上昇となっており、利用者数の増加にもつながったものとする。 ・稼働率については、令和5年度と比べて改善されているが、どの項目についても目標達成はできておらず、自主事業の追加や内容の変更により、新規利用者の獲得を行い、継続した利用につなげる取組の実施などが必要であったと考える。

2 管理運営状況

(3) 収支

ア 収支状況

(単位:円)

■指定管理業務

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	【参考】 令和6年度(予算)
指定管理者名		スポーツタウン・堺 パートナーズ	スポーツタウン・堺 パートナーズ	スポーツタウン・堺 パートナーズ	スポーツタウン・堺 パートナーズ
収入	指定管理料	82,648,000	82,648,000	80,428,000	80,428,000
	利用料金	37,442,690	38,318,680	37,897,260	49,761,000
	負担金	0	0	0	0
	その他	348,122	226,024	211,487	4,143,000
合計		120,438,812	121,192,704	118,536,747	134,332,000
支出	人件費	47,109,400	46,939,363	42,338,702	49,496,000
	委託料	21,558,048	28,332,624	30,873,905	14,829,000
	総支出額に占める 委託料の割合	15.0%	20.8%	24.4%	11.0%
	修繕費	6,000,000	6,000,000	6,011,000	6,330,000
	光熱水費	36,402,949	33,112,643	31,679,130	28,208,000
	その他	32,735,945	21,575,336	15,814,383	35,469,000
合計		143,806,342	135,959,966	126,717,120	134,332,000
収支差額		-23,367,530	-14,767,262	-8,180,373	0
(市への納付金の額)		-	-	-	-

■自主事業

(有)

(単位:円)

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	【参考】 令和6年度(予算)
収入		21,251,029	23,631,407	24,844,788	36,282,000
支出		21,944,620	23,092,553	23,807,005	30,205,000
収支差額		-693,591	538,854	1,037,783	6,077,000
(市への納付金の額)		50,000	50,000	50,000	50,000

イ 取組評価

	指定管理者	市
施設の管理運営に関し、経費を縮減するための十分な取組が図られているか。	b	c
収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	c	c
当初の収支計画どおりに適切、適正に予算執行がなされているか。	c	c
経理事務は適正に行われているか。	b	b

ウ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
人件費やその他経費等を削減できたが、委託料や最低賃金の上昇等が要因により、収入減分を補うことはできなかった。	・令和5年度と比べて人件費や光熱水費の削減により、支出は改善されているが、トレーニング室の利用減少等により、利用料金収入等の減少し、収支については大きくマイナスになっている。 ・自主事業の内容変更や新規追加により、継続した利用につなげる取組が実施されたが、収入増加とはならなかった。

3 目標管理、総合評価

(1) 目標管理

ア 市が仕様書で定める目標の達成状況

■適正な管理運営の確保

指標	目標	実績
利用者満足度	90%	87.7%

■利用者サービスの向上

指標	目標	実績
利用率(体育館)	88%	90.0%
利用率(みなと堺グリーンひろば)	26%	26.2%

■収支

指標	目標	実績
利用料収入	46,736,157円	37,897,260円

イ 実績に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> ・利用者満足度については、令和5年度から評価を5段階から4段階に変更したことにより、単純に令和5年度とは比較できないが良化した。 ・利用率については、令和5年度から改善(体育館+7.3%、みなと堺グリーンひろば+3.4%)できた。 ・利用料金収入は、トレーニング室利用者の減が要因で目標を達成しなかった。 	<ul style="list-style-type: none"> ・全ての項目で目標を達成することができていない。 ・利用者満足度、利用率については目標達成とはならなかったものの令和5年度と比べ改善が見られる。

(2) 総合評価

目標の達成状況のほか、管理運営状況も含め、以下の評価基準により総合的に評価を行う。

	指定管理者	所管課
評価	C	C
評価の理由	<ul style="list-style-type: none"> ・全ての項目で目標達成することができなかったが、利用料金収入以外の項目は、令和5年度から改善されている。 ・利用料金収入が減収しているのは、トレーニング室利用者の減少が最大の要因である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用満足度についてはは自主事業の追加や内容の変更等の利用者ニーズに合わせた取組を実施したが、目標達成することができなかった。 ・利用料金収入についてはトレーニング室利用者の減少等により令和5年度と比較しても減少している。また目標も達成することができなかった。

評価基準	A	仕様書で求める目標や水準を上回る管理運営がなされ、優良であるもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の管理運営がなされ、適正であるもの
	C	管理運営が仕様書で求める目標や水準を下回っており、努力が必要であるもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要であるもの

稼働率

施設名	室名	区分	R4	R5	R6
家原大池体育館	大アリーナ	平日	80.8	80.1	82.4
		土日祝	93.8	99.1	98.4
		計	87.2	90.2	90.4
	小アリーナ	平日	78.6	78.8	82.6
		土日祝	94.7	97.4	96.9
		計	85.7	87.3	89.0
みなと堺グリーンひろば 運動ひろば野球場		平日	1.6	2.4	4.3
		土日祝	72.8	68.6	78.8
		計	22.4	21.8	27.4
みなと堺グリーンひろば 芝生ひろば運動場		平日	1.7	2.0	3.2
		土日祝	53.7	49.0	53.7
		計	17.8	16.6	18.8
硬式野球場	A面	平日	13.8	11.5	8.3
		土日祝	78.6	80.4	82.3
		計	33.5	32.7	31.5
	B面	平日	23.1	17.3	15.8
		土日祝	80.9	80.0	81.8
		計	41.0	36.9	37.1