

堺市指定管理者評価表

(評価対象期間： 令和6年4月1日 から 令和7年3月31日 まで)

1 基本情報

(1) 公の施設の名称	
堺市金岡公園体育館、金岡公園テニスコート、金岡公園野球場、金岡公園陸上競技場	
(2) 施設の設置目的	
市民の体育、スポーツ及びレクリエーションの振興を図り、健康及び体力の増進に資するため設置	
(3) 所管部局	
文化観光局 スポーツ部 スポーツ施設課	
(4) 指定管理者名	
堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ (公益財団法人堺市教育スポーツ振興事業団、美津濃株式会社)	
(5) 指定期間	
令和 6 年 4 月 1 日 から 令和 9 年 3 月 31 日 まで (3 年間)	
(6) 主な事業	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 施設の管理運営に関する業務(使用申込の受付等・利用料金の徴収・施設、設備、器具及び備品の維持管理・堺市スポーツ施設情報システムに関する業務・コミュニティスポーツ用具の貸し出し・利用案内等に関する業務・その他の事業実施に関する業務) ・ 自主事業の企画及び実施に関する業務(スポーツ教室の企画及び実施・トレーニング講習の実施・公園全体の賑わい創出事業・その他の指定管理者が提案し行うスポーツ振興事業) ・ その他の業務(職員の雇用、配置、研修・施設内の目的に適したスペースの利用・目的外使用の取扱い・文書管理・業務報告・統計資料等の作成・関係機関等の連絡調整、スポーツ行政等への協力・緊急時等への対応・指定期間終了にあたっての業務、利用者情報等の引継ぎ) 	
(7) 施設分類	(8) 有料施設の有無
スポーツ・レクリエーション施設	有 (利用料金制)
(9) 開場時間	(10) 休館日
<ul style="list-style-type: none"> ・金岡公園体育館 8時45分から21時15分まで ・金岡公園陸上競技場 9時00分から17時00分まで 4月から11月まで及び3月は、17時30分から21時00分までも開場。ただし、共用利用のみ。 ・金岡公園野球場 7時00分から17時00分まで(10月から翌年3月まで) 7時00分から19時00分まで(4月から9月まで) ・金岡公園テニスコート 8時00分から21時00分まで(通常) 7時00分から21時00分まで(5月から9月までの土日祝日) 	<ul style="list-style-type: none"> ・金岡公園体育館及び金岡公園陸上競技場 12月29日から翌年の1月3日までの日 (1月4日午後より開館) 月に1回程度点検等のため休日 ・金岡公園野球場 12月29日から翌年の1月3日までの日 (1月4日13時より開場) ・金岡公園テニスコート 12月30日から翌年の1月3日までの日 (1月4日13時より開場)
(11) 選定方法(公募・非公募の別)	
公募	

次頁以降の各管理運営状況の取組評価については、以下の評価基準により評価を行う。

評価 基準	a	要求水準を上回り、優れた管理運営がなされている
	b	要求水準を満たしており、適正に管理運営がなされている
	c	要求水準を下回る管理運営がなされている
	d	要求水準を大幅に下回る管理運営がなされている

2 管理運営状況

(1) 適正な管理運営の確保

ア 取組評価

	指定管理者	市
市民の平等利用や日常の事故防止、当該業務において回避しなければならないリスクに対して、回避するための具体的な方策を講じているか。	b	b
防犯、事件事故及び災害の発生時又は発生に備えた対応が適切であったか。	b	b
利用者の個人情報の取扱いや情報管理体制は適切であったか。	b	b
仕様書等で定めている人員配置(障害者、高齢者等)は、適切に為されているか。	b	b
人材育成の方針や研修計画等に基づいて、職員の資質や能力の向上を図るために必要な研修を適切に実施していたか。	b	b
施設の設備、器具備品は、適切に管理していたか。また保守点検や法定点検は、適切に実施していたか。	b	b
施設の設置目的や市が定める各種計画等に則って施設の管理運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、設置目的に沿った成果を得られたか。	b	b
利用者への情報提供、広報が適切に行われているか。また効果があったか。	b	b

イ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> ・日頃からの防犯意識の向上や防犯対策のため、令和6年度から新たに北堺警察署と連携し職員への防犯研修を実施した。 ・堺市広報や体育館HP、X(旧Twitter)などを通じて情報発信を行い、イベント時に多くの市民に来場いただけた。また、堺市北区役所にご協力いただき、デジタルサイネージで情報発信を行った。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者が安全安心に施設を利用いただけるよう、職員の防犯意識の向上や、設備等の点検を適切に行った。 ・堺市広報やSNS、デジタルサイネージ等様々な媒体を活用して、イベント等の情報発信に取り組んでいた。しかし、SNSについては随時情報発信できるツールであるにも関わらず、発信する内容が固定されており、イベント等に関する発信も月によって行われていない等、十分に情報発信ができていないとは言えないことから、SNSを活用した効果的な情報発信に向けて運用を見直す必要がある。

(2) 利用者サービスの向上

ア 利用状況

	令和4年度	令和5年度	令和6年度
指定管理者名	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ
利用者数(単位:人)	377,814	397,347	349,665
稼働率(単位:%)	別紙のとおり	別紙のとおり	別紙のとおり
利用者満足度(単位:%)	94.0	97.0	93.0

イ 取組評価

	指定管理者	市
利用者が利用者しやすい料金の設定や利用区分になっているか。	b	b
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。	b	b
利用者からの苦情、要望への対応が適切に行われ、また、利用者の意見を施設運営やサービスに反映させる取組がなされたか。	b	b
自主事業の実施など施設の設置目的の範囲内で、サービスの質を維持・向上するための具体的な取組がなされたか。	b	b

ウ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> ・利用者からテニスコートに関する苦情が一番多く、本来であれば修繕等により施設を利用停止しないといけなかったところを、こまめな点検や迅速な対応を意識し、職員による簡易修繕も行いながら、利用者からの要望に可能な限り改善に努め、利用枠の確保に貢献した。 ・金岡公園賑わい事業の一つとしてFM802イベント、キッチンカーイベント、フリーマーケットイベントなど複数のイベントを同時開催することで2,900人以上に来場いただき好評を得た。 ・利用者からの要望もあり、令和6年度から休館日を短縮し、1月4日午後から営業し、当日は合計で405人の方にご利用いただいた。 ・キャッシュレス決済を導入し、利用者の利便性向上を図った。 	<ul style="list-style-type: none"> ・テニスコートの工事や、イベントの雨天中止の影響により、利用者数は令和5年度より減少した。 ・陸上競技場の夜間における共用利用を開始し、利用者からの要望に応えることができた。 ・利用者満足度については高い水準で推移しており、引き続き利用者が快適に施設を利用できるように努めてもらう必要がある。 ・公園全体の賑わい創出事業として、FM802と連携したイベント等複数の事業を開催し、多くの方に来場いただくなど、初めての取組の中で一定の成果を出すことができた。今後も様々な形で公園全体の賑わい創出につなげてもらいたい。

2 管理運営状況

(3) 収支

ア 収支状況

(単位:円)

■指定管理業務

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	【参考】 令和6年度(予算)
指定管理者名		堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ
収入	指定管理料	64,173,648	64,524,879	72,181,210	69,238,000
	利用料金	60,902,622	60,994,160	60,151,255	56,418,000
	負担金	0	0	0	28,000
	その他	1,430,512	1,193,443	31,390	30,000
合計		126,506,782	126,712,482	132,363,855	125,714,000
支出	人件費	45,012,145	43,684,475	46,256,800	41,639,000
	委託料	51,174,244	56,876,924	58,032,446	50,000,000
	総支出額に占める委託料の割合	38.2%	42.7%	41.7%	39.8%
	修繕費	4,990,276	5,034,114	8,036,210	5,093,000
	光熱水費	15,480,511	11,194,738	14,507,728	14,752,000
	その他	17,169,700	16,422,648	12,446,249	14,230,000
合計		133,826,876	133,212,899	139,279,433	125,714,000
収支差額		-7,320,094	-6,500,417	-6,915,578	0
(市への納付金の額)		-	-	-	-

■自主事業 (有)

(単位:円)

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	【参考】 令和6年度(予算)
収入		26,421,828	29,208,957	31,916,898	33,532,500
支出		25,196,486	27,731,561	32,166,392	33,375,590
収支差額		1,225,342	1,477,396	-249,494	156,910
(市への納付金の額)		10,000	10,000	-	-

イ 取組評価

	指定管理者	市
施設の管理運営に関し、経費を縮減するための十分な取組が図られているか。	b	b
収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	b	b
当初の収支計画どおりに適切、適正に予算執行がなされているか。	b	b
経理事務は適正に行われているか。	b	b

ウ 評価に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> 賃金上昇、物価高騰の影響で全体的に支出が増額している。 ペーパーレス化や裏紙利用など4Rを重視した省資源化の取組を実行した。 修繕、修理に関して可能な限り職員が対応し支出の抑制を図った。 	<ul style="list-style-type: none"> 委託料が予算より約8,000千円上回っており、委託先の見直し等により経費の縮減を図る必要がある。 自主事業については、新しく実施した公園全体の賑わい創出事業に係る経費の発生した影響により、支出が全体的に増加した。今回の経験を通じ、より効率的な企画運営を行うことで経費の削減につなげることを期待する。

3 目標管理、総合評価

(1) 目標管理

ア 市が仕様書で定める目標の達成状況

■ 適正な管理運営の確保

指標	目標	実績
利用者満足度	90%以上	93%

■ 利用者サービスの向上

指標	目標	実績
利用率	体育館 89% 陸上競技場 69% 野球場 41% テニスコート 79%	体育館 88.3% 陸上競技場 80.7% 野球場 37.5% テニスコート 79.1%

■ 収支

指標	目標	実績
利用料金収入	年額61,424,000円	60,151,255円

イ 実績に関する所見・特記事項

指定管理者	市
<p>・今回の利用者満足度調査(CS調査)において、目標を達成することができたが、ハード面改修や整備に関する意見も多く見られた。これらの意見に対してスピード感を持って対応し、利用者満足度の更なる向上につなげていきたい。</p> <p>・野球場の利用率は目標値には届かなかったが、ここ数年は増加傾向にある。これは平日の空きの有効利用で、サッカーや陸上で利用する団体が増えてきたことが要因。今後も野球場の利用率を上げるため、SNS等を活用し利用を呼び掛けていきたい。</p>	<p>・利用者満足度については、目標値を達成することができたが、上記にない施設の整備に関する項目等では改善すべき意見を多くいただいております。改善に向けて取り組んでいただく必要がある。</p> <p>・施設の利用率において、野球場については目標値に届かなかったが、近年は平日の有効利用を図るために様々な取組を行っており、利用率が改善されてきていることから、継続してこれらの取組を行っていただきたい。</p> <p>・利用料金収入は、テニスコートや陸上競技場の工事の影響で一定期間利用ができない中で、概ね目標を達成することができた。</p>

(2) 総合評価

目標の達成状況のほか、管理運営状況も含め、以下の評価基準により総合的に評価を行う。

	指定管理者	所管課
評価	B	B
評価の理由	<p>・令和6年度から新たに金岡公園賑わい事業が自主事業に追加され、様々な事業を展開した。中でも金岡フェスタと称し開催したイベント(FM802イベントなど)は2900人以上の方に来場いただき、盛況だった。</p> <p>・堺市民に対する情報発信については、十分であったとは言い難く、今後はSNSの有効活用や他施設への協力依頼など取組を強化したい。</p>	<p>・従来の方法に加え、北区役所のデジタルサイネージを活用するなど、様々な媒体で情報発信を行ったことは評価できる。しかし、SNSでの情報発信が十分とは言えず、リアルタイムかつ広範囲の情報発信が今後の課題である。</p> <p>・公園全体の賑わい創出事業を初めて行い、金岡フェスタにおいて多くの方に来場いただくなど、一定の成果を挙げることができたと考ええる。</p>

評価基準	A	仕様書で求める目標や水準を上回る管理運営がなされ、優良であるもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の管理運営がなされ、適正であるもの
	C	管理運営が仕様書で求める目標や水準を下回っており、努力が必要であるもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要であるもの

施設名	室名	区分	令和4年度	令和5年度	令和6年度
金岡公園体育館	大体育室	平日	79.6	81.6	84.2
		土日祝	97.3	97.8	97.4
		計	85.5	87.0	88.7
	小体育室	平日	86.3	82.1	81.4
		土日祝	85.4	85.3	82.3
		計	86.0	83.1	81.7
金岡公園野球場	B面	平日	15.4	11.7	16.8
		土日祝	74.5	73.6	78.1
		計	34.4	31.9	38.6
	C面	平日	19.1	16.1	19.4
		土日祝	77.5	75.1	78.1
		計	37.9	35.6	40.2
	D面	平日	13.7	12.1	12.7
		土日祝	73.4	72.5	71.8
		計	32.7	31.7	33.6
金岡公園テニスコート	平日	65.0	64.5	69.3	
	土日祝	96.5	96.6	97.5	
	計	75.3	75.1	79.1	
金岡公園陸上競技場	平日	63.3	68.2	72.7	
	土日祝	92.4	98.5	95.8	
	計	73.0	78.6	80.7	