

## 堺市指定管理者評価表

( 評価対象期間 : 令和5年4月1日 から 令和6年3月31日 まで )

## 1 基本情報

|                                                                                                                                                                                      |                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| (1) 公の施設の名称                                                                                                                                                                          |                   |
| 堺市大仙公園日本庭園                                                                                                                                                                           |                   |
| (2) 施設の設置目的                                                                                                                                                                          |                   |
| 市民に憩いの場を提供するとともに文化を創造し、もって公共の福祉の増進に資するため                                                                                                                                             |                   |
| (3) 所管部局                                                                                                                                                                             |                   |
| 建設局 公園緑地部 大仙公園事務所                                                                                                                                                                    |                   |
| (4) 指定管理者名                                                                                                                                                                           |                   |
| 南海・大阪造園共同企業体<br>(南海造園土木株式会社、大阪造園土木株式会社)                                                                                                                                              |                   |
| (5) 指定期間                                                                                                                                                                             |                   |
| 平成31年4月1日から令和6年3月31日(5年間)                                                                                                                                                            |                   |
| (6) 主な事業                                                                                                                                                                             |                   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>・ 入園料及び和室使用料の徴収、入場者の応接、券売業務、自主事業の計画・実施、使用許可事務</li><li>・ 園内の施設・設備・樹木の維持管理・保守点検・清掃・警備業務等</li><li>・ 大規模な改修及び建築物の躯体部分の補修を除いた園内施設・設備等の補修等</li></ul> |                   |
| (7) 施設分類                                                                                                                                                                             | (8) 有料施設の有無       |
| 産業・基盤施設                                                                                                                                                                              | 有 (利用料金制)         |
| (9) 選定方法(公募・非公募の別)                                                                                                                                                                   |                   |
| 公募                                                                                                                                                                                   |                   |
| (10) 主な利用者                                                                                                                                                                           | (11) 市内における受益対象者数 |
| 対象者特定無                                                                                                                                                                               | 不特定多数             |
| (12) 近隣の類似施設                                                                                                                                                                         |                   |
| 無                                                                                                                                                                                    |                   |

## 2 管理運営状況

## (1) 適正な管理運営の確保

## ア 取組状況

|                    |                                                                                               |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 平等利用、安全確保、個人情報の保護等 | 園内の日常点検を徹底し、異常箇所を発見した場合は監督員と協議の上、早期修繕の対応を行い施設の瑕疵による事故を未然に防いだ。                                 |
| 職員配置、人材育成、施設の維持管理等 | ・職員について、過去の実績を考慮し、樹木管理、清掃業務、呈茶業務など適切な配置を行った。<br>・植栽について、多くの来園者に楽しんでいただけるように各植物の特性に配慮した管理を行った。 |
| 施設の設置目的に沿った事業の実施   | 夜間ライトアップイベントや呈茶販売を行い、多くの市民に利用していただき、設置目的である市民生活の充実に繋げた。                                       |
| その他特筆すべき取組         | 施設の機能保全と来園者が快適で安全な利用を図るため、和室の畳の張替えをはじめ計画的に修繕を行った。                                             |

## イ 市による状況分析

日常的な園内点検により施設の不具合等を早期発見、早期対応を行い、利用者の安全確保につなげた。また、こまめな植栽管理等、適切な維持管理により日本庭園の景観を維持し、利用者満足度向上につなげた。

## (2) 利用者サービスの向上

## ア 利用状況

|              | 令和2年度            | 令和3年度            | 令和4年度            | 令和5年度            | 令和6年度                  |
|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------------|
| 指定管理者名       | 南海・大阪造園<br>共同企業体 | 南海・大阪造園<br>共同企業体 | 南海・大阪造園<br>共同企業体 | 南海・大阪造園<br>共同企業体 | 大仙公園日本<br>庭園管理グ<br>ループ |
| 利用者数(単位:人)   | 72,131           | 81,843           | 98,958           | 89,346           | —                      |
| 稼働率(単位:%)    | —                | —                | —                | —                | —                      |
| 利用者満足度(単位:%) | 86.0             | 89.0             | 90.0             | 90.6             | —                      |

## イ 取組状況

|                  |                                                                        |
|------------------|------------------------------------------------------------------------|
| サービス向上、利用促進、自主事業 | 自主事業で、新しい試みとして園内にある椿の実を使用した『椿油しぼり体験』を実施するなど、積極的に市民サービスの向上を図った。         |
| 意見・苦情・要望等への対応    | 第4四半期において、職員の喫煙に関する苦情が1件あった。利用者に疑念を持たれないよう、園内にて全職員禁煙とし、研修を行い、再発防止に努めた。 |
| その他特筆すべき取組       | 和室・庭園利用における予約システム及び券売機(キャッシュレス対応)の導入により、顧客の利便性が向上した。                   |

## ウ 市による状況分析

・令和5年度の利用者数は、令和4年度より減少しているが、令和3年度まで新型コロナウイルス感染症の影響で減少していた反動で、令和4年度が特に大きく増えたことによるもの。  
・利用者満足度は高い水準を維持しており、満足いただけている。広報活動や新たな自主事業などで新規の利用者を増やす取組が必要と考えられる。

## 2 管理運営状況

## (3) 収支

## ア 収支状況

(単位:円)

## ■ 指定管理業務

|               |                    | 令和2年度            | 令和3年度            | 令和4年度            | 令和5年度            | 【参考】令和5年度(予算)    |
|---------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 指定管理者名        |                    | 南海・大阪造園<br>共同企業体 | 南海・大阪造園<br>共同企業体 | 南海・大阪造園<br>共同企業体 | 南海・大阪造園<br>共同企業体 | 南海・大阪造園<br>共同企業体 |
| 収入            | 指定管理料              | 54,671,832       | 52,124,166       | 52,124,166       | 52,124,166       | 52,124,000       |
|               | 利用料金               | 15,342,651       | 16,782,330       | 19,116,450       | 19,454,133       | 19,500,000       |
|               | 負担金                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                |
|               | その他                | 5,195,292        | 5,178,751        | 7,298,214        | 7,967,197        | 7,550,000        |
| 合 計           |                    | 75,209,775       | 74,085,247       | 78,538,830       | 79,545,496       | 79,174,000       |
| 支出            | 人件費                | 30,562,750       | 30,495,045       | 33,337,870       | 34,561,309       | 33,600,000       |
|               | 委託料                | 12,005,829       | 12,703,173       | 13,875,124       | 14,415,182       | 13,010,000       |
|               | 総支出額に占める<br>委託料の割合 | 16.3%            | 17.9%            | 17.8%            | 18.1%            | 16.4%            |
|               | 修繕費                | 2,402,400        | 3,333,000        | 134,568          | 3,605,813        | 3,000,000        |
|               | 光熱水費               | 7,456,287        | 5,149,434        | 9,174,849        | 9,532,713        | 7,885,000        |
|               | その他                | 21,010,960       | 19,466,925       | 21,225,021       | 17,430,479       | 21,679,000       |
| 合 計           |                    | 73,438,226       | 71,147,577       | 77,747,432       | 79,545,496       | 79,174,000       |
| 収支差額          |                    | 1,771,549        | 2,937,670        | 791,398          | 0                | 0                |
| (市への納付金の額)    |                    | —                | —                | —                | —                | —                |
| (徴収委託の場合の徴収額) |                    | —                | —                | —                | —                | —                |

## ■ 自主事業 (有)

(単位:円)

|            | 令和2年度    | 令和3年度     | 令和4年度     | 令和5年度      | 【参考】令和5年度(予算) |
|------------|----------|-----------|-----------|------------|---------------|
| 収 入        | 463,318  | 1,230,514 | 2,029,813 | 2,498,842  | 3,512,000     |
| 支 出        | 756,696  | 1,407,808 | 2,821,211 | 4,892,506  | 6,191,000     |
| 収支差額       | -293,378 | -177,294  | -791,398  | -2,393,664 | -2,679,000    |
| (市への納付金の額) | —        | —         | —         | —          | —             |

## イ 取組状況

|             |                                                                                                                                             |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 経費の縮減、経理事務等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>施設内の樹木への灌水は、樹種の特性を把握した上で、選別して行い、過剰な水の使用を抑えた。</li> <li>電気利用について、夏場のエアコンの設定温度を28度にし、節電に努めた。</li> </ul> |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## ウ 市による状況分析

- ・委託料については、人件費や材料費の高騰を受け、増加傾向となっている。
- ・光熱水費については、節水やエアコンの温度設定など継続して取り組んでいるが、猛暑の影響などを受け、費用削減までには至らなかった。

## 3 目標管理、総合評価

## (1) 目標管理

## ア 仕様書で定める目標の達成状況

## ■適正な管理運営の確保

| 指標       | 目標      | 実績      |
|----------|---------|---------|
| 利用者数     | 9万人以上/年 | 89,346人 |
| 自主事業開催回数 | 10回以上/年 | 19回     |

## ■利用者サービスの向上

| 指標                             | 目標      | 実績    |
|--------------------------------|---------|-------|
| アンケート調査における利用者の満足度(大変良い、良いの合計) | 90%以上/年 | 90.6% |

## ■収支

| 指標     | 目標         | 実績          |
|--------|------------|-------------|
| 利用料金収入 | 1500万円以上/年 | 19,454,133円 |

## イ 市による状況分析

利用者数は目標に届かず、令和4年度よりも減少したが、利用者数のうち大人(有料)の利用者の増加や庭園使用料収入の増加により、利用料金収入は目標及び令和4年度実績を上回ることができた。

## (2) 総合評価

目標の達成状況のほか、管理運営状況も含め、以下の評価基準により総合的に評価を行う。

|       | 指定管理者                                                                                          | 所管課                                                                     |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 評価    | B                                                                                              | B                                                                       |
| 評価の理由 | 利用者数が目標を下回ったが、アンケート結果からも分かるように、植栽・庭園管理をはじめ、概ね良好な結果を残せた。<br>また、18年間日本庭園の管理を通じて堺市の発展に寄与したと考えている。 | 年間利用者数は目標を下回ったが、利用者満足度の向上、利用料金収入の増加を達成している。景観維持の取組が、これらの良い結果につながったと考える。 |
| 今後の取組 | 指定管理期間満了により次期指定管理者へ引継ぎを行った。                                                                    | 本指定管理者の良い点であった景観維持の継続、新規利用者を増やす取組の強化を次期指定管理者による管理に反映し、より良い管理につなげていく。    |

|      |   |                                             |
|------|---|---------------------------------------------|
| 評価基準 | A | 仕様書で求める目標や水準を上回る管理運営がなされ、優良であるもの            |
|      | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80～100%)の管理運営がなされ、適正であるもの |
|      | C | 管理運営が仕様書で求める目標や水準を下回っており、努力が必要であるもの         |
|      | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要であるもの              |