堺市指定管理者評価表

(評価対象期間: 令和5年4月1日 から 令和6年3月31日 まで)

1 基本情報

(1) 公の施設の名称 堺市金岡公園プール、大浜公園プール (2) 施設の設置目的 市民の健康増進に寄与し、レクレーションの場を提供するため (3) 所管部局 建設局 公園緑地部 大浜公園事務所 (4) 指定管理者名 スポーツクラブNAS株式会社 (5) 指定期間 金岡公園プール: 令和4年4月1日から令和5年9月30日(1年6か月間) 大浜公園プール; 令和4年4月1日から令和9年3月31日(5年間) (6) 主な事業 ・プール施設の運営管理 ・ 水泳種目のレッスン ・ 水中トレーニングのグループレッスン (7) 施設分類 (8) 有料施設の有無 スポーツ・レクリエーション施設 有 (利用料金制) (9) 選定方法(公募・非公募の別) 公募 (11) 市内における受益対象者数 (10) 主な利用者 市民 不特定多数 (12) 近隣の類似施設 浜寺公園プール、原山公園プール

2 管理運営状況

(1) 適正な管理運営の確保

ア 取組状況

平等利用、安全確 保、個人情報の保 護等	
職員配置、人材育 成、施設の維持管 理等	・安全面を最優先に、各プールポスト数に合わせてスタッフを配置した。 ・営業開始前(事前)、営業中と期間内に定期的に人材育成研修を実施した。 ・日常点検、営業中の巡回点検、早期対応により施設トラブルの発生を抑制した。
施設の設置目的 に沿った事業の実 施	レッスンを行う人材が確保できなかったため、スイムレッスン等の一部の自主事業は中止となったが、無料の自主事業としてアクアエクササイズや生存水泳の体験(着衣水泳)を実施することで施設の魅力向上に貢献した。
その他特筆すべき取組	・雷発生時には、利用者への案内、避難誘導を適切に実施した。 ・台風の影響、警報発令による臨時休園の際には、利用者への円滑な案内や誘導を行った。

イ 市による状況分析

人材の確保に苦慮したため、一部自主事業を開催することができなかった。令和6年度は計画通りに自主事業を開催することで、施設のサービス向上へ貢献されたい。一方で、施設運営においては、大きな事故もなく適正に管理できていた。

(2) 利用者サービスの向上

ア 利用状況

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
指定管理者名	株式会社 オーエンス		スポーツクラブ NAS株式会社		
利用者数(単位:人)	_	_	48,817	46,862	_
稼働率(単位:%)	_	_	_		_
利用者満足度(単位:%)	_	_	85.7	84.5	_

イ 取組状況

	・無料の水中トレーニングレッスン、小学生向けの着衣水泳体験を開催し、ホームページ や広報紙を利用した案内を行うことにより、サービス向上につながった。
意見・苦情・要望 等への対応	・利用者からのご意見を入手した際は、スタッフに共有し、改善対応を行った。 ・アンケート調査を実施し、対応について関係者と調整が必要な案件は、令和6年度以降 の課題とした。
その他特筆すべき取組	・取締りを行う監視員のイメージを払拭し、従業員が接客業の側面を持った監視業務を行った。 ・挨拶やお声がけをすることにより、コミュニケーション対応の意識を上げた。

ウ 市による状況分析

- ・金岡公園プールについては、一部プールの閉鎖により利用者数は令和4年度を下回ったが、大浜公園プールについては、令和4年度の利用者数を上回った。
- ・利用者満足度については、スタッフの項目で目標を上回っている。利用者からの意見に対しては、利用者の 目線に立ち、市と調整を行い、その意見を可能な限り取り入れながら真摯に対応し運営できている。

2 管理運営状況

(3) 収支

ア収支状況	(単位:円)
ア IV 女 沈 治	(甲位・円)
7 1X X 1X / X	\

■指定	宣管理業務	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	【参考】令和5年度(予算)
‡	指定管理者名	株式会社 オーエンス	株式会社 オーエンス	スポーツクラブ NAS株式会社	スポーツクラブ NAS株式会社	スポーツクラブ NAS株式会社
	指定管理料	8,740,252	10,519,774	46,626,735	55,636,157	62,500,000
収入	利用料金	0	0	9,783,958	9,353,508	10,100,000
权人	負担金	0	0	0	0	0
	その他	0	0	4,681,567	6,408,820	4,900,000
	合 計	8,740,252	10,519,774	61,092,260	71,398,485	77,500,000
	人件費	715,000	0	36,813,101	47,181,638	43,740,000
	委託料	1,071,400	1,491,600	9,563,142	9,590,605	8,250,000
支出	総支出額に占める 委託料の割合	14.8%	29.9%	11.1%	10.2%	9.1%
~=	修繕費	428,560	378,400	2,425,533	9,919,741	10,000,000
	光熱水費	3,641,934	627,090	15,693,181	12,254,243	15,000,000
	その他	1,378,944	2,497,090	21,685,943	14,760,473	13,390,289
	合 計	7,235,838	4,994,180	86,180,900	93,706,700	90,380,289
	収支差額	1,504,414	5,525,594	-25,088,640	-22,308,215	-12,880,289
(市/	への納付金の額)	_	_	_	_	_
(徴収氢	委託の場合の徴収額)	_	_	_	_	_

■自主事業 (有)

(単位:円)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	【参考】令和5年度(予算)
収 入	0	0	3,000	13,200	350,600
支 出	0	0	50,000	48,000	250,000
収支差額	0	0	-47,000	-34,800	100,600
(市への納付金の額)	_	_	_	_	_

イ 取組状況

事務等

・不要な個所の照明OFF及びこまめなON、OFFによる節電、水質状況をみながらの補給水、ろ過洗 経費の縮減、経理浄による節水等を実施したが、気温の上昇や漏水の影響、物価高騰の影響等により、効果が表れ なかった。

その他収入に堺市光熱費高騰に伴う指定管理者管理運営継続支援金608,000円を含む。

ウ 市による状況分析

特に人件費の増加により収支が大きくマイナスとなっている。主たる原因として、アルバイト監視員等の募集が 難航したことにより、アルバイト時給単価の増額や、単価の高い本社社員を配置したことが挙げられる。令和5 年度は受付業務の一部人員を堺市シルバー人材センターを通じて確保するなど、改善は見られたが、収支の 改善には至らなかった。

3 目標管理、総合評価

(1) 目標管理

ア 仕様書で定める目標の達成状況

■適正な管理運営の確保

指標	目標	実績
利用者の安全確保	指定管理者の管理瑕疵に 係る事故発生件数0件	0件

■利用者サービスの向上

指標	目標	実績
水質、快適性、スタッフ、売店に関する満足度	90%以上	84.5%

■収支

指標	目標	実績
利用料金収入額	9,500,000円以上/年	9,353,508円

イ 市による状況分析

令和4年度に続き、指定管理者の管理瑕疵に係る事故件数は0件を達成した。

ー方で、満足度ではスタッフの項目以外が目標未達となっており、水質・快適性の改善や売店サービスの充実 を図る等、運営面で改善が求められる。また、金岡公園プールにおける一部プールの閉鎖が利用者数に影響 したこともあり、利用料金収入の目標を達成できなかった。

(2) 総合評価

評

価 基

準

С

D

目標の達成状況のほか、管理運営状況も含め、以下の評価基準により総合的に評価を行う。

	指定管理者	所管課	
評価	С	В	
評価の理由	・一部プール閉鎖による利用者数の減少があり、利用料金収入が目標達成しなかった。 ・プール上の落ち葉の除去や売店の充実を求める利用者の声があり、水質・快適性の面で利用者満足度90%を達成することができなかった。プール内の定期清掃の回数や売店の品目増加を検討する必要があった。・アルバイト採用が難航したことで、人件費が増加し、収支が赤字となった。(本社社員応援対応)	・2年連続で指定管理者の管理瑕疵に係る事故件数は0件で、スタッフの満足度も90%を超えており、現場運営においては仕様書に基づき運営されている。 ・アルバイト監視員等の募集に苦慮し、本社社員比率が高くなり人件費が増加し、収支が大きなマイナスとなった。	
・雇用条件を変更(時給や対象年齢等)し、採用者の早期確保をめざす。 ・利用者アンケートで意見のあった休憩場の改善、暑さへの対策として、プールサイドへの水まきやゴムシートを引くことにより暑さ軽減のため改善を図る。また、売店の品目増加等についても充実を図る。			
A 仕様書で求める目標や水準を上回る管理運営がなされ、優良であるもの			

『概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の管理運営がなされ、適正であるもの

管理運営が仕様書で求める目標や水準を下回っており、努力が必要であるもの

管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要であるもの