

堺市指定管理者評価表

(評価対象期間 : 令和4年4月1日 から 令和5年3月31日 まで)

1 基本情報

| | |
|--|-------------------|
| (1) 公の施設の名称 | |
| 堺市金岡公園プール、大浜公園プール | |
| (2) 施設の設置目的 | |
| 市民の健康増進に寄与し、レクリエーションの場を提供するため | |
| (3) 所管部局 | |
| 建設局 公園緑地部 大浜公園事務所 | |
| (4) 指定管理者名 | |
| スポーツクラブNAS株式会社 | |
| (5) 指定期間 | |
| 金岡公園プール; 令和4年4月1日から令和5年9月30日(1年6か月間) 大浜公園プール; 令和4年4月1日から令和9年3月31日(5年間) | |
| (6) 主な事業 | |
| <ul style="list-style-type: none">・ プール施設の運営管理・ 水泳種目のレッスン・ 水中トレーニングのグループレッスン | |
| (7) 施設分類 | (8) 有料施設の有無 |
| スポーツ・レクリエーション施設 | 有 (利用料金制) |
| (9) 選定方法(公募・非公募の別) | |
| 公募 | |
| (10) 主な利用者 | (11) 市内における受益対象者数 |
| 市民 | 不特定多数 |
| (12) 近隣の類似施設 | |
| 浜寺公園プール、原山公園プール | |

2 管理運営状況

(1) 適正な管理運営の確保

ア 取組状況

| | |
|--------------------|---|
| 平等利用、安全確保、個人情報の保護等 | <ul style="list-style-type: none"> ・掲示物、放送、声掛けにて施設利用ルールの周知を行い、平等な利用に取り組んだ。 ・心肺蘇生法、避難誘導など、緊急時の訓練を従業員に実施し、事故発生時に備えた。 ・小事故発生や拾得物受け渡しなど、最小限の個人情報取得とし、取得した利用者の個人情報は施設管理にて適切な取扱いを徹底した。 |
| 職員配置、人材育成、施設の維持管理等 | <ul style="list-style-type: none"> ・安全面を最優先に、利用状況を踏まえてスタッフを配置した。 ・スタッフの配置において、自社の基準を満たす人材を配置した。 ・日常点検、営業中の巡回点検、早期対応により施設トラブルの発生を抑制した。 |
| 施設の設置目的に沿った事業の実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・アルバイト監視員の募集に苦慮し、自主事業の一部レッスンを中止し監視員の配置を優先した。自主事業のレッスン等については、泳法レッスン、着衣水泳、水中トレーニング等を可能な範囲で実施した。 |
| その他特筆すべき取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・雷発生時、利用者への案内、避難誘導を適切に実施した。 ・台風の影響、警報発令による臨時休園の際、利用者への円滑な案内や誘導を行った。 |

イ 市による状況分析

指定管理初年度ということもありアルバイト監視員等の募集に苦慮したため、一部自主事業を開催することができなかった。一方で、施設管理部分については大きな事故なく概ね適正に管理できていた。

(2) 利用者サービスの向上

ア 利用状況

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|--------------------|
| 指定管理者名 | 株式会社 オーエンス | 株式会社 オーエンス | 株式会社 オーエンス | スポーツクラブ NAS株式会社 | スポーツクラブ NAS株式会社 |
| 利用者数(単位:人) | 53,751 | — | — | 48,817 | — |
| 稼働率(単位:%) | — | — | — | — | — |
| 利用者満足度(単位:%) | 98.0 | — | — | 85.7 | — |

イ 取組状況

| | |
|---------------|---|
| サービス向上、利用促進 | <ul style="list-style-type: none"> ・無料の水中トレーニングレッスン、キッズ向けの着衣水泳体験を開催し、ホームページや広報紙を利用した案内を行った。 |
| 意見・苦情・要望等への対応 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者からの意見は、共有し改善対応を行った。 ・アンケート調査を実施し、対応について関係者と調整が必要な案件は、次年度以降の課題とした。 |
| その他特筆すべき取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・取り締まりを行う監視員イメージを払拭し、従業員が接客業としての監視業務意識を持つように利用者への挨拶を励行した。(おはようございます・こんにちは・ありがとうございます) |

ウ 市による状況分析

アルバイト監視員の募集に苦慮した結果、自主事業を中止することになり、当初計画していたサービスを一部提供することができなかった。一方で、利用者数の減少は、施設の老朽化により一部プールを閉鎖していた影響が大きいと考えられる。

2 管理運営状況

(3) 収支

ア 収支状況

(単位:円)

■ 指定管理業務

| 指定管理者名 | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 (予算) |
|---------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|--------------------|
| 株式会社 オーエンス | | 株式会社 オーエンス | 株式会社 オーエンス | 株式会社 オーエンス | スポーツクラブ NAS株式会社 | スポーツクラブ NAS株式会社 |
| 収入 | 指定管理料 | 52,018,648 | 8,740,252 | 10,519,774 | 46,626,735 | 62,500,000 |
| | 利用料金 | 9,007,640 | 0 | 0 | 9,783,958 | 10,100,000 |
| | 負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 1,858,400 | 0 | 0 | 4,681,567 | 4,900,000 |
| 合 計 | | 62,884,688 | 8,740,252 | 10,519,774 | 61,092,260 | 77,500,000 |
| 支出 | 人件費 | 35,505,400 | 715,000 | 0 | 36,813,101 | 43,740,000 |
| | 委託料 | 4,757,988 | 1,071,400 | 1,491,600 | 9,563,142 | 8,250,000 |
| | 総支出額に占める 委託料の割合 | 7.3% | 14.8% | 29.9% | 11.1% | 9.1% |
| | 修繕費 | 1,949,919 | 428,560 | 378,400 | 2,425,533 | 10,000,000 |
| | 光熱水費 | 14,589,713 | 3,641,934 | 627,090 | 15,693,181 | 15,000,000 |
| | その他 | 8,093,380 | 1,378,944 | 2,497,090 | 21,685,943 | 13,390,289 |
| 合 計 | | 64,896,400 | 7,235,838 | 4,994,180 | 86,180,900 | 90,380,289 |
| 収支差額 | | -2,011,712 | 1,504,414 | 5,525,594 | -25,088,640 | -12,880,289 |
| (市への納付金の額) | | — | — | — | — | — |
| (徴収委託の場合の徴収額) | | — | — | — | — | — |

■ 自主事業 (有)

(単位:円)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 (予算) |
|------------|----------|-------|-------|---------|---------------|
| 収入 | 44,000 | 0 | 0 | 3,000 | 350,600 |
| 支出 | 603,000 | 0 | 0 | 50,000 | 250,000 |
| 収支差額 | -559,000 | 0 | 0 | -47,000 | 100,600 |
| (市への納付金の額) | — | — | — | — | — |

イ 取組状況

| | |
|------------|--|
| 経費の縮減、経理事務 | ・不要な個所の照明OFF及びこまめなON、OFFによる節電、水質状況をみながらの補給水、ろ過洗浄による節水等を実施したが、気温の上昇、物価高騰の影響や指定管理初年度ということで消耗品の消費も多くなり、効果が表れなかった。 |
|------------|--|

ウ 市による状況分析

令和4年度は、当初計画から赤字となった。主たる原因として、アルバイト監視員等の募集に苦慮した結果、アルバイト時給の増加や、本社社員を不足の監視員等のポストへ配置することによる人件費やその他費用(交通費、宿泊費)が大幅に増加したことが挙げられる。

3 目標管理、総合評価

(1) 目標管理

ア 仕様書で定める目標の達成状況

■ 適正な管理運営の確保

| 指標 | 目標 | 実績 |
|----------|-----------------------|----|
| 利用者の安全確保 | 指定管理者の管理瑕疵に係る事故発生件数0件 | 0件 |

■ 利用者サービスの向上

| 指標 | 目標 | 実績 |
|-----------------------|-------|-------|
| 水質、快適性、スタッフ、売店に関する満足度 | 90%以上 | 85.7% |

■ 収支

| 指標 | 目標 | 実績 |
|---------|----------------|------------|
| 利用料金収入額 | 9,500,000円以上／年 | 9,783,958円 |

イ 市による状況分析

指定管理初年度であったにも関わらず、利用者の安全確保及び利用料金収入額については目標を達成することができている。特に安心、安全が利用の前提となるプール施設において、大きな事故なく営業を終えたことは高く評価できる。一方で、アルバイト監視員等の募集に苦慮し、一部自主事業が開催できなかったこともあり、利用者満足度の目標を達成できなかった。

(2) 総合評価

目標の達成状況のほか、管理運営状況も含め、以下の評価基準により総合的に評価を行う。

| | 指定管理者 | 所管課 |
|-------|---|--|
| 評価 | B | B |
| 評価の理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・アルバイトの採用が見込み以上に難航し本社職員の応援手配も行う等対応に追われ、他の対応が後手に回ることもあり、当初計画していた自主事業の一部が実施できなかった。 ・指定管理初年度ということもあり課題も多かったが、利用者安全確保と利用料金額の目標を達成することができた。 | <ul style="list-style-type: none"> ・アルバイト監視員等の募集に苦慮し、その対応に大きく時間や費用を割くことになった結果、一部自主事業が開催できなかった。 ・一方で、そのような状況ではあったが、利用者目線による対応により、大きな事故なく営業を終えることができた。 |
| 今後の取組 | 時給検討を踏まえた早めの求人活動の実施、指定管理初年度の経験を活かした効率化等、プール施設の管理、運営を市と協議しながらより一層のサービス提供に取り組む。 | <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き利用者に寄り添った対応を継続しながら、より計画的なアルバイト採用を進めて欲しい。 ・また、次年度以降は自主事業を計画通り実施することで、よりよいサービス提供を期待する。 |

| | | |
|------|---|---|
| 評価基準 | A | 仕様書で求める目標や水準を上回る管理運営がなされ、優良であるもの |
| | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の管理運営がなされ、適正であるもの |
| | C | 管理運営が仕様書で求める目標や水準を下回っており、努力が必要であるもの |
| | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要であるもの |