

## 堺市指定管理者評価表

( 評価対象期間 : 令和2年4月1日 から 令和3年3月31日 まで )

## 1 基本情報

|   |                   |
|---|-------------------|
| (1) 公の施設の名称   |                   |
| 堺市鳳公園   |                   |
| (2) 施設の設置目的   |                   |
| 防災機能を備える身近な近隣公園として、公共の福祉の増進に資するため   |                   |
| (3) 所管部局  |                   |
| 建設局 公園緑地部 大浜公園事務所   |                   |
| (4) 指定管理者名  |                   |
| NPO法人クリーン鳳  |                   |
| (5) 指定期間  |                   |
| 平成31年4月1日から令和6年3月31日(5年間)   |                   |
| (6) 主な事業  |                   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>公園施設の点検、修繕等の施設管理</li><li>除草や樹木剪定等の植物管理</li><li>落書やゴミのない誰もが気持ちよく利用できるように美化活動の実施</li><li>防災機能を備えた公園であるので防災訓練の実施</li><li>利用者への防災等に関する啓発、周知を日常的に実施</li><li>災害時での飲料水確保及び平常時でのサービス提供のため、防災機能付自動販売機の設置運営</li></ul> |                   |
| (7) 施設分類  | (8) 有料施設の有無       |
| 産業・基盤施設   | 有 (利用料金制)         |
| (9) 選定方法(公募・非公募の別)  |                   |
| 公募  |                   |
| (10) 主な利用者  | (11) 市内における受益対象者数 |
| 市民  | 不特定多数             |
| (12) 近隣の類似施設  |                   |
| 無   |                   |

## 2 管理運営状況

## (1) 適正な管理運営の確保

## ア 取組状況

|                    |  |
|--------------------|--|
| 平等利用、安全確保、個人情報の保護等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>公園のグラウンドを独占している公園利用者がある場合は、他の公園利用者にもグラウンドが利用できるように指導を行った。</li> <li>週に1回、鳳南自治連合会、西堺警察署へも協力要請をしつつ、夜警を行うことにより夜間の公園の治安維持に努めた。</li> <li>個人情報の取扱い及び管理については、最新の注意を払って適切な取扱いを行う。</li> </ul> |
| 職員配置、人材育成、施設の維持管理等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>草がよく伸びる梅雨の時期に、管理員を増員し、こまめに除草をしたことから公園内で草が繁茂することなく、美しい公園を維持することができた。また、樹木の剪定については、樹木剪定の経験者から教えを受けながら剪定を行うことにより、美しい樹勢を保つことができた。</li> </ul>  |
| 施設の設置目的に沿った事業の実施   | <ul style="list-style-type: none"> <li>毎年、地域住民と防災知識の向上のために防災訓練を開催していたが、令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中止となった。</li> </ul>   |
| その他特筆すべき取組         | <ul style="list-style-type: none"> <li>園内に防災施設を紹介するポスターを掲示し、興味をもった公園利用者には、防災施設について説明し、啓発活動をした。</li> </ul>  |

## イ 市による状況分析

新型コロナウイルス感染症の影響により、防災訓練による防災知識の普及はできなかったが、別の手段を用いて防災知識の普及するなど工夫が見られた。また、公園の維持管理においては、臨機応変に人員配置を変え、樹木剪定や施設点検を行うことにより美しい公園を維持することができた。

## (2) 利用者サービスの向上

## ア 利用状況

|              | 平成29年度         | 平成30年度         | 令和元年度          | 令和2年度          | 令和3年度          |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 指定管理者名       | NPO法人<br>クリーン鳳 | NPO法人<br>クリーン鳳 | NPO法人<br>クリーン鳳 | NPO法人<br>クリーン鳳 | NPO法人<br>クリーン鳳 |
| 利用者数(単位:人)   | —              | —              | —              | —              | —              |
| 稼働率(単位:%)    | 100            | 100            | 100            | 100            | —              |
| 利用者満足度(単位:%) | 80.0           | 80.0           | 72.0           | —              | —              |

## イ 取組状況

|               |                                 |
|---------------|---------------------------------|
| サービス向上、利用促進   | 防災施設のポスターを掲示することにより防災知識の普及を図った。 |
| 意見・苦情・要望等への対応 | 意見・苦情・要望はなかった。                  |
| その他特筆すべき取組    | 老朽化した施設の修繕を計画的に行った。             |

## ウ 市による状況分析

新型コロナウイルス感染症の拡大により、地元自治会と協同で行う盆踊りや防災訓練ができなかったことからアンケートが取れず利用者満足度を調査することができなかった。日頃の管理運営業務において人を集めての啓発活動をせずに、啓発ポスターの掲示による啓発活動するなど工夫が見られた。また、修繕すべき箇所の優先順位を設け、修繕を行っていた。

## 2 管理運営状況

## (3) 収支

## ア 収支状況

(単位:円)

## ■ 指定管理業務

|               |                    | 平成29年度         | 平成30年度         | 令和元年度          | 令和2年度          | 令和3年度<br>(予算)  |
|---------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 指定管理者名        |                    | NPO法人<br>クリーン鳳 | NPO法人<br>クリーン鳳 | NPO法人<br>クリーン鳳 | NPO法人<br>クリーン鳳 | NPO法人<br>クリーン鳳 |
| 収入            | 指定管理料              | 5,957,000      | 5,957,000      | 6,661,110      | 6,707,408      | 6,707,408      |
|               | 利用料金               | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              |
|               | 負担金                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              |
|               | その他                | 0              | 3              | 8              | 14             | 0              |
|               | 合計                 | 5,957,000      | 5,957,003      | 6,661,118      | 6,707,422      | 6,707,408      |
| 支出            | 人件費                | 3,931,680      | 4,186,720      | 3,992,900      | 4,510,000      | 4,600,000      |
|               | 委託料                | 66,960         | 396,980        | 46,980         | 447,850        | 300,000        |
|               | 総支出額に占める<br>委託料の割合 | 1.1%           | 6.5%           | 0.8%           | 6.6%           | 4.5%           |
|               | 修繕費                | 930,284        | 604,320        | 833,610        | 800,800        | 800,000        |
|               | 光熱水費               | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              |
|               | その他                | 1,069,638      | 942,087        | 898,139        | 1,037,075      | 1,007,408      |
| 合計            | 5,998,562          | 6,130,107      | 5,771,629      | 6,795,725      | 6,707,408      |                |
| 収支差額          |                    | -41,562        | -173,104       | 889,489        | -88,303        | 0              |
| (市への納付金の額)    |                    | -              | -              | -              | -              | -              |
| (徴収委託の場合の徴収額) |                    | -              | -              | -              | -              | -              |

## ■ 自主事業 (有)

(単位:円)

|            |  | 平成29年度  | 平成30年度  | 令和元年度   | 令和2年度   | 令和3年度<br>(予算) |
|------------|--|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 収入         |  | 584,486 | 591,230 | 636,040 | 676,018 | 400,000       |
| 支出         |  | 227,180 | 227,180 | 130,863 | 130,828 | 180,000       |
| 収支差額       |  | 357,306 | 364,050 | 505,177 | 545,190 | 220,000       |
| (市への納付金の額) |  | -       | -       | -       | -       | -             |

## イ 取組状況

|            |   |
|------------|---|
| 経費の縮減、経理事務 | 令和元年度に比べ人件費の増加や施設管理経費の増加により収支がマイナスとなった。 |
|------------|---|

## ウ 市による状況分析

収支は事業計画に基づき、適正に処理され安定的な経営が行われたが、人件費や管理経費の増加により収支はマイナスとなった。維持管理体制を見直しつつ、限られた収支の中で市民サービスが向上できるよう取り組んでいく必要がある

## 3 目標管理、総合評価

## (1) 目標管理

## ア 仕様書で定める目標の達成状況

## ■ 適正な管理運営の確保

| 指標       | 目標             | 実績  |
|----------|----------------|-----|
| 利用者の安全確保 | 施設等の点検を年4回以上行う | 12回 |

## ■ 利用者サービスの向上

| 指標            | 目標                     | 実績                         |
|---------------|------------------------|----------------------------|
| 防災や救命に関する体制強化 | 遊具日常点検講習や救命講習等を年1名以上受講 | 新型コロナウイルス感染症の影響により受講できなかった |

## ■ 収支

| 指標    | 目標                        | 実績         |
|-------|---------------------------|------------|
| 収支の均等 | 収支事業が限られた業務のなか、収支のバランスを保つ | 88,303円の赤字 |

## イ 市による状況分析

- ・日々の点検もしつつ、月に1回本格的な公園施設の点検を行い目標水準を達成した。
- ・収支はマイナス収支となったため、次年度以降の維持管理方法をより効率的・効果的にできるように見直す必要がある。

## (2) 総合評価

目標の達成状況のほか、管理運営状況も含め、以下の評価基準により総合的に評価を行う。

|       | 指定管理者   | 所管課  |
|-------|---|--|
| 評価    | B   | B  |
| 評価の理由 | 「美しく安全な公園」をめざして、日々維持管理を行った結果、除草に費やす時間が削減でき、施設修理など効率よく維持管理業務ができた。また、管理員がローテーションを組んで樹木維持管理、トイレ等の公園施設の点検維持管理を実施した。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・日々の維持管理を徹底したことにより年間を通して草の繁茂による苦情やごみの散乱などの苦情がなかったため。</li> <li>・維持管理体制の工夫により令和元年度と比べ悪戯が減ったため。</li> </ul> |
| 今後の取組 | 仕様書の内容を遵守しつつ、日頃の維持管理業務を徹底することにより、苦情のない美しい公園をめざす。  | 地元自治会、小学校及び近接商業施設と連携を継続し、苦情がなく、誰もが安心・安全・快適に利用できる公園を目標として管理運営を継続する。   |

|      |   |   |
|------|---|---|
| 評価基準 | A | 仕様書で求める目標や水準を上回る管理運営がなされ、優良であるもの            |
|      | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の管理運営がなされ、適正であるもの |
|      | C | 管理運営が仕様書で求める目標や水準を下回っており、努力が必要であるもの         |
|      | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要であるもの              |