

指定管理者評価表

様式1

1 基本情報

| | |
|---|--------------------------|
| (1) 公の施設の名称 | |
| 堺市金岡公園体育館、金岡公園野球場、金岡公園テニスコート、金岡公園陸上競技場 | |
| (2) 施設の設置目的 | |
| 市民の体育、スポーツ及びレクリエーションの振興を図り、健康及び体力の増進に資するため設置 | |
| (3) 所管部局 | |
| 文化観光局 スポーツ部 スポーツ施設課 | |
| (4) 指定管理者名 | |
| 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ (公益財団法人堺市教育スポーツ振興事業団、美津濃株式会社) | |
| (5) 指定期間 | |
| 平成26年4月1日から平成31年3月31日まで(5年間) | |
| (6) 主な事業 | |
| <p>①施設の管理運営に関する業務(使用申込の受付等・利用料金の徴収・施設、設備、器具及び備品の維持管理・堺市スポーツ施設情報システムに関する業務・コミュニティスポーツ用具の貸し出し・利用案内等に関する業務・その他の事業実施に関する業務)</p> <p>②自主事業の企画及び実施に関する業務(スポーツ教室の企画及び実施・トレーニング講習の実施・その他の指定管理者が提案し行うスポーツ振興事業)</p> <p>③その他の業務(職員の雇用、配置、研修・施設内の目的に適したスペースの利用・目的外使用の取扱い・文書管理・業務報告・統計資料等の作成・関係機関等の連絡調整、スポーツ行政等への協力・緊急時等への対応・指定期間終了にあたっての業務、利用者情報等の引継ぎ)</p> | |
| (7) 有料施設の有無 | |
| 有(利用料金制) | |
| (8) 公募・非公募の別 | |
| 公募 | |
| (9) 主な利用者 | (10) 市内における受益対象者数 |
| 市民 | 不特定多数 |
| (11) 近隣の類似施設名及び当該施設の評価に用いられている指標 | |
| 無 | |

2 管理運営状況

(1) 特筆すべき事項(地域貢献等の実績、取組、成果等)

- ① 幅広い年齢層に対して、気軽に参加できる様々な教室を開催し、健康づくりの場を提供した。
 ② 誰でも気軽に参加できる「金岡公園体育館フェスタ」や日本陸上競技連盟公認の中・長距離記録会「ディムライトゲーム」などのイベントを実施した。
 ③ 誰もが気軽にスポーツに親しめる環境づくりの一環として、月1回、障がいのある方とその保護者・介護者を対象に小体育室の無料開放を行った。また、「障がいのある方対象の共用陸上」を実施し、障がいのある方とその介助者を対象に陸上競技場を開放した。

(2) 利用者サービス

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|------------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 指定管理者名 | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ |
| ア 利用者数 (人) | 562,795 | 545,961 | 550,354 | 482,527 | |
| 利用者数の算出方法 | ○専用利用…堺市スポーツ施設情報システムによる利用申込時の入力人数または利用報告書への記載人数及び教室等参加者数の合計 ○共用利用…券売機での共用券購入人数 | | | | |
| 市による状況分析 | 平成29年度までは同水準で横ばい状態だったが、平成30年度は、テニスコート及び陸上競技場改修工事の影響により大幅に減少した。 | | | | |

| | | | | | |
|-----------|---|--------|--------|--------|--|
| イ 稼働率 (%) | 別紙のとおり | 別紙のとおり | 別紙のとおり | 別紙のとおり | |
| 稼働率の算出方法 | 利用コマ数÷利用可能コマ数(工事等で利用不可部分を除く。) | | | | |
| 市による状況分析 | 体育館については、平日も含めて約90%、野球場等の屋外施設についても土・日・祝日は80%以上と、非常に高い利用率となっている。 | | | | |

| | | | | | |
|--------------|---|------|------|------|--|
| ウ 利用者満足度 (%) | 94.0 | 93.1 | 84.8 | 96.0 | |
| 利用者満足度の測定方法 | 平成31年1月12日～1月20日、職員の説明・応対や施設・設備等の項目についてのアンケート調査を実施。アンケート回収数は290枚で、上記の利用者満足度は職員の説明・応対の項目を抽出。 | | | | |
| 市による状況分析 | 平成29年度と比較し10ポイント以上、利用者満足度が向上している。接遇向上や快適な施設づくりに努めた結果が反映されている。 | | | | |

(3) 管理体制等

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|
| ア 職員数(人) ※各年度4月現在 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| イ 職員研修(回) ※令和元年度は予定回数 | 21 | 11 | 13 | 4 | 7 |
| ウ 要望、苦情等(件) | 6 | 1 | 1 | 1 | — |
| エ 事件、事故等(件) | 24 | 19 | 14 | 18 | — |

| | | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|
| 市による状況分析 | 要望、苦情等の件数は、3年連続で1件のみとなり、職員の接客や快適な施設づくりに努力していることがうかがえる。平成30年度は研修回数が少なかったため、職員のスキルアップにつながる研修を積極的に実施する必要がある。なお、事件、事故等については、プレー中の怪我や体調不良など利用者の自己責任によるものだが、大事には至らないよう救急要請等を迅速に行っている。 | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|

(4)収支状況(単位:円)

■指定管理業務

| | | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度(予算) |
|-------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ア 収入 | 指定管理料 | 64,600,000 | 64,514,930 | 64,600,000 | 71,402,991 | 76,206,000 |
| | 利用料金 | 63,319,980 | 61,107,420 | 61,761,619 | 58,883,735 | 61,800,000 |
| | 負担金 | — | — | — | — | — |
| | その他収入 | — | — | — | 82,900 | 1,459,000 |
| 合 計 | | 127,919,980 | 125,622,350 | 126,361,619 | 130,369,626 | 139,465,000 |
| イ 支出 | 人件費 | 45,993,773 | 48,429,162 | 47,078,374 | 45,329,839 | 49,366,000 |
| | 委託料 ()内は総支出額 に占める委託料の割合 | 41,645,534 (35.3%) | 41,905,951 (35.6%) | 41,478,236 (34.4%) | 42,147,098 (33.3%) | 44,347,000 (31.8%) |
| | 修繕費 | 5,358,421 | 4,914,930 | 5,073,918 | 8,399,871 | 16,604,000 |
| | 光熱水費 | 9,623,836 | 6,888,092 | 8,720,319 | 8,867,877 | 9,500,000 |
| | その他経費 | 15,379,218 | 15,530,449 | 18,304,712 | 21,777,423 | 19,648,000 |
| 合 計 | | 118,000,782 | 117,668,584 | 120,655,559 | 126,522,108 | 139,465,000 |
| 利用者一人当たりの支出額 | | 210 | 216 | 219 | 262 | — |
| ウ 収支差額 | | 9,919,198 | 7,953,766 | 5,706,060 | 3,847,518 | 0 |
| エ 市への納付金の額 | | — | — | — | — | — |
| オ 徴収委託の場合 の徴収額 | | — | — | — | — | — |

市による状況分析

平成30年度は、テニスコート及び陸上競技場の改修工事による一定期間の休場が影響し、例年と比較して利用料金収入が減となった。

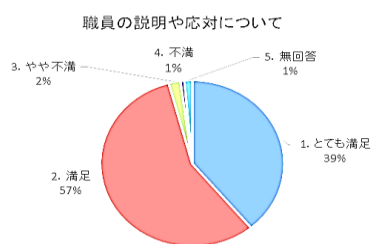
■自主事業 (有)

| | | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度(予算) |
|------------|--|---|------------|------------|------------|------------|
| ア 収入 | | 21,009,719 | 21,445,677 | 20,315,008 | 18,839,983 | 36,662,100 |
| イ 支出 | | 21,857,262 | 22,263,241 | 20,919,410 | 19,492,753 | 36,017,300 |
| ウ 収支差額 | | -847,543 | -817,564 | -604,402 | -652,770 | 644,800 |
| エ 市への納付金の額 | | — | — | — | — | 10,000 |
| オ 事業数(回) | | 941 | 884 | 867 | 865 | |
| カ 参加者数(人) | | 26,742 | 24,433 | 25,096 | 25,632 | |
| 主な自主事業 | | スポーツ教室事業・体育館フェスタ等イベント事業・軽食販売事業・飲料自動販売機設置事業 | | | | |
| 市による状況分析 | | 収益性のある事業だけを実施するのではなく、幅広い年代が気軽にスポーツができる教室を展開するとともに、利用者や地域への還元として体育館フェスタ等のイベントを開催したことで、収支差額はやや赤字となっている。 | | | | |

3 目標管理、評価等

(1)適正な管理運営の確保

| | | | | |
|------|-------|---|-------------------------|---|
| 目標管理 | 評価の指標 | 利用者満足度 | (設定理由) | 施設の管理運営についての評価を反映していると考えられるため。 |
| | 目標 | 満足度80%以上 次のとおり快適な施設環境の提供に努め、利用者満足度の向上を図ること。 ①公平公正な利用機会の提供 ②施設の安全確保の徹底 ③利用者ニーズに基づく事業実施 ④苦情の適切・迅速な対応 | (設定理由) | 継続して良質な施設環境を提供するため。 |
| | 実績 | 職員の説明や対応について 利用者満足度96% 「とても満足している」…39% 「満足している」…57% | (分析) ※目標未達成時は詳細な原因分析 | 常に利用者目線に立った対応を心がけた結果、利用者満足度向上につながり、目標を大幅に上回る数値となった。 |



| | |
|---------------------------------------|--|
| 平等利用、維持管理、人員配置、事故対応、安全・緊急時対策等に関する特記事項 | 配置転換や責任体制の明確化など、適正に人員を配置して管理運営を行った。また、職員のスキルアップを図るため、人権研修、各種業務研修を実施した。 |
|---------------------------------------|--|

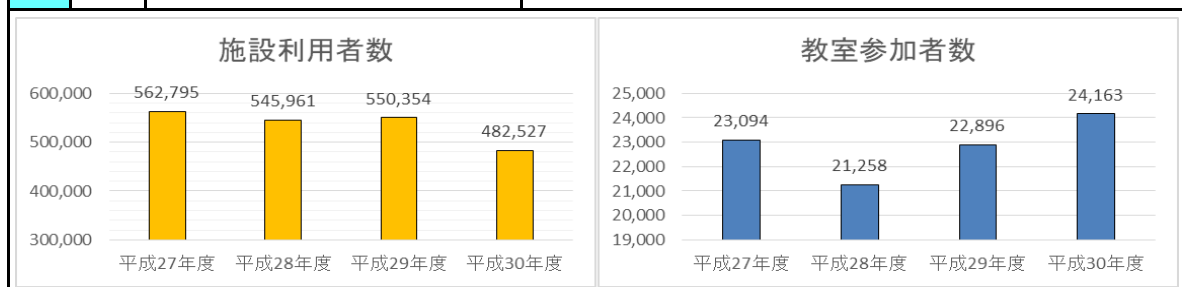
| | |
|-----------------------|--|
| 利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応 | 設備の不具合等に対する利用者からの要望や利用方法などに対する意見について、現状を確認、点検し適切に対応した。 |
|-----------------------|--|

| 評価等 | 指定管理者の自己評価 | | 市の評価 | |
|------|---|--|---|--|
| | 評価 | A | A | |
| | 具体的な理由 | 利用者からの意見、要望、クレームに対し公平性を考慮しながら出来る限り早い対応を心掛けた。また、利用者の安全を確保するために、器具等の点検を小まめにする事といった積み重ねが今回の結果に結びついたと思われる。 | 利用者目線に立った丁寧な対応を心がけ、また、施設等の不具合箇所の早期発見・早期改善に努めた結果、満足度が前年度から上昇し、目標を達成したことは評価できる。 | |
| 対応策等 | 利用者からの意見等に対して迅速に対応するなど、常に利用者目線で考えた対応に努めた結果、高い利用者満足度を得ることができたと思われる。今後も継続して利用者意見等に沿った対応を心がけていく。 | 施設の器具等の小まめな点検実施に加え、研修等による職員の接客対応力向上を図り、ソフト面・ハード面の両面で、利用者満足度のさらなる向上に努めていただきたい。 | | |

| | | |
|------|---|--|
| 評価基準 | S | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの |
| | A | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの |
| | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの |
| | C | 仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの |
| | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの |

(2)利用者サービスの向上への取組

| | | | |
|------|-------|---|--|
| 目標管理 | 評価の指標 | 施設利用者数 スポーツ教室参加者数 | (設定理由) 施設の使いやすさや自主事業などサービスへの評価を反映していると考えられるため。 |
| | 目標 | 施設利用者数 561,361人以上 (29年度比2%増) スポーツ教室参加者数 23,353人以上 (29年度比2%増) | (設定理由) 前年度より多くの方にご利用いただく為、前年度比2%増の施設利用者、スポーツ教室参加者を目標とする。 |
| | 実績 | 施設利用者数 482,527人 スポーツ教室参加者数24,163人 (トレーニング講習の参加者925人を含む) | (分析) ※目標未達成時は詳細な原因分析 テニスコートの人工芝張替工事(14面中8面分)により約2カ月間、陸上競技場の改修工事により約5カ月間、利用休止期間があった影響により、施設利用者数は減少した。しかしながら、スポーツ教室参加者数については、前年度比5.5%増と目標を上回った。 |



| | |
|--|---|
| 利用者サービス、利用促進、自主事業、人権尊重に配慮した情報提供、利用者意見・要望の反映等に関する特記事項 | ホームページや園内掲示板等を利用して体育館の利用方法をわかりやすく掲載し、多くの方に広報した。 |
|--|---|

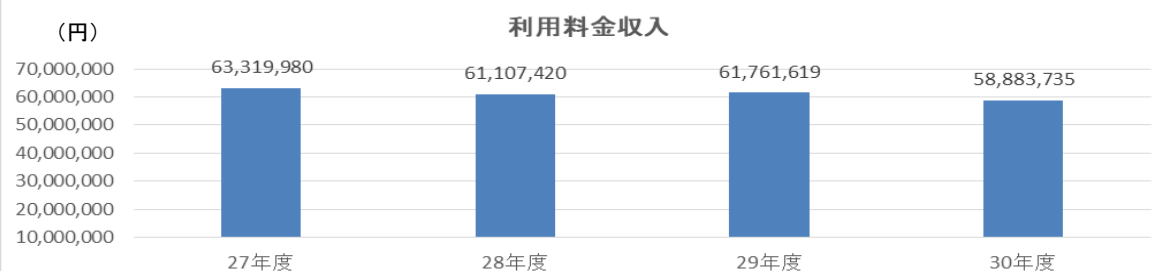
| | |
|-----------------------|--|
| 利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応 | 体育館内に設置した「みなさまの声を聞かせてください」で意見・要望を収集し、それに対する回答を掲示するとともに、速やかな対応に務めた。 |
|-----------------------|--|

| 評価等 | 指定管理者の自己評価 | 市の評価 | |
|------|--|---|--|
| | 評価 | A | B |
| | 具体的な理由 | テニスコートの人工芝張替工事、陸上競技場の改修工事の影響により、利用者数は減少したが、スポーツ教室に関しては、参加者は前年度より5.5%増加し、目標を上回ることができた。 | テニスコート及び陸上競技場の改修工事のため、利用者数は目標未達成となったが、スポーツ教室については、子どもからシニア層まで幅広い世代が参加できる機会を提供し、目標値を上回った。 |
| 対応策等 | 突発的な利用停止が発生しないよう市と十分協議して計画的な予防保全に務める。スポーツ教室に関しては、気軽に運動に参加できるような教室やイベントを積極的に行い、利用者の増加につなげる。 | 改修により、より安全かつ快適に使用できるようになったテニスコート及び陸上競技場の利用促進を図るとともに、引き続き気軽に参加できるようなスポーツ教室、イベントを展開し、利用者数の増加に努めていただきたい。 | |

| | | |
|------|---|--|
| 評価基準 | S | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの |
| | A | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの |
| | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの |
| | C | 仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの |
| | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの |

(3) 収支の実績

| | | | |
|------|-------|--|--|
| 目標管理 | 評価の指標 | 利用料金収入 | (設定理由) 利用料金収入の増大がより充実した施設運営の財源となるため。 |
| | 目標 | 市の目標：60,000千円以上 指定管理者の目標：65,388千円以上 | (設定理由) 平成24年度利用料金収入を基に、平成26年度から毎年度2%増を目標とする。 |
| | 実績 | 58,883,735円 | (分析) テニスコートの人工芝張替工事、陸上競技場の改修工事の影響により利用料金収入は例年と比較して減少し、また目標も下回る結果となった。 ※目標未達成時は詳細な原因分析 |



| | |
|------------------------------------|--|
| 収入増加のための取組、収支状況、経営状況、経理事務等に関する特記事項 | バレーボールVプレミアリーグ・堺ブレイザーズの主催試合の開催や、バスケットボールのWリーグ、大相撲の巡業を開催し体育館の認知度向上を図った。 |
|------------------------------------|--|

| | |
|-----------------------|--|
| 利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応 | 体育館内に設置した「みなさまの声を聞かせてください」で意見・要望を収集し、それに対する回答を掲示するとともに、速やかな対応に務めた。 |
|-----------------------|--|

| 評価等 | 指定管理者の自己評価 | | 市の評価 |
|------|---|---|---|
| | 評価 | B | |
| | 具体的な理由 | 前年度に引き続き、大規模大会の実施や野球場の多目的利用の促進を図り、収入増加のための取り組みを継続したが、テニスコート、陸上競技場の改修工事が大きく影響し、前年度比約4.5%減、目標値からは約10%の減となった。テニスコートの利用率の高さから考えると非常に大きい影響があると考えられる。 | テニスコート及び陸上競技場の改修工事が大きく影響し目標を下回ったものの、野球場の多目的利用などの利用促進を図り、体育館及び野球場の利用料金収入は、前年度をやや上回り、一定の評価はできる。 |
| 対応策等 | 体育施設の利用方法等を多くの方に知っていただけるよう、ホームページやポスターを有効活用し、利用促進を図る。また、体育館やグラウンド、テニスコートなど施設の日常的な点検と整備に務め、安全で快適な施設環境を提供することはもとより、施設保全については適切な改修計画を市と十分協議していく。 | 改修により良好な環境となったテニスコート及び陸上競技場のみならず、体育館、野球場についても日常点検・整備により安全・快適な施設環境を保持し、また、ホームページ等を活用して施設をPRするなど、利用料金収入増加に向けて取り組んでいただきたい。 | |

| | | |
|------|---|--|
| 評価基準 | S | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの |
| | A | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの |
| | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの |
| | C | 仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの |
| | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの |

金岡公園体育館及び所管施設 利用率

※トレーニング室を除く

(単位：%)

| 施設名 | 室名 | 区分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|------|------|--------|--------|--------|--------|
| 金岡公園体育館 | 大体育室 | 平日 | 87.3 | 90.3 | 88.1 | 88.8 |
| | | 土日祝 | 99.5 | 99.7 | 99.3 | 98.7 |
| | | 計 | 91.3 | 93.7 | 92.1 | 92.2 |
| | 小体育室 | 平日 | 85.3 | 83.1 | 82.9 | 89.0 |
| | | 土日祝 | 94.1 | 94.8 | 94.1 | 90.5 |
| | | 計 | 88.2 | 87.1 | 86.7 | 89.5 |
| 金岡公園野球場 | B面 | 平日 | 27.0 | 23.7 | 16.5 | 20.3 |
| | | 土日祝 | 79.4 | 82.3 | 81.6 | 82.0 |
| | | 計 | 44.5 | 44.1 | 38.2 | 41.1 |
| | C面 | 平日 | 22.4 | 23.7 | 14.5 | 17.2 |
| | | 土日祝 | 86.2 | 86.2 | 83.0 | 84.1 |
| | | 計 | 43.9 | 45.6 | 37.4 | 40.1 |
| | D面 | 平日 | 22.1 | 22.1 | 15.5 | 18.8 |
| | | 土日祝 | 81.2 | 85.0 | 79.4 | 81.4 |
| | | 計 | 42.2 | 44.2 | 37.1 | 39.9 |
| 金岡公園テニスコート | 平日 | 70.2 | 68.1 | 69.4 | 68.3 | |
| | 土日祝 | 98.2 | 97.8 | 95.4 | 96.5 | |
| | 計 | 79.4 | 77.7 | 78.4 | 78.2 | |
| 金岡公園陸上競技場 | 平日 | 55.5 | 58.7 | 62.0 | 62.6 | |
| | 土日祝 | 90.9 | 96.6 | 93.9 | 94.3 | |
| | 計 | 69.1 | 72.4 | 73.6 | 74.4 | |