

## 指定管理者評価表

様式1

## 1 基本情報

|  |                          |
|--|--------------------------|
| <b>(1) 公の施設の名称</b>   |                          |
| 堺市立大浜体育館、大浜公園野球場、大浜公園テニスコート、大浜公園相撲場<br>三宝公園野球場、浅香山公園野球場、土居川公園テニスコート  |                          |
| <b>(2) 施設の設置目的</b>   |                          |
| 市民の体育、スポーツ及びレクリエーションの振興を図り、健康及び体力の増進に資するため設置   |                          |
| <b>(3) 所管部局</b>  |                          |
| 文化観光局 スポーツ部 スポーツ施設課  |                          |
| <b>(4) 指定管理者名</b>  |                          |
| 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ<br>(公益財団法人堺市教育スポーツ振興事業団、美津濃株式会社)   |                          |
| <b>(5) 指定期間</b>  |                          |
| 平成26年4月1日から平成31年3月31日まで(5年間)   |                          |
| <b>(6) 主な事業</b>  |                          |
| <p>①施設の管理運営に関する業務(使用申込の受付等・利用料金の徴収・施設、設備、器具及び備品の維持管理・堺市スポーツ施設情報システムに関する業務・コミュニティスポーツ用具の貸し出し・利用案内等に関する業務・その他の事業実施に関する業務)</p> <p>②自主事業の企画及び実施に関する業務(スポーツ教室の企画及び実施・トレーニング講習の実施・その他の指定管理者が提案し行うスポーツ振興事業)</p> <p>③その他の業務(職員の雇用、配置、研修・施設内の目的に適したスペースの利用・目的外使用の取扱い・文書管理・業務報告・統計資料等の作成・関係機関等の連絡)</p> |                          |
| <b>(7) 有料施設の有無</b>   |                          |
| 有(利用料金制)   |                          |
| <b>(8) 公募・非公募の別</b>  |                          |
| 公募   |                          |
| <b>(9) 主な利用者</b>   | <b>(10) 市内における受益対象者数</b> |
| 市民   | 不特定多数                    |
| <b>(11) 近隣の類似施設名及び当該施設の評価に用いられている指標</b>  |                          |
| 無  |                          |

## 2 管理運営状況

## (1) 特筆すべき事項(地域貢献等の実績、取組、成果等)

乳幼児からシニア層まで参加できる大浜フェスタや大浜カップ(フットサル・グラウンドゴルフ)などイベントを開催し、スポーツ・運動に対し関心を高め施設利用につなげる機会とした。また、小学生対象に、運動会に向けた走り方教室、運動のプログラムを組み込んだジュニア育成プログラムも引き続き行った。自主事業において、自分に合った運動を見つけてもらえる機会を提供するため、各教室に無料体験を実施している。

昨年度同様に第2研修室・第3研修室を少人数で卓球やダンス等で利用いただき、利用者増加や稼働率向上に取り組んだ。

## (2) 利用者サービス

|              | 平成27年度  | 平成28年度                | 平成29年度                | 平成30年度                | 令和元年度     |
|--------------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| 指定管理者名       | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ   | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ | 堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ | 大浜ライトグループ |
| ア 利用者数 (人)   | 344,407   | 314,180               | 309,346               | 314,588               |           |
| 利用者数の算出方法    | 専用利用は利用者から提出を受ける報告書、共用利用は券売機での集計、野球場・テニスコートは予約人数、教室参加者数の合計                  |                       |                       |                       |           |
| 市による状況分析     | 目標達成とはいかなかったが、災害や施設設備の不具合もあった中で安定した利用者数を確保できた。                              |                       |                       |                       |           |
| イ 稼働率 (%)    | 別紙のとおり  | 別紙のとおり                | 別紙のとおり                | 別紙のとおり                |           |
| 稼働率の算出方法     | 利用者が予約できる最小区分を1コマとし、使用したコマ÷使用できる全てのコマで算出。                                   |                       |                       |                       |           |
| 市による状況分析     | 前年度と比較して、ほとんどの施設でやや減少している。  |                       |                       |                       |           |
| ウ 利用者満足度 (%) | 89  | 89                    | 90                    | 93                    |           |
| 利用者満足度の測定方法  | 平成31年1月12日～20日(9日間)に各施設の利用者約400名を対象に実施したアンケート調査結果に基づき算出。詳細は事業報告書別紙アンケートを参照。 |                       |                       |                       |           |
| 市による状況分析     | 依然として、高い満足度を維持しており、特に平成30年度はここ数年で最も高い満足度となった。                               |                       |                       |                       |           |

## (3) 管理体制等

|                          | 平成27年度   | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|--------------------------|--|--------|--------|--------|-------|
| ア 職員数(人)<br>※各年度4月現在     | 14   | 14     | 14     | 12     | 11    |
| イ 職員研修(回)<br>※令和元年度は予定回数 | 10   | 9      | 4      | 3      | 3     |
| ウ 要望、苦情等(件)              | 6  | 11     | 2      | 1      | —     |
| エ 事件、事故等(件)              | 8  | 20     | 10     | 15     | —     |
| 市による状況分析                 | 要望・苦情等は年々減少している。事故等については、平成30年度は熱中症を発症する利用者が多く、年間を通して比較的多かった。クールスポットの設置や注意喚起の徹底等により事故数が少なくなるように引き続き努めてほしい。 |        |        |        |       |

## (4) 収支状況(単位:円)

## ■ 指定管理業務

|              |                                | 平成27年度                | 平成28年度                | 平成29年度                | 平成30年度                | 令和元年度(予算)             |
|--------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ア 収入         | 指定管理料                          | 82,450,000            | 81,513,586            | 81,495,896            | 86,853,205            | 85,172,000            |
|              | 利用料金                           | 42,493,990            | 43,376,310            | 43,757,240            | 40,786,930            | 42,400,000            |
|              | 負担金                            |                       |                       |                       |                       |                       |
|              | その他収入                          | 1,296                 | 1,296                 | 1,296                 | 10,503                | 633,000               |
| 合 計          |                                | 124,945,286           | 124,891,192           | 125,254,432           | 127,650,638           | 128,205,000           |
| イ 支出         | 人件費                            | 39,055,785            | 39,162,852            | 40,221,482            | 36,475,240            | 39,555,000            |
|              | 委託料<br>( )内は総支出額<br>に占める委託料の割合 | 34,425,606<br>(28.7%) | 34,665,965<br>(29.1%) | 35,047,298<br>(28.0%) | 34,747,963<br>(27.3%) | 37,330,000<br>(29.1%) |
|              | 修繕費                            | 4,938,526             | 4,063,586             | 4,045,896             | 9,403,205             | 6,308,000             |
|              | 光熱水費                           | 30,533,339            | 29,828,152            | 31,275,374            | 29,098,381            | 31,500,000            |
|              | その他経費                          | 11,203,950            | 11,356,185            | 14,396,191            | 17,508,262            | 13,512,000            |
| 合 計          |                                | 120,157,206           | 119,076,740           | 124,986,241           | 127,233,051           | 128,205,000           |
| 利用者一人当たりの支出額 |                                | —                     | —                     | —                     | —                     | —                     |

|        |           |           |         |         |   |
|--------|-----------|-----------|---------|---------|---|
| ウ 収支差額 | 4,788,080 | 5,814,452 | 268,191 | 417,587 | 0 |
|--------|-----------|-----------|---------|---------|---|

|            |   |   |   |   |   |
|------------|---|---|---|---|---|
| エ 市への納付金の額 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|------------|---|---|---|---|---|

|                   |   |   |   |   |   |
|-------------------|---|---|---|---|---|
| オ 徴収委託の場合<br>の徴収額 | — | — | — | — | — |
|-------------------|---|---|---|---|---|

|          |  |
|----------|--|
| 市による状況分析 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用料金収入は対前年度比で約297万円の減収となった。</li> <li>・収支は人件費削減の影響もあり、約41万円のプラス計上となった。</li> </ul> |
|----------|--|

## ■ 自主事業 (有)

|        | 平成27年度     | 平成28年度     | 平成29年度     | 平成30年度     | 令和元年度(予算)  |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ア 収入   | 21,190,313 | 21,082,283 | 19,883,151 | 18,404,329 | 15,343,100 |
| イ 支出   | 25,162,698 | 26,132,494 | 24,585,253 | 22,948,789 | 14,729,636 |
| ウ 収支差額 | -3,972,385 | -5,050,211 | -4,702,102 | -4,544,460 | 613,464    |

|            |   |   |   |   |   |
|------------|---|---|---|---|---|
| エ 市への納付金の額 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|------------|---|---|---|---|---|

|          |       |       |       |       |  |
|----------|-------|-------|-------|-------|--|
| オ 事業数(回) | 1,289 | 1,137 | 1,192 | 1,154 |  |
|----------|-------|-------|-------|-------|--|

|           |        |        |        |        |  |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--|
| カ 参加者数(人) | 24,149 | 25,554 | 24,365 | 22,134 |  |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--|

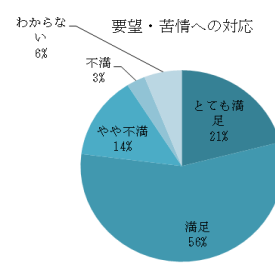
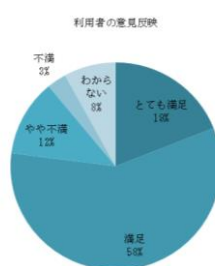
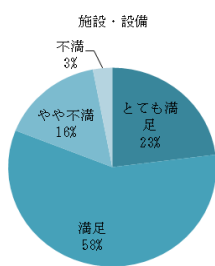
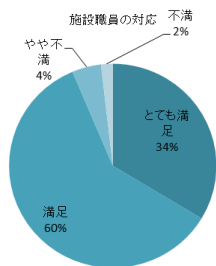
|        |  |
|--------|--|
| 主な自主事業 | スポーツ教室事業・体育館フェスタ等イベント事業・軽食販売事業・飲料自動販売機設置事業 |
|--------|--|

|          |  |
|----------|--|
| 市による状況分析 | 収支状況は赤字であるものの、毎年安定した参加者数を確保している。次年度以降は、赤字となっている教室を縮小するなどの収支改善に向けた提案を受けている。 |
|----------|--|

### 3 目標管理、評価等

#### (1) 適正な管理運営の確保

|             |              |  |   |
|-------------|--------------|--|---|
| <b>目標管理</b> | <b>評価の指標</b> | 利用者満足度   | (設定理由) 適正な管理運営ができていないかが利用者満足度に表れるため   |
|             | <b>目標</b>    | 仕様書目標値：満足度80%以上<br>次のとおり快適な施設環境の提供に努め、利用者満足度の向上を図ること。<br>①公平公正な利用機会の提供<br>②施設の安全確保の徹底<br>③利用者ニーズに基づく事業実施<br>④苦情の適切・迅速な対応<br>年度事業計画書目標値：利用者満足度85%以上（「とても満足している」「満足している」の割合） | (設定理由) 継続して良質な施設環境を提供するため。  |
|             | <b>実績</b>    | 職員の適切な接客対応 満足度 93%<br>施設・設備等の安全確保の徹底 満足度 81%<br>利用者ニーズに基づく事業実施 満足度 77%<br>苦情の適切・迅速な対応 77%  | (分析) 全体の満足度において仕様書の目標を達成することができた。<br>※目標未達成時は詳細な原因分析<br>今後も誰もが快適に利用できる環境を構築し更なる満足度の向上をめざしていきたい。 |



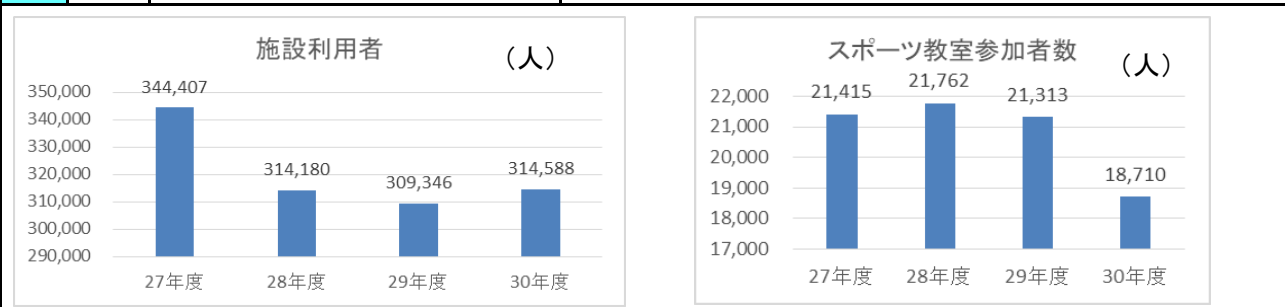
|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 平等利用、維持管理、人員配置、事故対応、安全・緊急時対策等に関する特記事項 | 適正な人員配置で管理運営を行い、年間計画に基づき研修も実施した。また、利用者に安全、安心してご利用いただけるよう、職員が毎月施設の安全点検を行った。 |
| 利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応                 | トレーニング室の利用方法について苦情・要望があり、具体的に対応した。   |

|            |                   |   |             |   |
|------------|-------------------|---|-------------|---|
| <b>評価等</b> | <b>指定管理者の自己評価</b> | A   | <b>市の評価</b> | A   |
|            | <b>具体的な理由</b>     | 人員配置、計画通りの研修を実施し、利用者サービスの提供に努めた。さらに、施設の公共性を認識し、公平、公正に管理運営を行った。また、利用者が安全にスポーツに取り組むことができるよう、職員による月例点検や専門業者による定期点検を実施した。                                 | <b>対応策等</b> | 引き続き、各種研修を行うことで、職員のスキルアップを図り、より良い利用者サービスを提供し満足度向上につなげる。施設の老朽化を鑑み安全点検に力を入れ、利用者に安心、安全に利用していただけるよう努める。 |
|            |                   | 人権研修等の開催による職員の質の向上の結果、施設職員に対する利用者満足度は、目標85%以上に対し93%（「とても満足している」37%、「満足している」56%）と昨年度に引き続き高い評価を得た。<br>利用者ニーズに基づく事業実施や苦情の適切な対応に対する満足度については、さらなる向上が求められる。 |             | 質の高い接客、施設不具合への迅速な対応及び利用者ニーズを反映した事業の実施を行い、引き続き利用者満足度の向上を図ってほしい。                                      |

|             |   |  |
|-------------|---|--|
| <b>評価基準</b> | S | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの |
|             | A | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの              |
|             | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの   |
|             | C | 仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの  |
|             | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの   |

(2)利用者サービスの向上への取組

|             |       |   |  |
|-------------|-------|---|--|
| <b>目標管理</b> | 評価の指標 | 年間利用者数<br>スポーツ教室事業参加者数  | (設定理由) 利用者サービスの向上により施設利用者の増加が図られるため。   |
|             | 目標    | 体育館・野球場・テニスコートの利用者数が前年度比2%増<br>教室参加者数が前年度比2%増<br>(平成24年度 延べ25,608人/年) | (設定理由) 前年度より多くの方に利用いただくため施設利用者、スポーツ教室参加者ともに前年度比2%増を目標とする。  |
|             | 実績    | 施設利用者数 314,588人<br>スポーツ教室参加者数 18,710人                                 | (分析) 雨漏り等には、迅速な修繕対応により、減少リスクを最小限に止め、施設利用者数の増加につなげた。なお、スポーツ教室参加者数の減少は、地震、台風などによる利用中止が影響している。<br>※目標未達成時は詳細な原因分析 |



|  |   |
|--|---|
| 利用者サービス、利用促進、自主事業、人権尊重に配慮した情報提供、利用者意見・要望の反映等に関する特記事項 | 利用者サービスを考え、気軽に少人数でもご利用いただけるよう研修室の利用種目を増やし、用具の貸出しも行った。 |
|--|---|

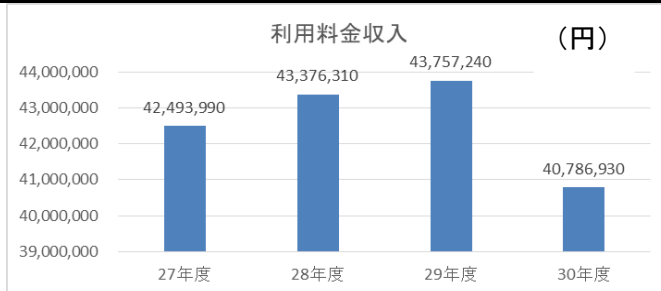
|                       |  |
|-----------------------|--|
| 利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応 | 体育館ロビーに意見箱を設置し、利用者からの意見や要望があり次第、迅速に対応している。 |
|-----------------------|--|

| <b>評価等</b> | 指定管理者の自己評価  |  | 市の評価  |   |  |
|------------|---|--|---|---|--|
|            | 評価  | B  |   | B |  |
|            | 具体的な理由  | 老朽化に伴う雨漏り、空調システムの不具合もあったが、迅速に修繕を行い、施設利用者数は昨年より増加した。スポーツ教室においては、災害による中止の影響もあったが、一部の種目については気軽に参加いただけるよう、内容の見直しも必要と考えている。 | 一般利用者に気軽に運動していただくための積極的な共用利用の設定や第2・第3研修室の少人数利用の実施等の成果もあって、施設利用者数は前年度より増加した。また、利用者からの要望・苦情等に対し迅速に対応した。 |   |  |
| 対応策等       | 今後も施設修繕等が必要になることを鑑み、出来るだけ早期に計画的に対応し、利用者に迷惑が掛からないよう努める。また、利用者の意見に沿った教室やイベントを企画し利用促進に繋げていく。 | 利用者ニーズに応じた教室やイベントの開催及びHPやチラシ等の媒体を活用した広報活動により、引き続き利用促進を図っていただきたい。   |   |   |  |

|             |   |  |
|-------------|---|--|
| <b>評価基準</b> | S | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの |
|             | A | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの              |
|             | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの   |
|             | C | 仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの  |
|             | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの   |

(3) 収支の実績

|      |       |  |   |
|------|-------|--|---|
| 目標管理 | 評価の指標 | 利用料金収入   | (設定理由) 施設の利用を促進し安定した利用料金収入を確保することにより、利用者サービスの維持向上が図れるため。  |
|      | 目標    | 仕様書目標値：年額 40,000千円以上<br>年度事業計画書目標値：利用料金収入 43,453千円以上 | (設定理由) 適正な管理運営を実施するため、予算額は指定管理者の目標とみることができるため。  |
|      | 実績    | 利用料金収入40,786,930円                                    | (分析) 台風被害、施設の大規模修繕工事等の影響もあり、年度事業計画書に掲げた目標の利用料金に達することが出来なかった。平日の利用促進策を重点的に行い、利用料金の増加に取り組んでいきたい。<br>※目標未達成時は詳細な原因分析 |



|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 収入増加のための取組、収支状況、経営状況、経理事務等に関する特記事項 | フットサル大会や大浜フェスタなど、幅広い年齢の方に参加いただけるイベント等を開催し、体育館の認知向上を図った。 |
|------------------------------------|---|

|                       |      |
|-----------------------|------|
| 利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応 | 特になし |
|-----------------------|------|

| 評価等  | 指定管理者の自己評価   |   | 市の評価  |
|------|--|---|---|
|      | 評価   | B   |   |
|      | 具体的な理由   | 老朽化による施設の不具合が発生し、利用中止せざるを得ない状況があった。利用率向上の取り組みとして、少人数で利用できる施設や、比較的利用率の低い柔道場や剣道場などにおいて、ダンスや体操など武道以外の利用を可能にした。 | 施設の不具合や記録的な猛暑の影響もあり、利用料金収入は昨年度を下回った。一方で、大浜フェスタをはじめとする各種イベントの開催等により、体育館を知っていただく機会を創出し、安定した利用料金収入を確保した。 |
| 対応策等 | 引き続き広報活動を積極的に行い、利用者サービスの質の向上を図り利用料金収入の増収をめざす。また、安定した管理運営を図れるよう、適正な施設の維持管理、及び経費削減に取り組みたい。 | 平日の利用促進策の工夫や各種媒体による広報活動、必要に応じた共用利用の設定により、引き続き利用料金収入の増加に努めてほしい。  |   |

|      |   |  |
|------|---|--|
| 評価基準 | S | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの |
|      | A | 効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの              |
|      | B | 概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの   |
|      | C | 仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの  |
|      | D | 管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの   |