

指定管理者評価表

様式1

1 基本情報

(1) 公の施設の名称	
堺市金岡公園体育館、金岡公園野球場、金岡公園テニスコート、 金岡公園陸上競技場	
(2) 施設の設置目的	
市民の体育、スポーツ及びレクリエーションの振興を図り、健康及び体力の増進に資するため設置	
(3) 所管部局	
文化観光局 スポーツ部 スポーツ施設課	
(4) 指定管理者名	
堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ (公益財団法人堺市教育スポーツ振興事業団、美津濃株式会社)	
(5) 指定期間	
平成26年4月1日から平成31年3月31日まで(5年間)	
(6) 主な事業	
①施設の管理運営に関する業務(使用申込の受付等・利用料金の徴収・施設、設備、器具及び備品の維持管理・堺市スポーツ施設情報システムに関する業務・コミュニティスポーツ用具の貸し出し・利用案内等に関する業務・その他の事業実施に関する業務) ②自主事業の企画及び実施に関する業務(スポーツ教室の企画及び実施・トレーニング講習の実施・その他の指定管理者が提案し行うスポーツ振興事業) ③その他の業務(職員の雇用、配置、研修・施設内の目的に適したスペースの利用・目的外使用の取扱い・文書管理・業務報告・統計資料等の作成・関係機関等の連絡調整、スポーツ行政等への協力・緊急時等への対応・指定期間終了にあたっての業務、利用者情報等の引継ぎ)	
(7) 有料施設の有無	
有(利用料金制)	
(8) 公募・非公募の別	
公募	
(9) 主な利用者	(10) 市内における受益対象者数
市民	不特定多数
(11) 近隣の類似施設名及び当該施設の評価に用いられている指標	
無	

2 管理運営状況

(1) 特筆すべき事項(地域貢献等の実績、取組、成果等)

- ① 昨年に引き続き堺市老人クラブ連合会に協力して体力測定を実施し、高齢者の健康づくりの動機づけや健康維持増進を目的とし、自分の体力を知ることによって運動や健康に関心を持って頂くきっかけを作った。又、体力測定の継続的な実施を通じて、堺市老人クラブ連合会の健康推進委員の方たちが高齢者の体力の実態を把握し、地域やクラブの健康づくりに役立てることができるようスキルを身につけてもらった。
- ② 幅広い年齢層に対して、気軽に参加できる様々な教室を開催し、健康づくりの場を提供した。
- ③ 子どもの運動能力を様々な方向から分析し、将来に活かすことを目的とした「ジュニア育成プログラム事業(金岡キッズ)」を大阪体育大学と共同で実施した。
- ④ 誰もが気軽にスポーツに親しめる環境づくりの一環として、月1回、障がいのある方とその保護者・介護者を対象に小体育室の無料開放を行った。また、「障がいのある方対象の共用陸上」を実施し、障がいのある方とその介助者を対象に陸上競技場を開放した。

(2) 利用者サービス

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指定管理者名	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ
ア 利用者数 (人)	510,286	562,795	546,399	550,354	
イ 稼働率 (%)	別紙のとおり	別紙のとおり	別紙のとおり	別紙のとおり	
ウ 利用者満足度 (%)	利用者満足度93.8%	利用者満足度94.0%	利用者満足度93.1%	利用者満足度84.8%	
「利用者サービス」における市による状況分析	施設利用者数について、野球場とテニスコートの利用者数が昨年度より減少しており、施設利用者数は目標値に届かなかったが、土日祝の稼働率は、高水準を維持している。 利用者満足度について、昨年度より8.3%減少しており、目標である、90%以上に届かなかった。				

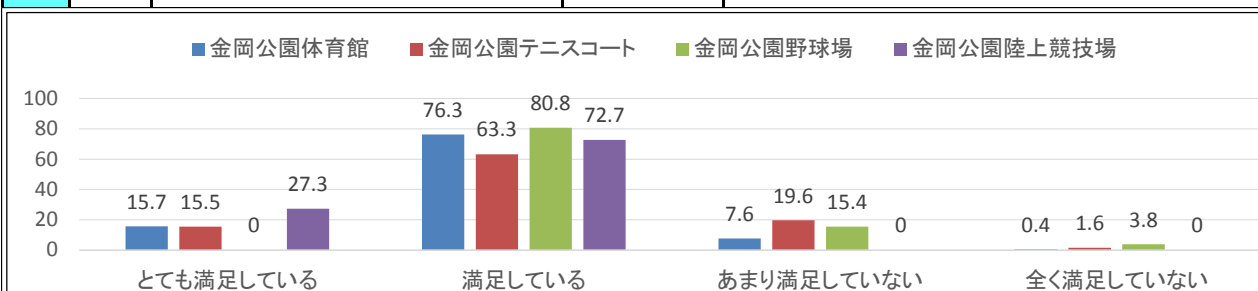
(3) 収支状況(単位:円)

		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度(予算)
ア 収入	指定管理料	64,600,000	64,600,000	64,514,930	64,600,000	64,600,000
	利用料金	60,268,870	63,319,980	61,107,420	61,761,619	65,388,000
	負担金	0	0	0	0	0
	その他収入	0	0	0	0	1,000
合 計		124,868,870	127,919,980	125,622,350	126,361,619	129,989,000
イ 支出	人件費	46,044,881	45,993,773	48,429,162	47,078,374	47,068,000
	委託料 ()内は総支出額に占める委託料の割合	41,493,914 (35.8%)	41,645,534 (35.3%)	41,905,951 (35.6%)	41,478,236 (34.4%)	42,666,000 (32.8%)
	その他経費	28,418,534	30,361,475	27,333,471	32,098,949	40,255,000
合 計		115,957,329	118,000,782	117,668,584	120,655,559	129,989,000
利用者一人当たりの支出額		227	210	215	219	—
ウ 収支差額		8,911,541	9,919,198	7,953,766	5,706,060	0
エ 市への納付金の額		—	—	—	—	—
オ 徴収委託の場合の徴収額		—	—	—	—	—
「収支状況」における市による状況分析		利用料金収入は予算額を約234万円下回ったが、支出の面では、消耗品費やゴミ処理の手数料などにおいて、経費削減できたことにより、予算額に比べ支出を約805万円減少させた。よって、収支は黒字となっている。				

3 目標管理、評価等

(1)適正な管理運営の確保

目標管理	評価の指標	利用者満足度	(設定理由)	施設の管理運営についての評価を反映していると考えられるため。
	目標	利用者満足度90%以上 （「とても満足している」「満足している」の割合）	(設定理由)	継続して良質な施設環境を提供するため。
	実績	利用者満足度84.8% 「とても満足している」…15.0% 「満足している」…69.8%	(分析) ※目標未達成時は詳細な原因分析	体育館及び陸上競技場については前年度と同様に高水準を維持できているが、テニスコートについては前年度に比べ、満足度が著しく低下している。コートの根本的な劣化が利用者の評価に影響していると考えられる。



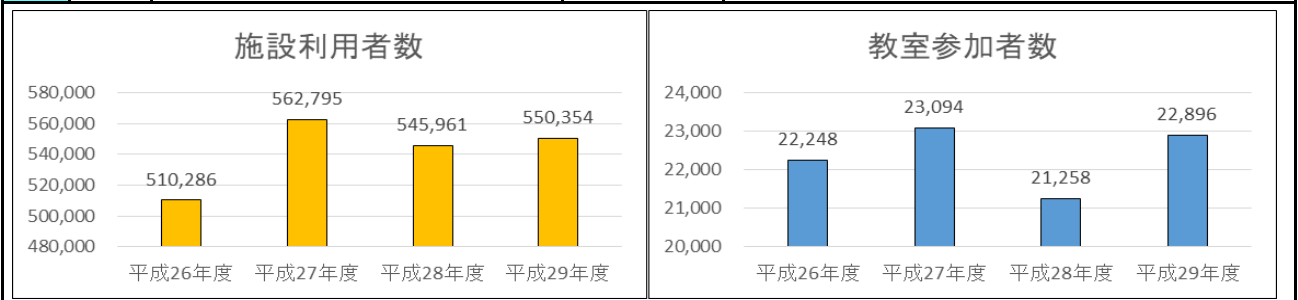
平等利用、維持管理、人員配置、事故対応、安全・緊急時対策等に関する特記事項	配置転換や責任体制の明確化など、適正に人員を配置して管理運営を行った。また、職員のスキルアップを図るため、年間計画に基づき、人権研修、各種業務研修を実施した。
利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応	設備の不具合等に対する利用者からの要望や利用方法などに対する意見について、現状を確認、点検し適切に対応した。

評価等	指定管理者の自己評価		市の評価	
	評価	B	B	
	具体的な理由	体育館及び陸上競技場については前年度と同様に高水準を維持できているが、テニスコートについては前年度に比べ、満足度が著しく低下している。小規模修繕では対応できないコートの根本的な劣化が進展しているため、利用者の評価を低下させたと考えられる。	施設満足度については、施設劣化もあり、昨年度より8.3%低下している。しかし、職員の受付対応の満足度は、「よい」以上が95%を超えており、質の高い接客が行えている点が評価できる。	
	対応策等	安全で快適な施設環境を維持するため、日常的な点検を確実にし、計画的に予防保全に務めるとともに、急な不備・不具合については迅速に対応する。施設の状況について、市と情報を共有し、必要な施設改修が適切に行われるよう協力する。	施設満足度を向上していくため、日常から設備・備品の状態に目を配り、不具合の早期発見、迅速な対応を心掛けていただきたい。接遇については、引き続き定期的に職員研修を行い、質の高い接客を維持していただきたい。	

評価基準	S	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの
	A	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80～100%)の成果があり、適正なもの
	C	仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの

(2) 利用者サービスの向上への取組

目標管理	評価の指標	施設利用者数 スポーツ教室参加者数	(設定理由)	施設の使いやすさや自主事業などサービスへの評価を反映していると考えられるため。
	目標	施設利用者数 574,050人以上 (27年度比2%増) スポーツ教室参加者数 23,555人以上 (27年度比2%増)	(設定理由)	前年度は3カ月間小体育室の天井工事があり、利用者増加に至らなかった為、27年度を基準とし、27年度比2%増の施設利用者、スポーツ教室参加者を目標とする。
	実績	施設利用者数 550,354人 スポーツ教室参加者数22,896人 (トレーニング講習の参加者数を含む)	(分析) ※目標未達成時は詳細な原因分析	小体育室の天井工事、テニスコートの不具合等の影響が大きく、施設利用者数、スポーツ教室参加者数ともに減少した。



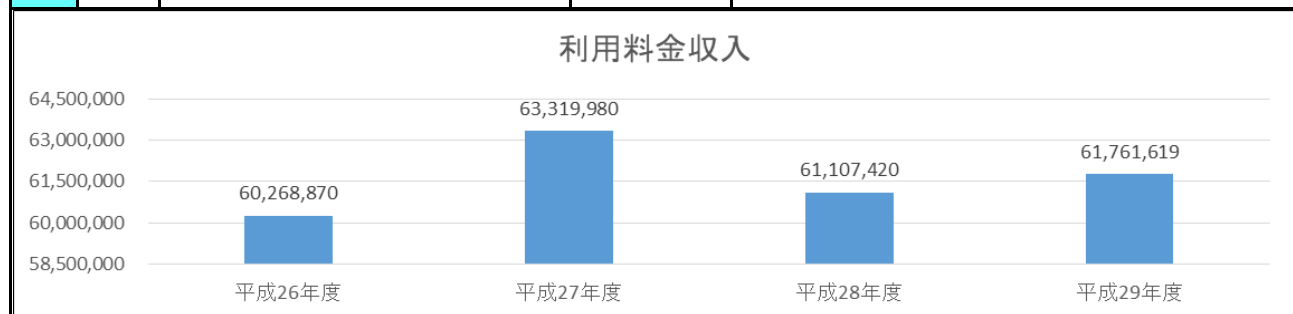
利用者サービス、利用促進、自主事業、人権尊重に配慮した情報提供、利用者意見・要望の反映等に関する特記事項	ホームページや園内掲示板等を利用して体育館の利用方法をわかりやすく掲載し、多くの方に広報した。
利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応	体育館内に設置した「みなさまの声を聞かせてください」で意見・要望を収集し、それに対する回答を掲示するとともに、速やかな対応に務めた。

評価等		指定管理者の自己評価	市の評価
	評価	B	B
	具体的な理由	小体育室の天井工事が年度を超えて継続されたことやテニスコートの劣化の進展による使用停止が頻発したことにより、施設利用者数の回復が抑制され、前年度数値は上回ったものの、目標値には届かなかった。	施設利用者数・スポーツ教室参加者数について、工事や施設劣化等の影響があり、目標値には届かなかったが、子どもからシニア層まで幅広い世代向けのスポーツ教室を実施し、子ども向けのスポーツ教室の参加者数は昨年度より増加しており、子どもがスポーツに親しむ機会づくりができていた点が評価できる。また、大相撲巡業場所の開催に尽力し、体育館のPRにつなげた。
	対応策等	突発的な使用停止が発生しないよう市と十分協議して計画的な予防保全に務める。教室に関しては、気軽に運動に参加できるような教室やイベントを積極的に行い、利用者の増加につなげる。	施設環境については、迅速な対応ができるよう今後も日常点検に努めていただきたい。教室に関しては、利用者の要望や意見を参考に、「健康維持」を目的としたプログラムを強化するなど、創意工夫し、利用者の増加につなげていただきたい。

評価基準	S	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの
	A	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80～100%)の成果があり、適正なもの
	C	仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの

(3) 収支の実績

目標管理	評価の指標	利用料金収入	(設定理由)	利用料金収入の増大がより充実した施設運営の財源となるため。
	目標	利用料金収入64,106,000円以上	(設定理由)	平成24年度利用料金収入を基に、平成26年度から毎年度2%増を目標とする。
	実績	利用料金収入61,761,619円	(分析) ※目標未達成時は詳細な原因分析	小体育室の天井工事の継続やテニスコートの不具合による使用中止の影響もあり、収入が伸びなかった。



収入増加のための取組、収支状況、経営状況、経理事務等に関する特記事項	バレーボールVプレミアリーグ・堺ブレイザーズの主催試合の開催や、金岡公園体育館フェスタを今年度も開催し、体育館の認知度向上を図った。
------------------------------------	--

利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応	体育館内に設置した「みなさまの声を聞かせてください」で意見・要望を収集し、それに対する回答を掲示するとともに、速やかな対応に務めた。
-----------------------	--

評価等	指定管理者の自己評価		市の評価	
	評価	B	B	
	具体的な理由	前年度に引き続き、大規模大会の実施や野球場の多目的利用の促進を図り、収入増加のための取り組みを継続したが、小体育室の天井工事等による影響が大きく、前年度金額は上回ったものの、目標値には届かなかった。	利用料金収入は、目標値には届かなかったが、幅広い世代向けのスポーツ教室を開催したり、体育館の認知度を向上させるイベントを実施する等の工夫がみられる。また、支出面で消耗品費やゴミ処理手数料などにおいて、経費削減できたことにより、収支黒字は維持している。	
	対応策等	体育施設の利用方法等を多くの方に知っていただけるよう、ホームページやポスターを有効活用し、利用促進を図る。また、体育館やグラウンド、テニスコートなど施設の日常的な点検と整備に務め、安全で快適な施設環境を提供することはもとより、根本的な劣化がある場合は、適切に改修されるよう市と十分協議していく。	イベントや大規模大会の開催等で、体育館の認知度を高め、利用につながるができるよう、引き続き創意工夫した取り組みに努めていただきたい。	

評価基準	S	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの
	A	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの
	C	仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの

金岡公園体育館及び所管施設 利用率

※トレーニング室を除く

(単位：％)

施設名	室名	区分	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
金岡公園体育館	大体育室	平 日	90.3	86.4	87.3	90.3	88.1
		土日祝	96.4	96.4	99.5	99.7	99.3
		計	92.5	89.9	91.3	93.7	92.1
	小体育室	平 日	85.4	82.5	85.3	83.1	82.9
		土日祝	94.0	93.3	94.1	94.8	94.1
		計	88.3	86.1	88.2	87.1	86.7
金岡公園野球場	B面	平 日	23.9	17.8	27.0	23.7	16.5
		土日祝	79.3	79.6	79.4	82.3	81.6
		計	41.3	38.3	44.5	44.1	38.2
	C面	平 日	18.5	19.7	22.4	23.7	14.5
		土日祝	83.6	78.5	86.2	86.2	83.0
		計	38.9	39.2	43.9	45.6	37.4
	D面	平 日	20.0	19.9	22.1	22.1	15.5
		土日祝	82.1	77.5	81.2	85.0	79.4
		計	39.4	39.0	42.2	44.2	37.1
金岡公園テニスコート		平 日	74.4	74.5	70.2	68.1	69.4
		土日祝	97.0	97.8	98.2	97.8	95.4
		計	81.5	82.1	79.4	77.7	78.4
金岡公園陸上競技場		平 日	47.0	58.4	55.5	58.7	62.0
		土日祝	84.0	90.5	90.9	96.6	93.9
		計	63.1	69.6	69.1	72.4	73.6