

指定管理者評価表

様式1

1 基本情報

(1) 公の施設の名称	
堺市立大浜体育館、大浜公園野球場、大浜公園テニスコート、大浜公園相撲場、三宝公園野球場、浅香山公園野球場、土居川公園テニスコート	
(2) 施設の設置目的	
市民の体育、スポーツ及びレクリエーションの振興を図り、健康及び体力の増進に資するため設置	
(3) 所管部局	
文化観光局 スポーツ部 スポーツ施設課	
(4) 指定管理者名	
堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ (公益財団法人堺市教育スポーツ振興事業団、美津濃株式会社)	
(5) 指定期間	
平成26年4月1日から平成31年3月31日まで(5年間)	
(6) 主な事業	
①施設の管理運営に関する業務(使用申込の受付等・利用料金の徴収・施設、設備、器具及び備品の維持管理・堺市スポーツ施設情報システムに関する業務・コミュニティスポーツ用具の貸し出し・利用案内等に関する業務・その他の事業実施に関する業務) ②自主事業の企画及び実施に関する業務(スポーツ教室の企画及び実施・トレーニング講習の実施・その他の指定管理者が提案し行うスポーツ振興事業) ③その他の業務(職員の雇用、配置、研修・施設内の目的に適したスペースの利用・目的外使用の取扱い・文書管理・業務報告・統計資料等の作成・関係機関等の連絡調整、スポーツ行政等への協力・緊急時等への対応・指定期間終了にあたっての業務、利用者情報等の引継ぎ)	
(7) 有料施設の有無	
有(利用料金制)	
(8) 公募・非公募の別	
公募	
(9) 主な利用者	(10) 市内における受益対象者数
市民	不特定多数
(11) 近隣の類似施設名及び当該施設の評価に用いられている指標	
無	

2 管理運営状況

(1) 特筆すべき事項(地域貢献等の実績、取組、成果等)

毎年、恒例となっている大浜フェスタや大浜カップ(グラウンドゴルフ/フットサル)などのイベントを開催し、スポーツに対する関心を高め施設利用につなげる機会とした。また、小学生に走り方の基本など運動会に向けた教室や体力向上、保護者向けの講習を取り入れたジュニア育成プログラム(大浜キッズ)も引き続き行った。また、自主事業において、気軽に参加でき、自分に合った運動をみつけてもらえる機会を提供するため、定期教室から登録制教室へ変更し、参加者の利便性を考えた教室を展開した。

前年度同様に第2研修室・第3研修室を卓球やダンス等で利用することで利用者増加や稼働率向上に取り組んだ。

(2) 利用者サービス

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指定管理者名	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ	堺市教育スポーツ振興事業団・ミズノグループ
ア 利用者数(人)	314,831	344,407	314,180	309,346	/
イ 稼働率(%)	別紙のとおり	別紙のとおり	別紙のとおり	別紙のとおり	
ウ 利用者満足度(%)	利用者満足度93.5%	利用者満足度89.4%	利用者満足度89.4%	利用者満足度89.9%	
「利用者サービス」における市による状況分析	利用者満足度は前年度に引き続き、89.9%と目標値(満足とやや満足を合わせて85%以上)を上回る好評価を得ている。利用者人数は、前年度比98.4%となった。				

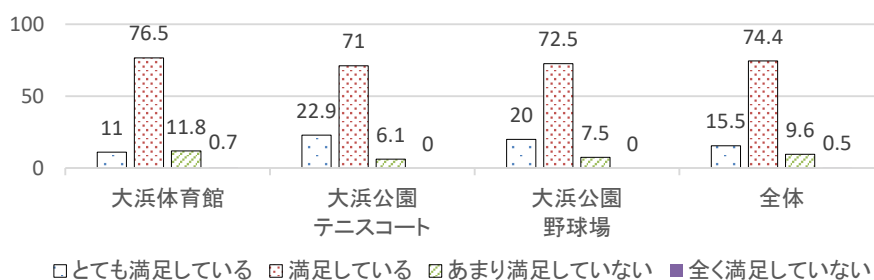
(3) 収支状況(単位:円)

		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度(予算)
ア 収入	指定管理料	82,450,000	82,450,000	81,513,586	81,495,896	82,450,000
	利用料金	40,589,130	42,493,990	43,376,310	43,757,240	43,453,000
	負担金	0	0	0	0	0
	その他収入	1,293	1,296	1,296	1,296	1,000
合 計		123,040,423	124,945,286	124,891,192	125,254,432	125,904,000
イ 支出	人件費	41,691,057	39,055,785	39,162,852	40,221,482	43,208,000
	委託料 ()内は総支出額に占める委託料の割合	34,850,518 (28.2%)	34,425,606 (28.7%)	34,665,965 (29.1%)	35,047,298 (28.0%)	34,967,000 (27.8%)
	その他経費	46,954,344	46,675,815	45,247,923	49,717,461	47,729,000
合 計		123,495,919	120,157,206	119,076,740	124,986,241	125,904,000
利用者一人当たりの支出額		392	349	379	404	—
ウ 収支差額		-455,496	4,788,080	5,814,452	268,191	0
エ 市への納付金の額		—	—	—	—	—
オ 徴収委託の場合の徴収額		—	—	—	—	—
「収支状況」における市による状況分析		<ul style="list-style-type: none"> ・利用料金収入は目標金額より約115万円の増となり、対前年度比でも約38万円の増収となった。 ・収支は約27万円のプラス計上となった。 				

3 目標管理、評価等

(1)適正な管理運営の確保

目標管理	評価の指標	利用者満足度	(設定理由) 適正な管理運営ができているかが利用者満足度に表れるため
	目標	利用者満足度85%以上 (「とても満足している」「満足している」の割合)	(設定理由) 継続して良質な施設環境を提供するため。
	実績	利用者満足度 89.9% 「とても満足している」 15.5% 「満足している」 74.4%	(分析) 利用者満足度は目標設定をクリアしているが前回より「とても満足している」が10.6%下がり、「満足している」は11.1%上がった。今後も、誰もが快適に施設を利用できる環境を構築し、更なる満足度の向上を目指していきたい。 ※目標未達成時は詳細な原因分析



平等利用、維持管理、人員配置、事故対応、安全・緊急時対策等に関する特記事項	適正な人員配置で管理運営を行い、年間計画に基づき各種研修も実施した。また、利用者に安全、安心してご利用いただけるよう職員が毎月施設の安全点検を行った。
---------------------------------------	---

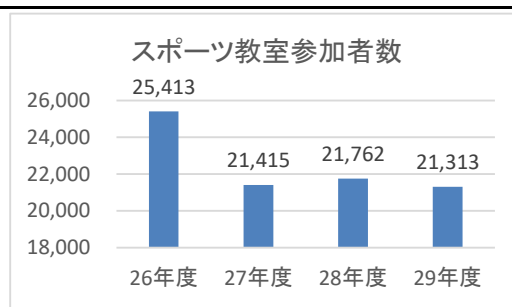
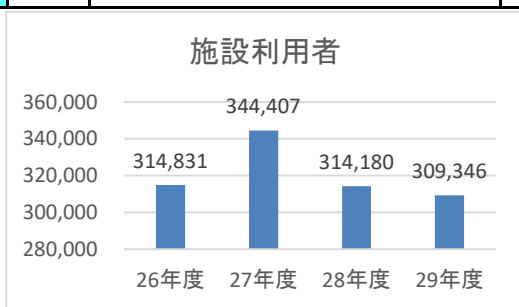
利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応	利用者からの意見、要望に対して適切な対応、回答を行った。
-----------------------	------------------------------

評価等	指定管理者の自己評価		市の評価		
	評価	A		A	
	具体的な理由	人員配置、各種研修を計画どおりに実施することで、日頃から親切、丁寧な対応を心がけ、さらに施設の公共性を認識し、公平、公正に管理運営を行った。また、利用者が安全にスポーツに取り組むことができるよう、職員による月例点検や専門業者による定期点検を実施した。	館内ロビーへの血圧計の設置(新規)及び大会等開催時の利用時間延長の実施(継続)等の取組の結果、利用者満足度は、目標85%以上に対し89.9% (「とても満足している」15.5%、「満足している」74.4%)と昨年度に引き続き高い評価を得た。		
対応策等	引き続き、各種研修を行うことで、職員のスキルアップを図り、より良い利用者サービスを提供し満足度向上につなげる。また、施設の老朽化を鑑み安全点検に力を入れ、利用者に安心、安全に利用していただけるよう努める。	利用者満足度は目標値を上回っているものの、昨年度に比べ「とても満足している」の割合が大幅に低下している。施設の不具合等の影響は看過できないが、迅速かつ臨機応変な対応により、引き続き利用者満足度の向上を図ってほしい。			

評価基準	S	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの
	A	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの
	C	仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの

(2)利用者サービスの向上への取組

目標管理	評価の指標	年間利用者数 スポーツ教室参加者数	(設定理由) 利用者サービスの向上により施設利用者の増加が図られるため。
	目標	施設利用者数 28年度 (314,180人) から2%増 スポーツ教室参加者数 28年度 (21,762人) から2%増	(設定理由) 前年度より多くの方に利用いただくため施設利用者、スポーツ教室参加者ともに前年度比2%増を目標とする。
	実績	施設利用者数 309,346人 スポーツ教室参加者数 21,313人	(分析) 体育館の老朽化に伴い、雨漏りなどによる施設の利用中止や、スポーツ教室の見直しによる参加者減少など、どちらも目標数に及ばなかった。 ※目標未達成時は詳細な原因分析



利用者サービス、利用促進、自主事業、人権尊重に配慮した情報提供、利用者意見・要望の反映等に関する特記事項	少人数でも利用しやすいよう研修室の利用種目を増やし、用具の貸出しも行った。また、体育館の周知を目的として、誰もが楽しめるイベントを開催した。
--	--

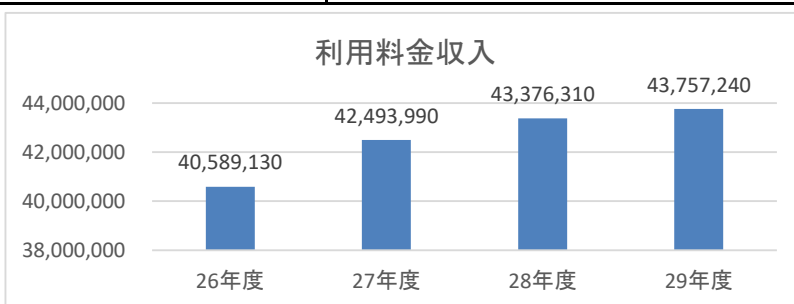
利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応	体育館ロビーに意見箱を設置し、利用者からの意見や要望等に対して迅速に対応している。
-----------------------	---

評価等	指定管理者の自己評価		市の評価	
	評価	B	B	B
	具体的な理由	施設の利用率は前年度水準を維持したが、体育館の老朽化による大体育室の雨漏りなど、修繕必要箇所が多く施設利用者数は減少した。なお、複数のスポーツ教室において料金体系を見直すなど、参加者の利便性を図っている。	スポーツ教室について、様々な世代を対象とした定期教室や武道教室を実施し、目標には届かなかったものの、安定した利用者数を確保した。雨漏り等の影響により利用者数が減少した。	
対応策等	施設の老朽化が著しく、施設を閉めて修繕せざるをえないが、できるだけ早期に計画的に対応することで、利用者に迷惑が掛からないように努める。また、利用者の意見に沿った内容のイベントや教室を企画するなど、利用促進に繋げていくとともに、体育館の利用広報活動の強化に努めたい。	アンケート等を参考に利用者ニーズに応じた教室を企画し、引き続き教室参加者数増加に努めていただきたい。利用者の特性やニーズの把握・分析を行い、比較的利用率の低い平日昼間の利用率増加に取り組んでいただきたい。		

評価基準	S	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組を行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの
	A	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組を行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの
	C	仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの

(3) 収支の実績

目標管理	評価の指標	利用料金収入	(設定理由) 施設の利用を促進し安定した利用料金収入を確保することにより、利用者サービスの維持・向上が図れるため。
	目標	利用料金収入42,601,000円以上	(設定理由) 平成24年度利用料金収入を基に、平成26年度から毎年2%増を目標とする。
	実績	利用料金収入 43,757,240円	(分析) ※目標未達成時は詳細な原因分析 目標である利用料金収入を上回り、目標を達成できた。



収入増加のための取組、収支状況、経営状況、経理事務等に関する特記事項	大浜フェスタやグラウンドゴルフ大会など、子どもから高齢者まで参加できるイベント等を開催し体育館の認知向上を図った。
------------------------------------	---

利用者等からの意見、要望、苦情等とその対応	特になし
-----------------------	------

評価等	指定管理者の自己評価		市の評価	
	評価	A	A	A
	具体的な理由	利用率向上の取り組みとして、比較的利用率の低い柔道場や剣道場において、ダンスやストレッチ体操など武道以外での利用を可能にすることで、利用促進につなげた。また、子どもから高齢者まで参加できるイベントを開催し、利用料金収入は目標金額を上回った。	利用料金収入額は目標金額及び前年度利用料金収入額を上回った。また、武道場で武道以外の利用を可能にしたこと、様々な世代が参加できるイベントを開催したことが利用促進につながった。	
対応策等	引き続きホームページを随時更新し、また、地域の自治会、学校などに協力を得て、案内チラシやポスター配布など行うことで、さらなる利用者促進につなげる。	引き続き、広報活動を積極的に行うこと、比較的利用率の低い平日の利用促進策を重点的に行うことで、利用料金収入のさらなる増加に取り組んでいただきたい。		

評価基準	S	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を大幅に上回り(120%以上)、かつ前年度実績を上回る成果があり、特に優れているもの
	A	効率的又は効果的な管理運営に資する具体的な業務改善等の取組みを行い、仕様書で求める目標や水準を上回り、かつ前年度実績を上回る成果があり、優れているもの
	B	概ね仕様書で求める目標や水準どおり(80~100%)の成果があり、適正なもの
	C	仕様書で求める目標や水準を下回り、努力が必要なもの
	D	管理運営が適切に行われたとは認められず、改善が必要なもの

大浜体育館及び所管施設 利用率

※トレーニング室、研修室を除く

※トレーニング室、研修室を除く

(単位：%)

施設名	室名	区分	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
大浜体育館	大体育室	平日	76.8	71.5	68.4	73.3	72.4
		土日祝	97.9	98.2	98.6	99.1	99.4
		計	84.2	80.5	79.7	82.0	81.5
	小体育室	平日	81.2	79.8	86.2	86.5	85.7
		土日祝	98.3	96.7	97.9	98.8	98.9
		計	86.9	85.2	89.8	90.6	90.1
	柔道場	平日	32.9	41.2	46.6	40.2	40.9
		土日祝	64.7	66.0	62.7	59.9	63.8
		計	44.1	49.1	52.1	46.7	48.4
	剣道場	平日	50.4	53.3	54.2	53.1	45.8
		土日祝	65.4	68.0	69.5	67.8	76.6
		計	55.7	58.0	59.4	58.0	56.0
大浜公園野球場	A面	平日	15.6	19.8	27.1	15.2	12.8
		土日祝	68.0	84.0	85.8	89.4	93.8
		計	31.9	40.9	47.1	40.5	39.8
	B面	平日	15.4	21.5	16.9	17.5	26.3
		土日祝	72.6	90.1	78.6	96.8	90.9
		計	33.1	44.0	37.9	44.6	47.8
三宝公園野球場	平日	30.1	27.2	22.0	17.6	19.5	
	土日祝	83.5	81.1	88.2	82.9	83.9	
	計	46.8	45.0	42.5	40.2	42.7	
浅香山公園野球場	平日	24.6	25.9	22.7	28.0	21.6	
	土日祝	76.7	70.8	77.2	76.4	80.9	
	計	40.3	40.6	41.3	44.5	42.7	
大浜公園テニスコート	平日	59.8	66.9	70.8	61.6	60.0	
	土日祝	93.7	95.8	93.7	96.6	93.7	
	計	70.4	76.0	78.2	73.0	70.6	
土居川公園テニスコート	平日	46.0	46.8	46.8	44.2	44.2	
	土日祝	97.4	95.5	97.1	99.0	96.7	
	計	61.6	62.0	64.5	62.1	61.3	