

平成28年度  
市民意識調査報告書

**【 資 料 集 】**

平成29年11月  
堺市企画部



## <目次>

調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査の実施概要	1
3. 集計表の見方	1
調査の精度	2
回答者の属性	3
1. 居住地域	3
2. 性別	3
3. 年代	3
4. 家族構成	4
5. 同居家族	5
6. 職業	5
7. 勤務地・通学地	6
8. 通勤時間の有無    8-1. 通勤時間【通勤時間がある方】	6
9. 通勤・通学手段	7
10. 住宅の所有形態	7
11. 居住年数	7
詳細結果の分析	10
詳細結果の分析	10
1. 堺市のまちについて（問1～問6）	10
問1. あなたは、堺市が住みやすいまちだと思いますか。	10
問2. あなたは、事情が許せばこれからも堺市に住み続けたいですか。	11
問3. あなたは、市政全般について、満足していますか。	12
問4. あなたは、堺市は魅力や愛着を感じるまちだと思いますか。	13
問5. あなたは、堺市は一人ひとりの自由や人権が守られ、誰もが個性を活かして、自分らしく生活することができているまちだと思いますか。	14
問6. あなたは、堺市は年齢や性別にかかわらず、能力を十分に発揮できる環境が整っているまちだと思いますか。	15
2. 安全・安心の確保について（防災・防犯・医療等）（問7～問16）	16
問7. あなたは、いざという時のために、水や食料、医薬品などを備蓄していますか。	16
問8. あなたは、ご自宅で家具の転倒防止に努めていますか。	17
問9. あなたは、地域で防災活動に取り組んでいますか。	18
問10. あなたは、地域で子どもの見守りやパトロールなどに取り組んでいますか。	19
問11. あなたは、食品の品質や安全性に関心を持ち、確認していますか。	20
問12. あなたは、定期的に血圧や体重を測定するなど、自分自身の健康状態をチェックしていますか。	21
問13. あなたは、堺市は災害に強く、安全・安心に暮らせるまちだと思いますか。	22
問14. あなたは、近隣の治安について不安を感じたことがありますか。	23
問15. あなたは、健康・介護など日常生活における困りごとについて、相談に乗ってくれ	

たり助けてくれる人が身近にいますか。 .....	24
問 16. あなたは、突然のけがや病気の際の、病院での受入体制は十分だと思いますか。 .....	25
3. 子育て・教育について（問 17～問 24） .....	26
問 17. あなたは、地域の中で子育てや教育に関する活動（PTA や子ども会活動、子どもたちとの交流など）に参加・協力していますか。 .....	26
問 18. あなたは、子どもに対する虐待に気づいたら、公的な相談機関などに通報しようと心がけていますか。 .....	27
問 19. あなたは、堺市は子育てがしやすいまちだと思いますか。 .....	28
問 20. あなたは、堺市は子どもたちが健やかに成長し、いきいきと学ぶ教育環境が良いまちだと思いますか。 .....	29
問 21. あなたは、子育てに関して相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。 .....	30
問 22. あなたは、放課後などにおける子どもの安全・安心な居場所があると思いますか。 .....	31
問 23. あなたは、地域の人が子どもの教育によく関わっていると思いますか。 .....	32
問 24. あなたは、子育てに対して大きな不安や負担を感じたことがありますか。 .....	33
4. 都市魅力（文化・観光等）について（問 25～問 33） .....	34
問 25. あなたは、外食や買い物、遊びなどは、主に堺市内で行っていますか。 .....	34
問 26. あなたは、文化・スポーツ・学術を通じた国際交流など海外の人たちと交流していますか。 .....	35
問 27. あなたは、国際協力・国際貢献の活動に参加していますか。 .....	36
問 28. あなたは、堺市には、休日に友人や家族と共に楽しく過ごすことができる場所や施設があると思いますか。 .....	37
問 29. あなたは、堺市の中心部（中心市街地。堺東－堺駅間）は、にぎわっていると思いますか。 .....	38
問 30. あなたは、地域のまちなみの美しさに満足していますか。 .....	39
問 31. あなたは、堺市は歴史資源や文化資源を身近に感じることができるまちだと思いますか。 .....	40
問 32. あなたは、堺市は文化・芸術活動をしやすいまちだと思いますか。 .....	41
問 33. あなたは、堺市には、海外の人たちに紹介したくなる魅力があると思いますか。 .....	42
5. 産業・雇用について（問 34～問 38） .....	43
問 34. あなたは、できる限り、地元で採れた食材・食品を食べていますか。 .....	43
問 35. あなたは、堺の伝統産品（刃物、線香、昆布など）を使用していますか。 .....	44
問 36. あなたは、堺の伝統産品の PR は十分にされていると思いますか。 .....	45
問 37. あなたは、近くで買い物できる場所が充実していると思いますか。 .....	46
問 38. あなたは、堺市では働く意欲のある人たちの雇用があると思いますか。 .....	47
6. 環境について（問 39～問 46） .....	48
問 39. あなたは、節電や省エネルギーに取り組んでいますか。 .....	48
問 40. あなたは、ごみの減量やリサイクルに取り組んでいますか。 .....	49

問 41. あなたやあなたの家族は、日常の買い物の際に、買い物袋を持参していますか。	50
問 42. あなたは、緑を増やしたり、守ることに取り組んでいますか。 .....	51
問 43. あなたは、堺市では、環境にやさしいまちづくりが進んでいると思いますか。 ....	52
問 44. あなたは、堺の企業・事業者は環境に配慮した取組を行っていると思いますか。	53
問 45. あなたは、節電やごみの減量など地球環境を意識した生活スタイルを実践している人が多いと思いますか。 .....	54
問 46. あなたは、樹木などのまちの緑の豊かさ（多さ）について、満足していますか。	55
7. 日常の交通手段について（問 47～問 50） .....	56
問 47. あなたは、できる限り、バスや電車などの公共交通を使うようにしていますか。	56
問 48. あなたは、近隣の移動の際は、できる限り徒歩や自転車で行くようにしていますか。 .....	57
問 49. あなたは、日々の暮らしや仕事において堺市内の移動は便利だと思いますか。 ....	58
問 50. 自転車を利用する方にお伺いします。あなたがお住まいの地域は自転車で走りやすいと思いますか。 .....	59
8. 地域活動等について（問 51～問 58） .....	60
問 51. あなたは、まつりなどの地域のイベントに参加・協力したことがありますか。 ....	60
問 52. あなたは、スポーツ活動、サークル活動、講座への参加、芸術活動などの生涯学習や文化活動に取り組んでいますか。 .....	61
問 53. あなたは、まつりや清掃活動、防犯活動など地域でのさまざまな活動が活発であると思いますか。 .....	62
問 54. あなたは、堺市は自治会や子ども会活動、地域における活動など、人と人とのつながりがあると感じますか。 .....	63
問 55. あなたは、自分が住んでいる区の特色を知っていますか。 .....	64
問 56. あなたは、堺市は図書館や文化教室などにおける生涯学習の環境が整っていると思いますか。 .....	65
問 57. あなたは、自分の知識や経験を発揮することができる場があると思いますか。 ....	66
問 58. あなたは、堺市で暮らす人たちや堺市を訪れる人たちのために何か役立つことをしたいと思いますか。 .....	67
共分散構造分析について .....	68
1 共分散構造分析の結果の概要 .....	68
2 共分散構造分析の手法 .....	69
3 観測変数を測る潜在因子の抽出手順 .....	69
4 抽出した潜在因子を用いた共分散構造分析（各論） .....	73
5 分析結果を踏まえて .....	81
調査結果（詳細資料） .....	82
各属性別集計結果 .....	83
設問間の関係分析（クロス集計分析、相関分析） .....	112
1-1. 定住意向と日常生活に関する意識との関係 .....	113
1-2. 定住意向と日常生活に関する行動との関係 .....	115
1-3. 定住意向と日常生活に関する意識との相関関係 .....	117

1-4. 定住意向と日常生活に関する行動との相関関係.....	118
2-1. 市政満足度と日常生活に関する意識との関係 .....	119
2-2. 市政満足度と日常生活に関する行動との関係 .....	121
2-3. 市政満足度と日常生活に関する意識との相関関係 .....	123
2-4. 市政満足度と日常生活に関する行動との相関関係 .....	124
3-1. 都市魅力度と日常生活に関する意識との関係 .....	125
3-2. 都市魅力と日常生活に関する行動との関係 .....	127
3-3. 都市魅力と日常生活に関する意識との相関関係.....	129
3-4. 都市魅力と日常生活に関する行動との相関関係.....	130
調査票 .....	132

## 調査の概要

### 1. 調査の目的

本調査は、市民の日常生活における行動や意識などを把握、分析し、本市の都市経営の基本戦略である堺市マスタープランの進捗管理に活用するとともに、市政運営の基礎資料とするために実施したものである。

また、これまで行っていたクロス集計分析や相関分析に加えて、多様化する市民ニーズを分析し、施策立案につなげていくため、共分散構造分析（P. 68～81 参照）と呼ばれる多変量解析の手法を用いて、「問 2. 定住意向」、「問 3. 市政満足度」、「問 4. 都市魅力」に対してどのように意識が影響しているのか、意識間の関係性を分析した。

### 2. 調査の実施概要

- (1) 調査地域 堺市全域
- (2) 調査対象 堺市内に居住する満 18 歳以上の市民 10,000 人
- (3) 抽出方法 区別人口比・性比に合わせ住民基本台帳(外国人住民を含む)より無作為抽出（平成 28 年 4 月末時点）
- (4) 調査方法 郵送調査
- (5) 調査期間 平成 28 年 7 月 14 日（木）～平成 28 年 8 月 1 日（月）  
発送：平成 28 年 7 月 14 日（木）、回答期限：平成 28 年 8 月 1 日（月）  
調査期間中に、調査対象者全員に協力依頼はがきを送付  
返送された調査票は、8 月 15 日分までを有効票とした
- (6) 回収結果

発送数	未着数	実発送数	有効回答数	有効回答率
10,000	62	9,938	5,777	58.1%

調査実施時期	発送数	未着数	実発送数	有効回答数	有効回答率
前々回 H22.7	10,000	58	9,942	5,528	55.6%
前回 H25.7	10,000	27	9,973	5,379	53.9%
今回 H28.7	10,000	62	9,938	5,777	58.1%

### 3. 集計表の見方

- (1) 集計対象件数は、5,777 件である。
- (2) 回答は、各設問の回答者数（N）を基数とした百分率(%)で示している。小数点第 2 位を四捨五入しているため、比率の合計が 100.0%にならない場合がある。
- (3) 各設問に対する無回答は集計から省いた。
- (4) 回答があっても、小数点第 2 位を四捨五入して 0.1%に満たない場合は、図表には「-」と示している。

## 調査の精度

本調査は標本調査であるため、ここで得た調査結果から母集団の意識を推定している。調査の精度をみるため、5%区切りの主要な測定値について、信頼区間 1/2 幅を算出すると以下の図表のとおりである。

$$1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \cdot \frac{P(100-P)}{n}}$$

P : 標本の測定値 (%)

N : 母集団数 (平成 28 年 4 月末の 18 歳以上の人口)

n : 有効回答数

(注) 母集団数 (N) は、平成 28 年 4 月末の住民基本台帳 (日本人、外国人住民を含む) における 18 歳以上人口の合計。

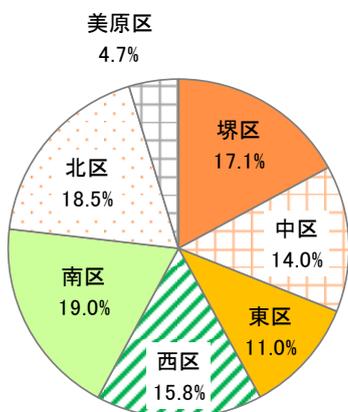
信頼度 95%における主要な測定値 (%) の信頼区間の 1/2 幅

測定値 (%)		1/2幅							
		全市	堺区	中区	東区	西区	南区	北区	美原区
50%		1.29	3.12	3.44	3.90	3.25	2.96	3.00	5.98
45%	55%	1.28	3.10	3.42	3.88	3.23	2.95	2.98	5.95
40%	60%	1.26	3.06	3.37	3.82	3.18	2.90	2.94	5.85
35%	65%	1.23	2.98	3.28	3.72	3.10	2.82	2.86	5.70
30%	70%	1.18	2.86	3.15	3.57	2.98	2.71	2.75	5.48
25%	75%	1.12	2.70	2.98	3.37	2.81	2.56	2.59	5.17
20%	80%	1.03	2.50	2.75	3.12	2.60	2.37	2.40	4.78
15%	85%	0.92	2.23	2.46	2.78	2.32	2.11	2.14	4.27
10%	90%	0.77	1.87	2.06	2.34	1.95	1.78	1.80	3.59
5%	95%	0.56	1.36	1.50	1.70	1.42	1.29	1.31	2.60

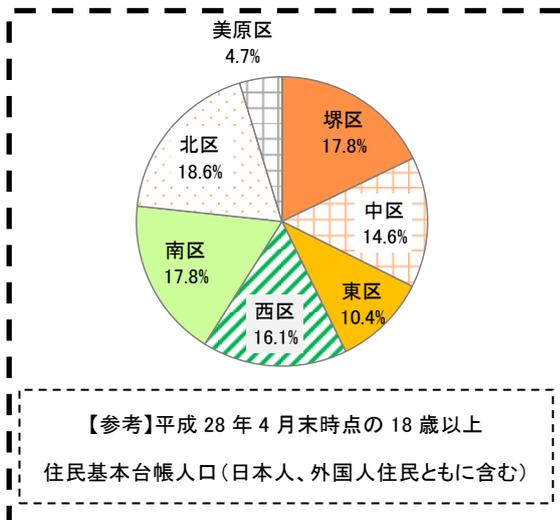
(参考) たとえば、問 1 「あなたは、堺市が住みやすいまちだと思いますか。」の「そう思う」が 27.7%となっている。この表により、標本測定値 25%の場合の信頼区間の 1/2 幅は全市で 1.12 である。このことは、調査を 100 回行えば、95 回までは 27.7±1.12%の人が「そう思う」と答えると推定されることを意味する。

# 回答者の属性

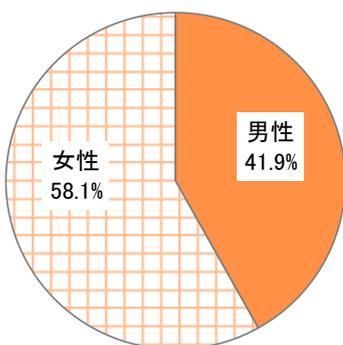
## 1. 居住地域



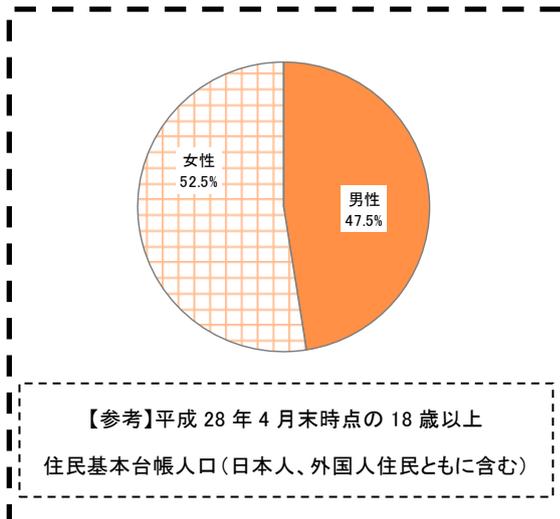
全体 n=5777



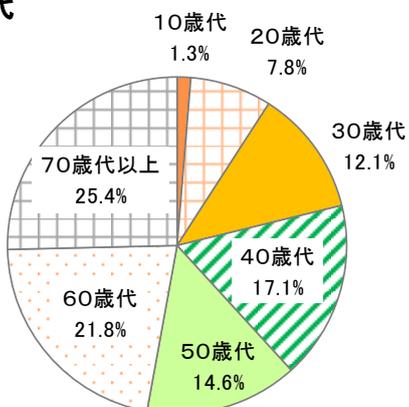
## 2. 性別



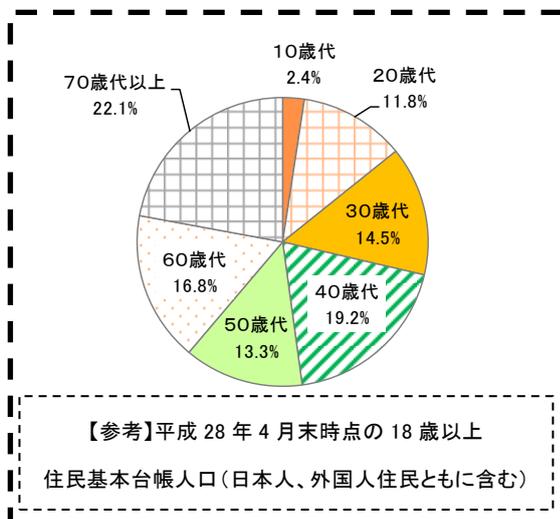
全体 n=5581



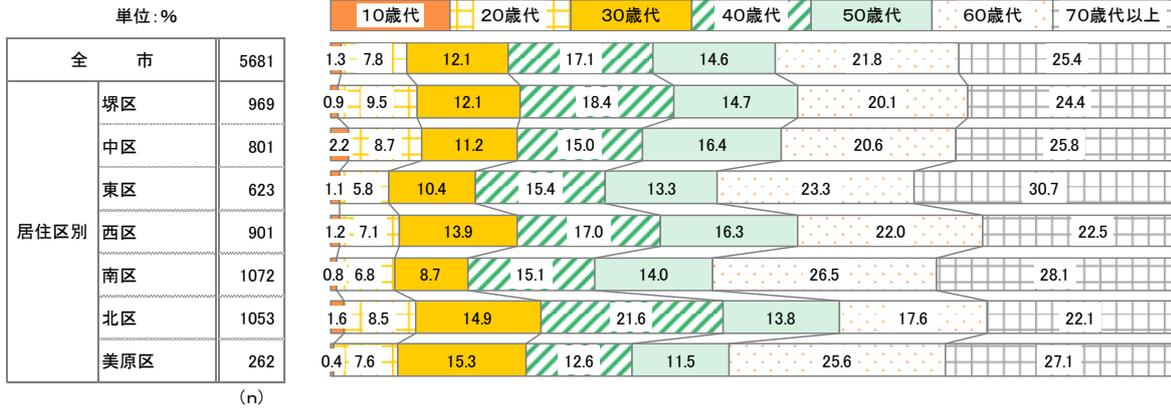
## 3. 年代



全体 n=5681



## 《居住区別》

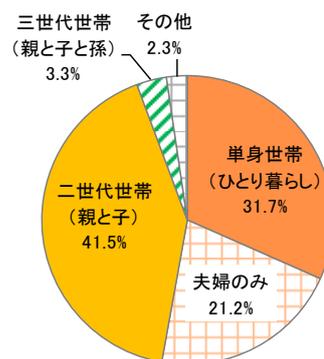
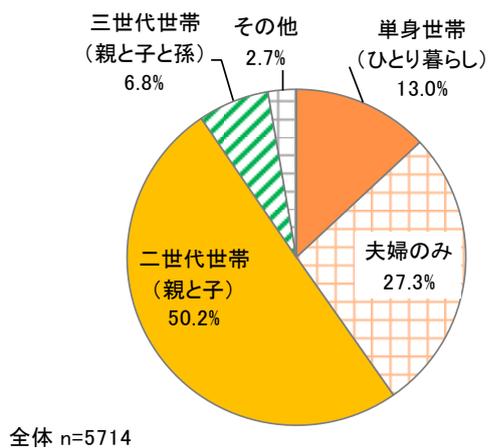


【参考】平成 28 年 4 月末時点の 18 歳以上

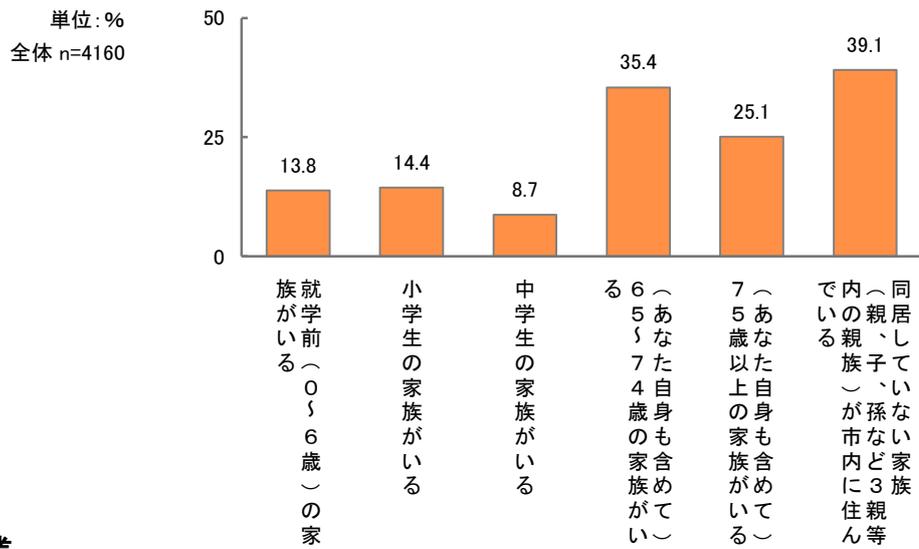
住民基本台帳人口（日本人、外国人ともを含む）



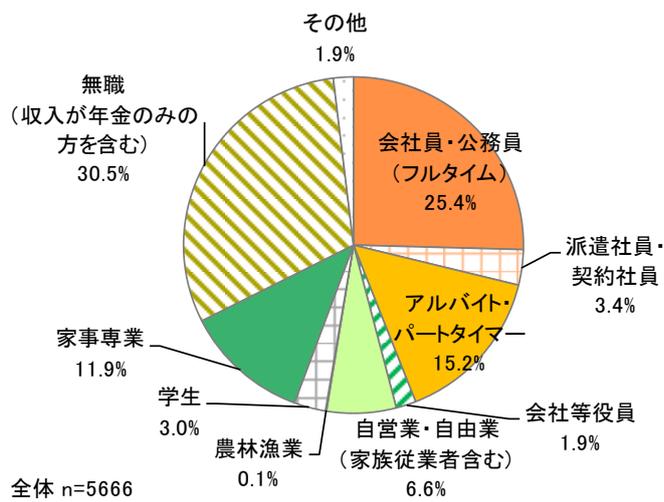
## 4. 家族構成



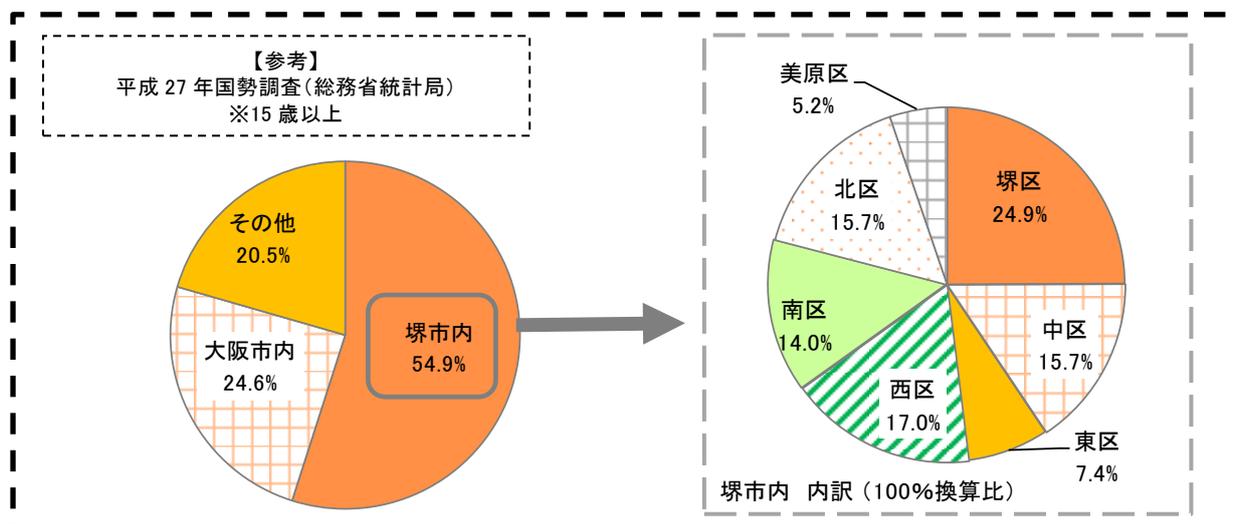
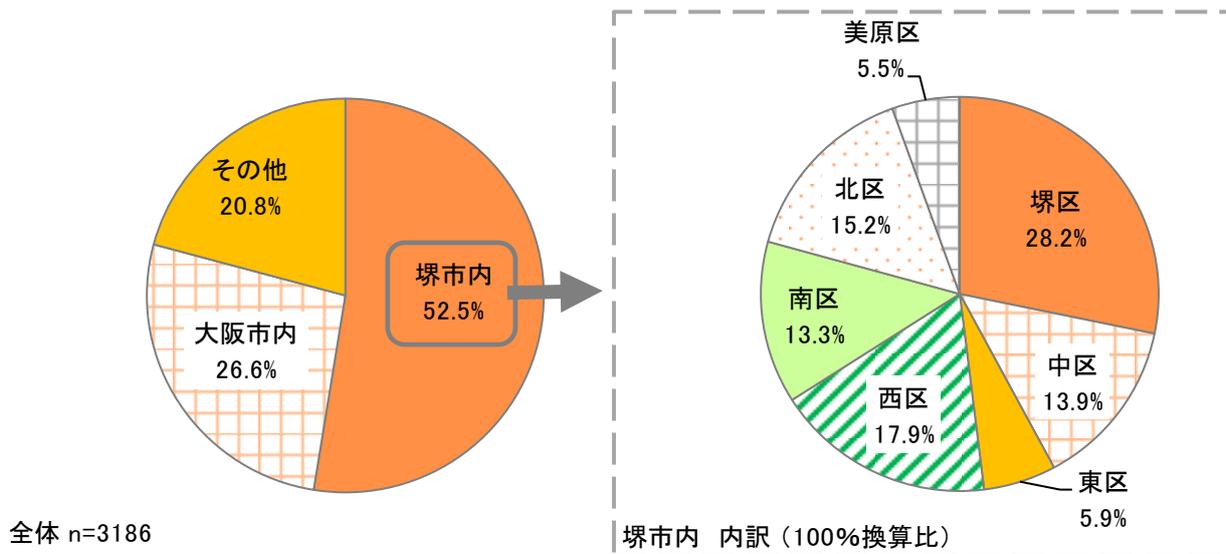
## 5. 同居家族



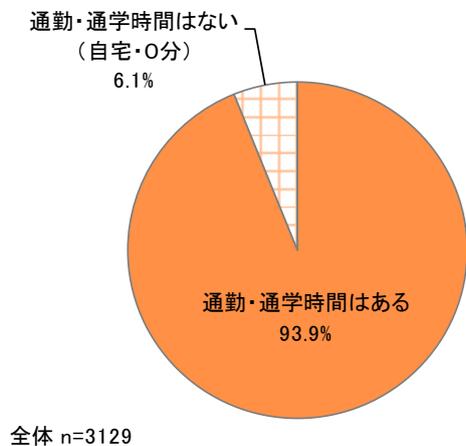
## 6. 職業



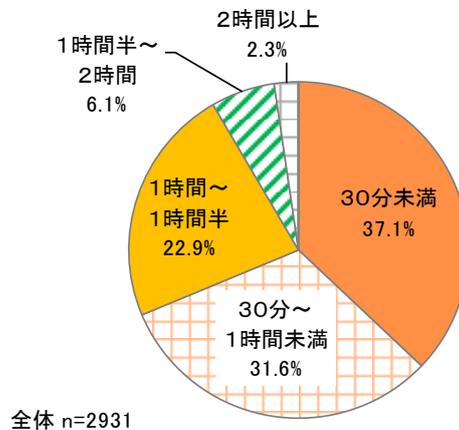
## 7. 勤務地・通学地



## 8. 通勤時間の有無



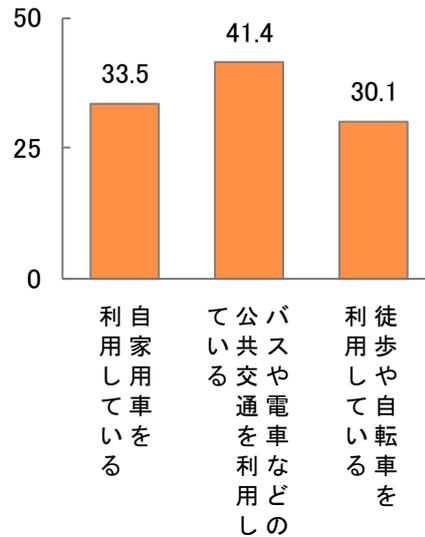
### 8-1. 通勤時間【通勤時間がある方】



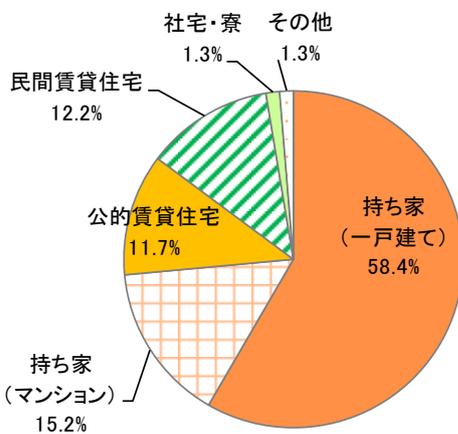
## 9. 通勤・通学手段

※複数回答項目

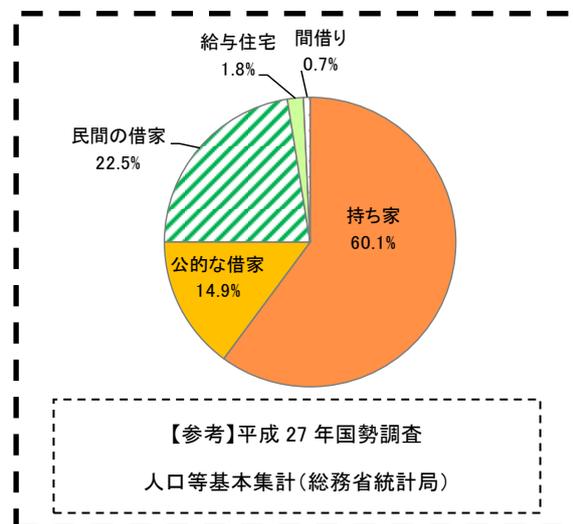
単位: %  
全体 n=3064



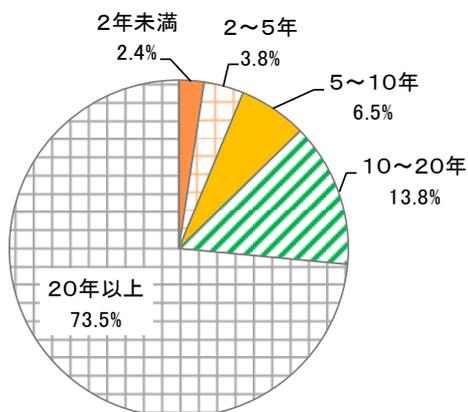
## 10. 住宅の所有形態



全体 n=5666



## 11. 居住年数



全体 n=5688

(余白)

# 集計結果

## 詳細結果の分析

### 1. 堺市のまちについて（問1～問6）

#### 問1. あなたは、堺市が住みやすいまちだと思いますか。

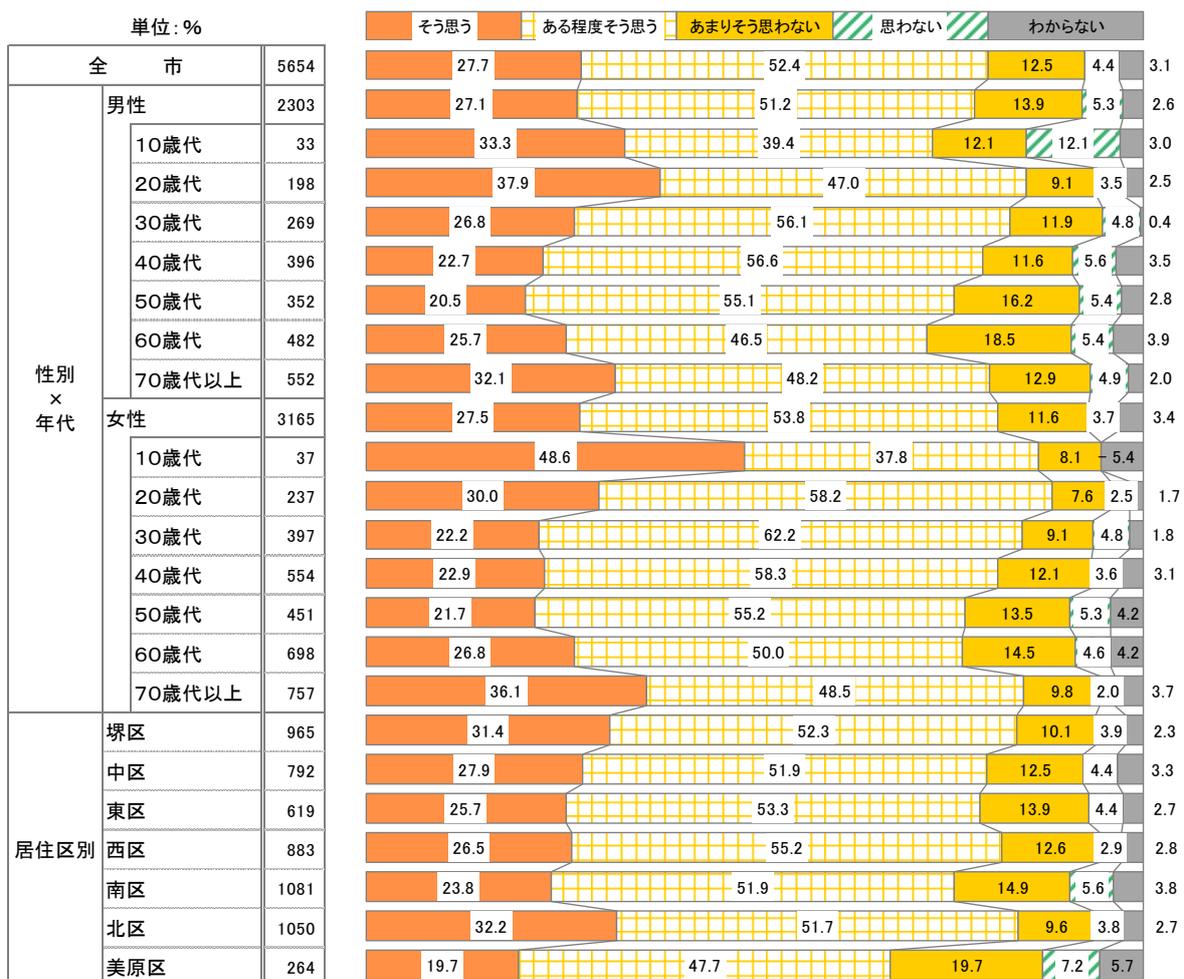
堺市が住みやすいまちだと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて80.1%となっている。

性別×年代で見ると、男女とも20～30歳代および70歳代以上で、そう思う人の割合が8割以上となっている。

居住区別では、そう思う人の割合は北区83.9%、堺区83.7%、西区81.7%の順に高く全市を上回っている。



#### 【属性別】性別×年代別、居住区別



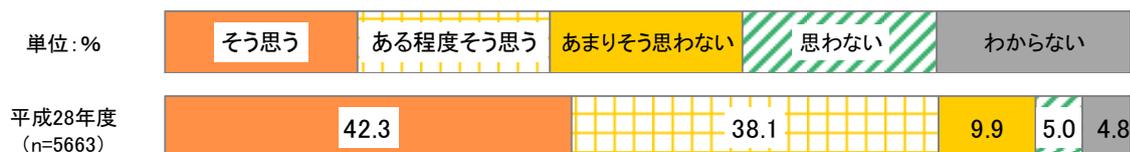
(注) 不詳があるため、全市サンプル数 (n=5654) と「性別×年代」または「居住区別」の合計数と合致しない場合がある。以下、全項目について同じ。

## 問 2. あなたは、事情が許せばこれからも堺市に住み続けたいですか。

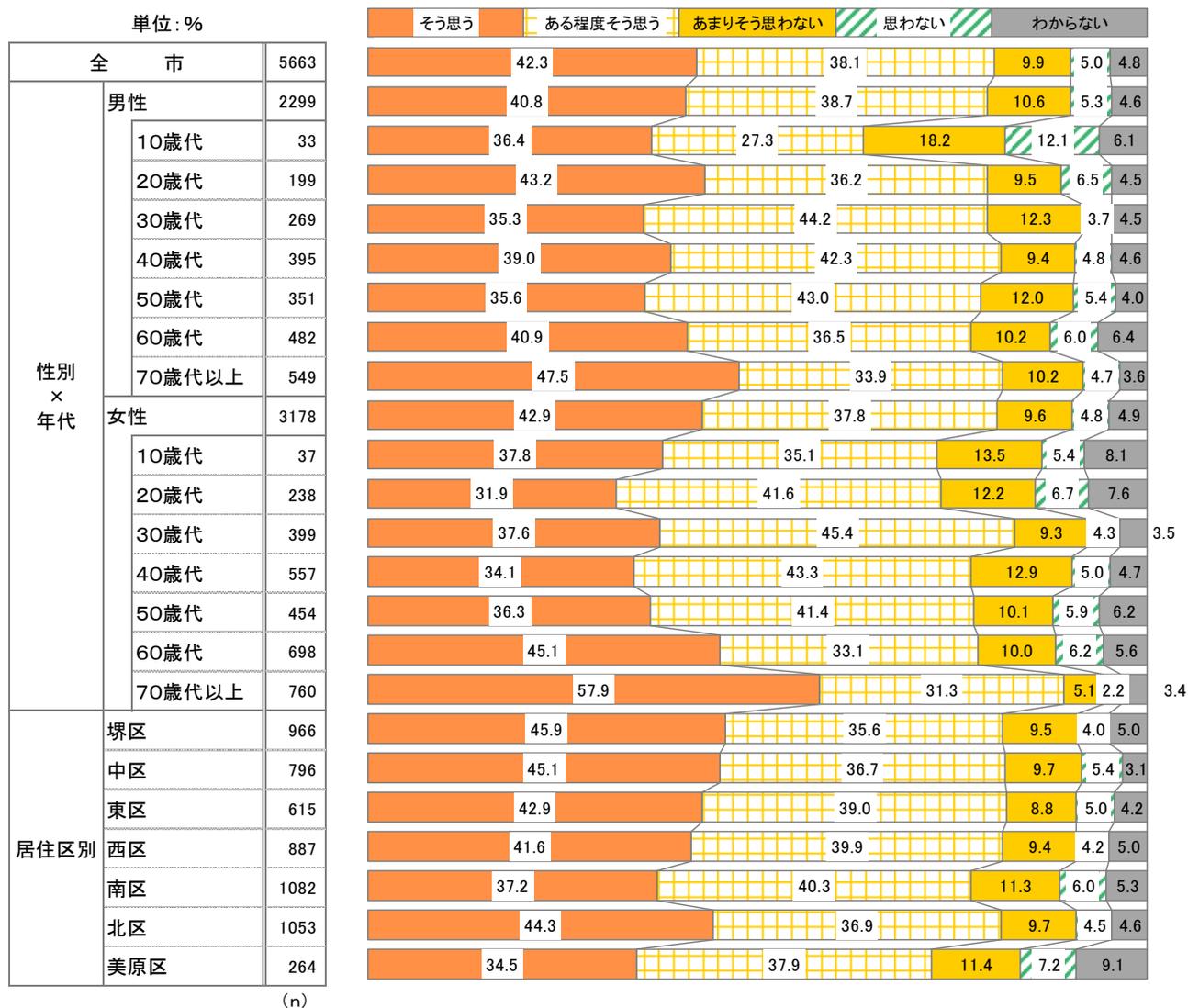
事情が許せばこれからも堺市に住み続けたいかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 80.4%となっている。

性別×年代でみると、男女とも 70 歳代以上、男性は 40 歳代、女性は 30 歳代でもそう思う人の割合が 8 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でも定住意向が 7 割以上であり、堺区、中区、東区、西区、北区では 8 割以上と高くなっている。



### 【属性別】性別×年代別、居住区別



**問 3. あなたは、市政全般について、満足していますか。**

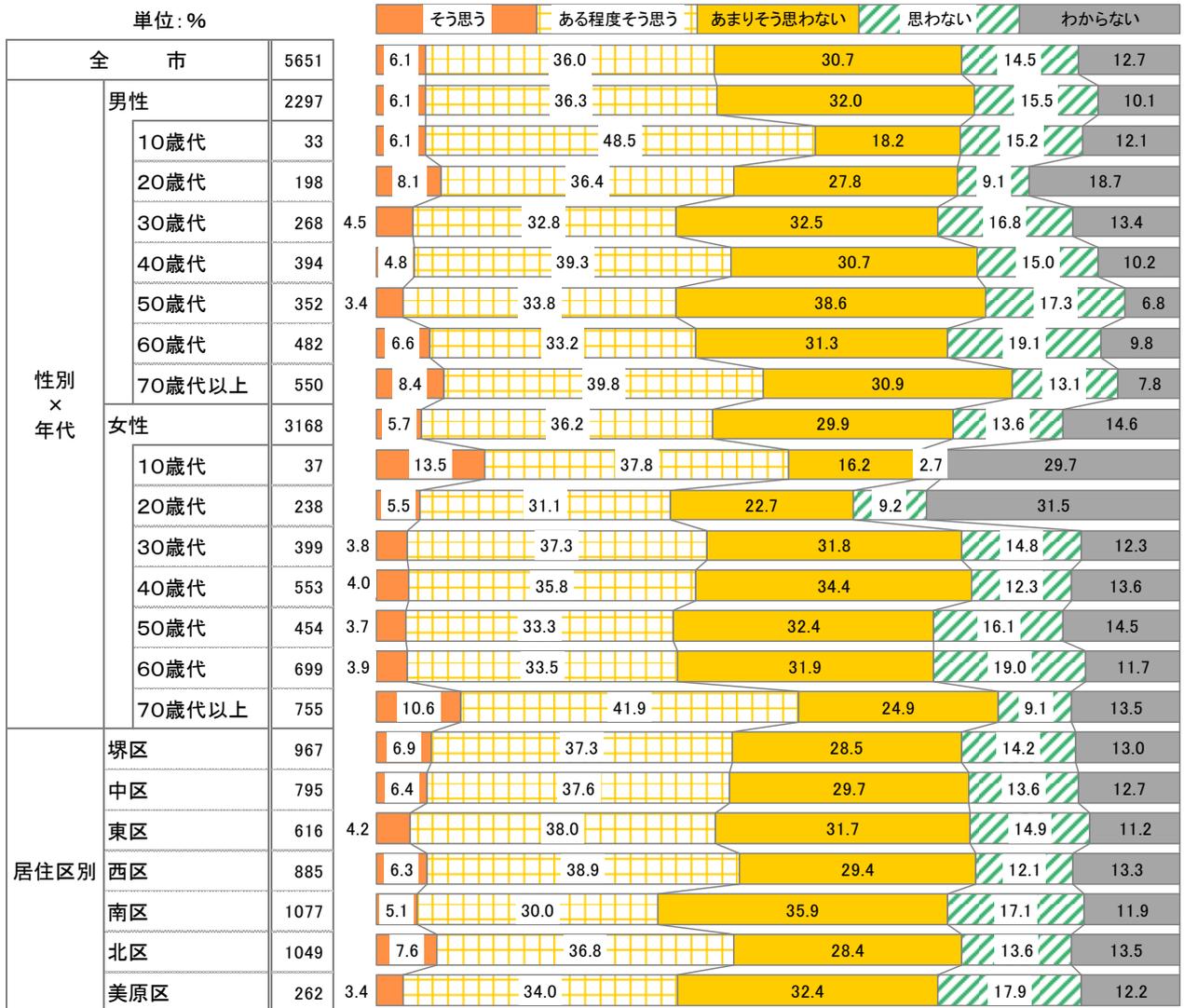
市政全般について満足しているかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて42.1%となっている。

性別×年代で見ると、男女とも10歳代と70歳代以上で満足度が高くなっている。

居住区別にみると、堺区、中区、西区、北区は満足度が高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



#### 問 4. あなたは、堺市は魅力や愛着を感じるまちだと思いますか。

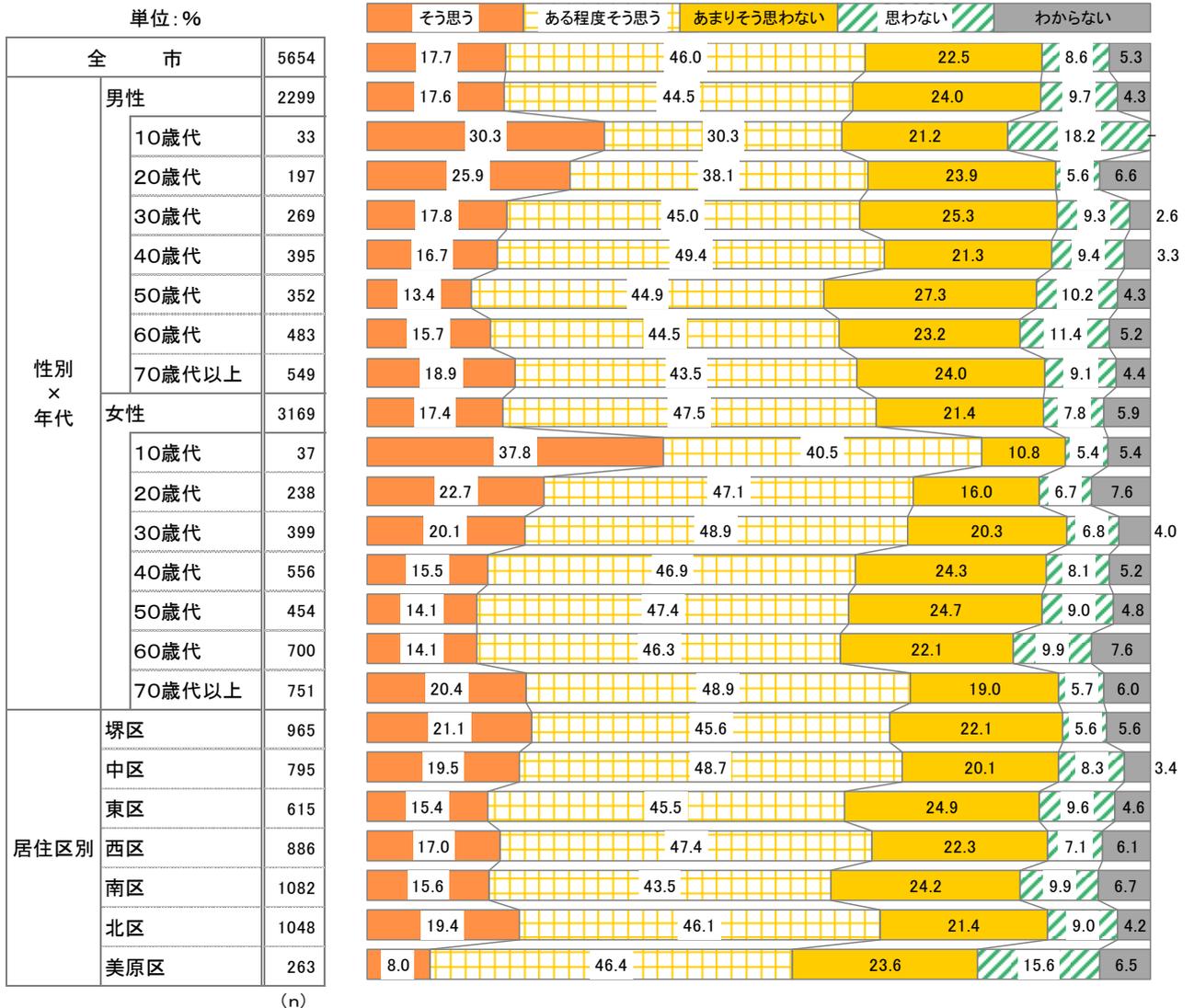
堺市は魅力や愛着を感じるまちだと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 63.7%となっている。

性別×年代でみると、女性 10 歳代でそう思う人の割合が 78.3%と最も高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもそう思う人の割合が思わない人の割合を上回り、中区のそう思う人の割合が 68.2%と最も高くなっている。



#### 【属性別】性別×年代別、居住区別

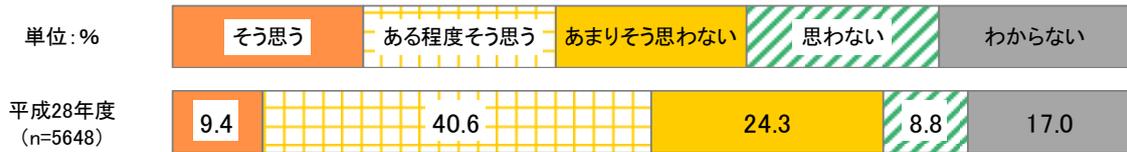


**問 5. あなたは、堺市は一人ひとりの自由や人権が守られ、誰もが個性を活かして、自分らしく生活することができているまちだと思いますか。**

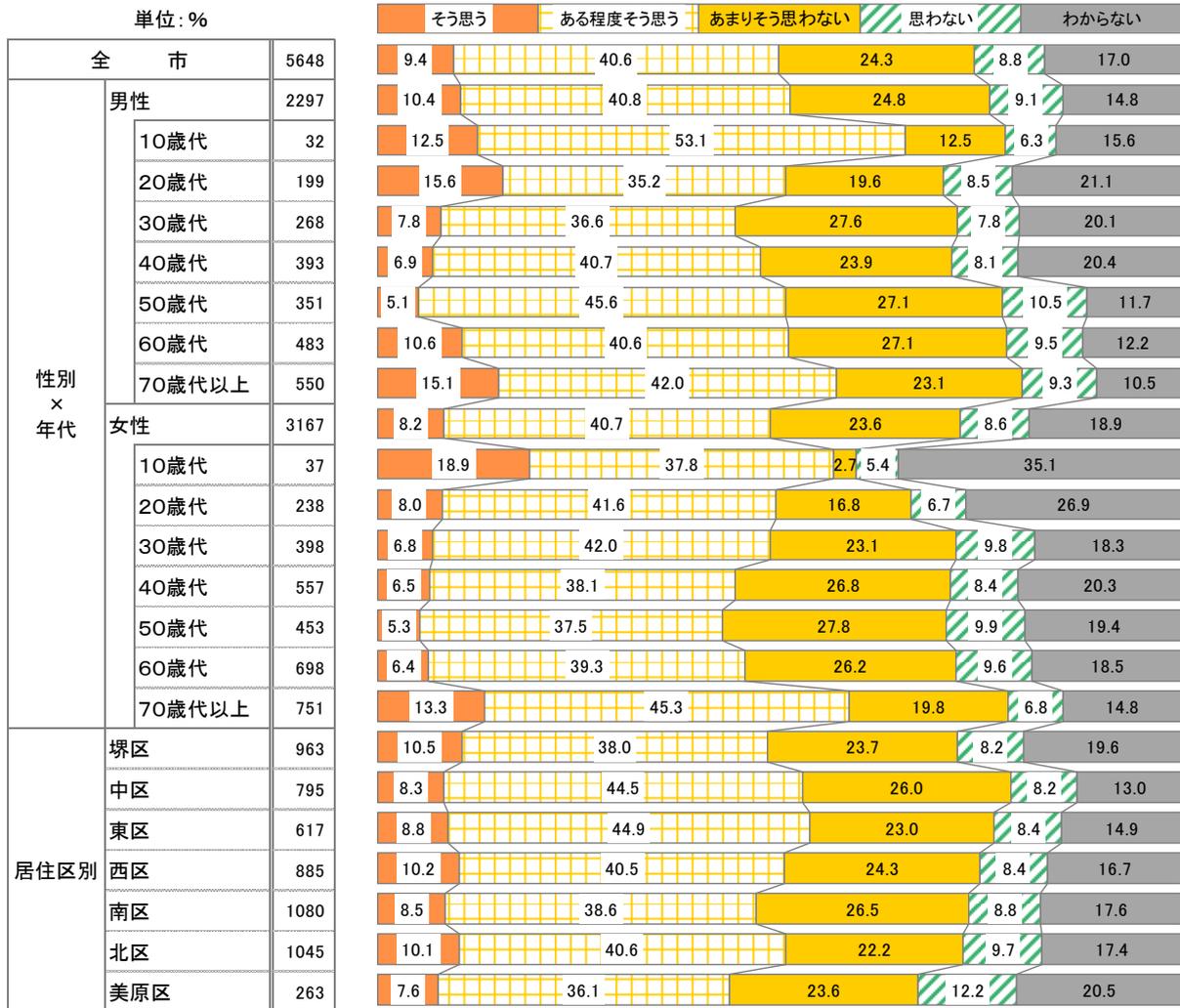
堺市は一人ひとりの自由や人権が守られ、誰もが個性を活かして、自分らしく生活できるまちだと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 50.0%となっている。

性別×年代でみると、男性 10 歳代でそう思う人の割合が 65.6%と最も高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でも、そう思う人の割合は思わない人の割合を上回り、東区のそう思う人の割合が 53.7%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 6. あなたは、堺市は年齢や性別にかかわらず、能力を十分に発揮できる環境が整っているまちだと思いますか。**

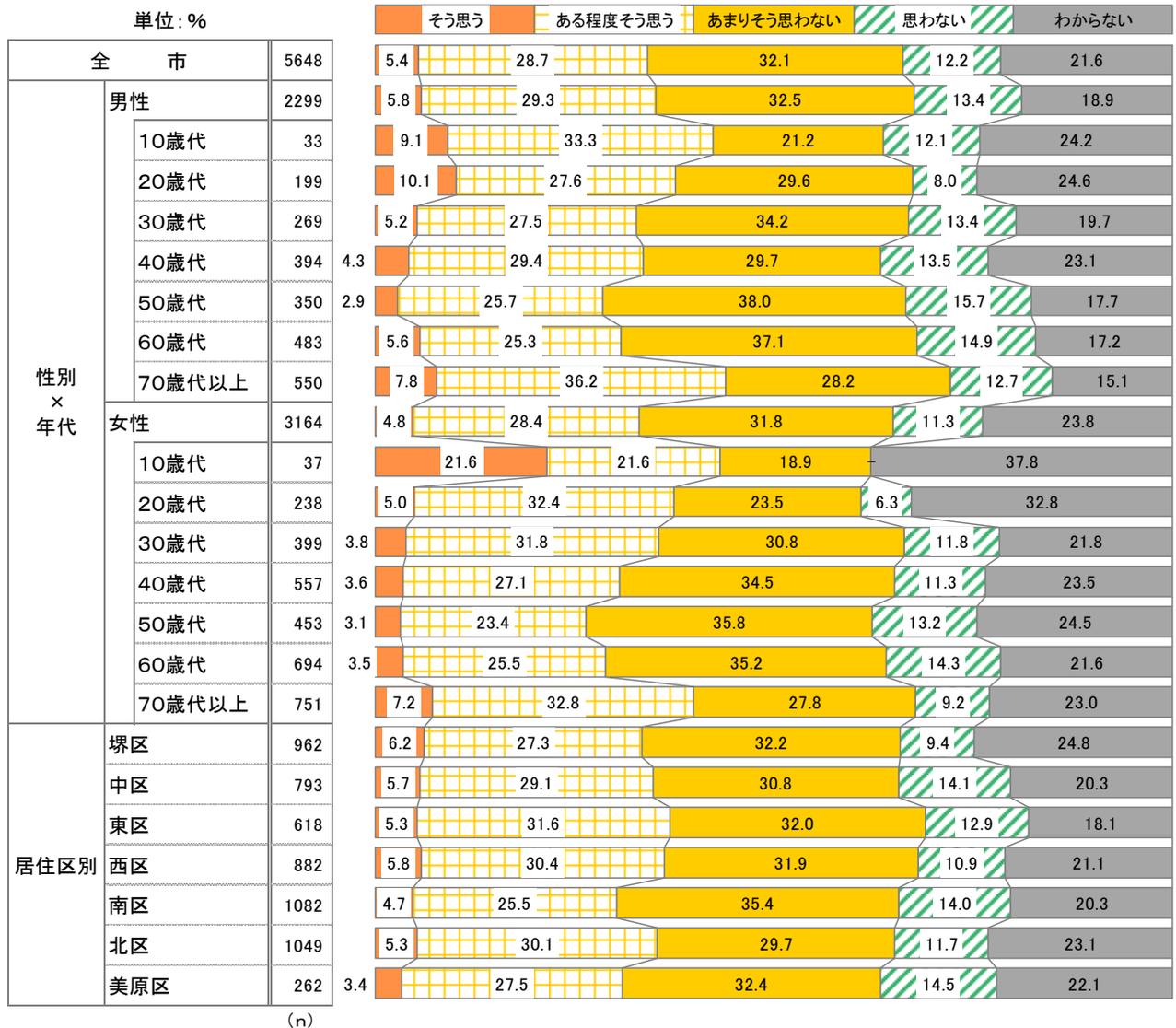
堺市は年齢や性別にかかわらず、能力を発揮できる環境が整っているまちだと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 34.1%となっている。

性別×年代でみると、男女とも 10 歳代および 70 歳代以上でそう思う人の割合が 4 割以上と高く、50 歳代ではそう思う人の割合が低くなっている。

居住区別にみると、東区 36.9%、西区 36.2%、北区 35.4%、中区 34.8%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



## 2. 安全・安心の確保について（防災・防犯・医療等）（問7～問16）

問7. あなたは、いざという時のために、水や食料、医薬品などを備蓄していますか。

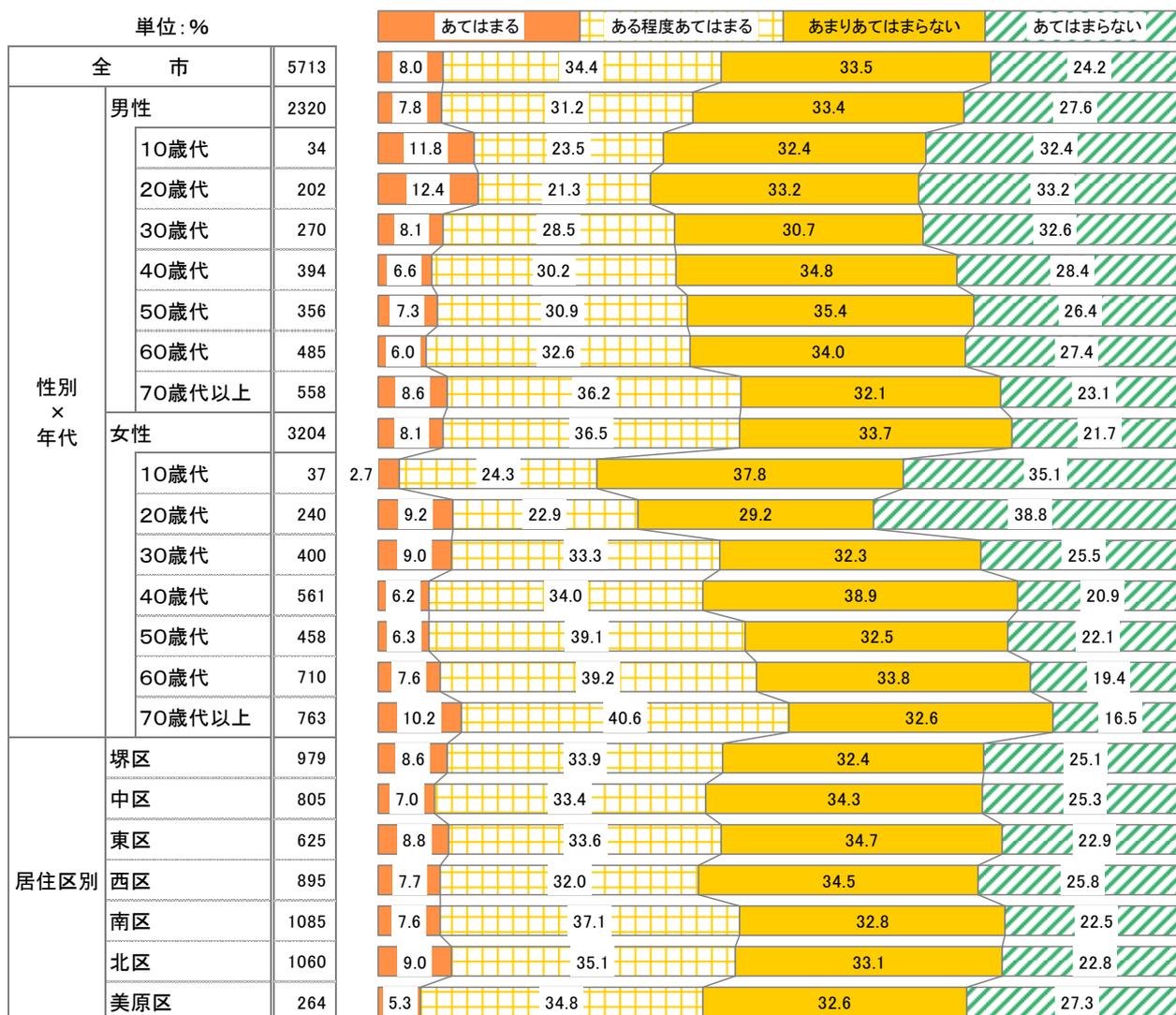
水や食料、医薬品などを備蓄をしているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて42.4%となっている。

性別×年代で見ると、あてはまる人の割合は男女とも70歳代以上、60歳代の順で高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもあてはまる人の割合は約4割であり、南区のあてはまる人の割合が44.7%と最も高くなっている。



### 【属性別】性別×年代別、居住区別



(n)

## 問 8. あなたは、ご自宅で家具の転倒防止に努めていますか。

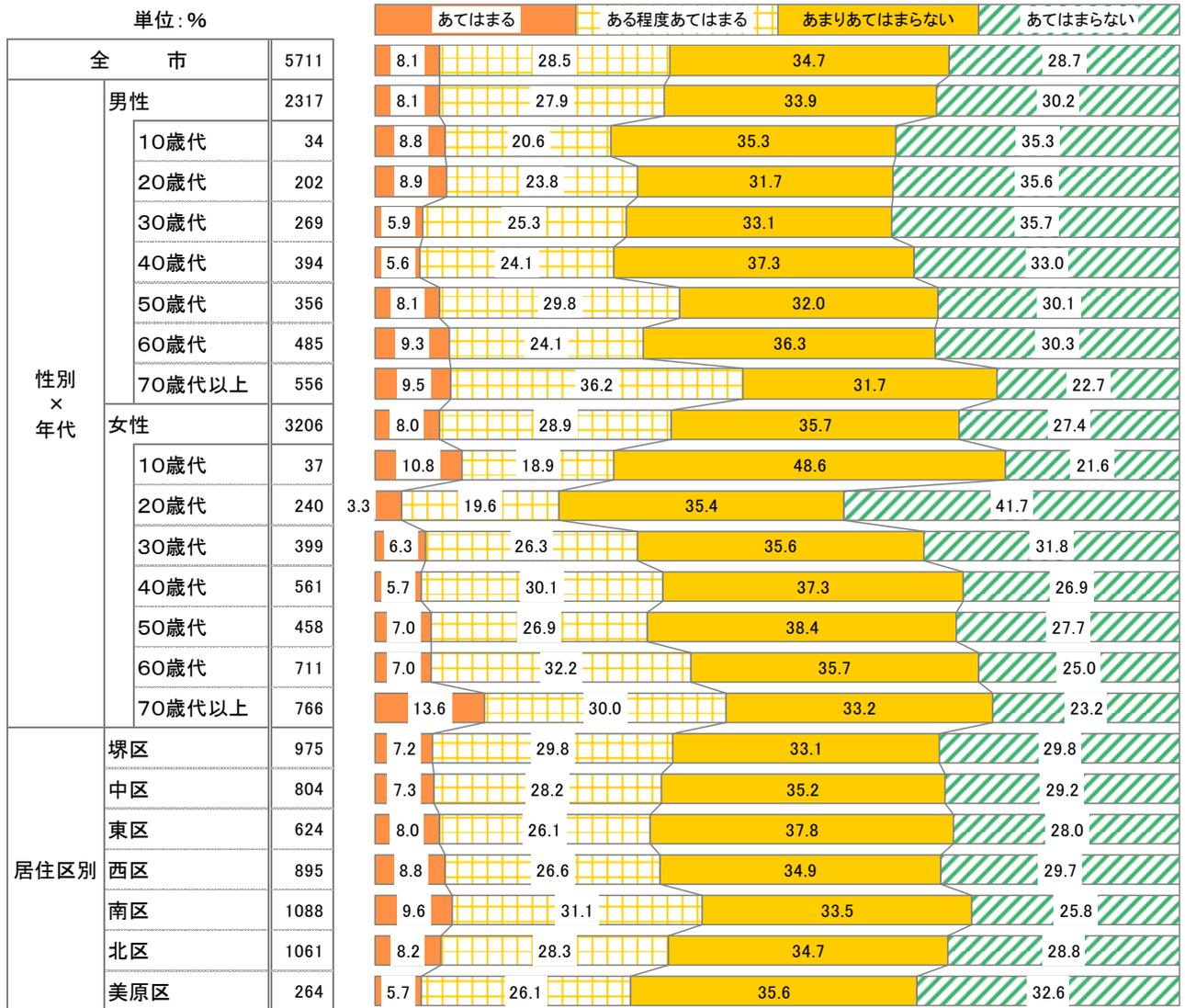
自宅で家具の転倒防止に努めているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて 36.6%となっている。

性別×年代でみると、男女とも 70 歳代以上であてはまる人の割合が 4 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、南区 40.7%、堺区 37.0%の順にあてはまる人の割合が高く全市を上回っている。



### 【属性別】性別×年代別、居住区別



(n)

### 問 9. あなたは、地域で防災活動に取り組んでいますか。

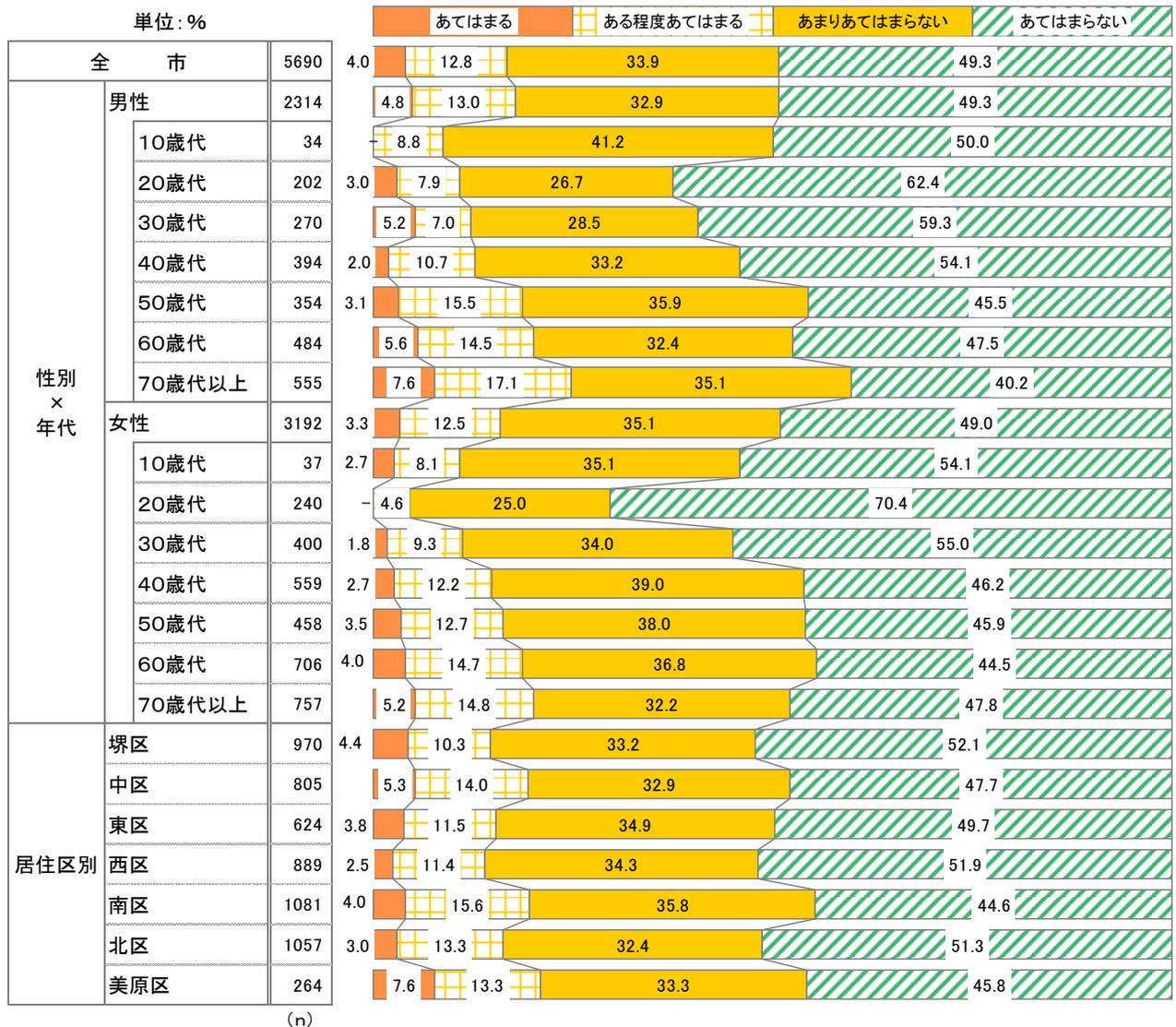
地域で防災活動に取り組んでいるかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて 16.8%となっている。

性別×年代で見ると、男性は 10 歳代から、女性は 20 歳代から、年代が上がるほど、あてはまる人の割合が高くなっている。

居住区別にみると、美原区 20.9%、南区 19.6%、中区 19.3%の順にあてはまる人の割合が高く全市を上回っている。



#### 【属性別】性別×年代別、居住区別



**問 10. あなたは、地域で子どもの見守りやパトロールなどに取り組んでいますか。**

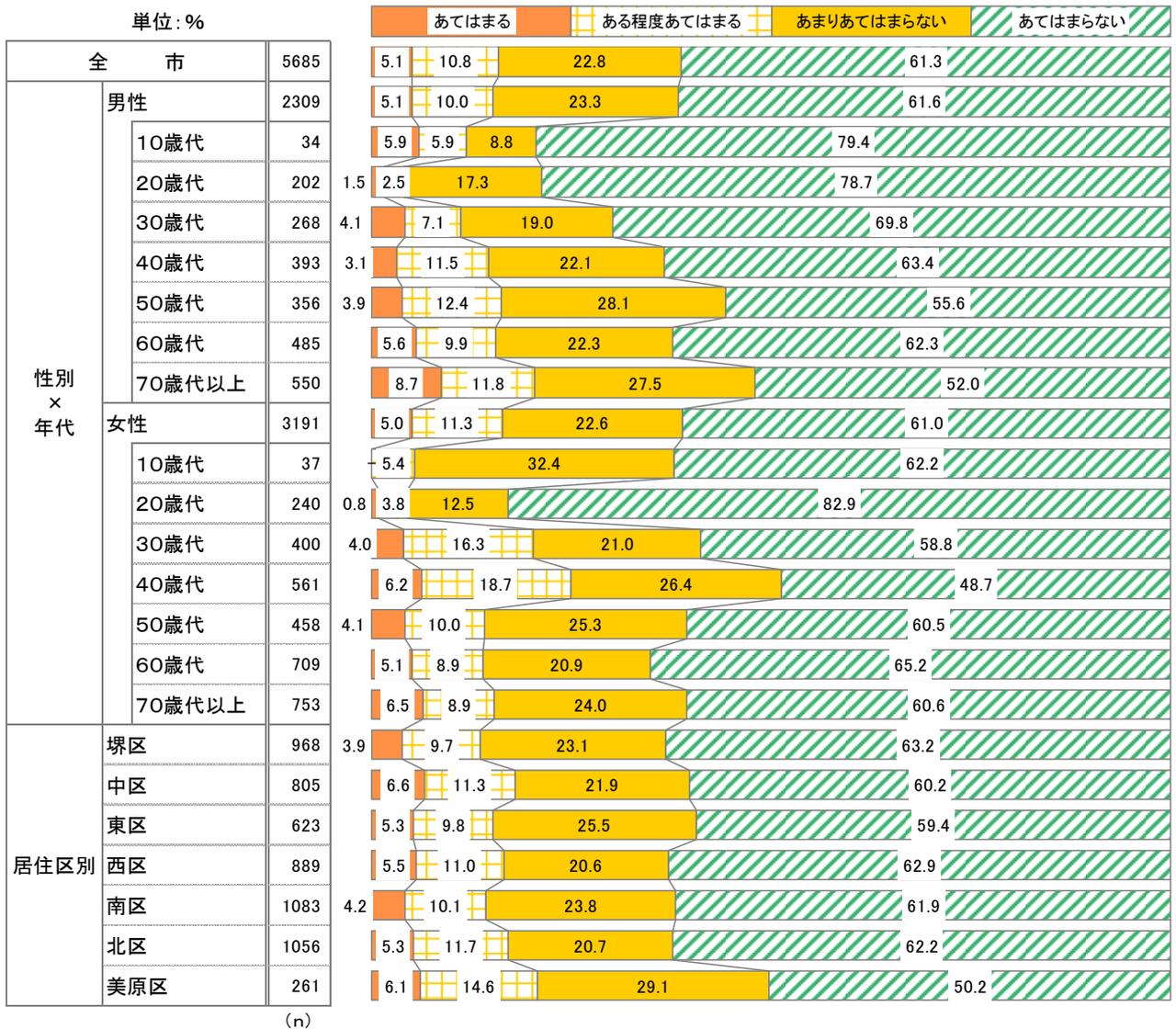
地域で子どもの見守りやパトロールなどに取り組んでいるかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて 15.9%となっている。

性別×年代でみると、男性は 70 歳代以上、女性は 30～40 歳代であてはまる人の割合が 2 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、美原区 20.7%、中区 17.9%、北区 17.0%、西区 16.5%の順にあてはまる人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**

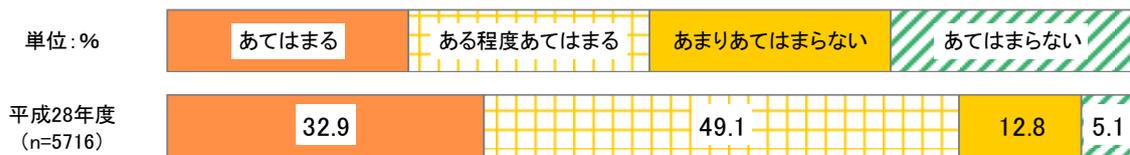


**問 11. あなたは、食品の品質や安全性に関心を持ち、確認していますか。**

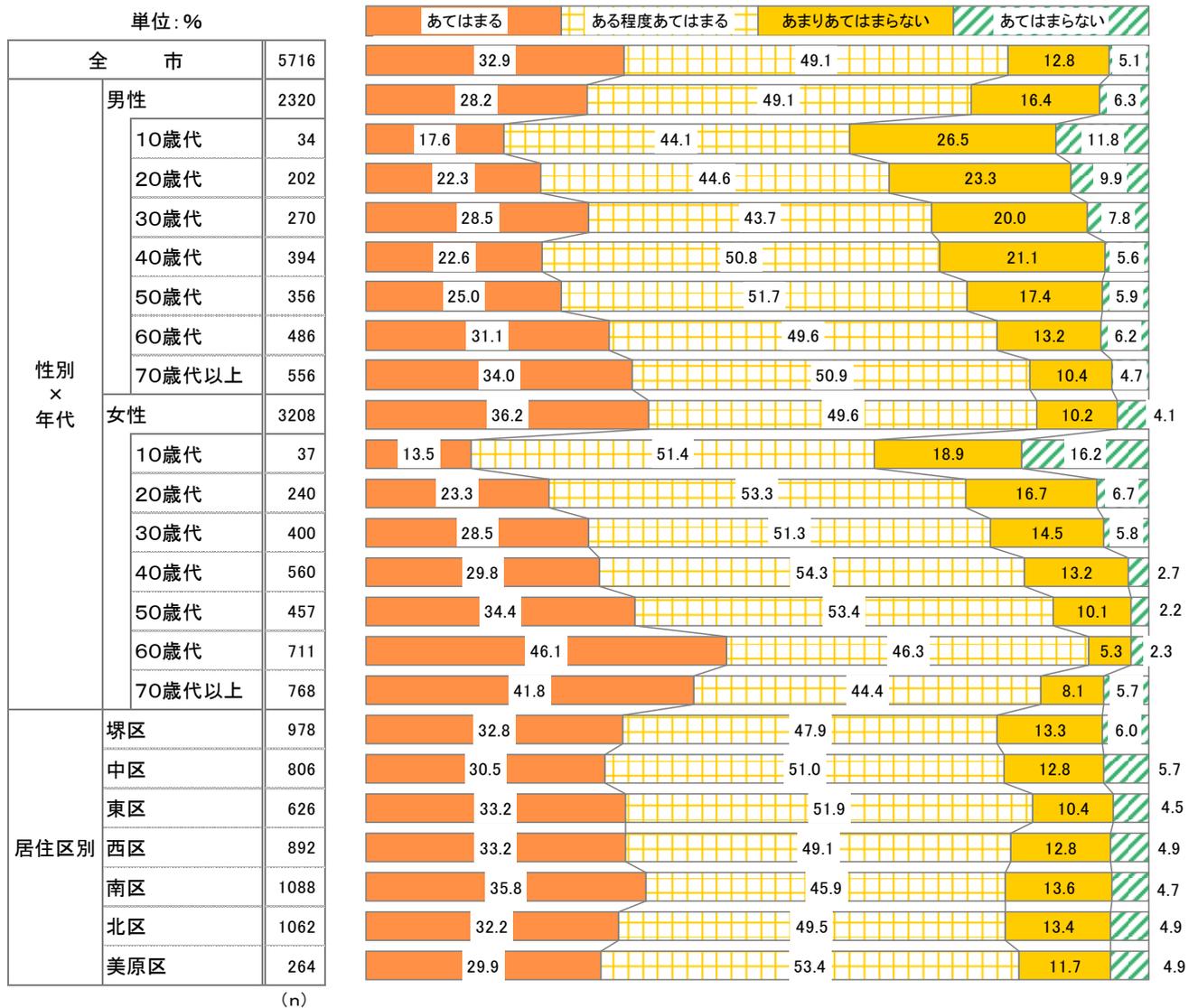
食品の品質や安全性に関心を持ち、確認しているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて 82.0%となっている。

性別×年代でみると、女性の 70 歳代以上を除いて、男女とも年代が上がるほど、あてはまる人の割合が高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもあてはまる人の割合は 8 割以上であり、東区のあてはまる人の割合が 85.1%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 12. あなたは、定期的に血圧や体重を測定するなど、自分自身の健康状態をチェックしていますか。**

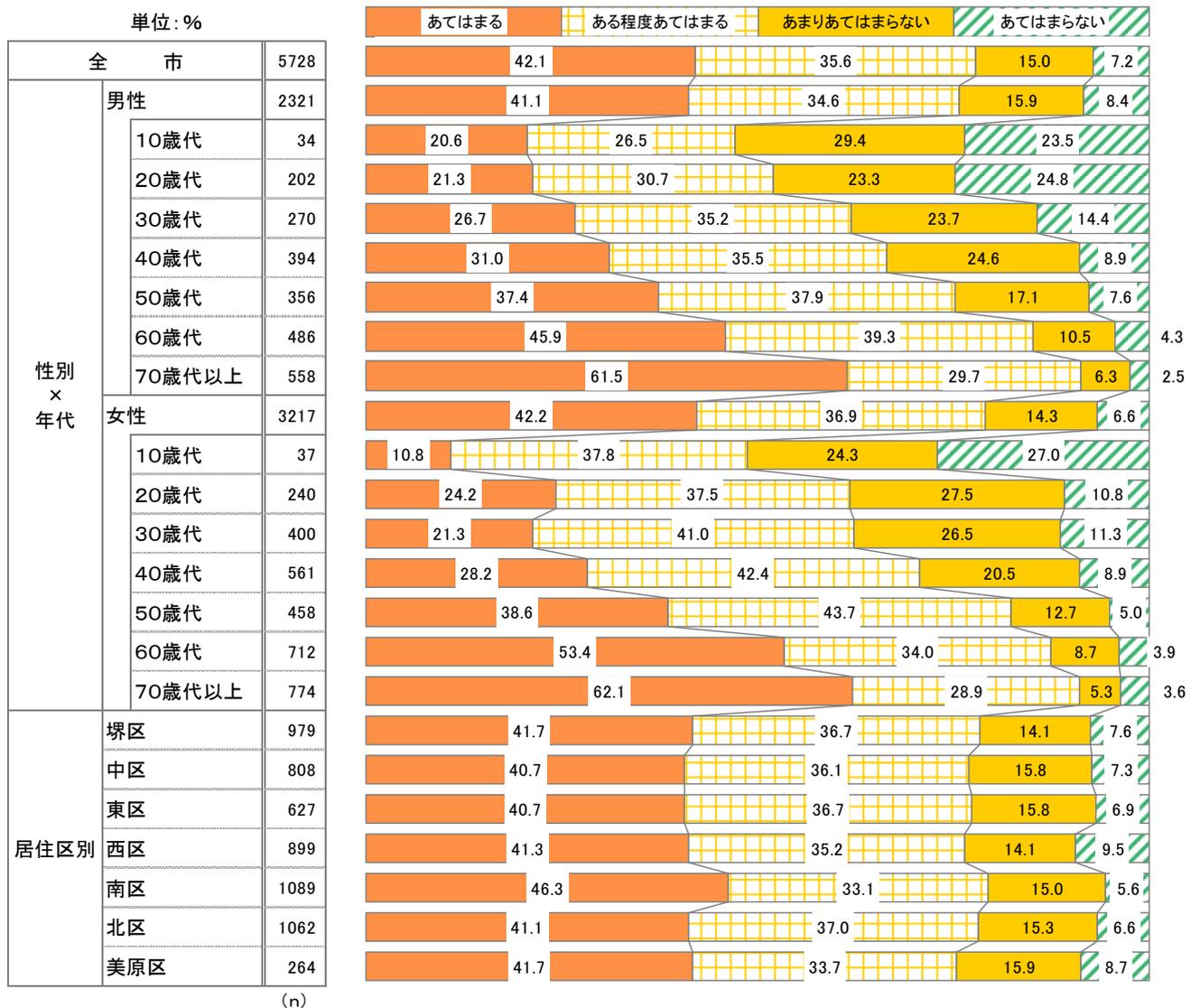
定期的に血圧や体重を測定するなど、自分自身の健康状態をチェックしているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて77.7%となっている。

性別×年代でみると、男女とも年代が上がるほど、あてはまる人の割合が高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でも、あてはまる人の割合は7割台後半であり、南区のあてはまる人の割合が79.4%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 13. あなたは、堺市は災害に強く、安全・安心に暮らせるまちだと思いますか。**

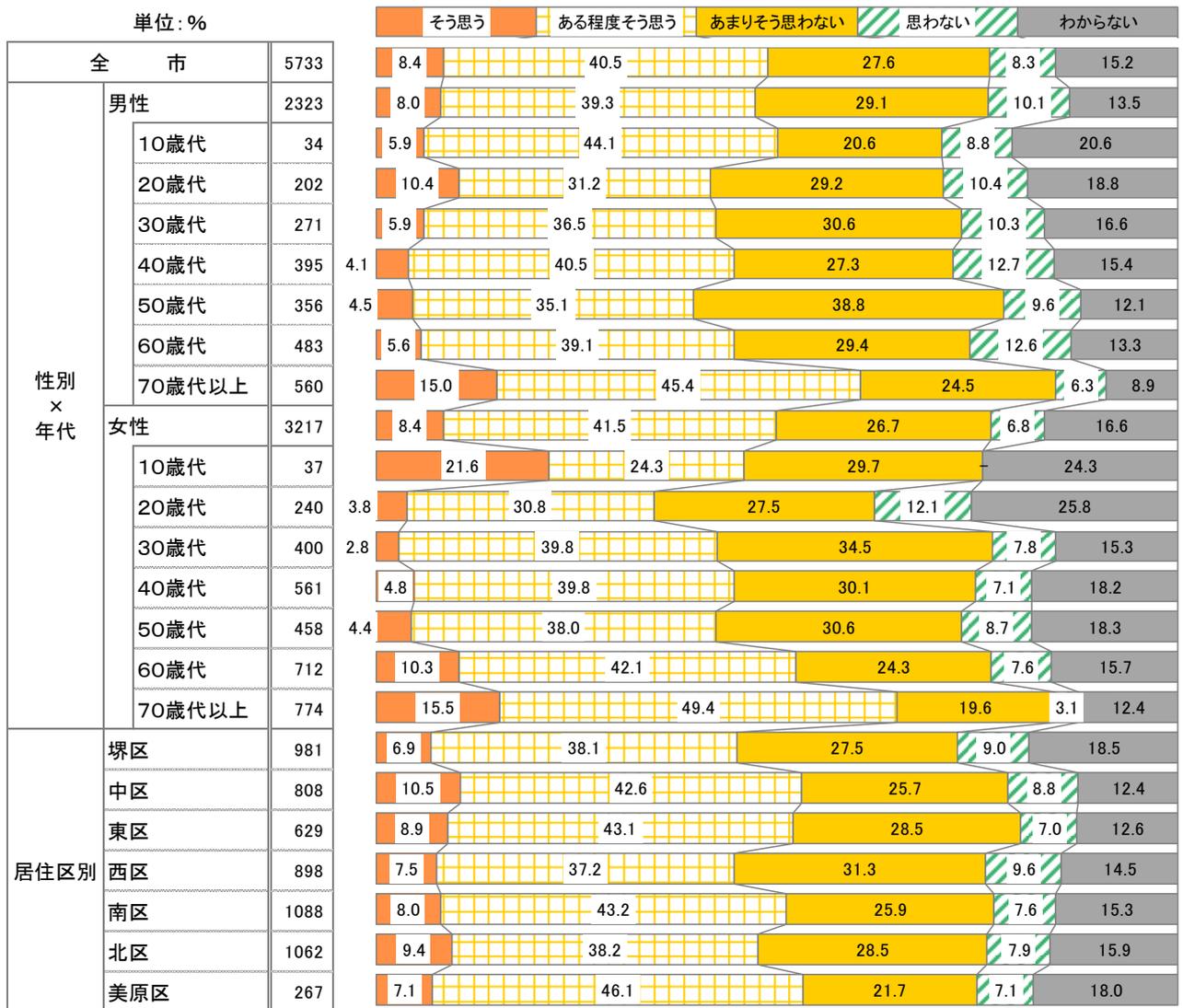
堺市は災害に強く、安全、安心に暮らせるまちだと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 48.9%となっている。

性別×年代でみると、男女とも 70 歳代以上でそう思う人の割合が 6 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でも、そう思う人の割合は思わない人の割合を上回り、中区、東区、南区、美原区ではそう思う人の割合が 5 割以上となっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 14. あなたは、近隣の治安について不安を感じたことがありますか。**

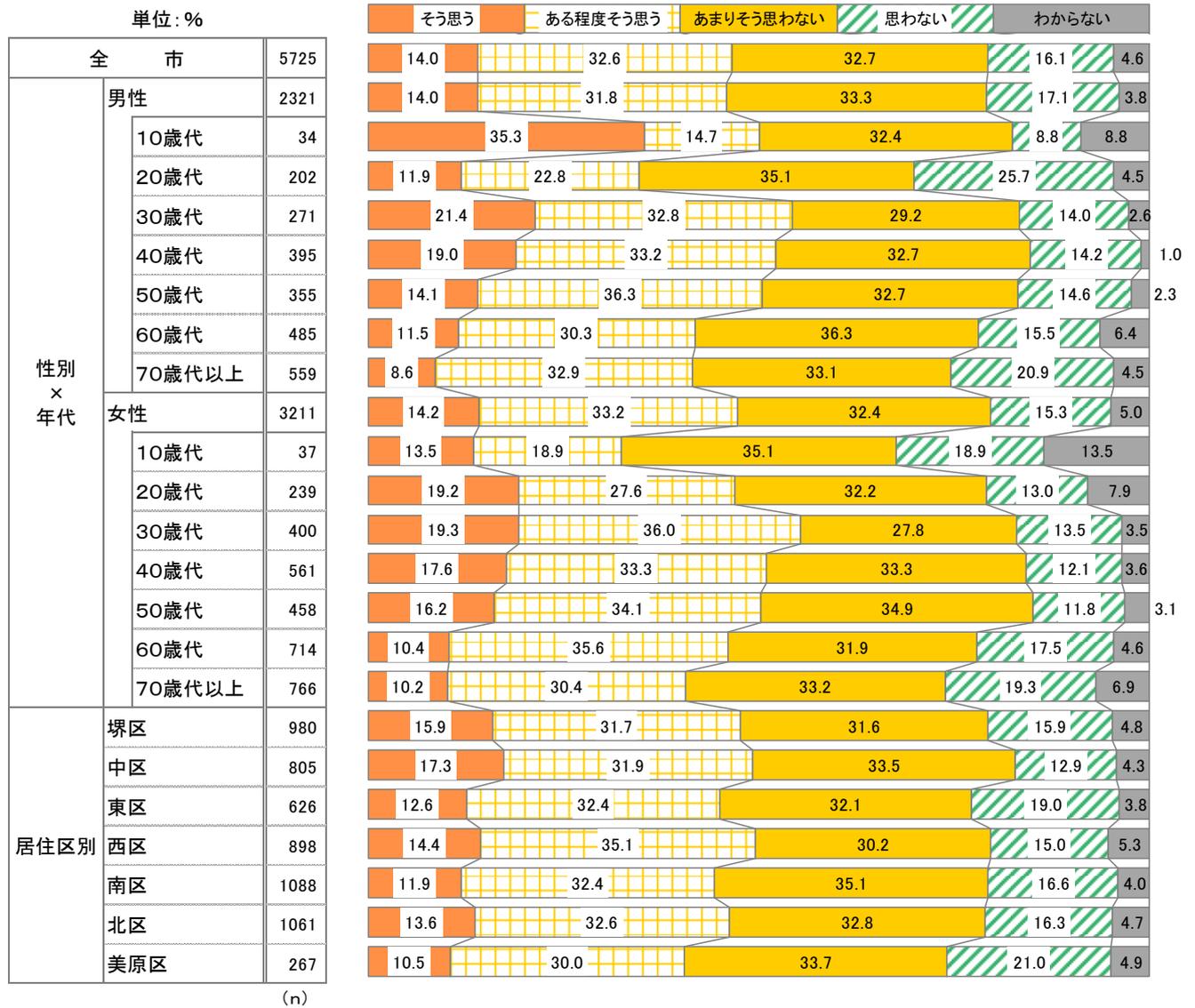
近隣の治安について不安を感じたことがあるかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 46.6%となっている。

性別×年代でみると、男女とも 30 歳代でそう思う人の割合が最も高くなっている。

居住区別にみると、東区、南区、北区、美原区では、思わない人の割合がそう思う人の割合を上回り、美原区の思わない割合が 54.7%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 15. あなたは、健康・介護など日常生活における困りごとについて、相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。**

日常生活の困りごとについて、相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいるかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 60.6%となっている。

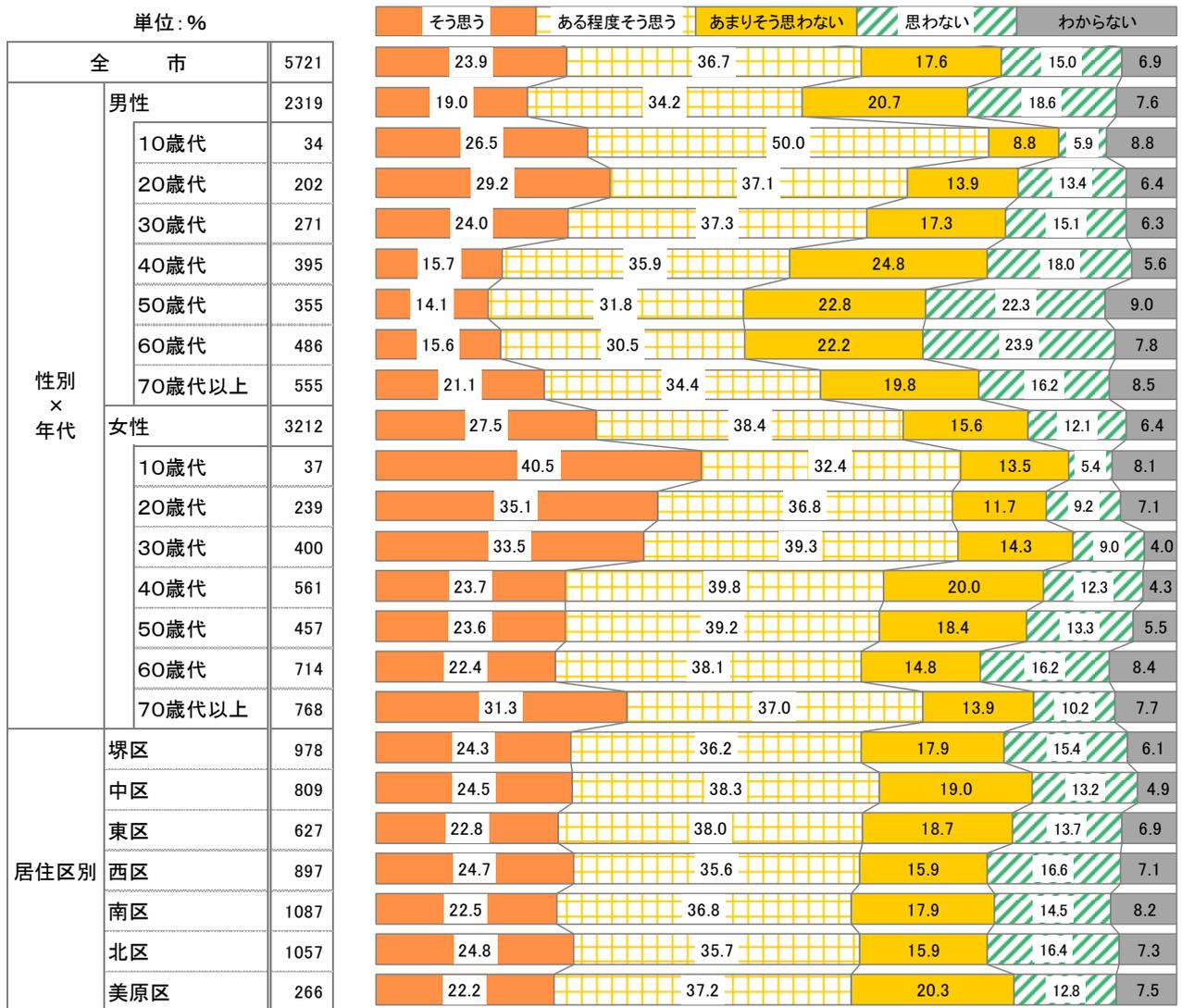
性別×年代で見ると、そう思う人の割合は女性 65.9%に対し、男性 53.2%と低く、特に 50～60 歳代で低くなっている。

男女とも 10 歳代で最も高く、女性は 20～30 歳代でも 7 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でも、そう思う人の割合は約 6 割であり、中区のあてはまる人の割合が 62.8%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 16. あなたは、突然のけがや病気の際の、病院での受入体制は十分だと思いますか。**

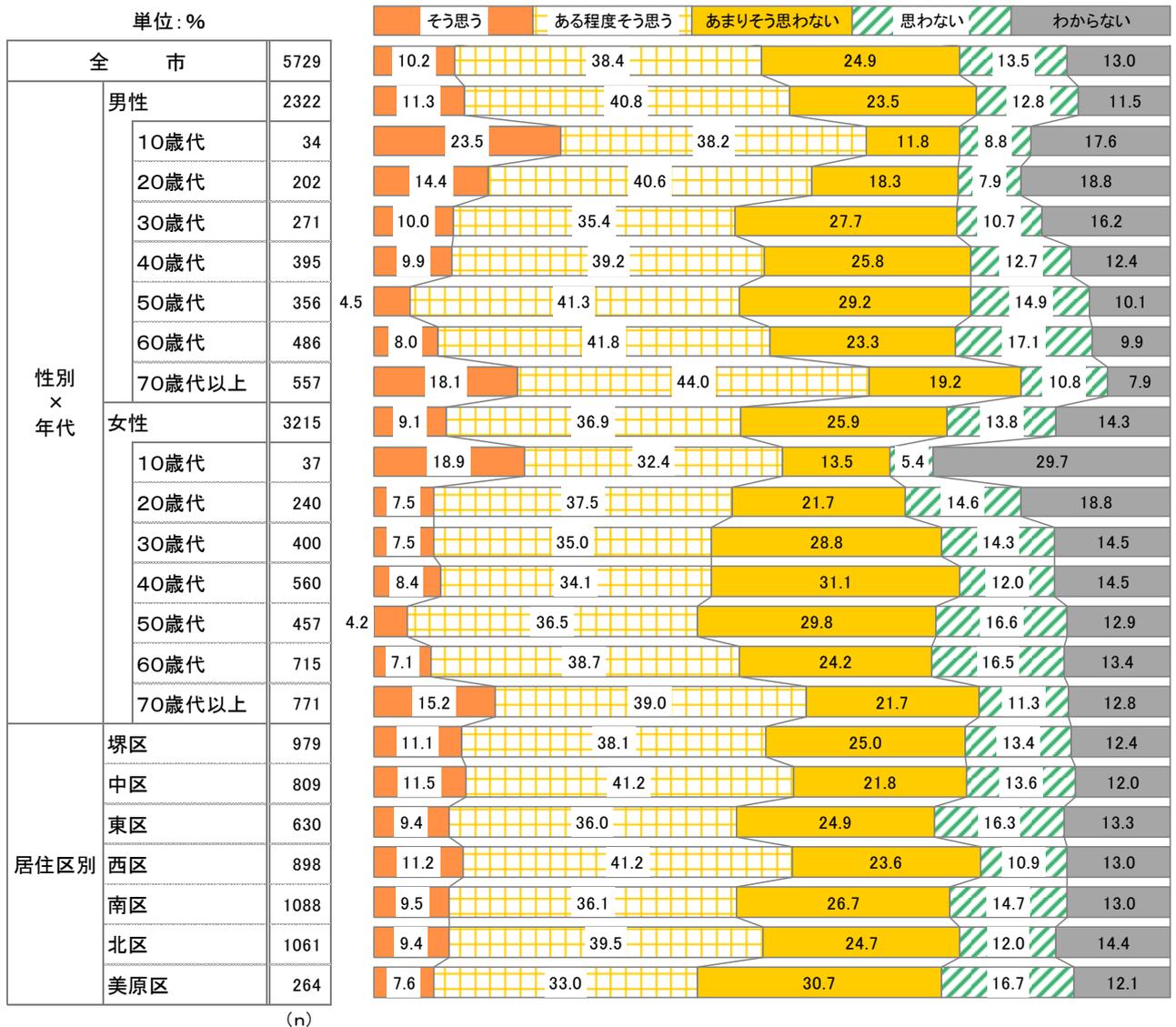
突然のけがや病気の際の、病院での受入体制は十分だと思うかについては「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 48.6%となっている。

性別×年代で見ると、そう思う人の割合は、男性 52.1%に対し、女性は 46.0%と低くなっている。男女とも 10 歳代と 70 歳代以上でそう思う人の割合が高くなっている。

居住区別にみると、中区 52.7%、西区 52.4%、堺区 49.2%、北区 48.9%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



### 3. 子育て・教育について（問17～問24）

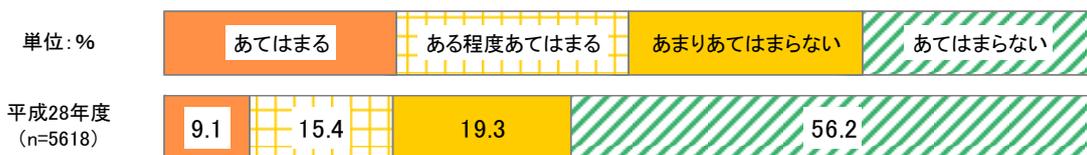
問17. あなたは、地域の中で子育てや教育に関する活動（PTA や子ども会活動、子どもたちとの交流など）に参加・協力していますか。

地域の中で子育てや教育に関する活動に参加・協力しているかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて24.5%となっている。

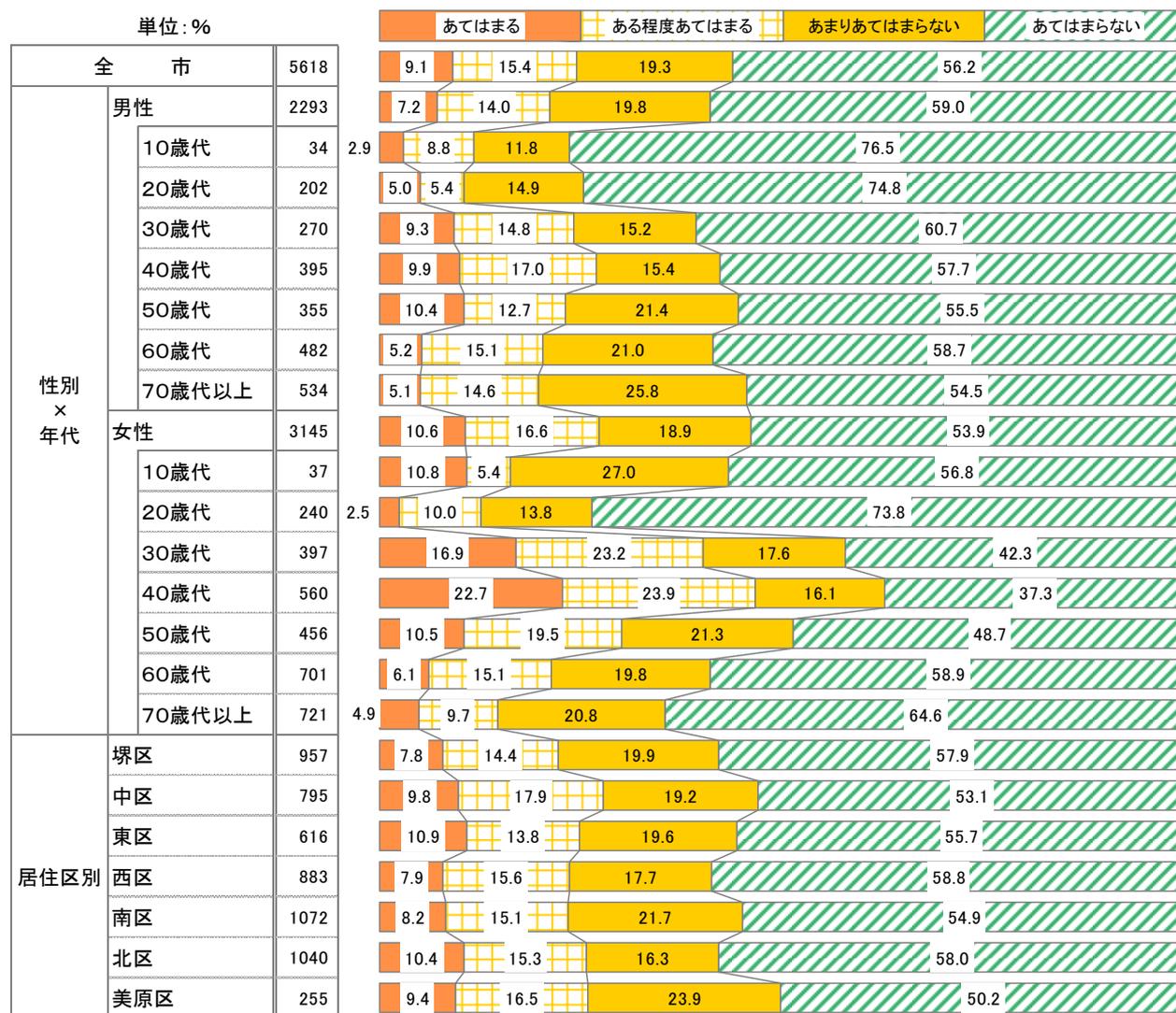
性別×年代でみると、男女とも20歳代であてはまる人の割合が低くなっている。

女性30～40歳代ではあてはまる人の割合が4割以上と高くなっている。

居住区別にみると、中区27.7%、美原区25.9%、北区25.7%、東区24.7%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



【属性別】性別×年代別、居住区別



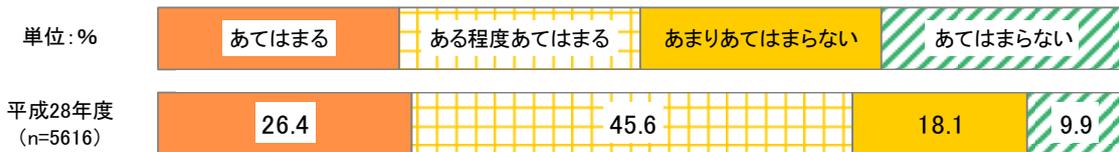
(n)

**問 18. あなたは、子どもに対する虐待に気づいたら、公的な相談機関などに通報しようと心がけていますか。**

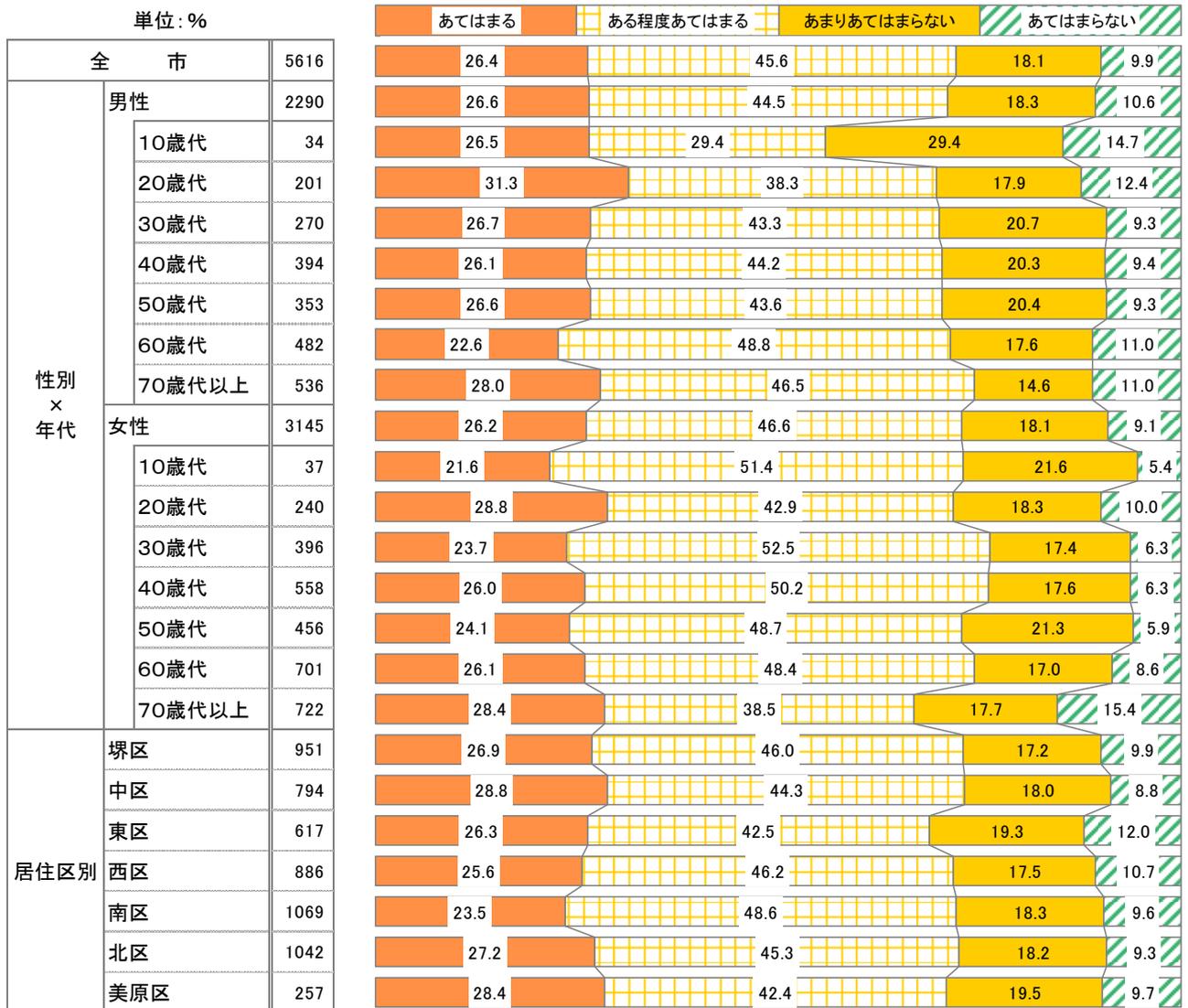
子どもに対する虐待に気づいたら、公的な相談機関などに通報しようと心がけているについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて72.0%となっている。

性別×年代で見ると、男性10歳代であてはまる人の割合が55.9%と低くなっているが、その他の層ではいずれも7割前後となっている。

居住区別にみると、いずれの区でも、あてはまる人の割合は約7割であり、中区のあてはまる人の割合が73.1%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 19. あなたは、堺市は子育てがしやすいまちだと思いますか。**

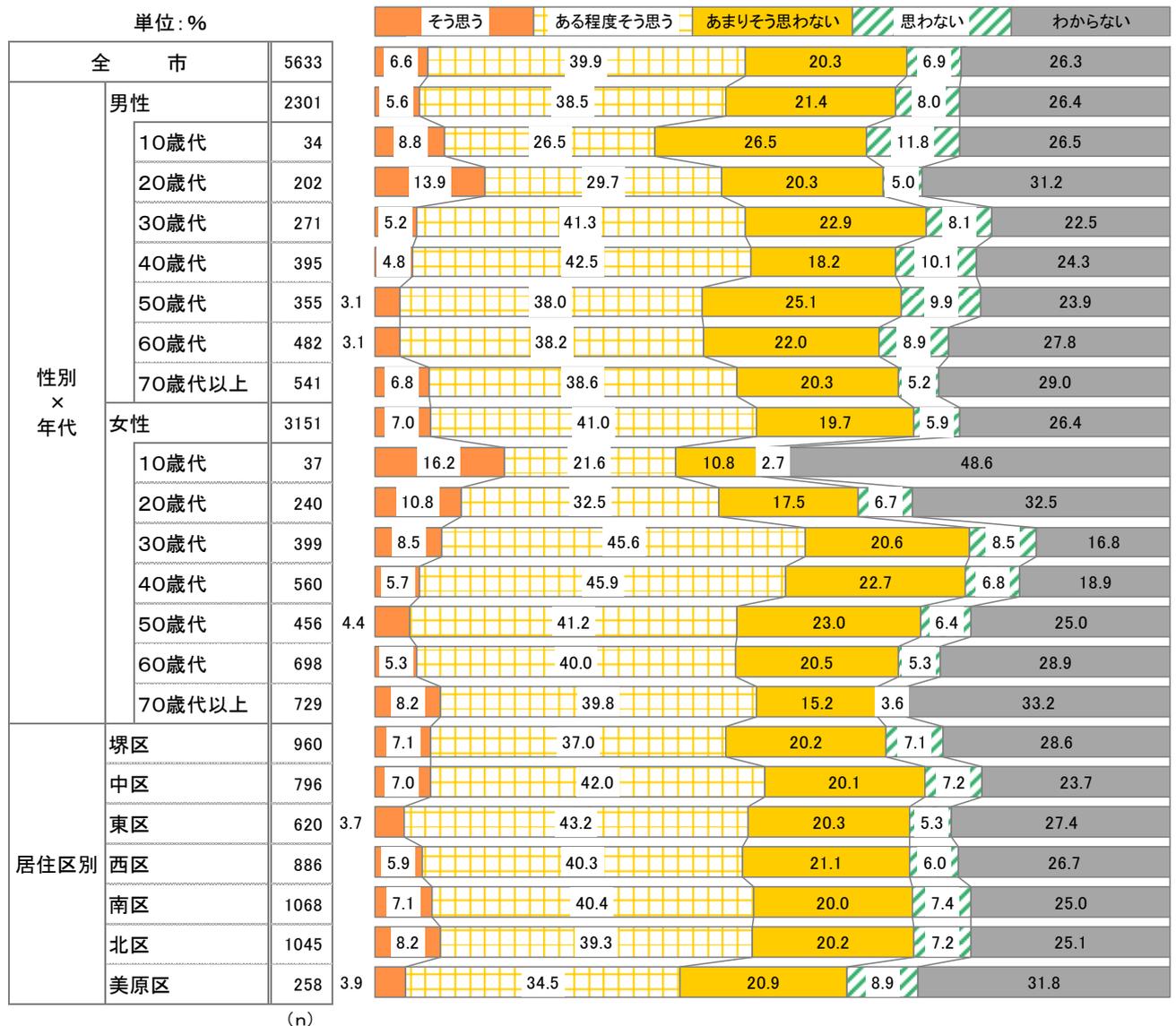
堺市は子育てがしやすいまちだと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 46.5%となっている。

性別×年代でみると、男女とも 10 歳代でそう思う人の割合が低く、女性 30～40 歳代で高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でも、そう思う人の割合は思わない人の割合を上回り、中区のそう思う人の割合が 49.0%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 20. あなたは、堺市は子どもたちが健やかに成長し、いきいきと学ぶ教育環境が良いまちだと思いますか。**

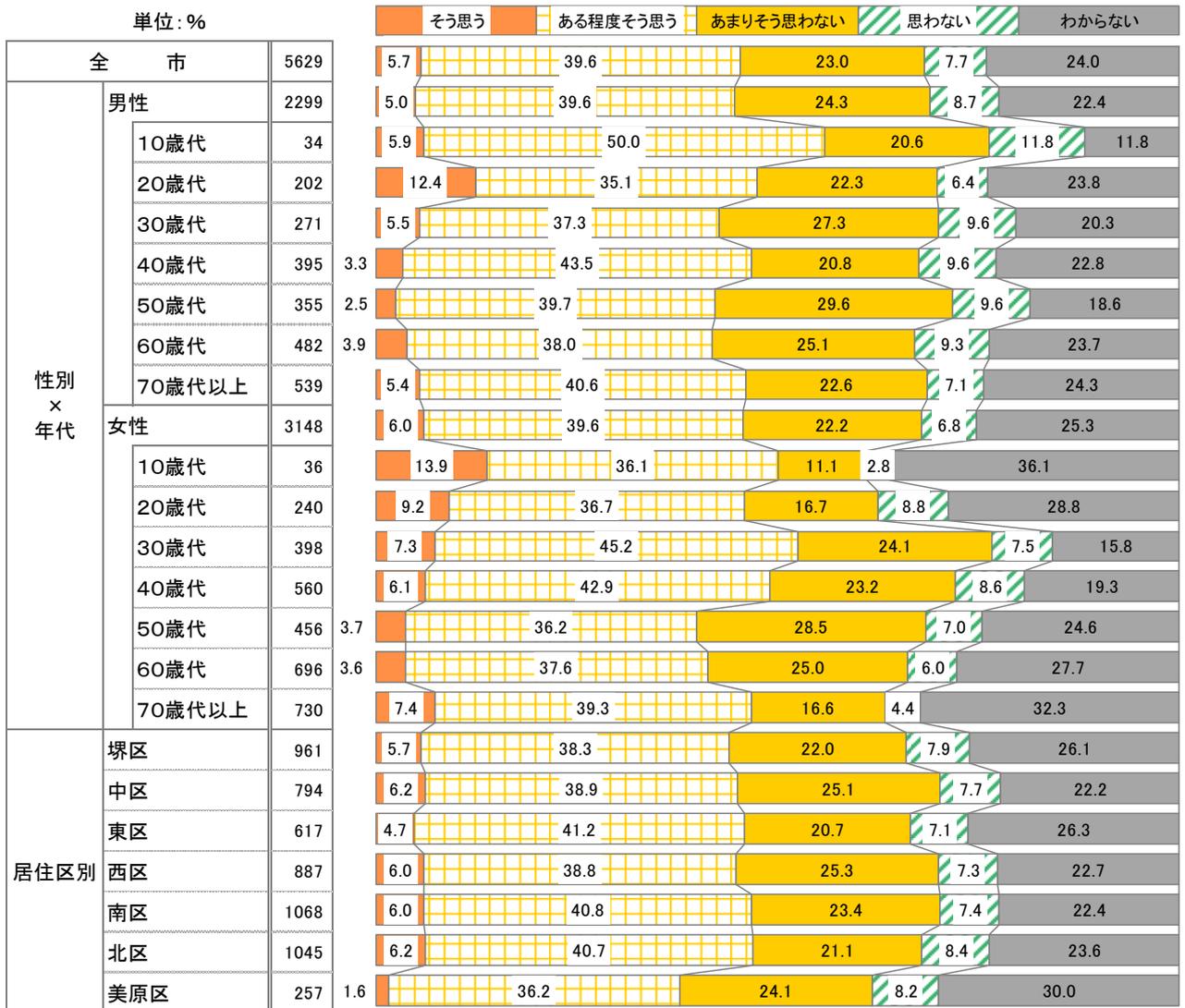
堺市は子どもたちが健やかに成長し、いきいきと学ぶ教育環境が良いまちだと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 45.3%となっている。

性別×年代で見ると、男女とも 10 歳代、女性は 30 歳代でもそう思う人の割合が 5 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもそう思う人の割合は思わない人の割合を上回り、北区 46.9%、南区 46.8%、東区 45.9%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



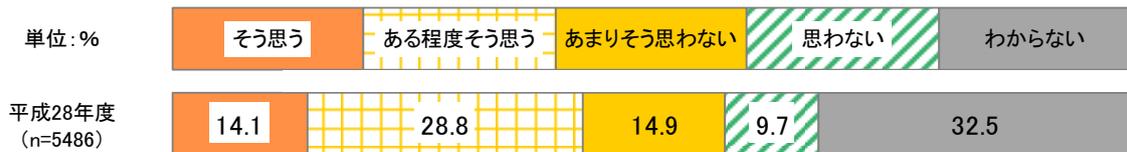
(n)

**問 21. あなたは、子育てに関して相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。**

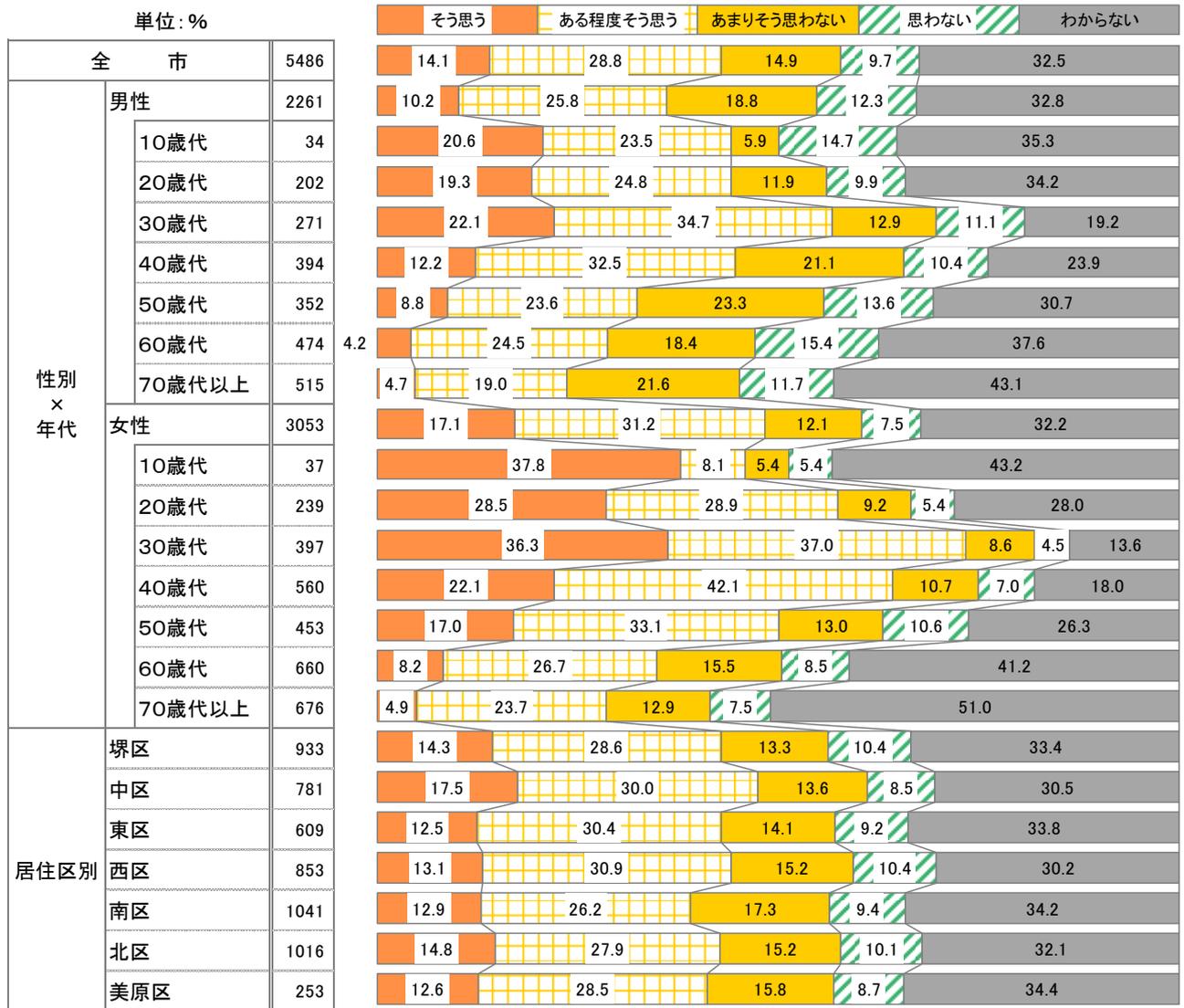
子育てに関して相談に乗ってくれたり、助けてくれる人が身近にいるかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 42.9%となっている。

性別×年代で見ると、そう思う人の割合は、女性で 48.3%なのに対し、男性では 36.0%と低くなっている。女性の 30～40 歳代でそう思う人の割合が 6 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもそう思う人の割合は思わない人の割合を上回り、中区のそう思う人の割合が 47.5%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 22. あなたは、放課後などにおける子どもの安全・安心な居場所があると思いますか。**

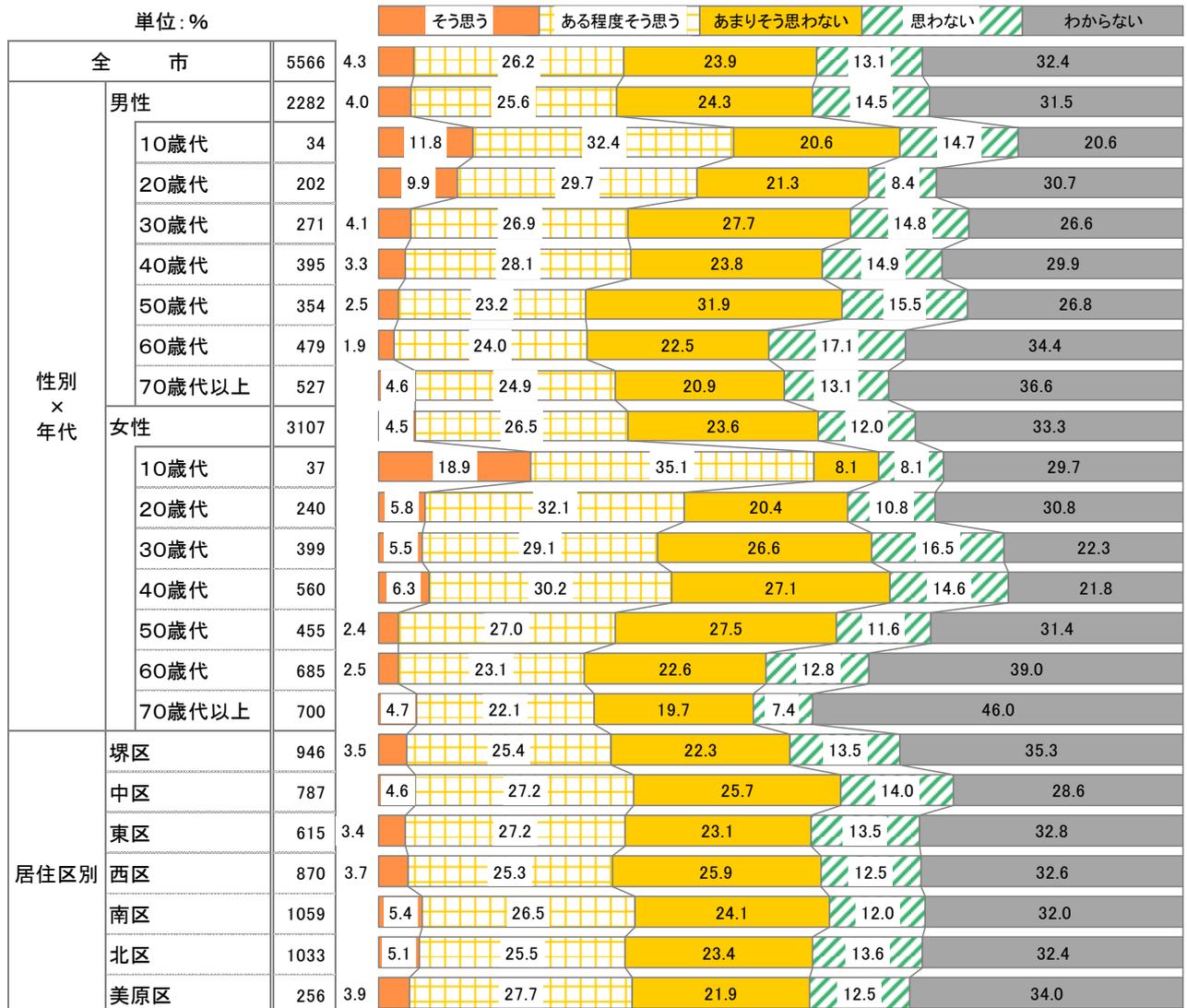
放課後などにおける子どもの安全・安心な居場所があると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 30.5%となっている。

性別×年代でみると、男女ともそう思う人の割合は 10 歳代で高く、50～70 歳代で低くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもそう思う人の割合は約 3 割であり、南区 31.9%、中区 31.8%、美原区 31.6%の順にそう思う人の割合が高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 23. あなたは、地域の人が子どもの教育によく関わっていると思いますか。**

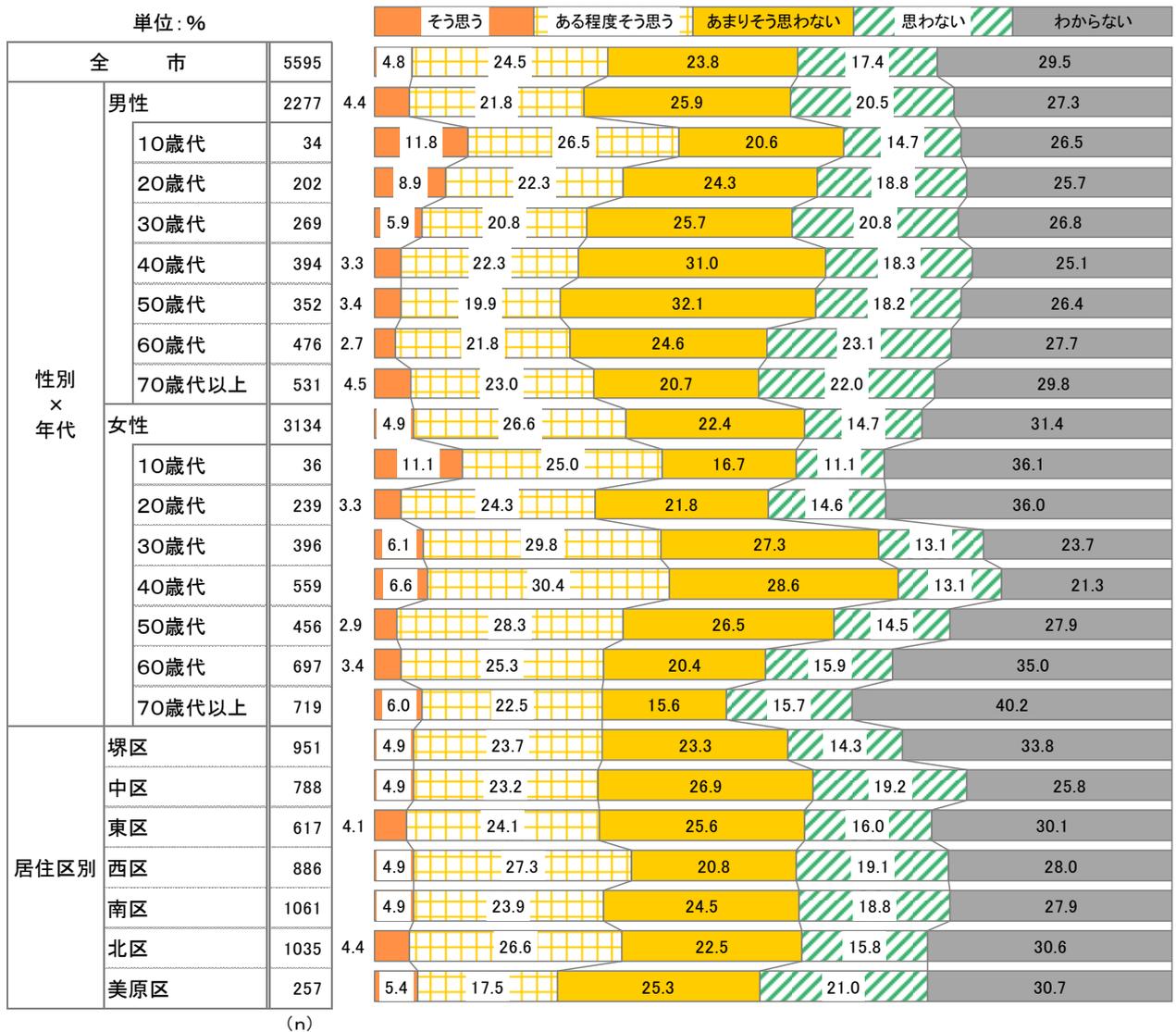
地域の人が子どもの教育によく関わっていると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 29.3%となっている。

性別×年代でみると、そう思う人の割合は男女とも 10 歳代で高く、男性は 20 歳代、女性は 30～50 歳代でも高くなっている。

居住区別にみると、西区 32.2%、北区 31.0%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 24. あなたは、子育てに対して大きな不安や負担を感じたことがありますか。**

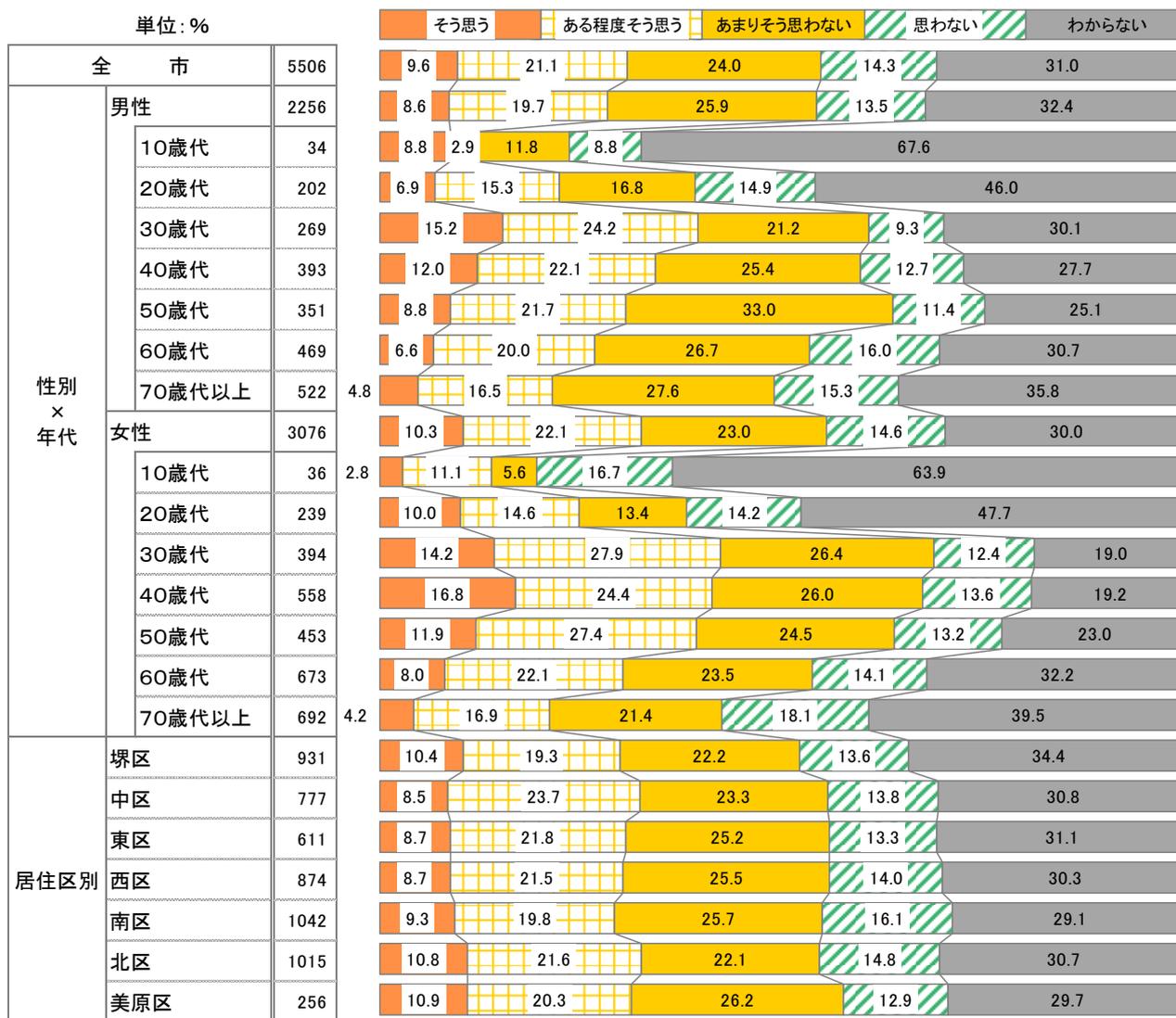
子育てに対して大きな不安や負担を感じたことがあるかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 30.7%となっている。

性別×年代で見ると、男女ともそう思う人の割合が 30 歳代で最も高くなっているが、年代が上がるにつれ割合は低くなっている。10 歳代はわからない層が過半数を占めている。

居住区別にみると、いずれの区でも、思わない人の割合がそう思う人の割合を上回り、南区の思わない人の割合が 41.8%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

#### 4. 都市魅力（文化・観光等）について（問25～問33）

##### 問25. あなたは、外食や買い物、遊びなどは、主に堺市内で行っていますか。

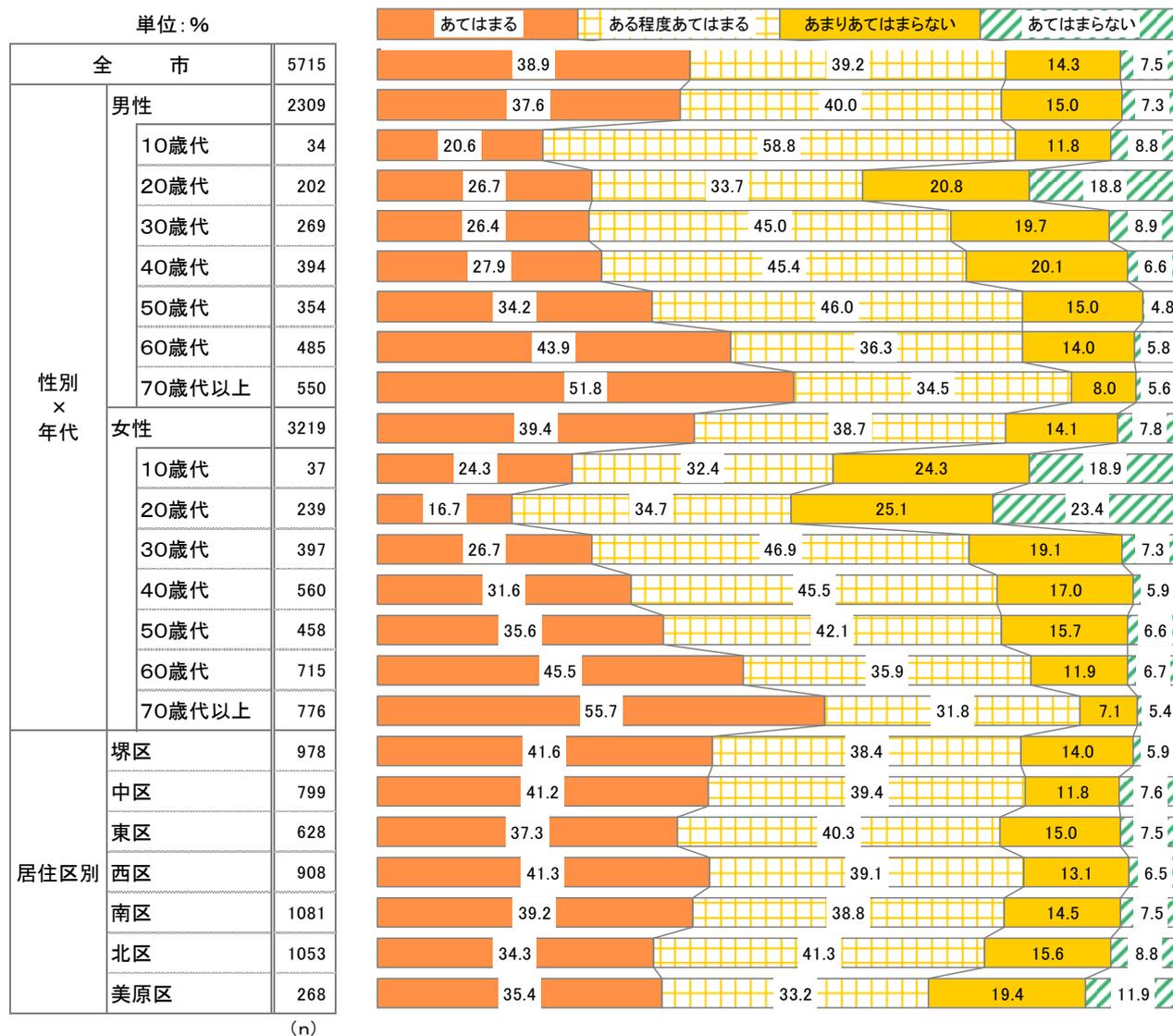
外食や買い物、遊びなどを主に堺市内で行っているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて78.1%となっている。

性別×年代で見ると、男女ともあてはまる人の割合が20歳代で低くなっているが、年代が上がるにつれ割合が高くなっている。

居住区別にみると、中区80.6%、西区80.4%、堺区80.0%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



##### 【属性別】性別×年代別、居住区別

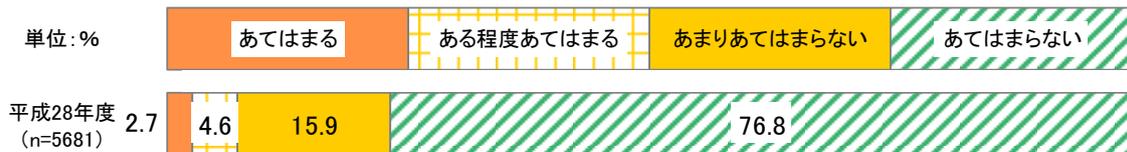


**問 26. あなたは、文化・スポーツ・学術を通じた国際交流など海外の人たちと交流していますか。**

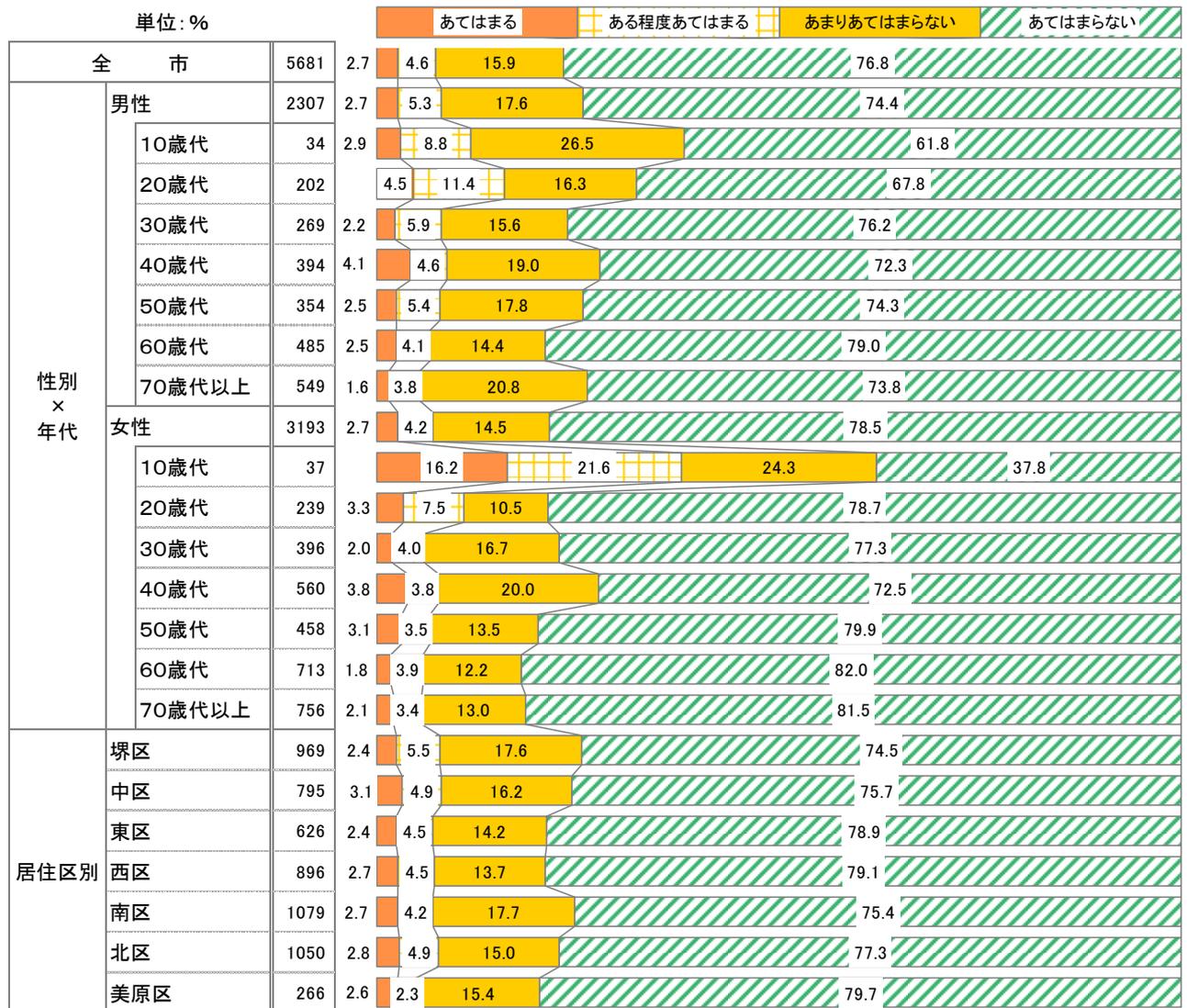
文化・スポーツ・学術を通じた国際交流など海外の人たちと交流しているについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて7.3%となっている。

性別×年代でみると、男女ともあてはまる人の割合は10～20歳代で高く、特に女性10歳代では37.8%と最も高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもあてはまる人の割合は1割未満であるが、中区のあてはまる人の割合が8.0%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



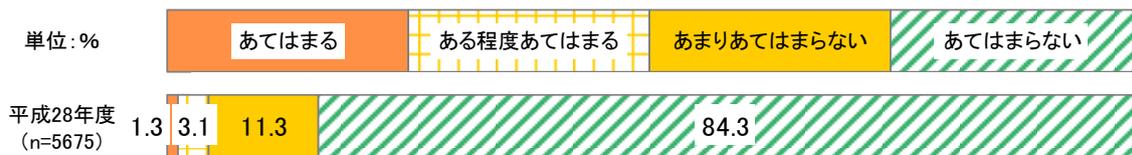
(n)

**問 27. あなたは、国際協力・国際貢献の活動に参加していますか。**

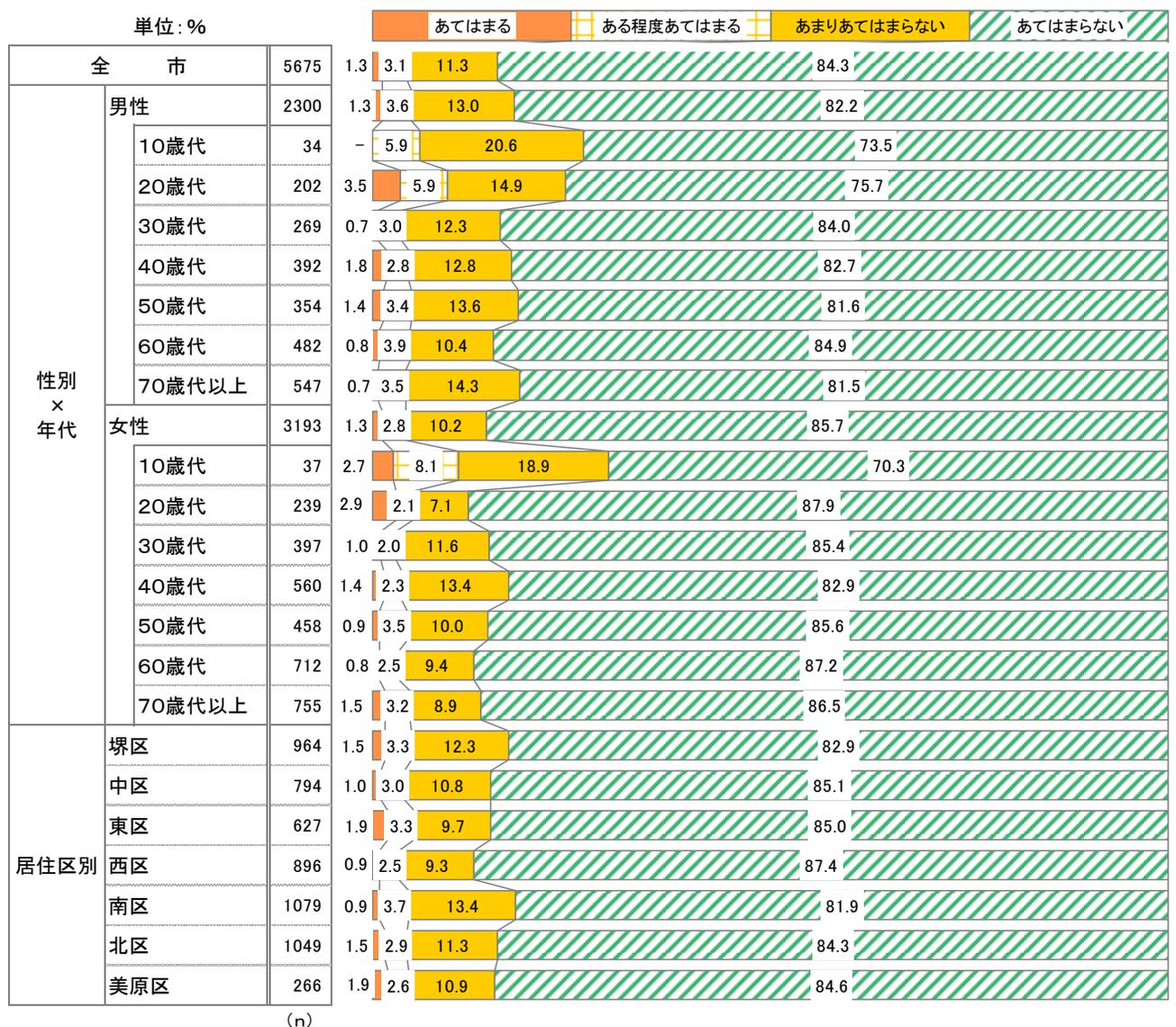
国際協力・国際貢献の活動に参加しているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて4.4%となっている。

性別×年代でみると、男性 20 歳代、女性 10 歳代であてはまる人の割合が約 10%と高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもあてはまる人の割合は 1 割未満であるが、東区をあてはまる人の割合が 5.2%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 28. あなたは、堺市には、休日に友人や家族と共に楽しく過ごすことができる場所や施設があると思いますか。**

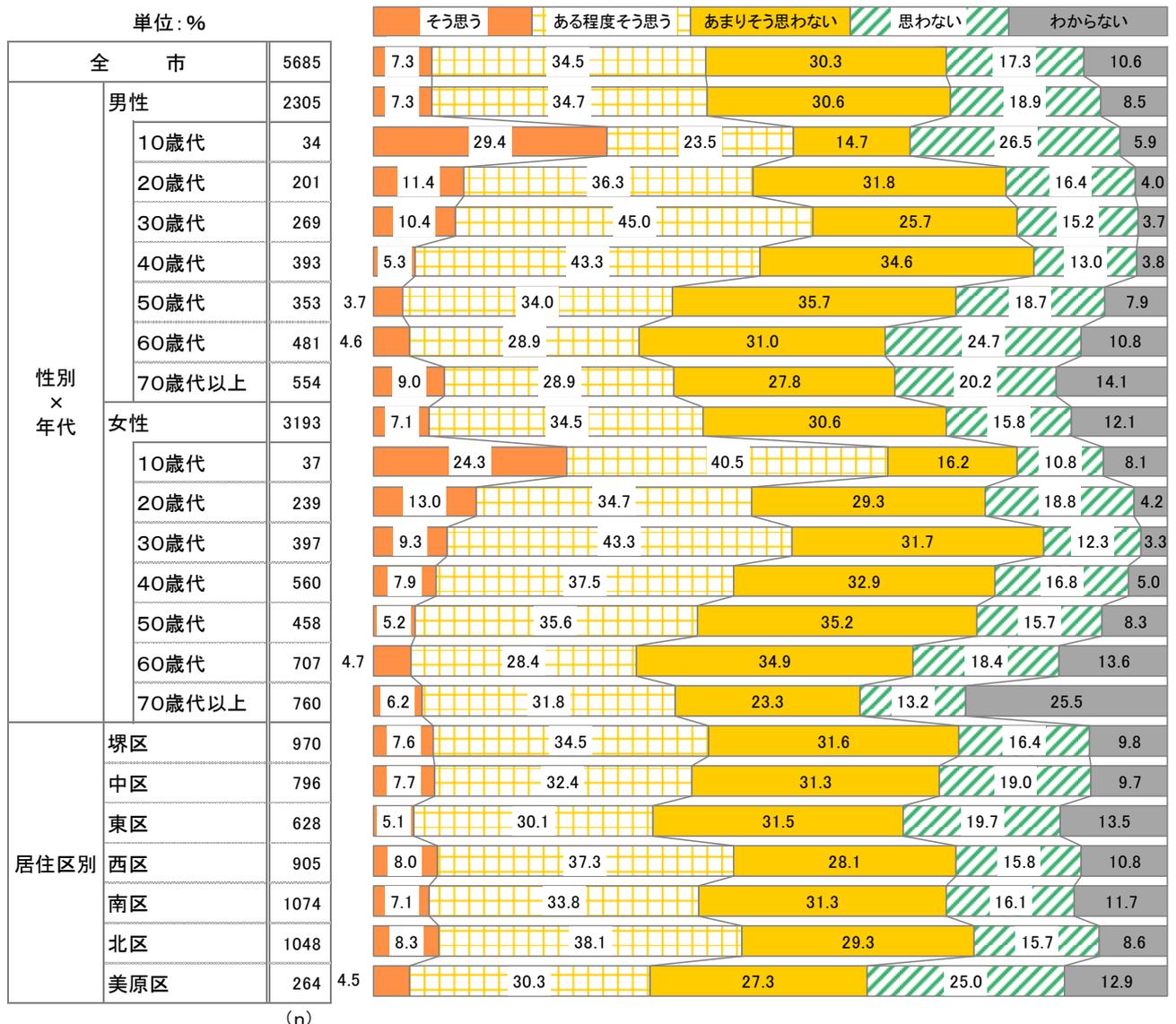
堺市には休日に友人や家族と共に楽しく過ごすことができる場所や施設があると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 41.8%となっている。

性別×年代でみると、そう思う人の割合は、男女とも 10 歳代と 30 歳代で高くなっている。

居住区別にみると、北区 46.4%、西区 45.3%、堺区 42.1%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回るとともに、そう思う人の割合が思わない人の割合を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 29. あなたは、堺市の中心部（中心市街地。堺東－堺駅間）は、にぎわっていると思いますか。**

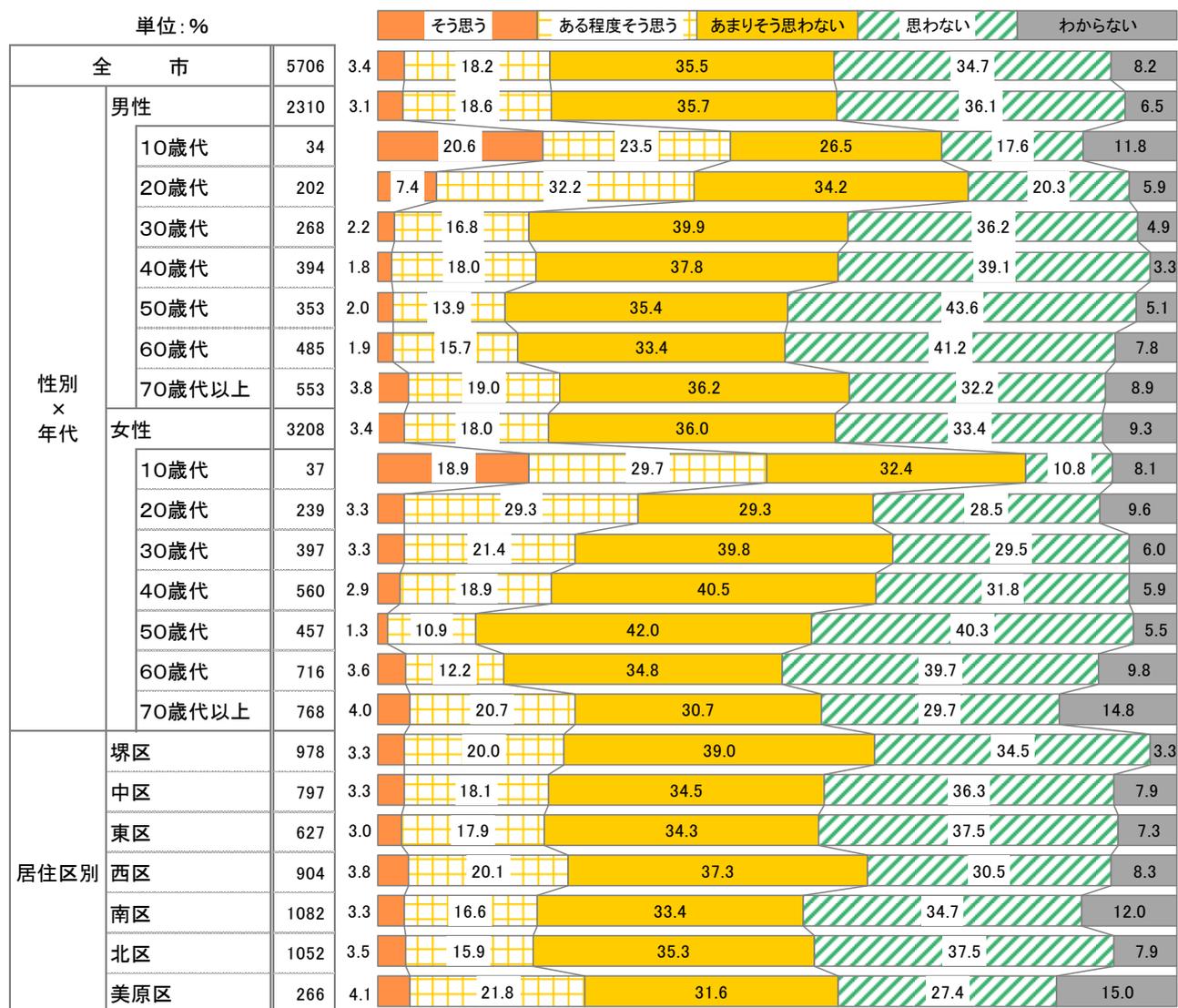
堺市の中心部はにぎわっていると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 21.6%となっている。

性別×年代で見ると、そう思う人の割合は、男女とも 10～20 歳代で高くなっている。

居住区別にみると、美原区 25.9%、西区 23.9%、堺区 23.3%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 30. あなたは、地域のまちなみの美しさに満足していますか。**

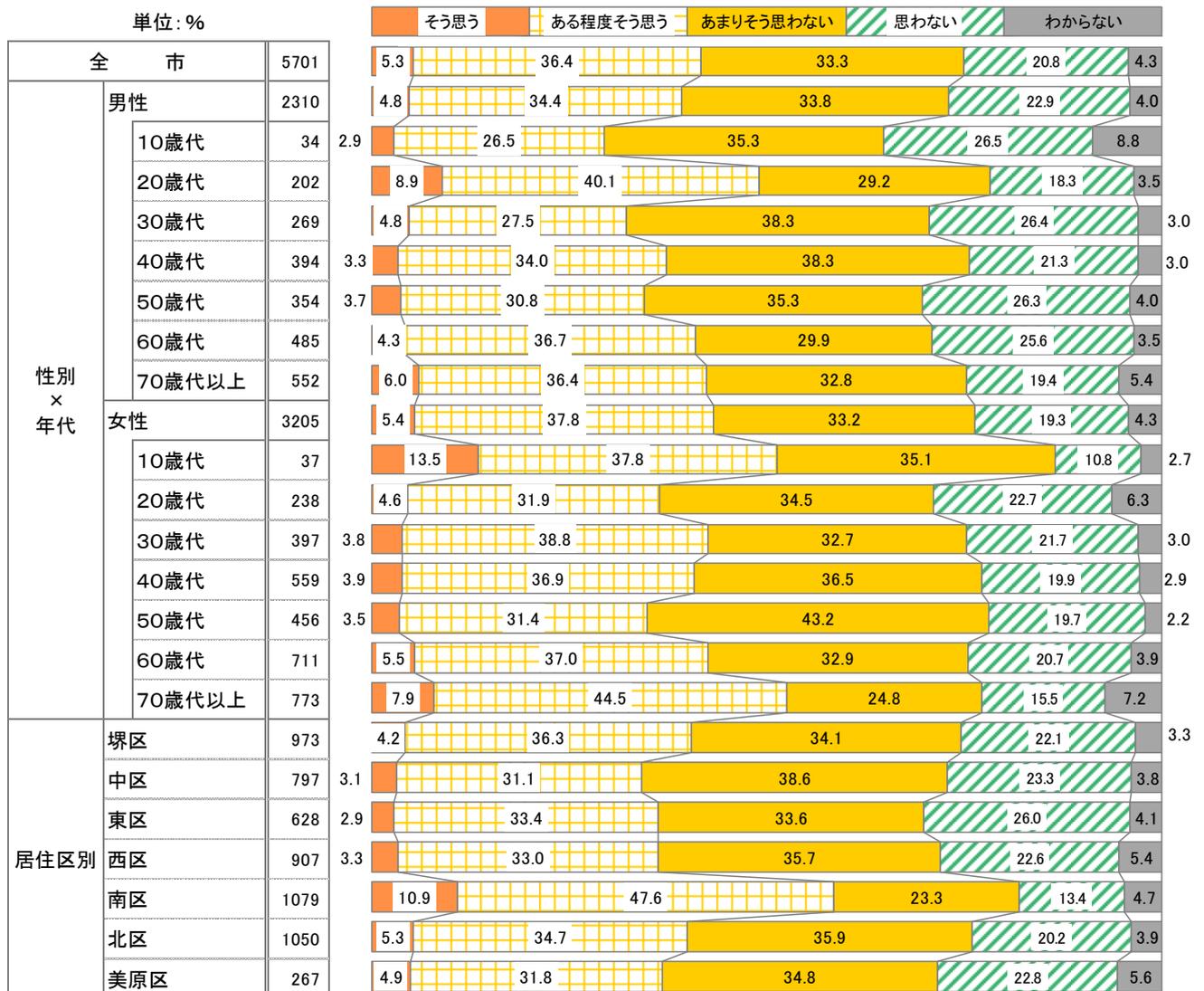
地域のまちなみの美しさに満足しているかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 41.7%となっている。

性別×年代でみると、男性 20 歳代、女性 10 歳代、女性 70 歳以上で、そう思う人の割合が約 5 割と高くなっている。

居住区別にみると、南区では、そう思う人の割合が思わない人の割合を上回り、そう思う人の割合も 58.5%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 31. あなたは、堺市は歴史資源や文化資源を身近に感じることができるまちだと思いますか。**

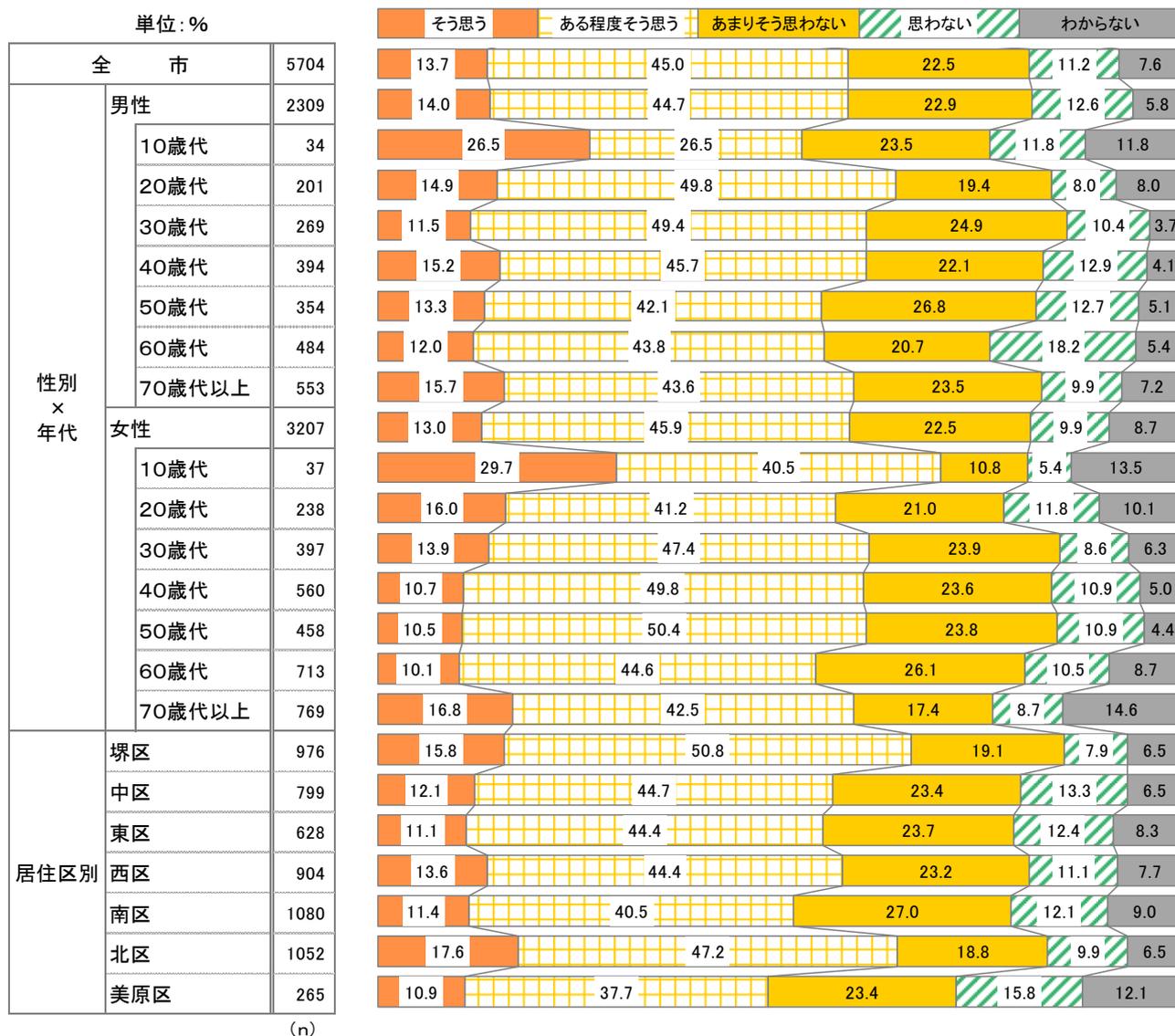
堺市は歴史資源や文化資源を身近に感じることができるまちだと思うかについては、「思う」と「ある程度思う」を合わせて 58.7%となっている。

性別×年代で見ると、思う人の割合は、男性 20 歳代、女性 10 歳代で高く、特に女性 10 歳代は 70.2%と最も高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でも、思う人の割合は思わない人の割合を上回り、堺区 66.6%、北区 64.8%の順に思う人の割合が高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**

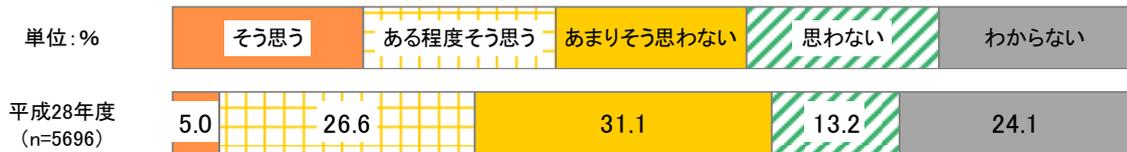


**問 32. あなたは、堺市は文化・芸術活動をしやすいまちだと思いますか。**

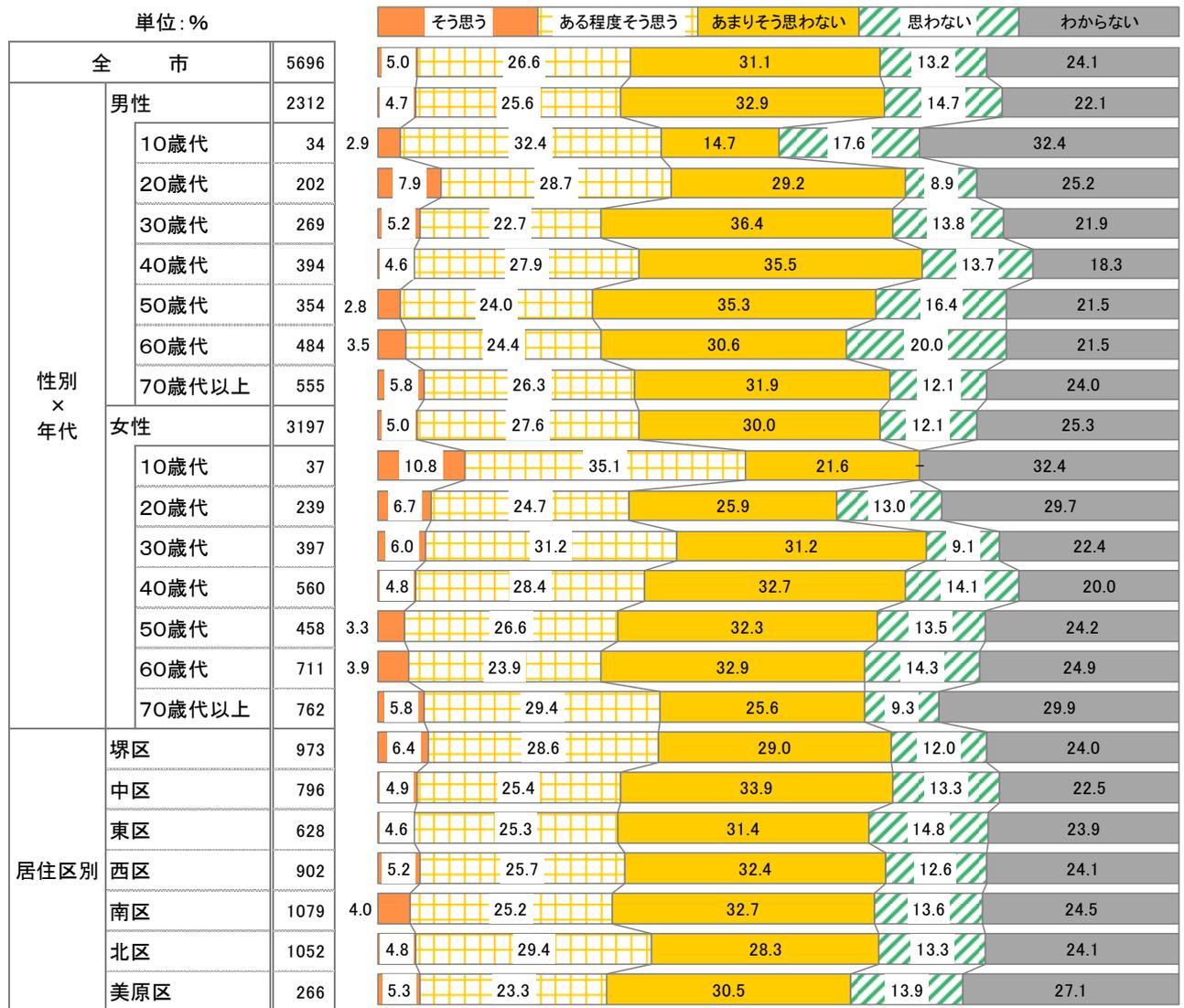
堺市は文化・芸術活動をしやすいまちだと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 31.6%となっている。

性別×年代でみるとそう思う人の割合は、男性 20 歳代、女性 10 歳代で高く、特に女性 10 歳代は 45.9%と最も高くなっている。

居住区別にみると、堺区 35.0%、北区 34.2 の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 33. あなたは、堺市には、海外の人たちに紹介したくなる魅力があると思いますか。**

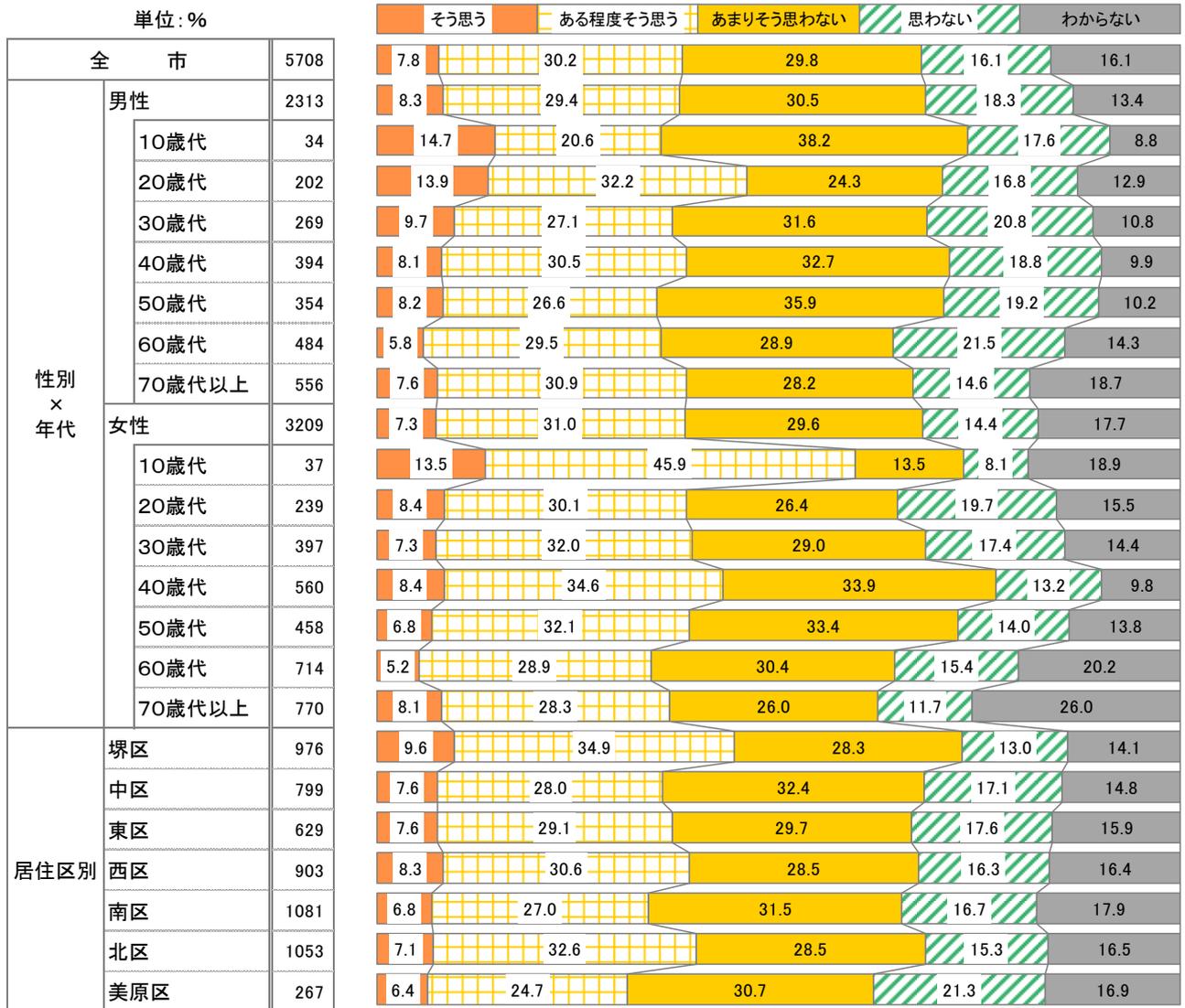
堺市には、海外の人たちに紹介したくなる魅力があると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 38.0%となっている。

性別×年代でみると、そう思う人の割合は、男性 20 歳代、女性 10 歳代で高く、特に女性 10 歳代は 59.4%と最も高くなっている。

居住区別にみると、堺区では、そう思う人の割合が思わない人の割合を上回り、そう思う人の割合も 44.5%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

## 5. 産業・雇用について（問34～問38）

### 問34. あなたは、できる限り、地元で採れた食材・食品を食べていますか。

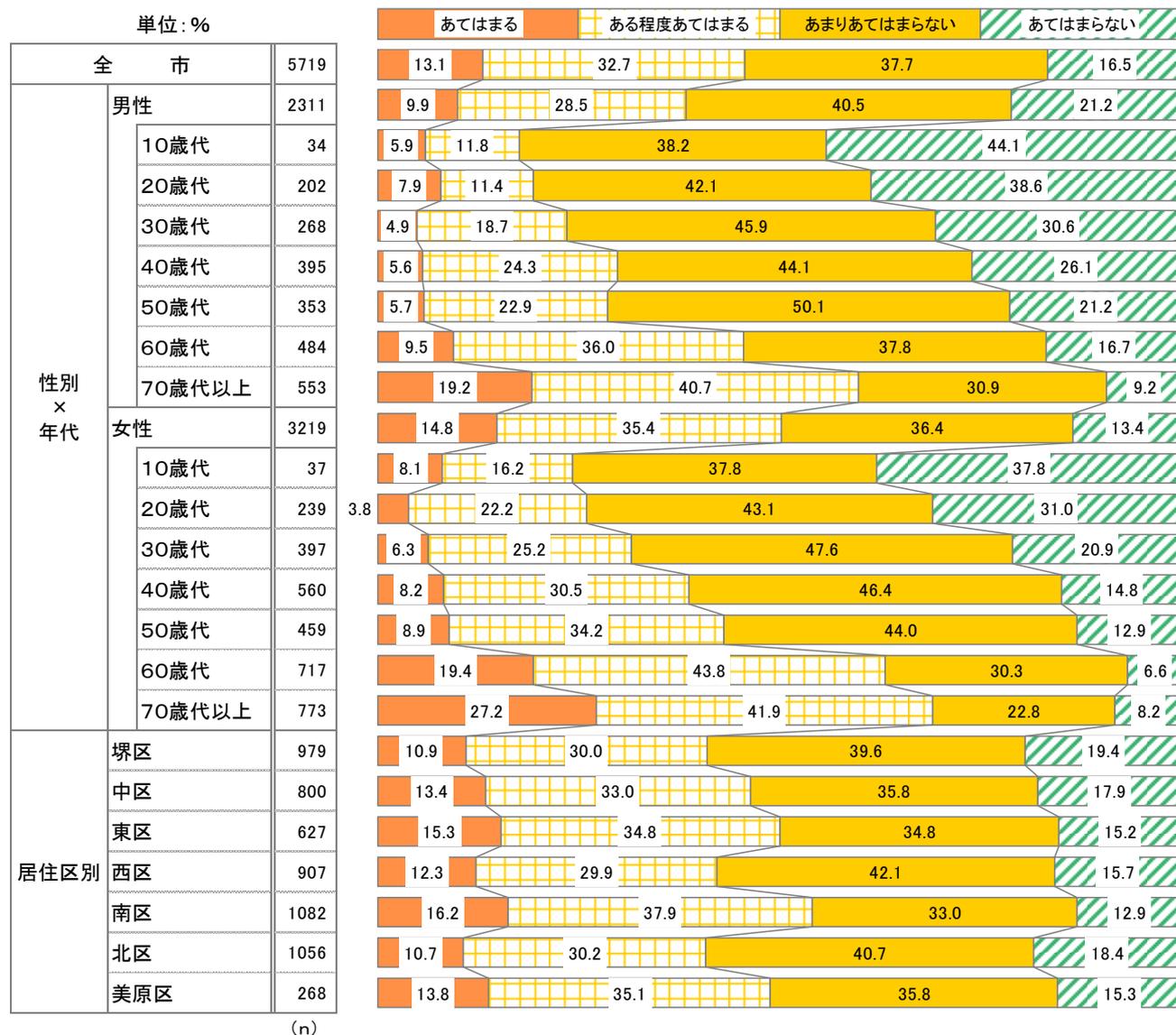
地元で採れた食材・食品を食べているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて45.8%となっている。

性別×年代で見ると、あてはまる人の割合は、女性で50.2%なのに対し、男性では38.4%と低くなっている。また、男女とも年代が上がるほどあてはまる人の割合が高くなっている。

居住区別にみると、南区、東区では、そう思う人の割合が思わない人の割合を上回り、南区ではそう思う人の割合も54.1%と最も高くなっている。



#### 【属性別】性別×年代別、居住区別



**問 35. あなたは、堺の伝統産業品（刃物、線香、昆布など）を使用していますか。**

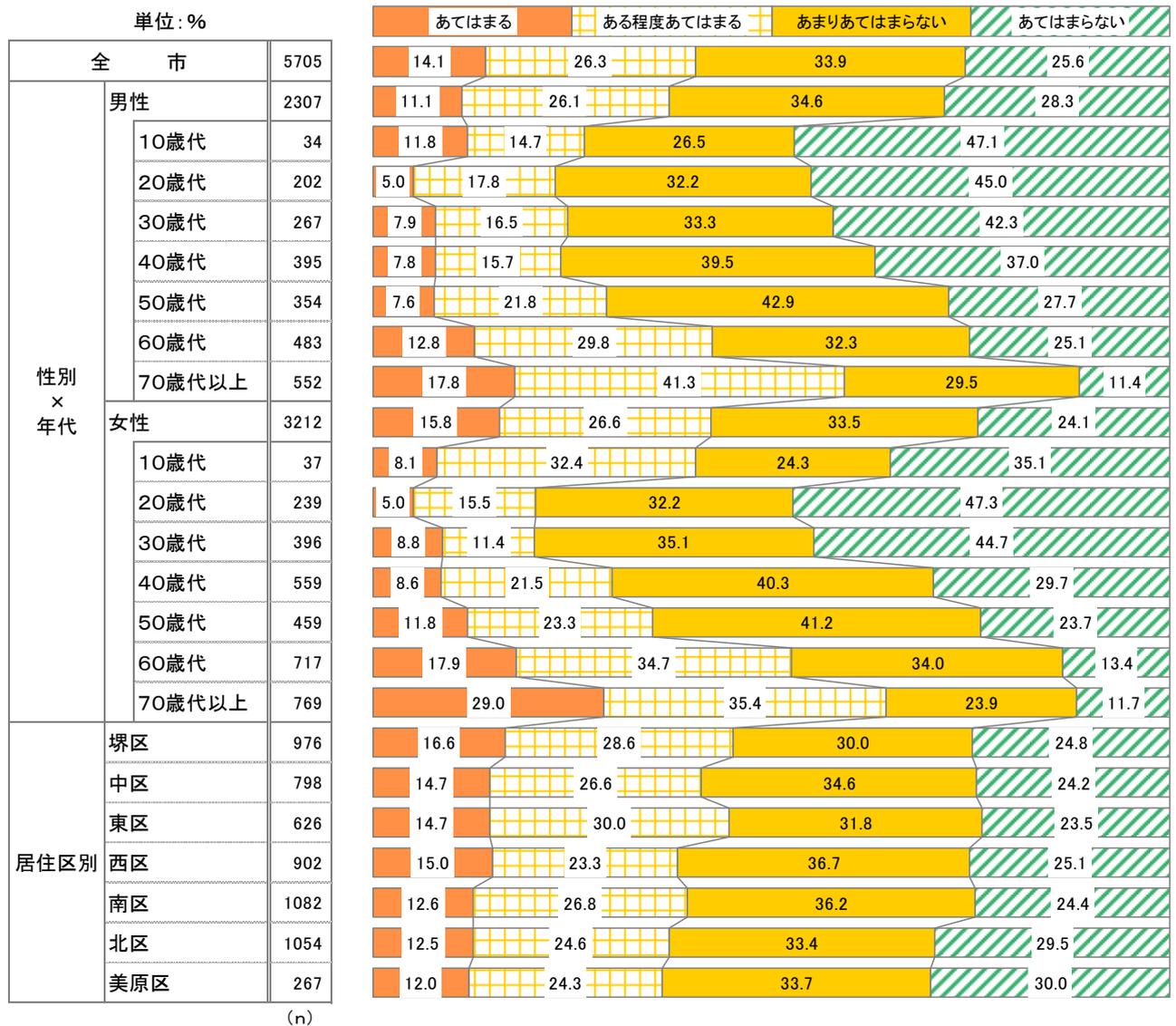
堺の伝統産業品を使用しているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて40.4%となっている。

性別×年代で見ると、男女とも70歳代以上で、あてはまる人の割合が高くなっている。

居住区別にみると、堺区45.2%、東区44.7%、中区41.3%の順にあてはまる人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 36. あなたは、堺の伝統産業品の PR は十分にされていると思いますか。**

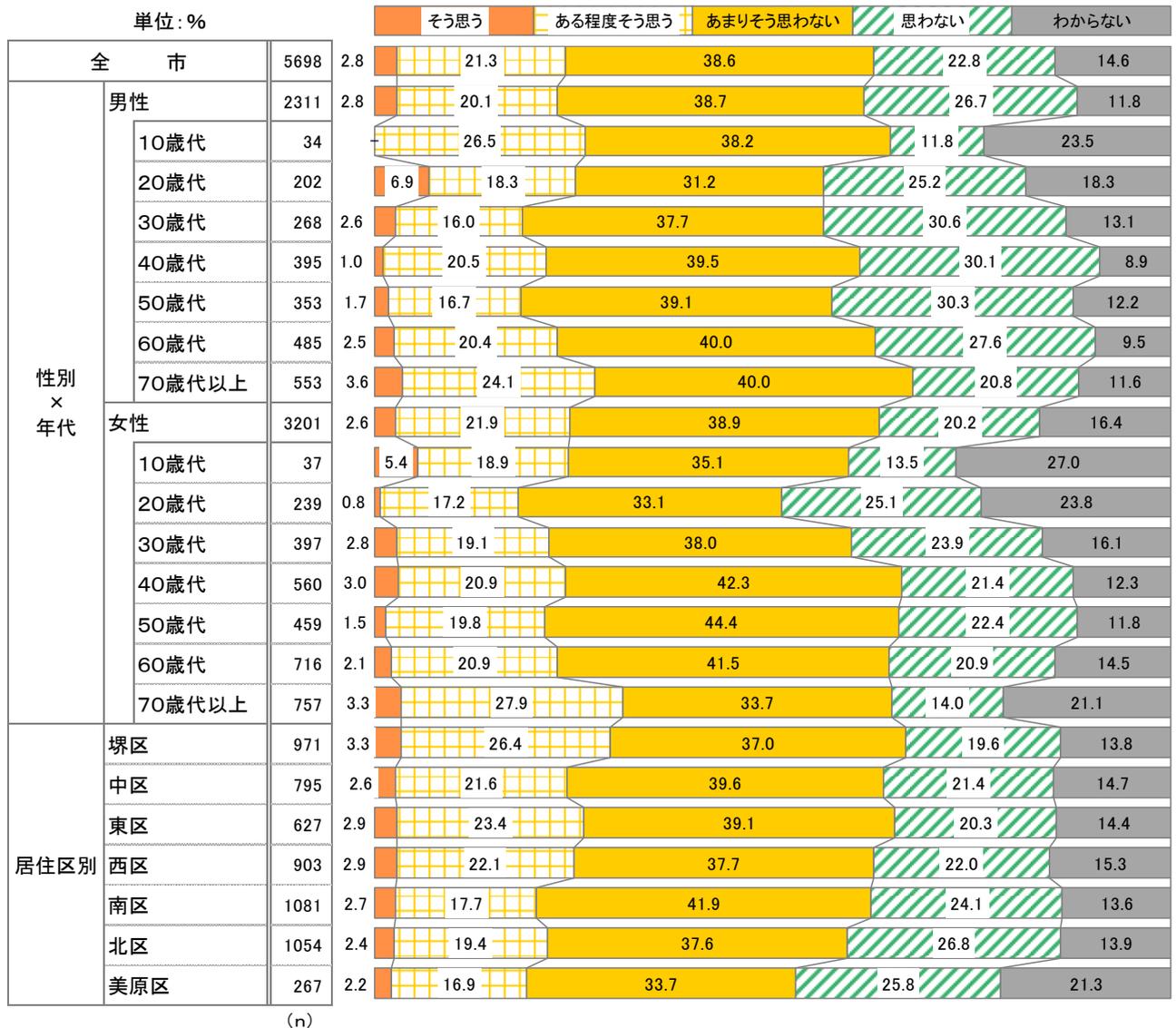
堺の伝統産業品のPRは十分にされていると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて24.1%となっている。

性別×年代で見ると、男女とも70歳代以上で、そう思う人の割合が高くなっている。

居住区別にみると、堺区29.7%、東区26.3%、西区25.0%、中区24.2%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 37. あなたは、近くに買い物できる場所が充実していると思いますか。**

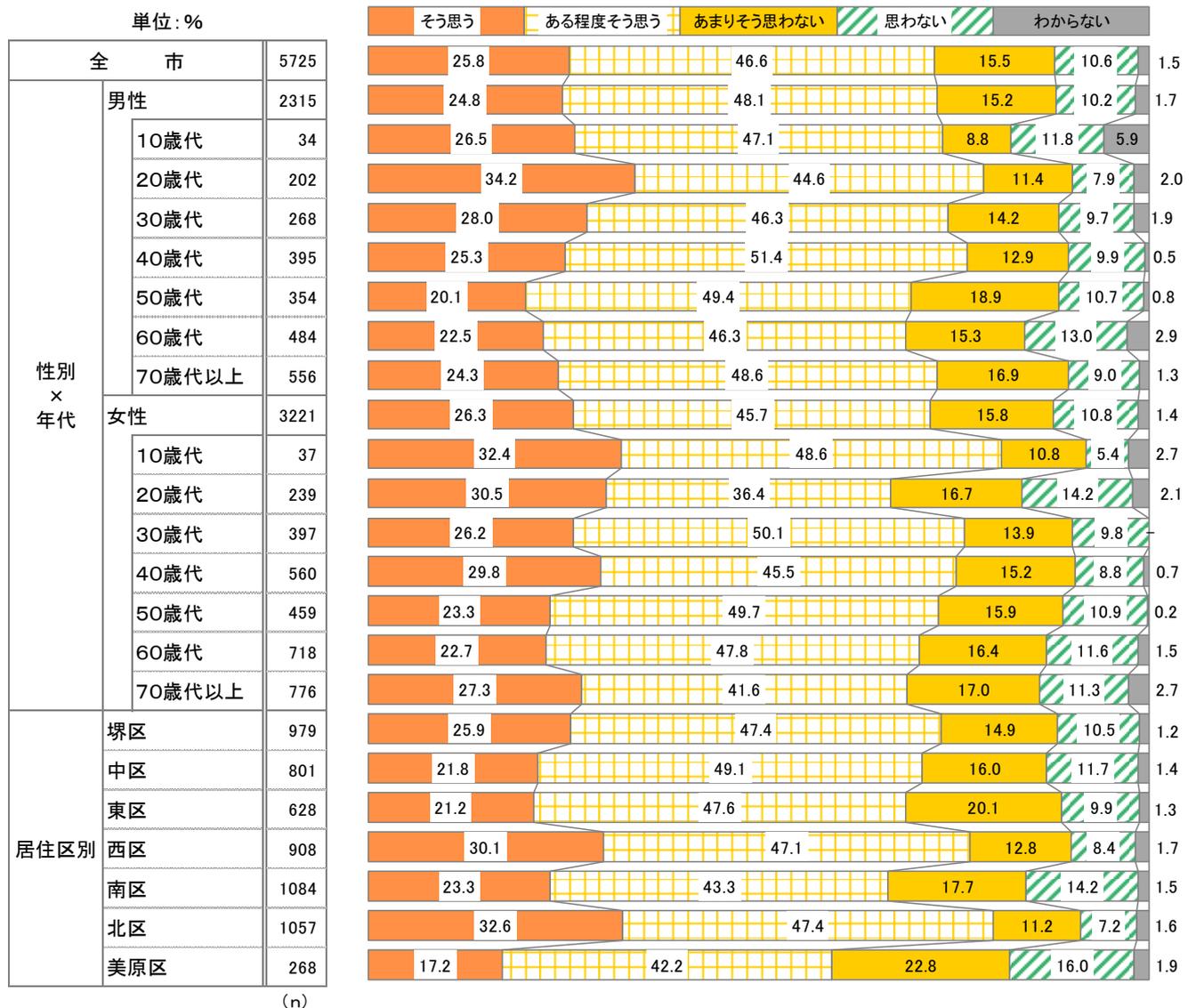
近くに買い物できる場所が充実していると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて72.4%となっている。

性別×年代で見ると、そう思う人の割合は男性10～40歳代、女性10歳代および30～50歳代で高くなっている。女性10歳代は81.0%と最も高く、女性20歳代は66.9%と最も低くなっている。

居住区別にみると、北区80.0%、西区77.2%、堺区73.3%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 38. あなたは、堺市では働く意欲のある人たちの雇用があると思いますか。**

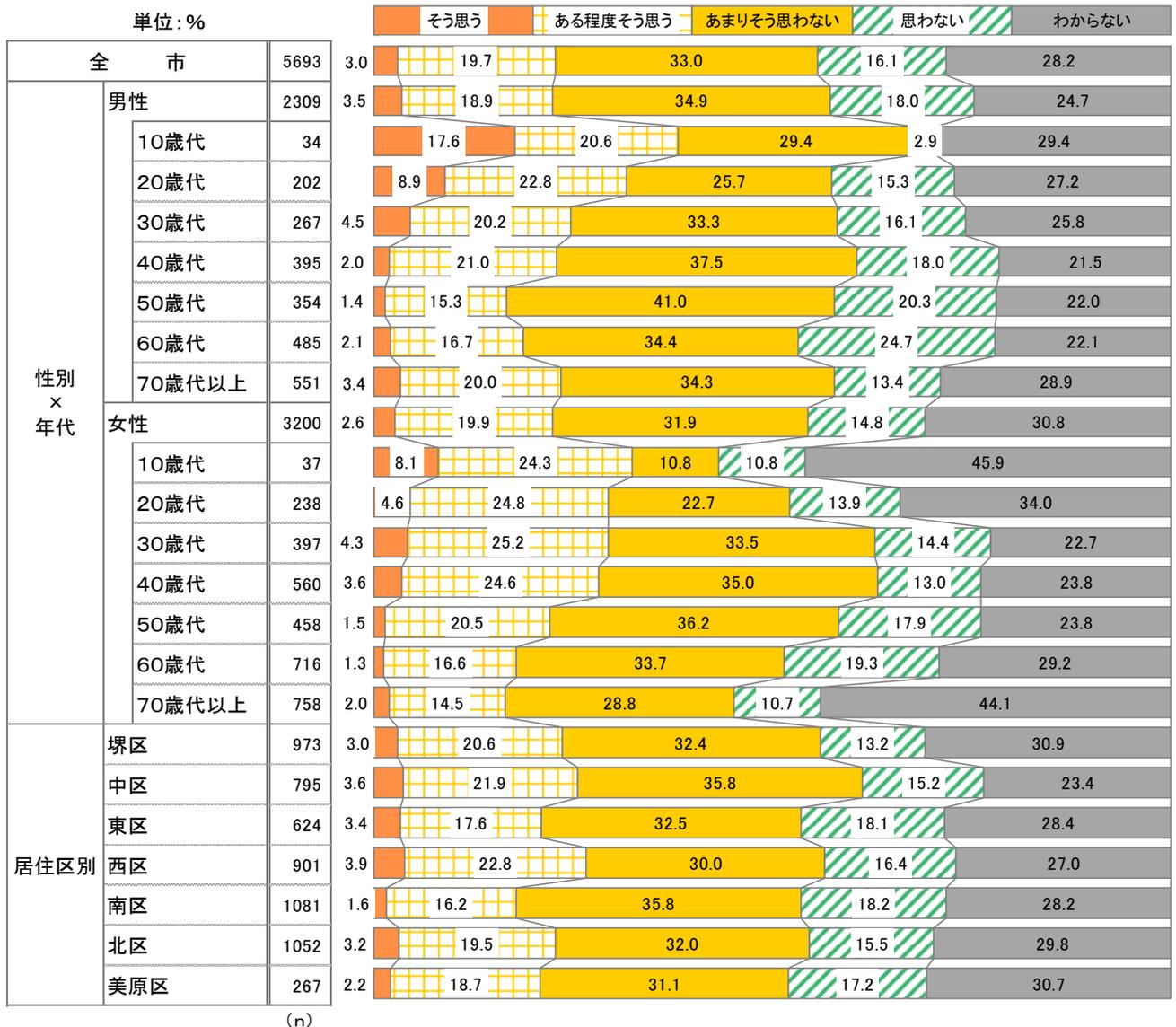
堺市では、働く意欲のある人たちの雇用があると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 22.7%となっている。

性別×年代でみると、そう思う人の割合は男女とも 10 歳代で高くなっているが、男性は 50～60 歳代、女性は 60～70 歳代以上で低くなっている。

居住区別にみると、西区 26.7%、中区 25.5%、堺区 23.6%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



## 6. 環境について（問39～問46）

### 問39. あなたは、節電や省エネルギーに取り組んでいますか。

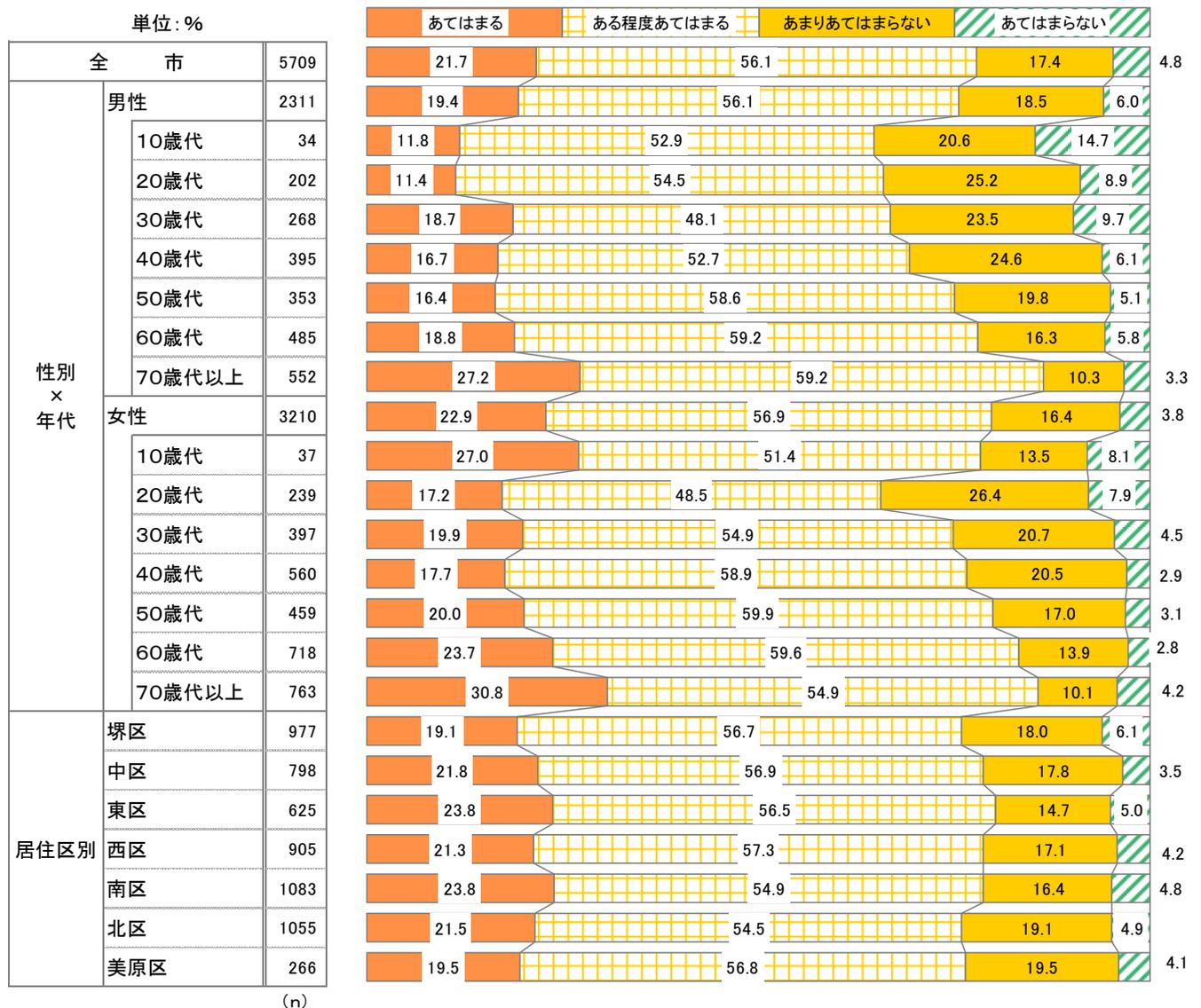
節電や省エネルギーに取り組んでいるかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて77.8%となっている。

性別×年代で見ると、あてはまる人の割合は、女性10歳代を除いて、男女とも年代が上がるほど高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもあてはまる人の割合は7割後半以上であり、東区をあてはまる人の割合が80.3%と最も高くなっている。



#### 【属性別】性別×年代別、居住区別

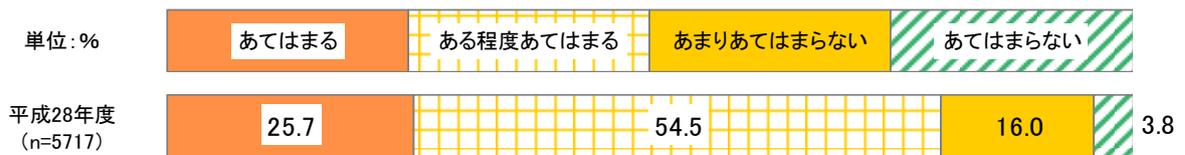


**問 40. あなたは、ごみの減量やリサイクルに取り組んでいますか。**

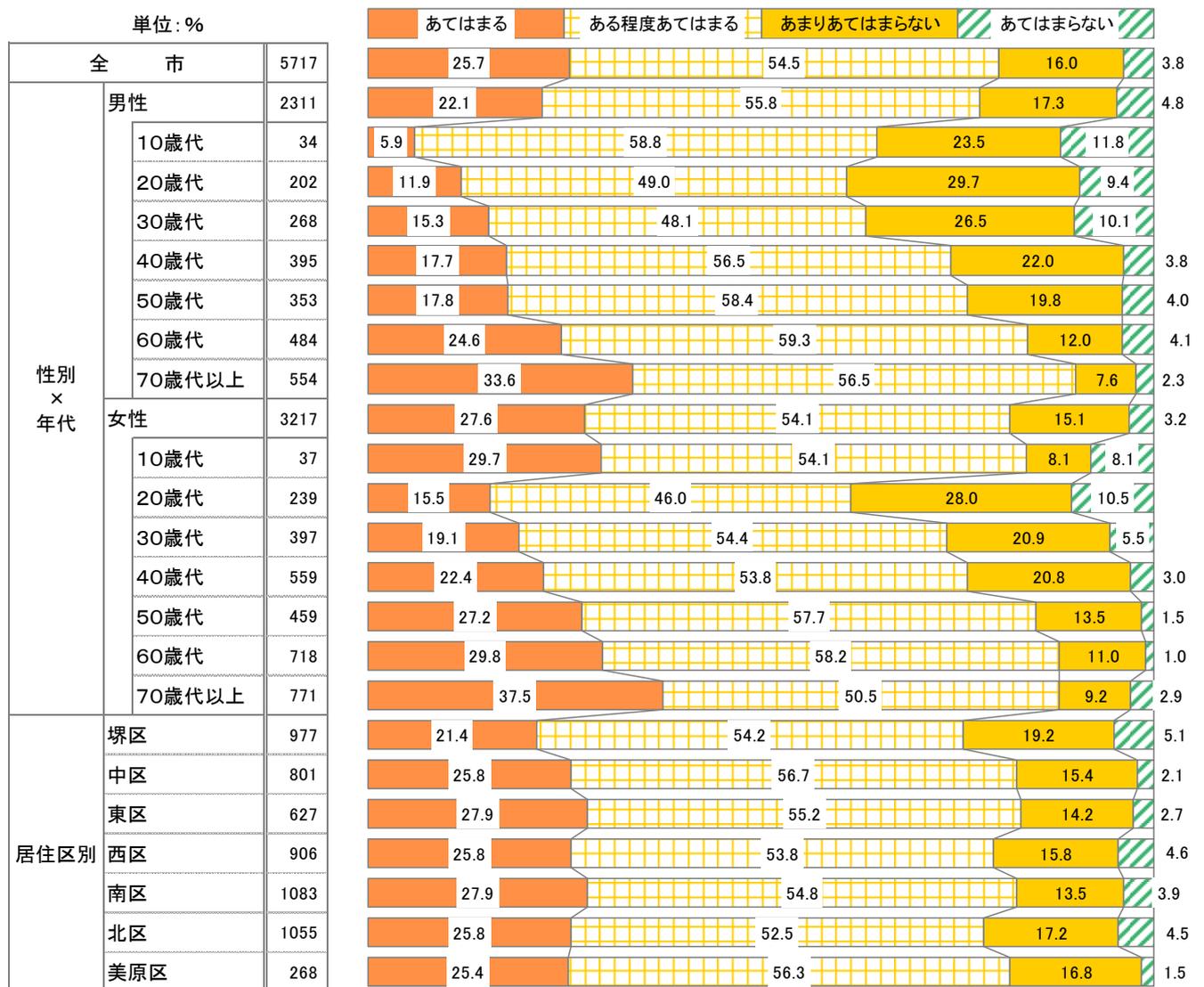
ごみの減量やリサイクルに取り組んでいるかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて 80.2%となっている。

性別×年代でみると、あてはまる人の割合は、男女とも 10 歳代を除いて年代が上がるほど高くなっている。

居住区別にみると、東区 83.1%、南区 82.7%、中区 82.5%、美原区 81.7%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



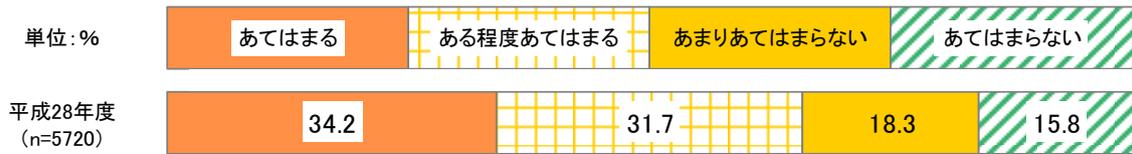
(n)

**問 41. あなたやあなたの家族は、日常の買い物の際に、買い物袋を持参していますか。**

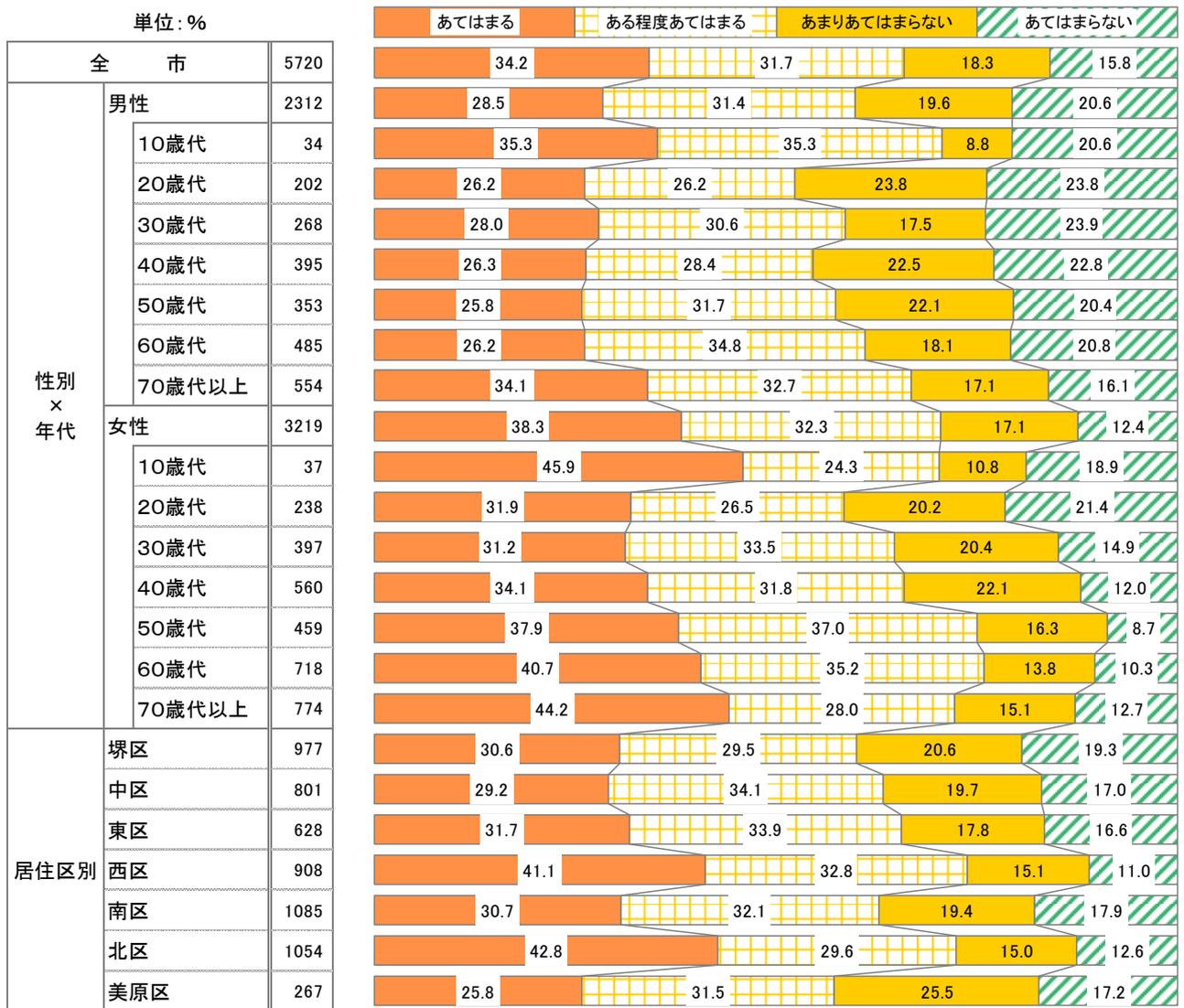
日常の買い物の際に、買い物袋を持参しているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて 65.9%となっている。

性別×年代でみると、あてはまる人の割合は、10歳代を除いて、概ね年代が上がるほど高くなっている。

居住区別にみると、西区 73.9%、北区 72.4%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 42. あなたは、緑を増やしたり、守ることに取り組んでいますか。**

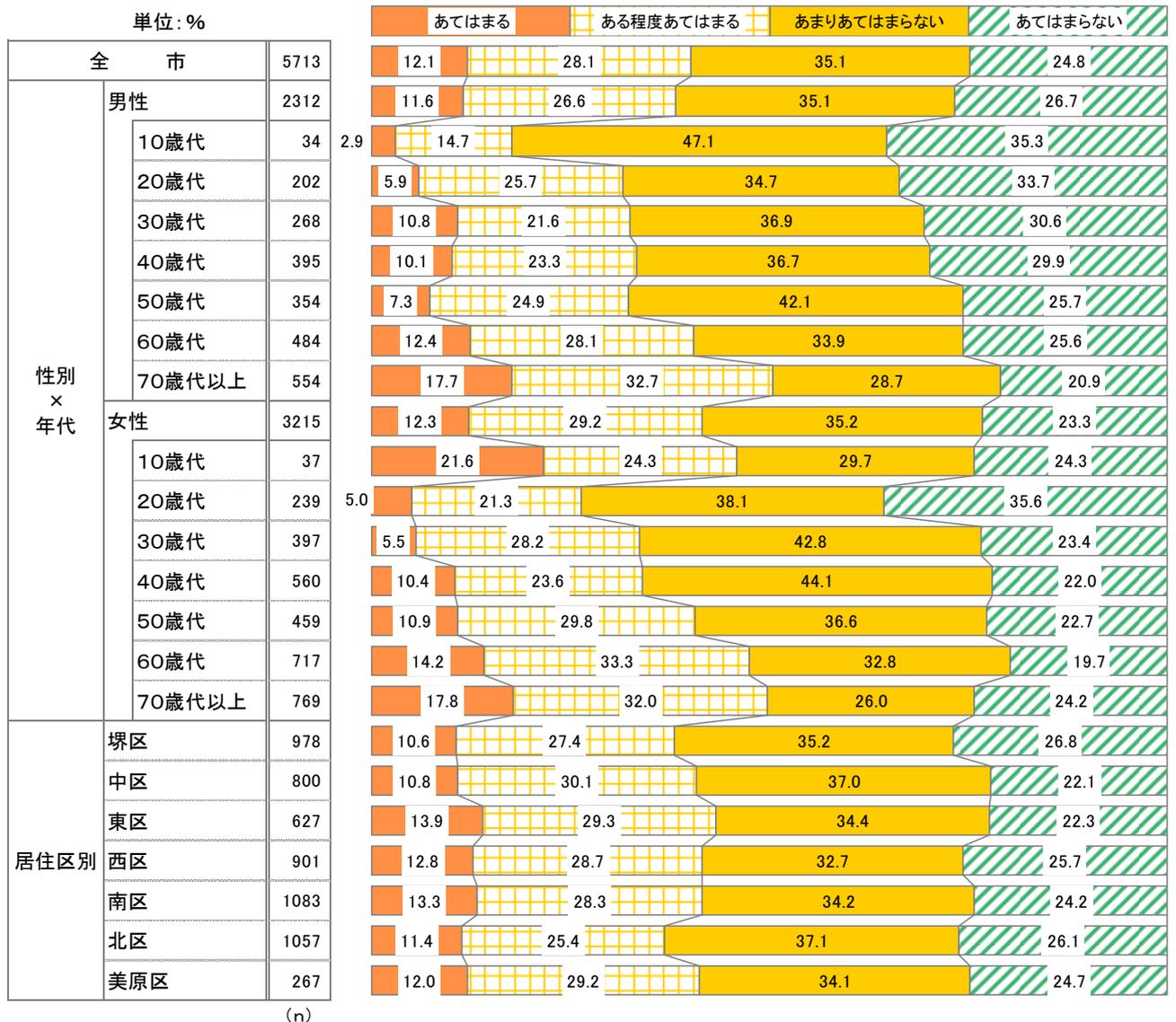
緑を増やしたり、守ることに取り組んでいるかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて 40.2%となっている。

性別×年代で見ると、あてはまる人の割合は、女性 10 歳代を除いて、年代が上がるほど高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもあてはまる人の割合は約 4 割であり、あてはまる人の割合も 58.5%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 43. あなたは、堺市では、環境にやさしいまちづくりが進んでいると思いますか。**

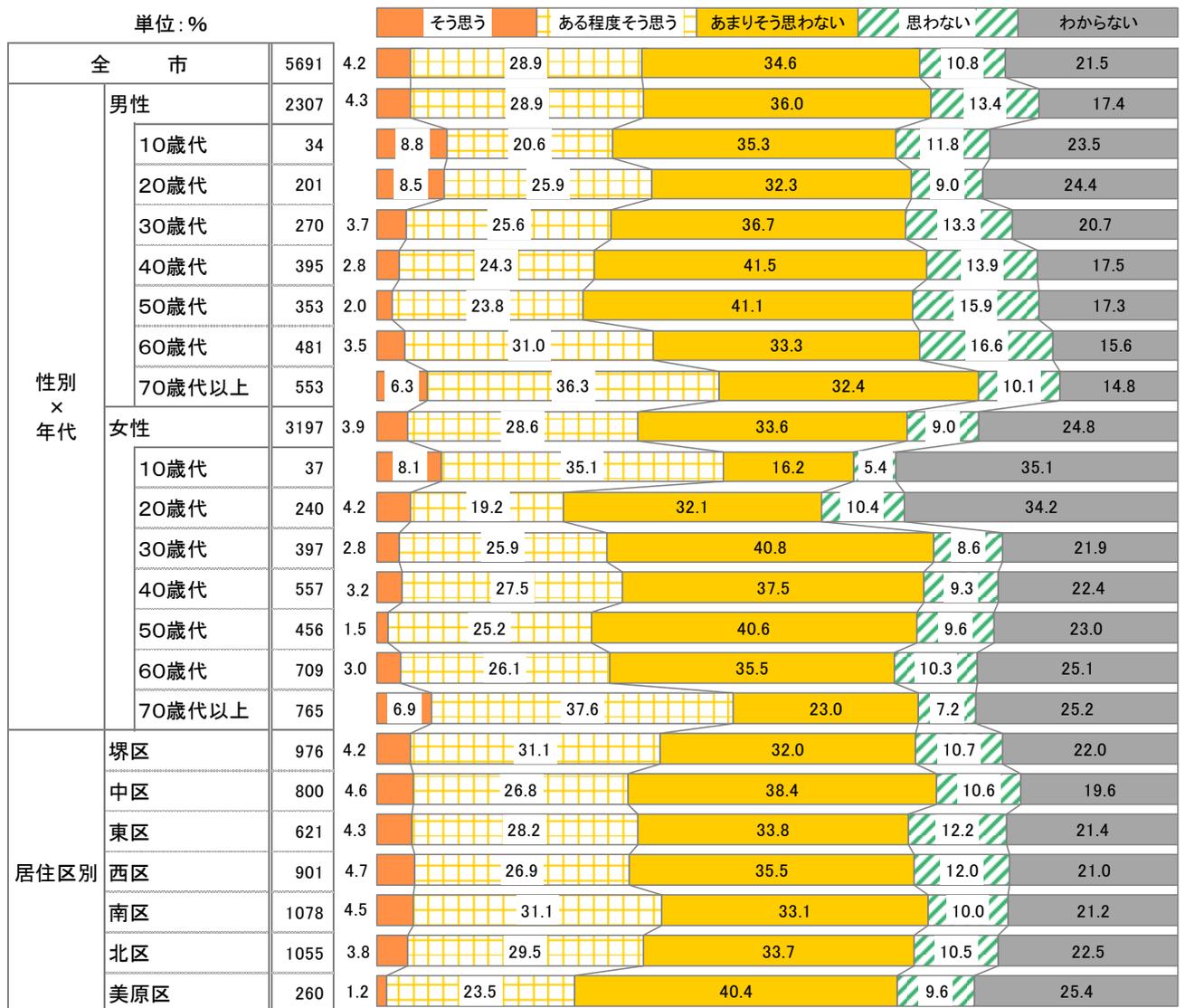
堺市では、環境にやさしいまちづくりが進んでいると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 33.1%となっている。

性別×年代でみると、そう思う人の割合は男女とも 70 歳代以上、女性は 10 歳代でも 4 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、南区 35.6%、堺区 35.3%、北区 33.3%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っているが、美原区で 24.7%と低くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 44. あなたは、堺の企業・事業者は環境に配慮した取組を行っていると思いますか。**

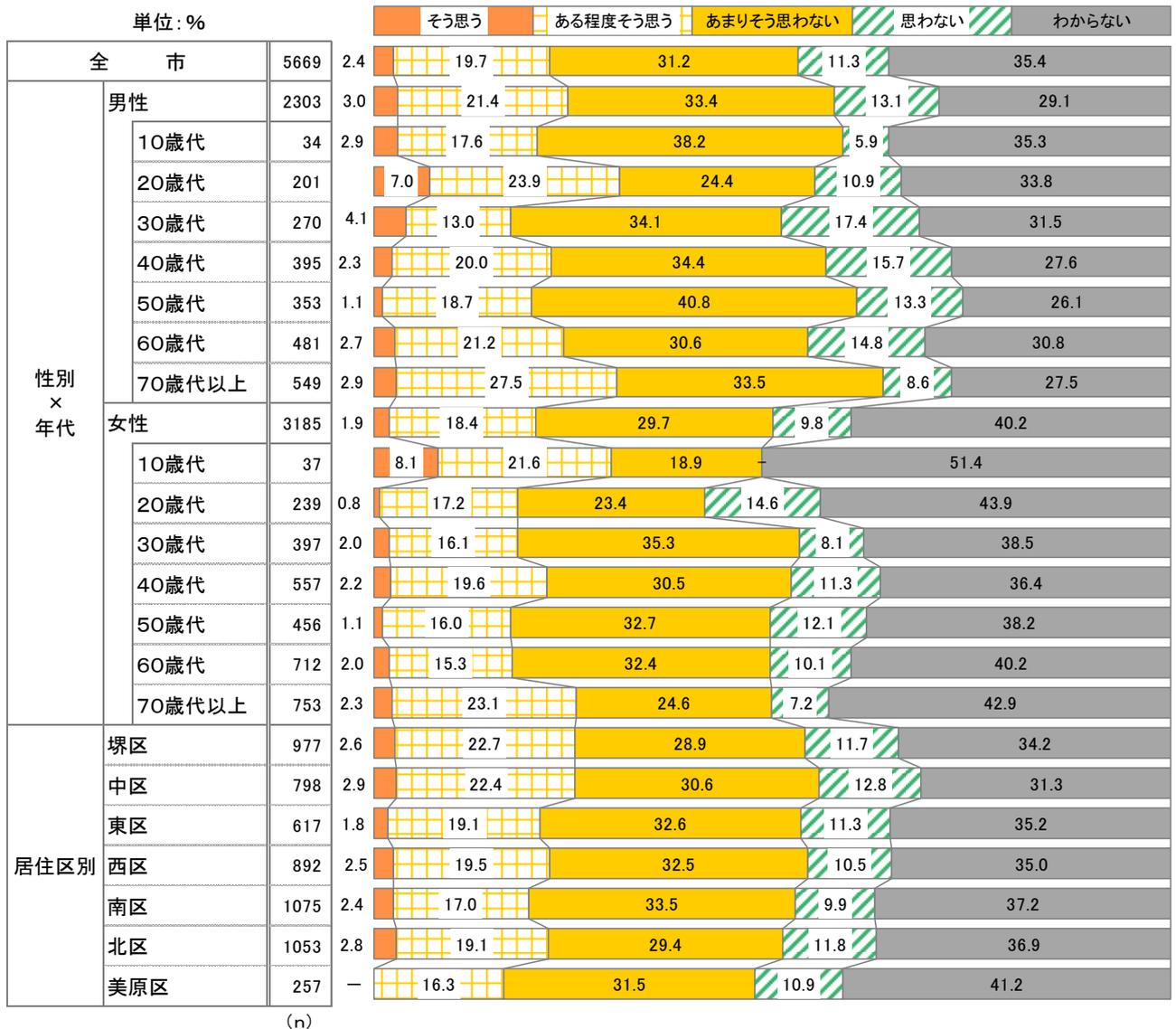
堺の企業・事業者は環境に配慮した取組を行っていると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 22.1%となっている。

性別×年代でみると、男性 20 歳代および 70 歳代以上、女性 10 歳代でそう思う人の割合が約 3 割と高くなっている。

居住区別にみると、堺区、中区が 25.3%と、そう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 45. あなたは、節電やごみの減量など地球環境を意識した生活スタイルを実践している人が多いと思いますか。**

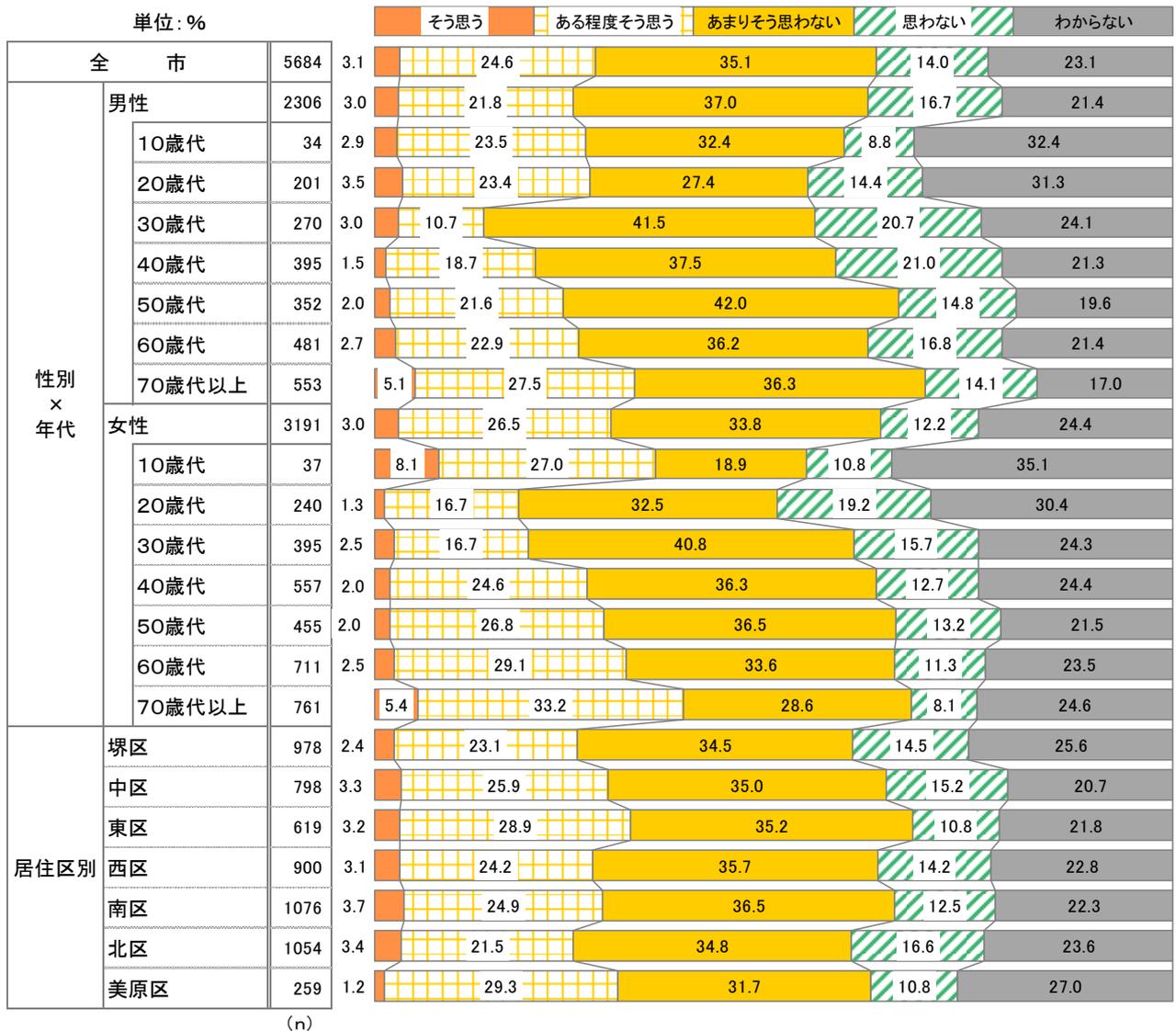
節電やごみの減量など地球環境を意識した生活スタイルを実践している人が多いと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 27.7%となっている。

性別×年代で見ると、男性 30 歳代、女性 20～30 歳代でそう思う人の割合が 2 割未満と低くなっている。

居住区別にみると、東区 32.1%、美原区で 30.5%、中区 29.2%、南区 28.6%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 46. あなたは、樹木などのまちの緑の豊かさ（多さ）について、満足していますか。**

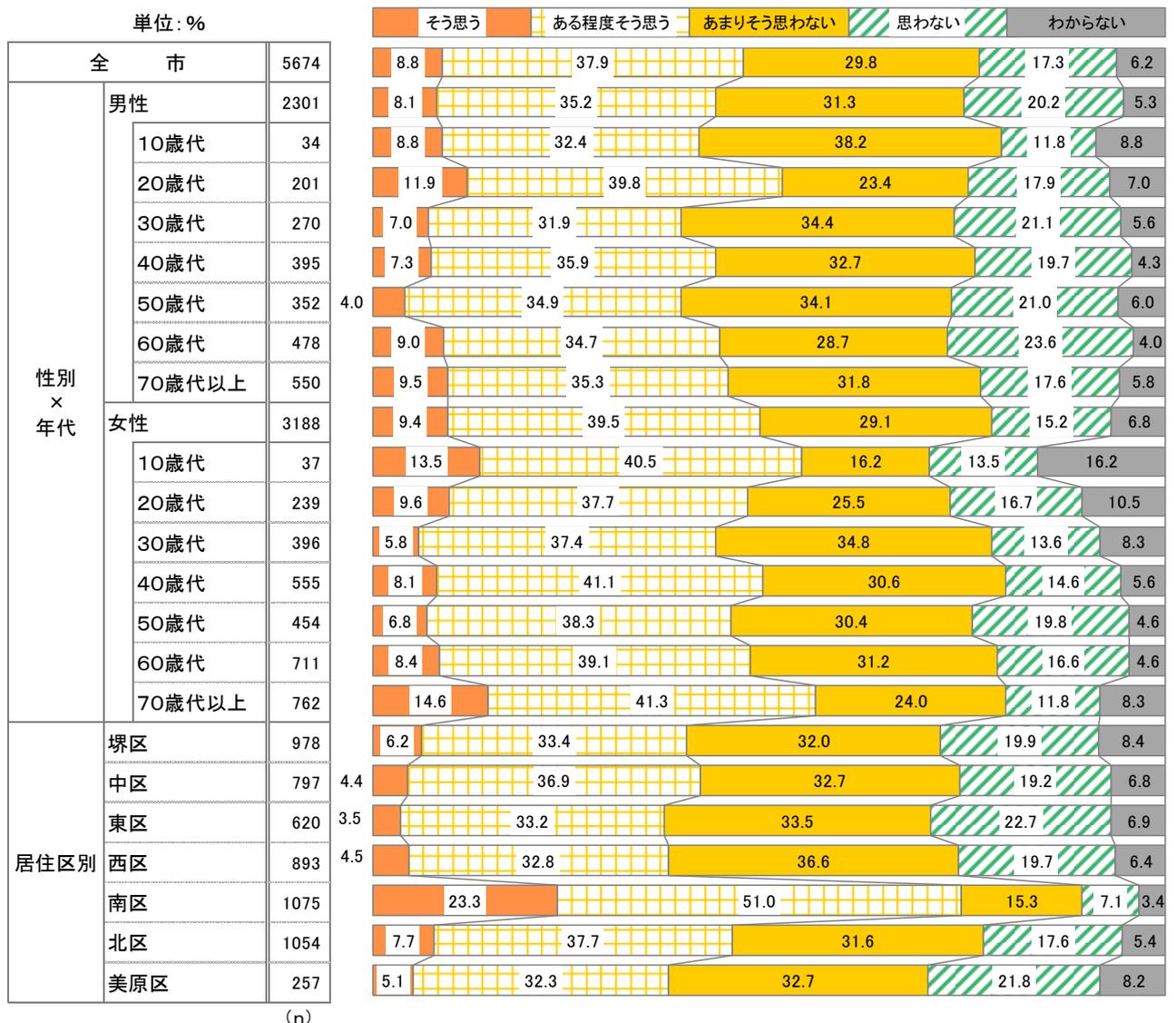
まちの緑の豊かさ（多さ）に満足しているかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 46.7%となっている。

性別×年代でみると、男性 20 歳代、女性 10 歳代、女性 70 歳代以上でそう思う人の割合が 5 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、南区では、そう思う人の割合が思わない人の割合を上回り、そう思う人の割合も 74.3%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



## 7. 日常の交通手段について（問47～問50）

**問47. あなたは、できる限り、バスや電車などの公共交通を使うようにしていますか。**

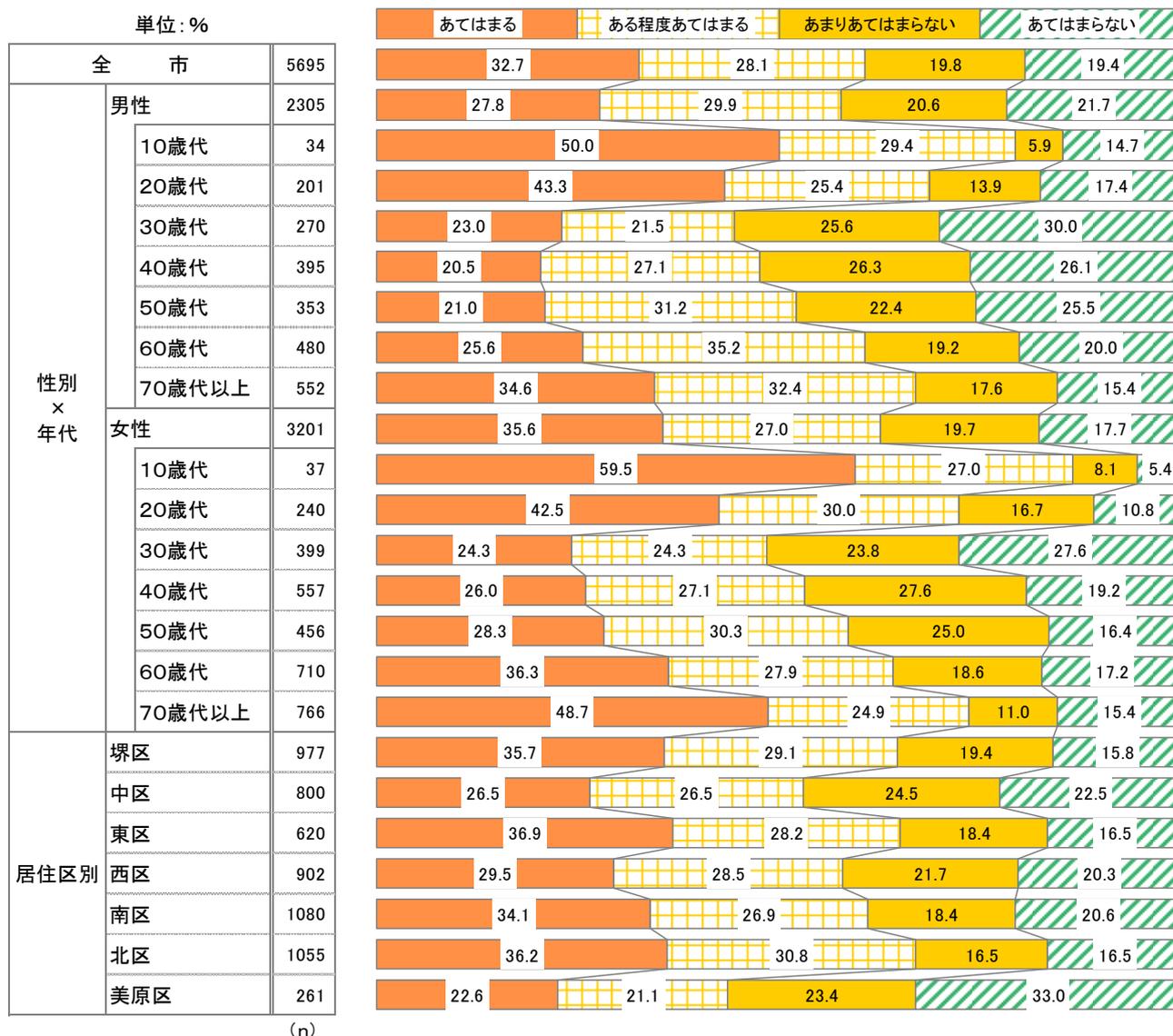
バスや電車などの公共交通を使うようにしているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて60.8%となっている。

性別×年代で見ると、あてはまる人の割合は、男女とも10歳代で高く、30歳代で低くなっている。

居住区別にみると、北区であてはまる人の割合が67.0%と最も高くなっているが、美原区で43.7%と低くなっている。



### 【属性別】性別×年代別、居住区別



**問 48. あなたは、近隣の移動の際は、できる限り徒歩や自転車で行くようにしていますか。**

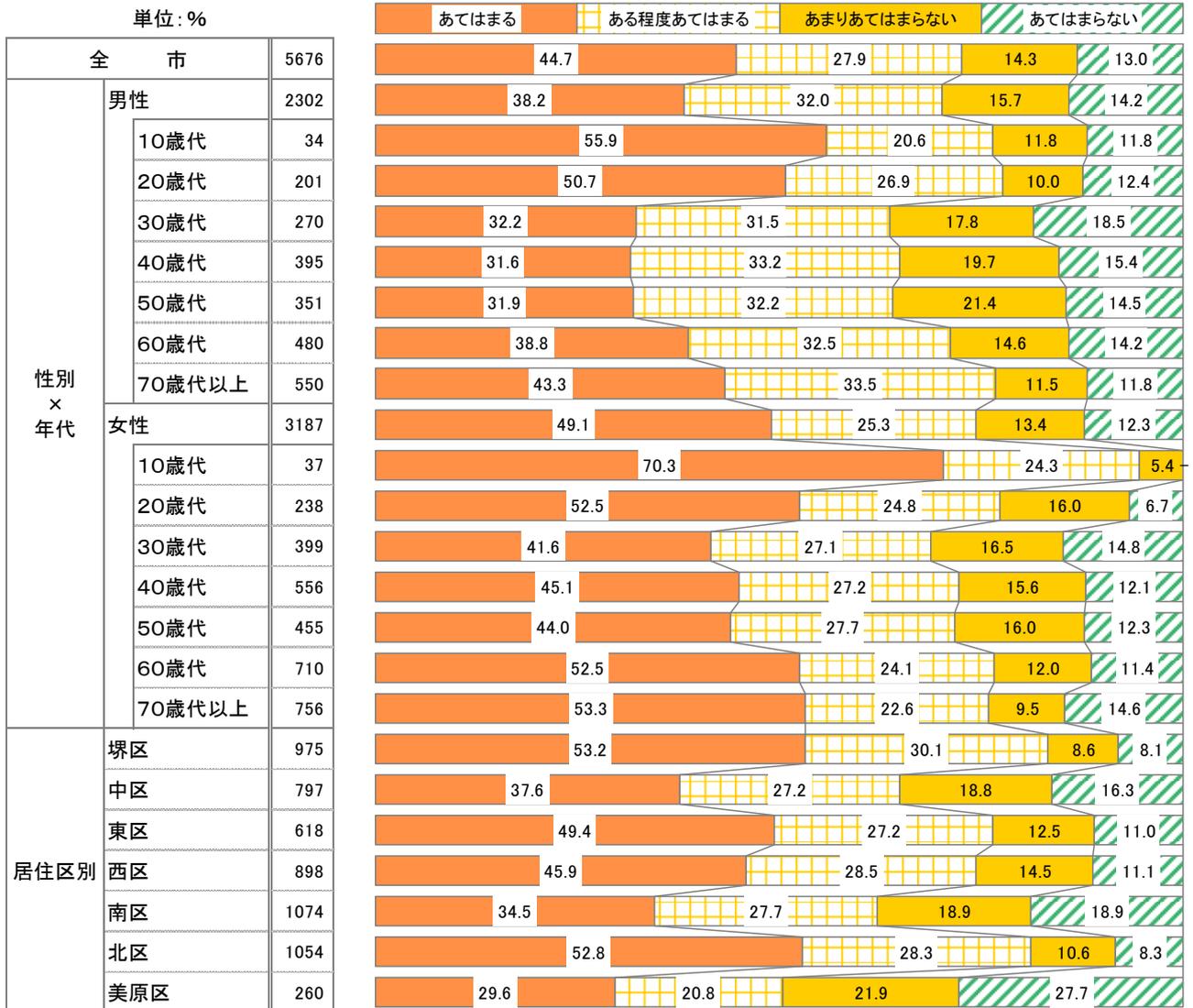
近隣の移動の際は、できる限り徒歩や自転車で行くようにしているかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて72.6%となっている。

性別×年代で見ると、あてはまる人の割合は、男女とも30歳代で低く、女性10歳代では94.6%と最も高くなっている。

居住区別にみると、堺区83.3%、北区81.1%の順にそう思う人の割合が8割以上と高くなっているが、美原区では50.4%と低くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 49. あなたは、日々の暮らしや仕事において堺市内の移動は便利だと思いますか。**

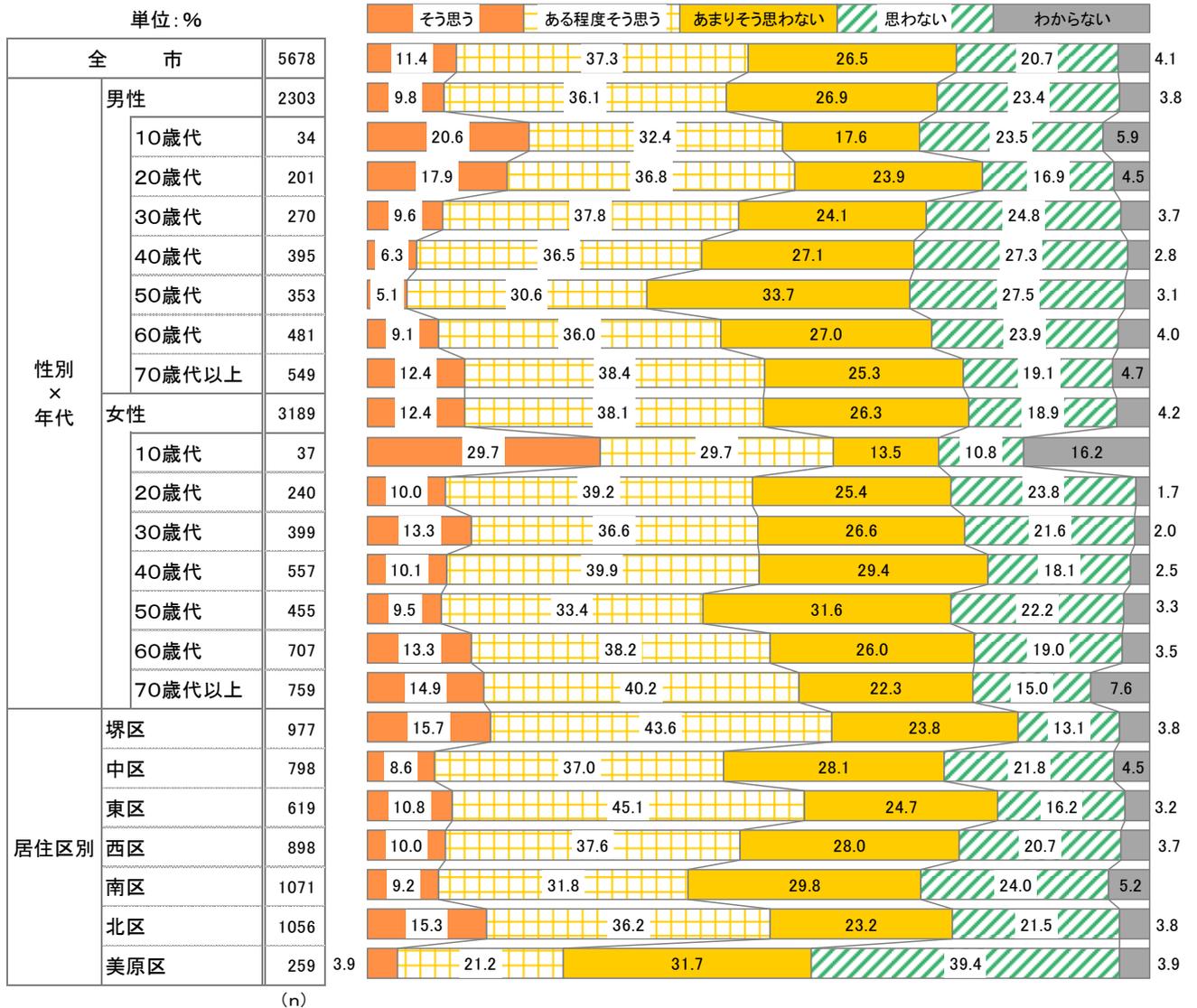
堺市内の移動は便利だと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて48.7%となっている。

性別×年代でみると、そう思う人の割合は、男女とも50歳代で低くなっている。

居住区別にみると、堺区59.3%、東区で55.9%、北区51.5%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っているが、美原区で25.1%と低くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 50. 自転車を利用する方にお伺いします。あなたがお住まいの地域は自転車で走りやすいと思いますか。**

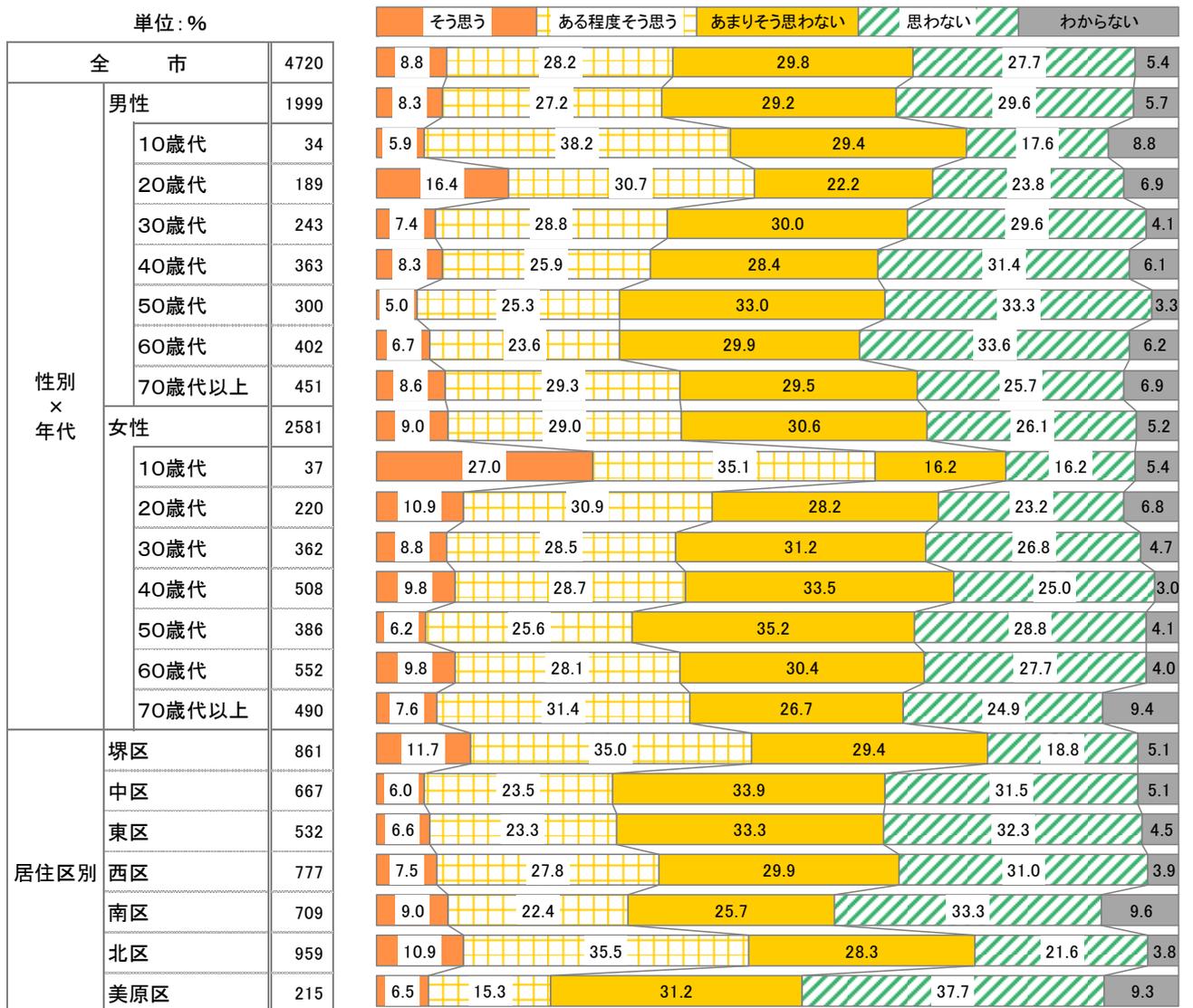
お住まいの地域は自転車で走りやすいと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 37.0%となっている。

性別×年代で見ると、男女とも 10～20 歳代でそう思う人の割合が高く、特に女性 10 歳代は 62.1%と高くなっている。

居住区別にみると、堺区 46.7%、北区 46.4%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っているが、美原区で 21.8%と低くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

## 8. 地域活動等について（問51～問58）

### 問51. あなたは、まつりなどの地域のイベントに参加・協力したことがありますか。

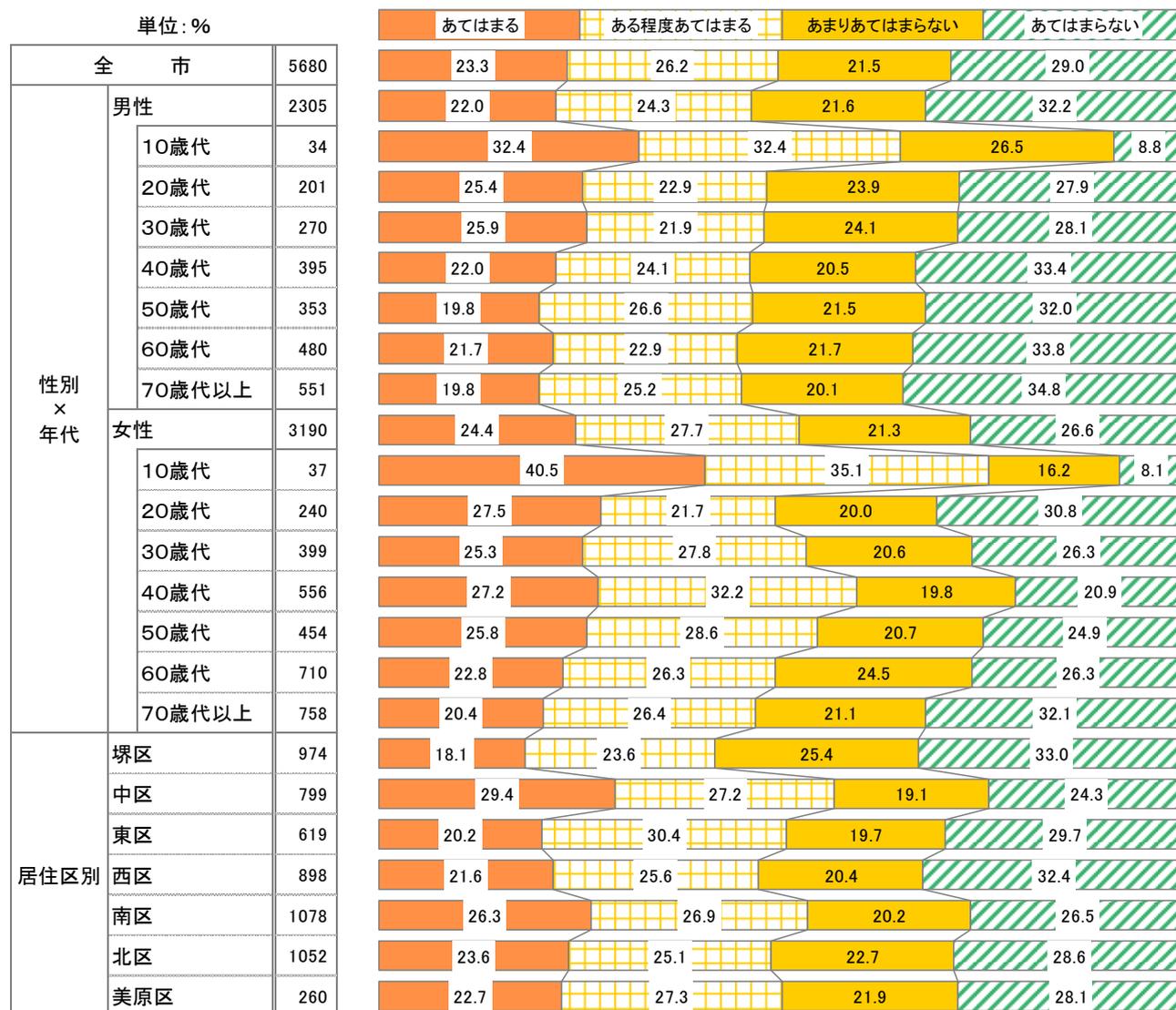
まつりなどの地域のイベントに参加・協力したことがあるかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて49.5%となっている。

性別×年代で見ると、あてはまる人の割合は、男女とも10歳代で最も高く、女性は30～50歳代でも5割以上となっている。

居住区別にみると、中区56.6%、東区50.6%、美原区50.0%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っているが、堺区で41.7%と低くなっている。



#### 【属性別】性別×年代別、居住区別



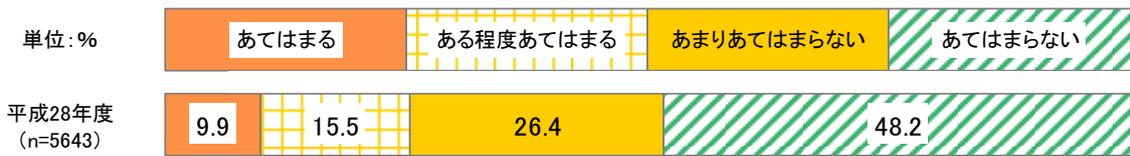
(n)

**問 52. あなたは、スポーツ活動、サークル活動、講座への参加、芸術活動などの生涯学習や文化活動に取り組んでいますか。**

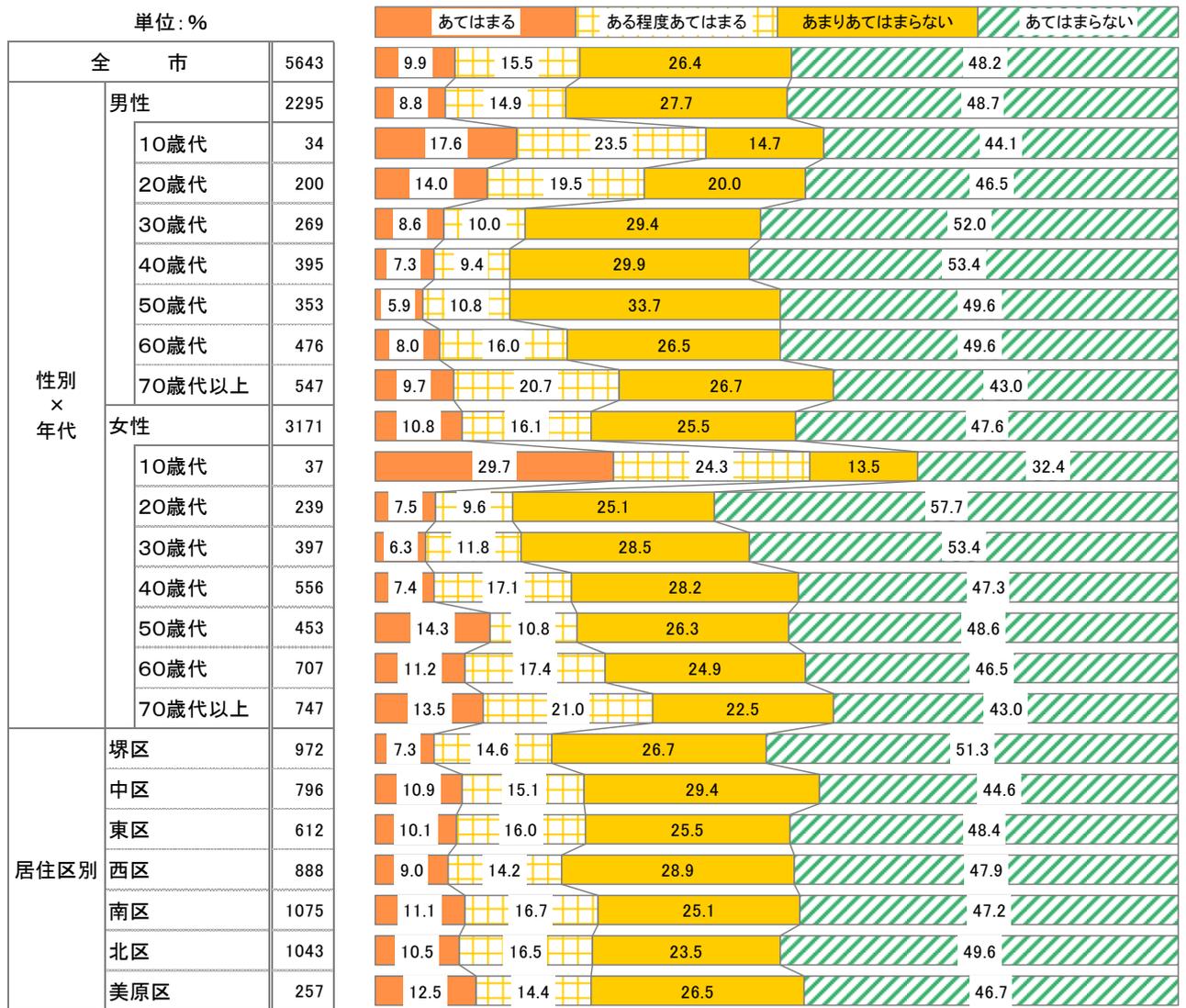
スポーツ活動、サークル活動、講座への参加、芸術活動などの生涯学習や文化活動に取り組んでいるかについては、「あてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせて 25.4%となっている。

性別×年代でみると、あてはまる人の割合は、男女とも 10 歳代で最も高くなっている。男性 30～50 歳代、女性 20～30 歳代では、2 割未満と低くなっている。

居住区別にみると、南区 27.8%、北区 27.0%、美原区 26.9%、東区 26.1%、中区 26.0%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 53. あなたは、まつりや清掃活動、防犯活動など地域でのさまざまな活動が活発であると思いますか。**

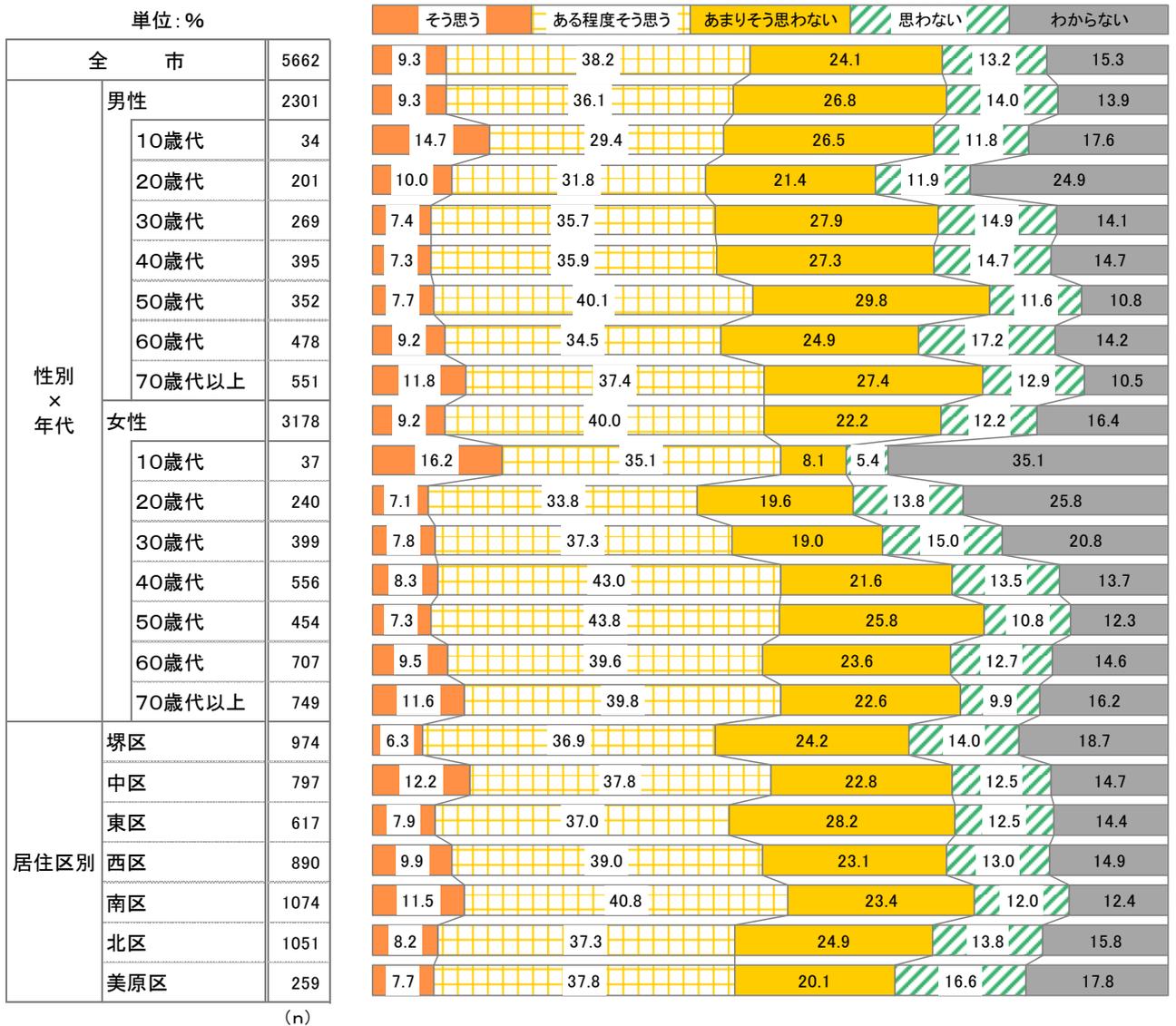
まつりや清掃活動、防犯活動など地域でのさまざまな活動が活発であると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 47.5%となっている。

性別×年代でみると、そう思う人の割合は、男女とも 70 歳代以上で高く、20 歳代で低くなっている。

居住区別にみると、南区 52.3%、中区 50.0%、西区 48.9%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 54. あなたは、堺市は自治会や子ども会活動、地域における活動など、人と人のつながりがあると感じますか。**

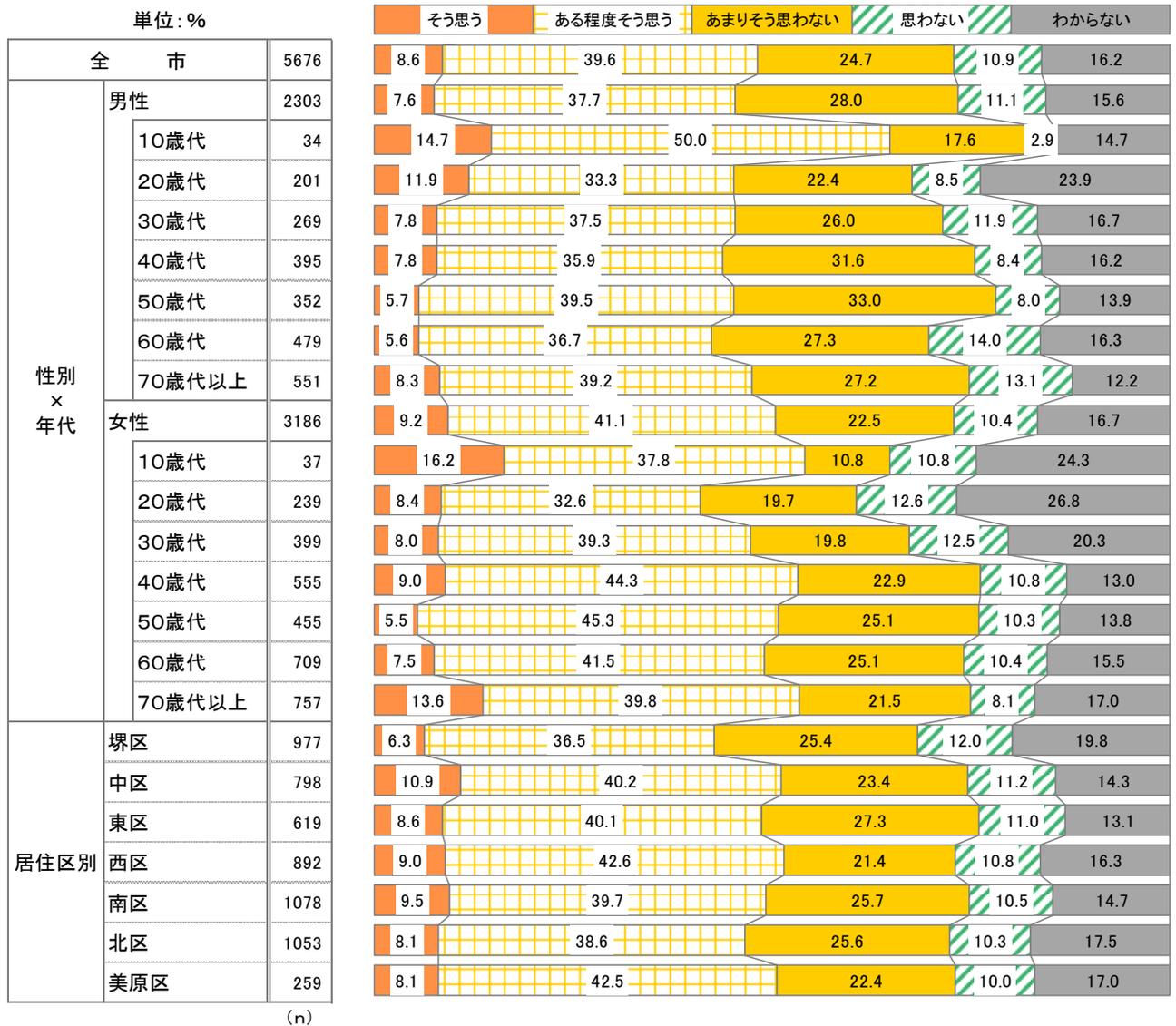
堺市は自治会や子ども会活動、地域における活動など、人と人のつながりがあると感じるかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 48.2%となっている。

性別×年代でみると、そう思う人の割合は、男女とも 10 歳代、70 歳代以上の順に高くなっている。

居住区別にみると、西区 51.6%、中区 51.1%、美原区 50.6%、南区 49.2%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



**問 55. あなたは、自分が住んでいる区の特徴を知っていますか。**

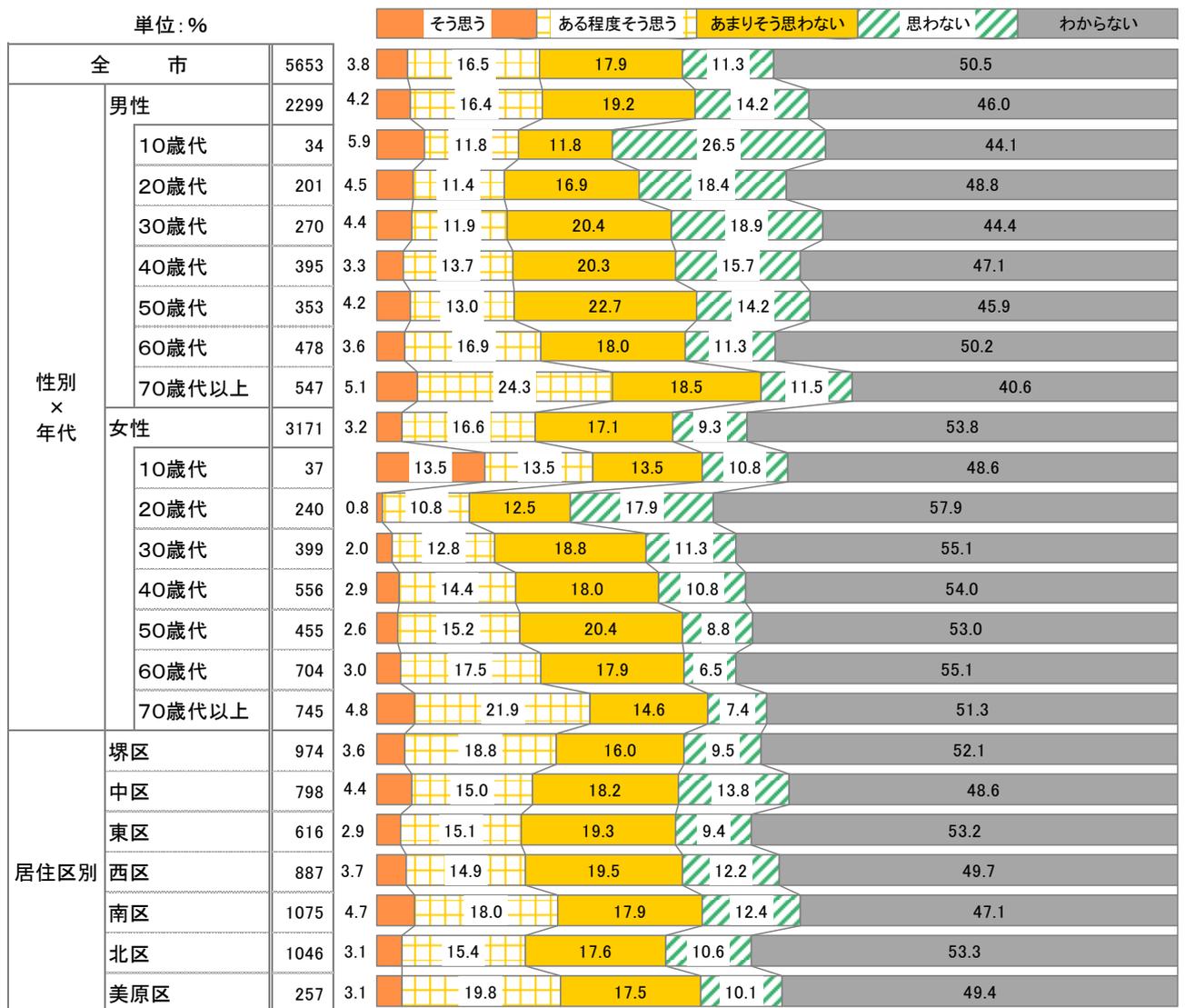
自分が住んでいる区の特徴を知っているかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 20.3%となっている。

性別×年代で見ると、そう思う人の割合は、男女とも 70 歳代以上で高く、女性は 10 歳代でも高くなっている。

居住区別にみると、美原区 22.9%、南区 22.7%、堺区 22.4%の順にそう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 56. あなたは、堺市は図書館や文化教室などにおける生涯学習の環境が整っていると思いますか。**

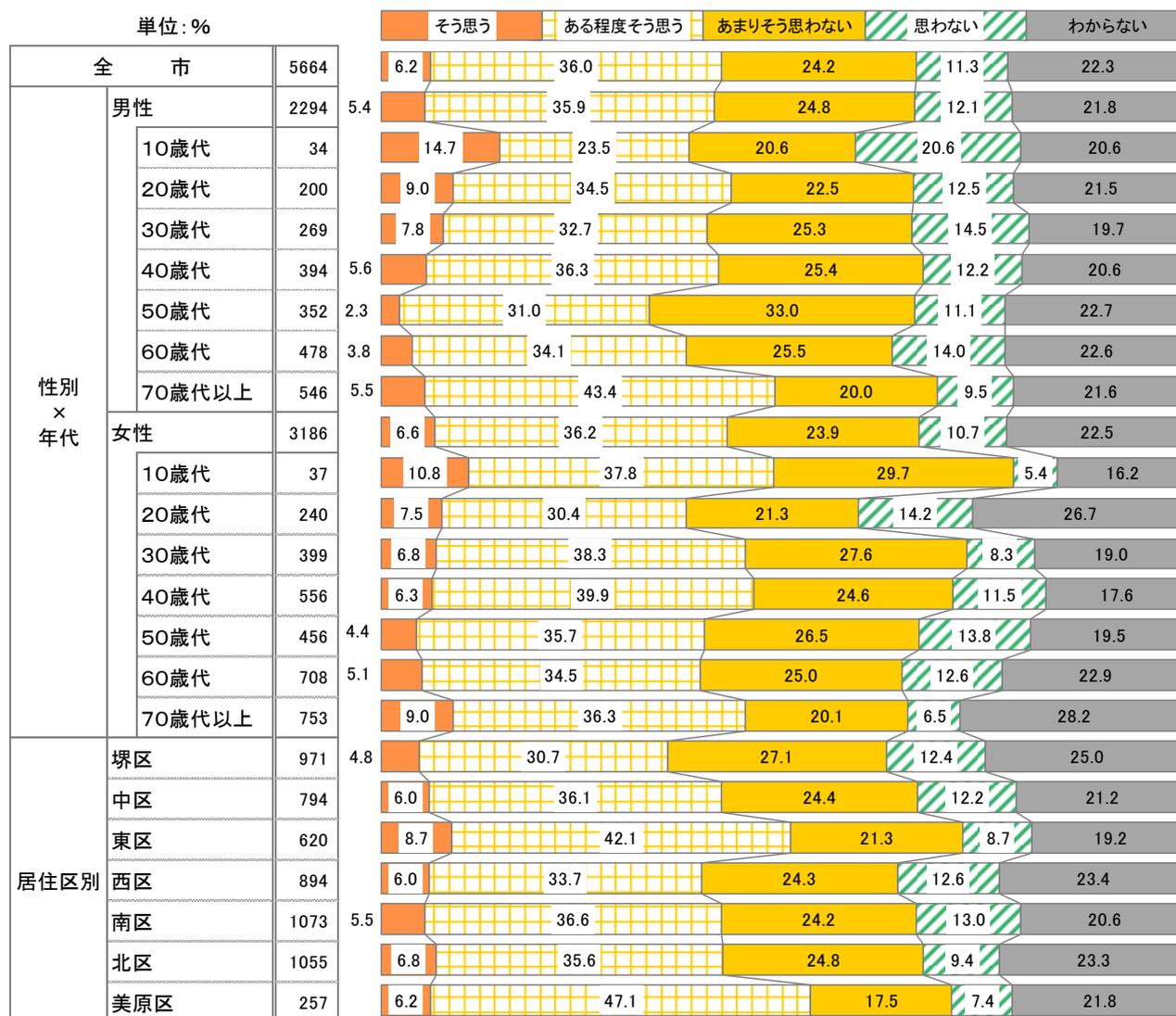
堺市は図書館や文化教室などにおける生涯学習の環境が整っていると思うかについては、「思う」と「ある程度思う」を合わせて 42.2%となっている。

性別×年代でみると、思う人の割合は、男性 70 歳代以上、女性 10 歳代で高くなっている。

居住区別にみると、美原区 53.3%、東区 50.8%の順に思う人の割合が 5 割以上と高くなっているが、堺区で 35.5%と低くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 57. あなたは、自分の知識や経験を発揮することができる場があると思いますか。**

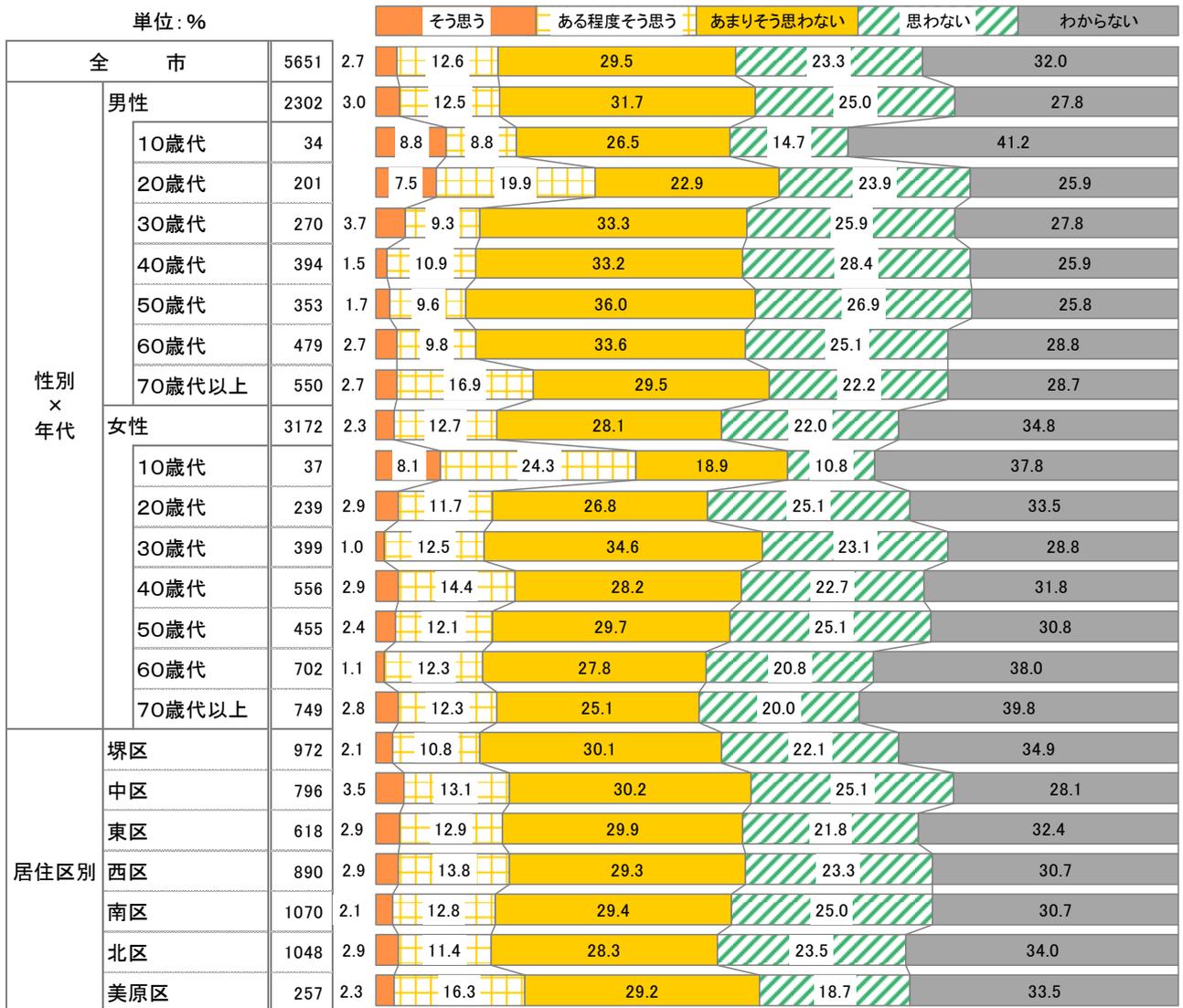
自分の知識や経験を発揮することができる場があると思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 15.3%となっている。

性別×年代で見ると、そう思う人の割合は、男性 20 歳代、女性 10 歳代で高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもそう思う人の割合は 2 割未満であるが、美原区のあてはまる人の割合が 18.6%と最も高くなっている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

**問 58. あなたは、堺市で暮らす人たちや堺市を訪れる人たちのために何か役立つことをしたいと思いますか。**

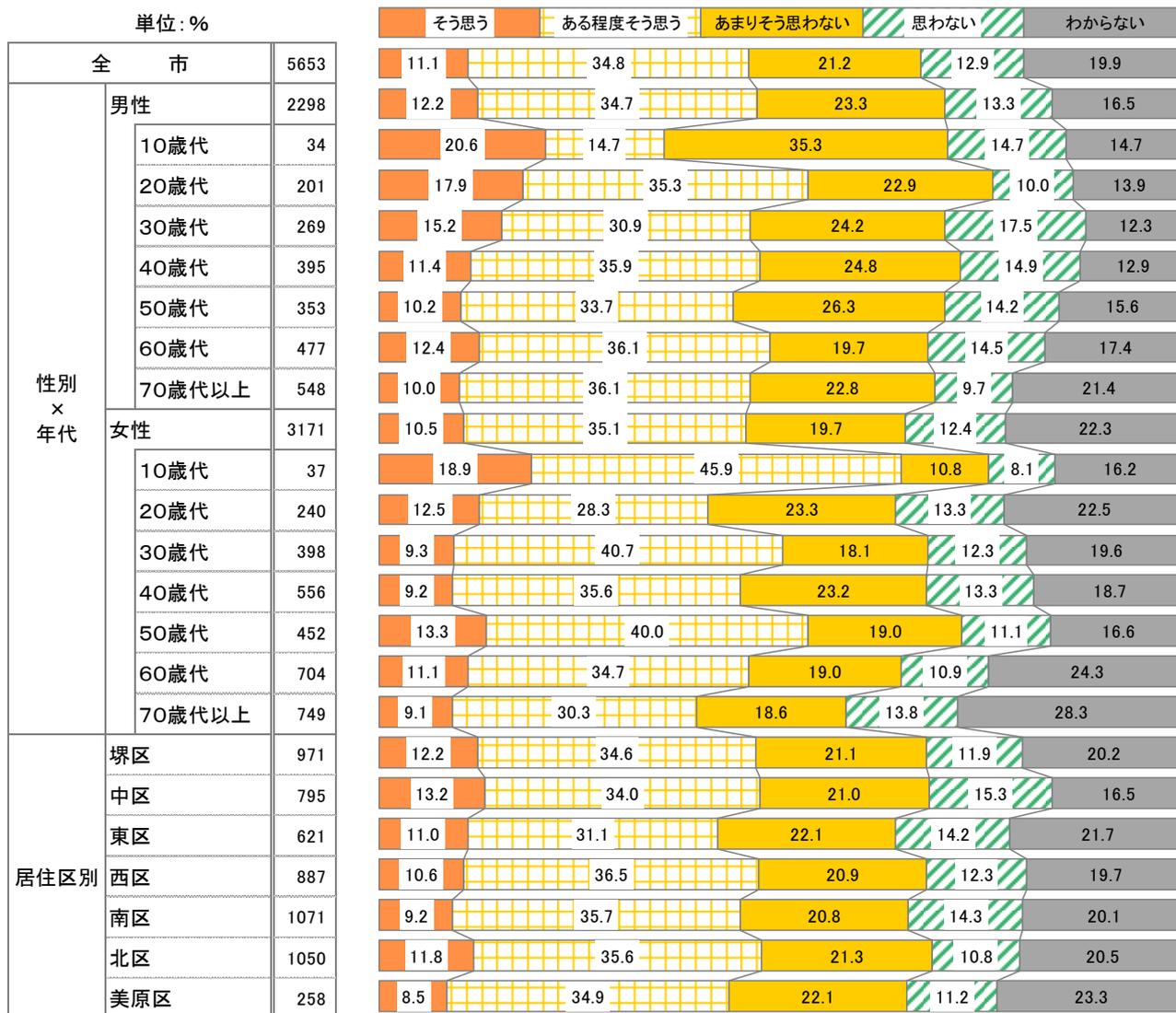
堺市で暮らす人たちや堺市を訪れる人たちのために何か役立つことをしたいと思うかについては、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 45.9%となっている。

性別×年代で見ると、そう思う人の割合は、女性の 10 歳代が 64.8%と最も高く、男性 20 歳代、女性 30 歳代および 50 歳代でも 5 割以上と高くなっている。

居住区別にみると、いずれの区でもそう思う人の割合は思わない人の割合を上回り、北区 47.4%、中区 47.2%、西区 47.1%、堺区 46.8%の順に、そう思う人の割合が高く全市を上回っている。



**【属性別】性別×年代別、居住区別**



(n)

## 共分散構造分析について

### 1 共分散構造分析の結果の概要

#### (1) 分析対象

共分散構造分析について、観測変数<sup>1</sup>である「問2. 定住意向」、「問3. 市政満足度」、「問4. 都市魅力」に対してどのような意識が影響しているか、意識間の関係性を分析している。また、分析については、全サンプル数によるもののほか、「64歳以下」、「65歳以上」、「子育て層（中学生以下の子どもが同居、20歳～49歳）」の3属性によるものを加え、全4パターンで実施した。

#### (2) 潜在因子<sup>2</sup>の抽出

因子分析<sup>3</sup>により、観測変数を説明する因子として、「暮らしの利便性（第1因子）」、「居住環境の満足（第2因子）」、「子育て環境（第3因子）」、「地域の活動（第4因子）」、「生活の安心感（第5因子）」の5つの潜在因子を抽出した。

※因子名は、第1因子＝“移動や買い物便利など暮らしの利便性”、第2因子＝“まちなみの美しさや緑の豊かさなど居住環境の満足”、第3因子＝“子どもの居場所や身近な相談者など子育て環境”、第4因子＝“区の特徴や自己実現の場など地域の活動”、第5因子＝“治安や子育てへの不安など生活の安心感”と名付けた（解釈した）。  
詳細はP. 72参照

#### (3) 分析結果

それぞれの属性別におけるもっとも影響を与えた潜在因子は次の通りとなった。

#### (分析結果・比較表)

	全サンプル数	64歳以下	65歳以上	子育て層 (20歳～49歳、 中学生以下同居)
定住意向 (問2)	暮らしの利便性 (第1因子)と 子育て環境 (第3因子) ほぼ同等	子育て環境 (第3因子)	暮らしの利便性 (第1因子)	分析不可
市政満足度 (問3)	子育て環境 (第3因子)	子育て環境 (第3因子)	子育て環境 (第3因子)	分析不可
都市魅力 (問4)	居住環境の満足 (第2因子)と 子育て環境 (第3因子) ほぼ同等	子育て環境 (第3因子)	居住環境の満足 (第2因子)	子育て環境 (第3因子)

分析手順については、次に述べる。

<sup>1</sup> 観測変数とは、実際に値が観測される変数のこと。

<sup>2</sup> 潜在因子とは、観測される多くの現象（変数）の背後に潜み、それらの現象に影響を与えている要因で、目に見えない仮説的な因子のこと。潜在変数とも呼ばれる。

<sup>3</sup> 因子分析とは、多変量解析のひとつであり、多くの変数を少数の潜在変数（因子）に要約してまとめる分析手法。変数の中から潜在的な共有性を見出し、同じ意味合いを持つ説明変数（因子）のグループに分類・集約し、項目間の中での影響度の強さを明らかにする手法。

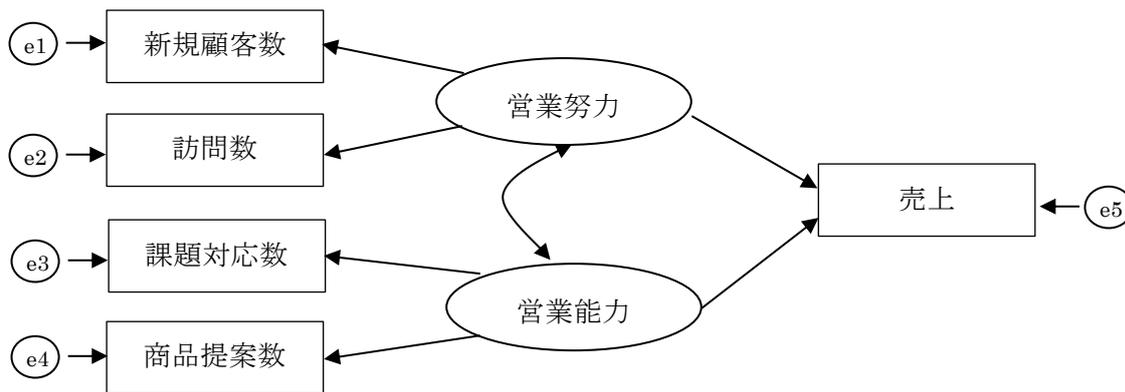
## 2 共分散構造分析の手法

共分散構造分析とは、直接観測できない（原因や結果がそれぞれ複数の変数によって規定されている）事柄の因果関係を、観測された現象に基づいて定量的に示す分析手法のこと。

測定できる観測変数（例えば、「新規顧客数」と直接測定できない潜在因子（例えば、「営業努力」、「営業能力」）の両方を扱うことにより、変数間の相関関係、因果関係を明らかにすることができる。

共分散構造分析では、パス図を使って因果関係の分析結果を視覚的に示すことができる。パス図を使ってモデルとして表すと下図のようになる。

<パス図の例>



図形	名称	概要
	観測変数	アンケート調査などで直接得られた変数
	潜在因子	直接測定できない因子
	片矢印方向	2つの変数の因果関係を示す
	双方向矢印	2つの変数の相関関係を示す
	誤差変数	誤差を表す

## 3 観測変数を測る潜在因子の抽出手順

### (1) データの処理手順

- ①設問回答において「5. わからない」、無回答については、ダミー変数<sup>4</sup>対応とし、統計ソフトに回答データを取り込む。
- ②問 14「不安を感じたことがある」、問 24「負担を感じたことがある」の2設問は逆転項目となるため、「1. そう思う」を4、「2. ある程度そう思う」を3、「3. あまりそう思わない」を2、「4. そう思わない」を1に変換している。
- ③年代「64歳以下」「65歳以上」は、該当するサンプルのデータのみを使用した。
- ④「子育て層（中学生以下と同居）」サンプルは中学生以下の子どもと同居していると回答している20～49歳の男女のサンプルのデータを使用した。

<sup>4</sup> ダミー変数とは、数字ではないデータを数字に変換する手法のこと。

## (2) 因子分析の実施

共分散構造分析を行うにあたり、意識を問う設問で因子分析を行い、因子を抽出し、その因子を用いてモデル構築を試みた。

①多重共線性<sup>5</sup>の発生を解消するため、設問間の相関分析<sup>6</sup>を行い、相関係数<sup>7</sup>が高い(0.55以上)設問を除外した。

②因子抽出法<sup>8</sup>は主因子法<sup>9</sup>、回転はバリマックス回転<sup>10</sup>を使い、分析を行った。

③KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)および Bartlett の球面性検定によって、標本妥当性、変数間の関連の確認を行った。

Kaiser-Meyer-Olkin の標本妥当性の測度		.945
Bartlett の球面性検定	近似カイ2乗	9035.329
	df	276
	有意確率	0.000

KMO による標本妥当性の測度<sup>11</sup>は 0.945 であり、その変数を用いて因子分析を行うことの妥当性はあると言える。

Bartlett の球面性検定<sup>12</sup>をみると、有意確率<sup>13</sup>は 0.000 と有意水準  $\alpha = 0.05$  より小さい。そのため、変数間に何らかの関連があるといえる。

<sup>5</sup> 多重共線性とは、多変量解析を行う中で、説明変数間で相関係数が高すぎることによって起きる現象のこと。分析結果における係数の標準誤差が大きくなるなど、正しく推計ができなくなるような悪影響を及ぼす。

<sup>6</sup> 相関分析とは、変数間の関係性の強弱を測る分析手法。

<sup>7</sup> 相関係数については、P. 112 参照

<sup>8</sup> 因子抽出法とは、どこまでが因子で共通に説明ができていて、どこからが変数独自の情報なのかを推定する方法。

<sup>9</sup> 主因子法とは、共通性の初期値を決め、共通性を対角に代入した相関行列を固有値分解することで共通性を推定する方法。

<sup>10</sup> バリマックス回転とは、因子をより解釈可能なものとするため、因子を回転する代表的な方法。

<sup>11</sup> KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) による標本妥当性の測度とは、相関係数の大きさと偏相関係数の大きさを比較する指標で、0.5 以上であれば妥当とされる。

<sup>12</sup> Bartlett の球面性検定とは、相関行列が単位行列であるかどうか(因子モデルが不適切かどうか)を検定する方法。

<sup>13</sup> 有意確率とは、帰無仮説を棄却し、対立仮説を採択するときの基準で、一般的に  $\alpha = 0.05$ 、0.01 が使用される。

④説明された分散<sup>14</sup>の合計から、抽出できる因子の数をみた。(下図)

因子	説明された分散の合計								
	初期の固有値			抽出後の負荷量平方和			回転後の負荷量平方和		
	合計	分散の %	累積 %	合計	分散の %	累積 %	合計	分散の %	累積 %
1	8.148	33.949	33.949	7.593	31.636	31.636	2.820	11.749	11.749
2	1.412	5.885	39.835	.754	3.143	34.779	2.362	9.842	21.591
3	1.265	5.272	45.106	.696	2.900	37.679	2.139	8.911	30.502
4	1.103	4.596	49.702	.549	2.287	39.966	1.827	7.612	38.114
5	1.006	4.192	53.894	.438	1.826	41.792	.883	3.678	41.792
6	.858	3.573	57.467						
7	.835	3.478	60.945						
8	.783	3.264	64.209						
9	.741	3.088	67.297						
10	.701	2.920	70.217						
11	.693	2.887	73.104						
12	.641	2.670	75.774						
13	.624	2.598	78.372						
14	.573	2.386	80.758						
15	.556	2.317	83.074						
16	.552	2.300	85.375						
17	.521	2.171	87.546						
18	.510	2.124	89.670						
19	.478	1.993	91.662						
20	.451	1.881	93.544						
21	.416	1.732	95.275						
22	.392	1.633	96.909						
23	.381	1.587	98.496						
24	.361	1.504	100.000						

初期の固有値が 1 より大きい因子のみ意味があるとされるため、今回の分析においては第 1 因子から第 5 因子までの 5 因子の意味があるといえる。

⑤主因子法によって、第 1 因子から第 5 因子までの因子と変数の相関係数である因子負荷を求め、その因子負荷をバリマックス回転して得られた因子負荷が下図である。

		回転後の因子行列 <sup>14</sup>				
		因子 1	2	3	4	5
問49	日々の暮らしや仕事において堺市内の移動は便利だと思いますか。	.568	.181	-.119	.157	.138
問37	近くに買い物できる場所が充実していると思いますか。	.564	.118	.137	.102	.038
問38	堺市では働く意欲のある人たちの雇用があると思いますか。	.522	.172	.347	.188	.034
問28	堺市には、休日に友人や家族と共に楽しく過ごすことができる場所や施設があると思いますか。	.446	.289	.251	.194	-.052
問56	堺市は図書館や文化教室などにおける生涯学習の環境が整っていると思いますか。	.437	.287	.153	.398	.086
問29	堺市の中心部(中心市街地、堺東-堺駅間)は、にぎわっていると思いますか。	.430	.271	.167	.076	-.021
問50	自転車を利用する方にお伺いします。あなたがお住まいの地域は自転車で走りやすいと思いますか。	.385	.241	.114	.170	.157
問30	地域のまちなみの美しさに満足していますか。	.292	.662	.171	.149	.043
問46	樹木などのまちなみの緑の豊かさ(多さ)について、満足していますか。	.204	.656	.171	.180	.110
問43	堺市では、環境にやさしいまちづくりが進んでいると思いますか。	.432	.508	.237	.267	.137
問45	節電やごみの減量など地球環境を意識した生活スタイルを実践している人が多いと思いますか。	.307	.431	.223	.276	.110
問31	堺市は歴史資源や文化資源を身近に感じることができるまちだと思いますか。	.357	.398	.184	.255	-.036
問13	堺市は災害に強く、安全・安心に暮らせるまちだと思いますか。	.328	.351	.268	.205	.226
問22	放課後などにおける子どもの安全・安心な居場所があると思いますか。	.257	.219	.609	.180	.171
問21	子育てに関して相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。	.164	.068	.579	.196	-.009
問19	堺市は子育てがしやすいまちだと思いますか。	.325	.297	.509	.182	.229
問23	地域の人が子どもの教育によく関わっていると思いますか。	.135	.292	.505	.263	.068
問16	突然のけがや病気の際の、病院での受入体制は十分であると思いますか。	.367	.167	.385	.189	.116
問55	自分が住んでいる区の特徴を知っていますか。	.080	.198	.156	.650	.035
問57	自分の知識や経験を発揮することができる場があると思いますか。	.335	.165	.238	.487	.088
問54	堺市は自治会や子ども会活動、地域における活動など、人と人とのつながりがあると感じますか。	.189	.248	.313	.422	.037
問58	堺市で暮らす人たちが堺市を訪れる人たちのために何か役立つことをしたいと思いますか。	.171	.075	.165	.409	-.066
問14	近隣の治安について不安を感じたことがありますか。	.044	.083	.004	.045	.567
問24	子育てに対して大きな不安や負担を感じたことがありますか。	.054	.016	.114	-.041	.541

<sup>14</sup> 分散とは、データのばらつきを表す値のこと。

第1因子では、「問 49.日々の暮らしや仕事において堺市内の移動は便利だと思いますか」 = 0.568、「問 37.近くに買い物できる場所が充実していると思いますか。」 = 0.564 といったところの因子負荷が大きいため、第1因子は“移動や買い物便利など暮らしの利便性（以下「暮らしの利便性」という。）”と名付けた（解釈した）。

同様に、第2因子 = “まちなみの美しさや緑の豊かさなど居住環境の満足（以下「居住環境の満足」という。）”、第3因子 = “子どもの居場所や身近な相談者など子育て環境（以下「子育て環境」という。）”、第4因子 = “区の特徴や自己実現の場など地域の活動（以下「地域の活動」という。）”、第5因子 = “治安や子育てへの不安など生活の安心感（以下「生活の安心感」という。）”と名付けた（解釈した）。

**回転後の因子行列\***

		因子 1	2				
問49	日々の暮らしや仕事において堺市内の移動は便利だと思いますか。	.568	.				
問37	近くに買い物できる場所が充実していると思いますか。	.564	.				
問38	堺市では働く意欲のある人たちの雇用があると思いますか。	.522	.				
問28	堺市には、休日に友人や家族と共に楽しく過ごすことができる場所や施設があると思いますか。	.446	.289	-.251	-.194	-.052	
問56	堺市は図書館や文化教室などにおける生涯学習の環境が整っていると思いますか。	.437	.287				
問29	堺市の中心部(中心市街地。堺東-堺駅間)は、にぎわっていると思いますか。	.430	.271				
問50	自転車を利用する方にお伺いします。あなたがお住まいの地域は自転車で走りやすいと思いますか。	.385	.241				
問30	地域のまちなみの美しさに満足していますか。	.292	.662				
問46	樹木などのまちなみの緑の豊かさ(多さ)について、満足していますか。	.204	.656				
問43	堺市では、環境にやさしいまちづくりが進んでいると思いますか。	.432	.508	.237	.267	.137	
問45	節電やごみの減量など地球環境を意識した生活スタイルを実践している人が多いと思いますか。	.307	.431	.223	.276	.110	
問31	堺市は歴史資源や文化資源を身近に感じることができるまちだと思いますか。	.357	.398	.184			
問13	堺市は災害に強く、安全・安心に暮らせるまちだと思いますか。	.328	.351	.268			
問22	放課後などにおける子どもの安全・安心な居場所があると思いますか。	.257	.219	.609			
問21	子育てに関して相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。	.164	.068	.579			
問19	堺市は子育てがしやすいまちだと思いますか。	.325	.297	.509			
問23	地域の方が子どもの教育によく関わっていると思いますか。	.135	.292	.505			
問16	突然のけがや病気の際の、病院での受入体制は十分であると思いますか。	.367	.167	.385			
問55	自分が住んでいる区の特徴を知っていますか。	.080	.198	.156	.650	.035	
問57	自分の知識や経験を発揮することができる場があると思いますか。	.335	.165	.238	.487	.088	
問54	堺市は自治会や子ども会活動、地域における活動など、人と人のつながりがあると感じますか。	.189	.248	.313	.422	.037	
問58	堺市で暮らす人たちが堺市を訪れる人たちのために何か役立つことをしたいと思いますか。	.171	.075	.165	.409	-.066	
問14	近隣の治安について不安を感じたことがありますか。	.044		.004	.045	.567	
問24	子育てに対して大きな不安や負担を感じたことがありますか。		-.016	.114	-.041	.541	

**【第1因子】**  
移動や買い物便利など  
暮らしの利便性

**【第2因子】**  
まちなみの美しさや  
緑の豊かさなど  
居住環境の満足

**【第3因子】**  
子どもの居場所や  
身近な相談者など  
子育て環境

**【第4因子】**  
区の特徴や  
自己実現の場など  
地域の活動

**【第5因子】**  
治安や子育てへの不安など  
生活の安心感

#### 4 抽出した潜在因子を用いた共分散構造分析（各論）

因子分析によって抽出した5つの潜在因子を用いて観測変数である「問2. 定住意向」、「問3. 市政満足度」、「問4. 都市魅力」にどのような影響を与えているかをみる。

##### (1) 定住意向

①「問2. 定住意向」を内生変数<sup>15</sup>として設定し、因子分析で抽出した第1因子～第5因子とその変数を用いて最尤法<sup>16</sup>でパラメータを求めた。

			推定値	標準誤差	検定統計量	確率
問2	<---	暮らしの利便性	0.428	0.082	5.214	***
問2	<---	居住環境の満足	0.043	0.056	0.765	0.444
問2	<---	子育て環境	0.397	0.063	6.322	***
問2	<---	地域の活動	-0.159	0.069	-2.309	0.021
問2	<---	生活の安心感	0.215	0.041	5.235	***
問49	<---	暮らしの利便性	1			
問37	<---	暮らしの利便性	0.87	0.032	27.534	***
問38	<---	暮らしの利便性	0.997	0.033	30.658	***
問28	<---	暮らしの利便性	1.061	0.034	31.465	***
問56	<---	暮らしの利便性	0.995	0.033	30.282	***
問29	<---	暮らしの利便性	0.831	0.03	27.67	***
問50	<---	暮らしの利便性	0.929	0.036	26.008	***
問30	<---	居住環境の満足	1			
問46	<---	居住環境の満足	0.986	0.025	39.038	***
問43	<---	居住環境の満足	1.038	0.023	44.386	***
問45	<---	居住環境の満足	0.809	0.023	34.827	***
問31	<---	居住環境の満足	0.883	0.024	36.207	***
問13	<---	居住環境の満足	0.813	0.023	35.575	***
問22	<---	子育て環境	1			
問21	<---	子育て環境	0.815	0.031	26.349	***
問19	<---	子育て環境	0.967	0.026	37.61	***
問23	<---	子育て環境	0.852	0.029	29.612	***
問16	<---	子育て環境	0.836	0.027	31.182	***
問55	<---	地域の活動	1			
問57	<---	地域の活動	1	0.04	24.724	***
問54	<---	地域の活動	1.006	0.04	25.221	***
問58	<---	地域の活動	0.684	0.036	18.88	***
問14	<---	生活の安心感	1			
問24	<---	生活の安心感	0.981	0.087	11.268	***

②検定統計量<sup>17</sup>が1.96を下回るパス係数は統計的に有意であるとは言えないため、

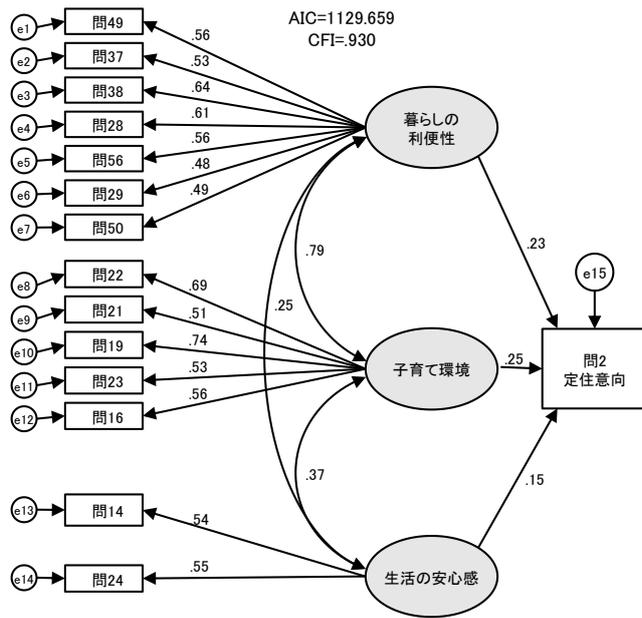
「問2. 定住意向」←「居住環境の満足」、「問2. 定住意向」←「地域の活動」のパスを除外する必要がある。

<sup>15</sup> 内生変数とは、他からの影響を受ける変数。

<sup>16</sup> 最尤法（さいゆうほう）とは、因子分析に限らず、母数を推定するための統計的推定法の名称。

<sup>17</sup> 検定統計量とは、サンプルデータから計算し、仮説検定で使用するランダム変数の名称。帰無仮説を棄却するかどうかを判断に使用する。

③検定統計量が 1.96 を下回る因子を除外した結果、下記のパス図となった。



AIC=1129.659  
CFI=.930

係数: (グループ番号 1 - モデル番号 1)

		推定値	標準誤差	検定統計量
問2	<--- 暮らしの利便性	0.36	0.055	6.574
問2	<--- 子育て環境	0.353	0.053	6.623
問2	<--- 生活の安心感	0.242	0.04	5.986
問49	<--- 暮らしの利便性	1		
問37	<--- 暮らしの利便性	0.906	0.032	28.751
問38	<--- 暮らしの利便性	0.973	0.032	30.673
問28	<--- 暮らしの利便性	1.009	0.033	30.948
問56	<--- 暮らしの利便性	0.877	0.031	28.179
問29	<--- 暮らしの利便性	0.771	0.029	26.647
問50	<--- 暮らしの利便性	0.893	0.035	25.669
問22	<--- 子育て環境	1		
問21	<--- 子育て環境	0.831	0.031	26.561
問19	<--- 子育て環境	0.961	0.026	36.543
問23	<--- 子育て環境	0.811	0.029	28.008
問16	<--- 子育て環境	0.838	0.027	30.705
問14	<--- 生活の安心感	1		
問24	<--- 生活の安心感	1.043	0.097	10.756

標準化係数: (グループ番号 1 - モデル番号 1)

		推定値
問2	<--- 暮らしの利便性	0.228
問2	<--- 子育て環境	0.249
問2	<--- 生活の安心感	0.147
問49	<--- 暮らしの利便性	0.556
問37	<--- 暮らしの利便性	0.525
問38	<--- 暮らしの利便性	0.644
問28	<--- 暮らしの利便性	0.607
問56	<--- 暮らしの利便性	0.557
問29	<--- 暮らしの利便性	0.484
問50	<--- 暮らしの利便性	0.491
問22	<--- 子育て環境	0.692
問21	<--- 子育て環境	0.513
問19	<--- 子育て環境	0.735
問23	<--- 子育て環境	0.534
問16	<--- 子育て環境	0.557
問14	<--- 生活の安心感	0.542
問24	<--- 生活の安心感	0.551

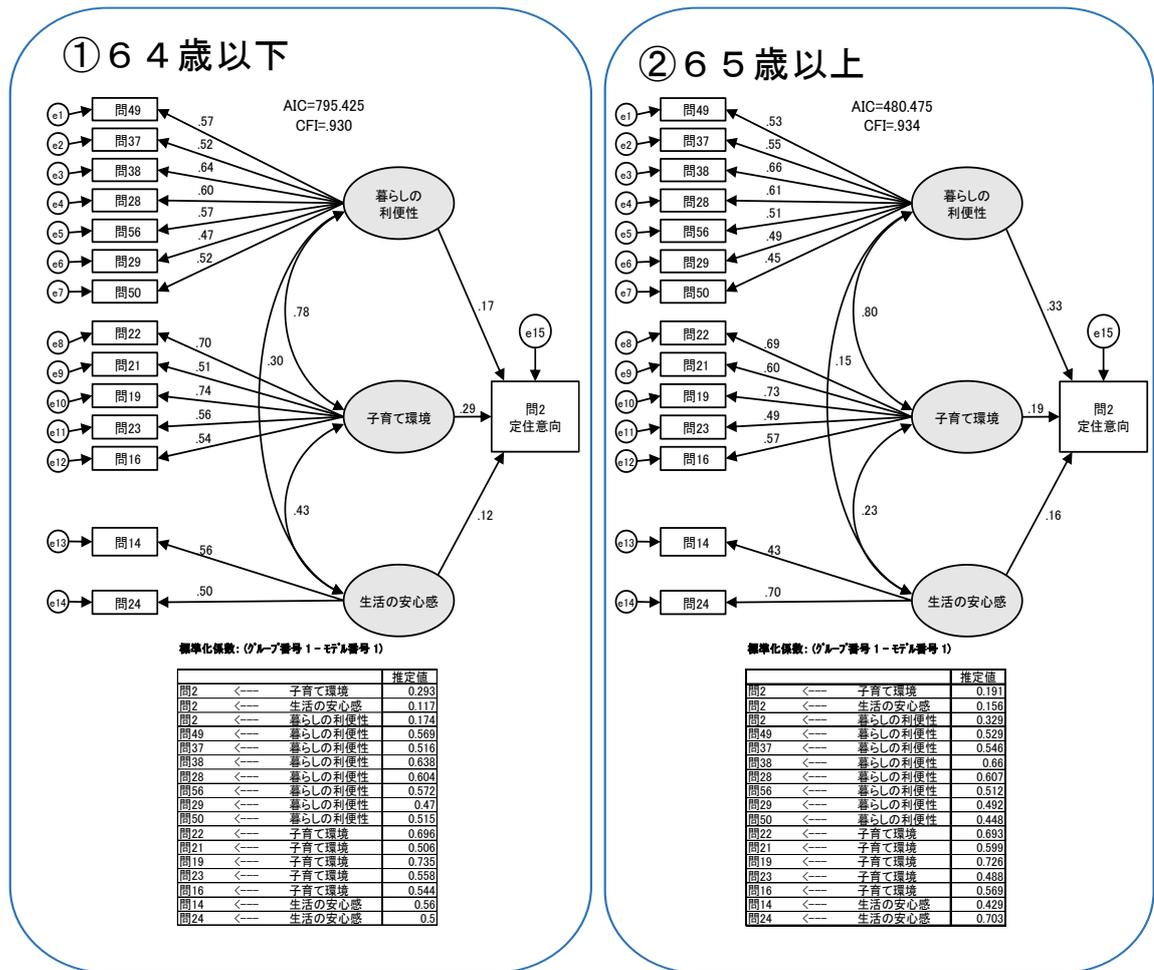
モデルの適合度を表す CFI<sup>18</sup> (comparative fit index の略、以下「CFI」) =0.930 と 0.9 を超えているため、適合度は高いといえる。

観測変数 (問2. 定住意向) に対する係数が最も大きくなったのは、「子育て環境」の潜在因子 (第3因子) のパスで 0.249 であったが、「暮らしの利便性」の潜在因子 (第1因子) のパスも 0.228 であり、ほぼ同等の結果となった。

堺市内の移動の便利さや近くに買い物ができる場所があるなど暮らしの利便性が高めることや、放課後に子どもの安全な居場所があることや子育ての相談者が近くにいることなど子育てしやすい環境を形成していくことが、定住意向につながっていくと考えられる。

<sup>18</sup> CFI とは、最大値は 1 であり、1 に近づくほど適合度が高いと判断する指標。

④同様の方法で「64歳以下」、「65歳以上」、「子育て層（中学生以下同居）20～49歳」のそれぞれのサンプルで分析を行った。



### ③ 子育て層（中学生以下同居）

		推定値	標準誤差	検定統計量	確率	
問2	←	居住環境の満足	-0.05	0.116	-0.432	0.666
問2	←	子育て環境	0.739	0.179	4.123	***
問2	←	居住環境の満足	-0.249	0.147	-1.694	0.09
問2	←	生活の安心感	-0.01	0.14	-0.069	0.945
問2	←	暮らしの利便性	0.287	0.19	1.509	0.131

「64歳以下」、「65歳以上」はいずれも CFI は 0.9 を超えており、適合度は高いと言える。「子育て層」においては、検定統計量が 1.96 を上回る因子が小数であったため、分析不可であった。

因子分析によって抽出した因子のうち、「暮らしの利便性（第1因子）」、「子育て環境（第3因子）」、「生活の安心感（第5因子）」から「問2. 定住意向」へのパスは統計的に有意<sup>19</sup>であることが確認することができた。

64歳以下の場合、係数が最も大きくなったのは「子育て環境（第3因子）」の 0.293 であり、放課後に子どもの安全な居場所があることや子育ての相談者が近くにいることなど子育てしやすい環境を形成していくことが、定住意向をより高めることにつながっていくと考えられる。

<sup>19</sup> 有意とは、確率的に偶然とは考えにくく、意味があると考えられることを指す。

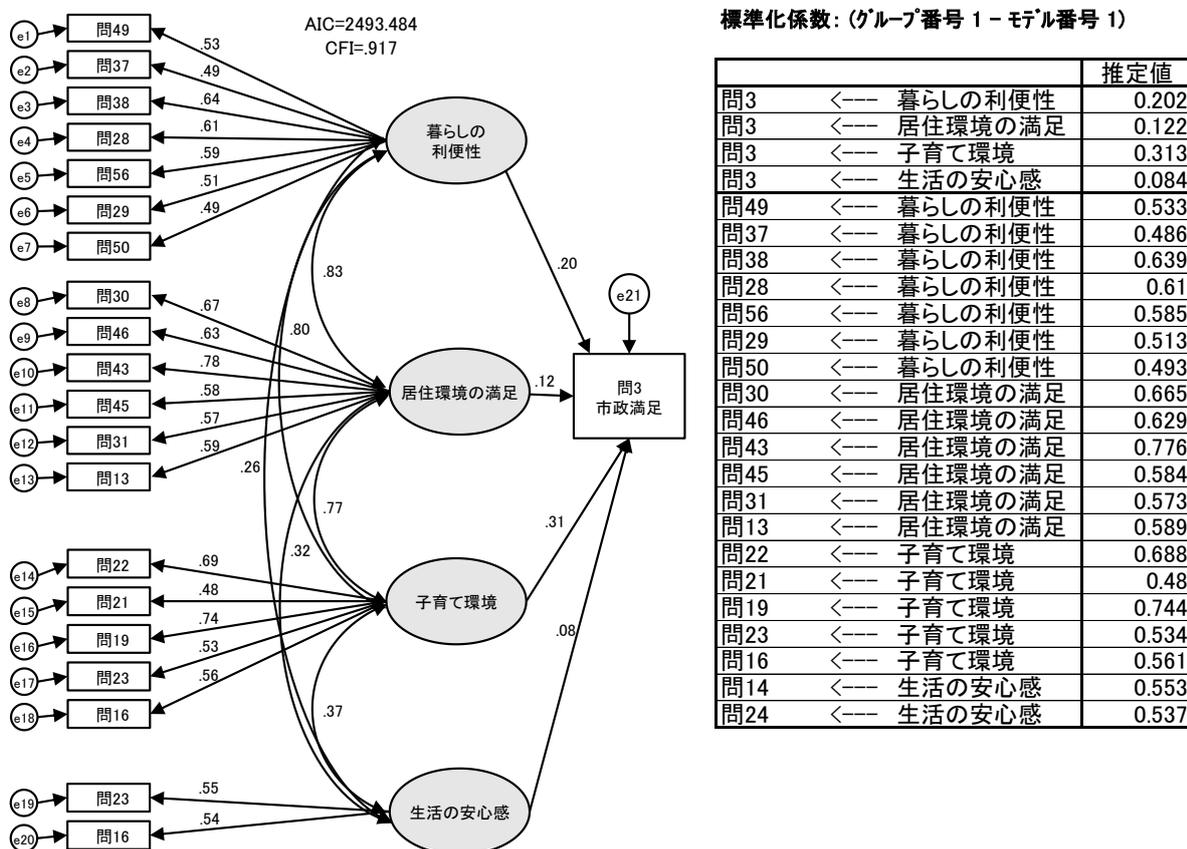
65歳以上の場合、係数が最も大きくなったのは「暮らしの利便性（第1因子）」の0.329であり、堺市内の移動の利便さや近くに買い物ができる場所があるなど暮らしの利便性を高めることが、定住意向をより高めることにつながっていくと考えられる。

### (3) 市政満足

①「問3. 市政満足」を内生変数として設定し、定住意向同様、因子分析で抽出した第1因子～第5因子とその変数を用いて最尤法でパラメータを求めた。

		推定値	標準誤差	検定統計量	確率
問3	<--- 暮らしの利便性	0.481	0.082	5.865	***
問3	<--- 居住環境の満足	0.234	0.055	4.245	***
問3	<--- 子育て環境	0.55	0.062	8.804	***
問3	<--- 地域の活動	-0.342	0.069	-4.946	***
問3	<--- 生活の安心感	0.1	0.039	2.542	0.011

検定統計量が1.96を下回る因子を除外した結果、下記のパス図となった。

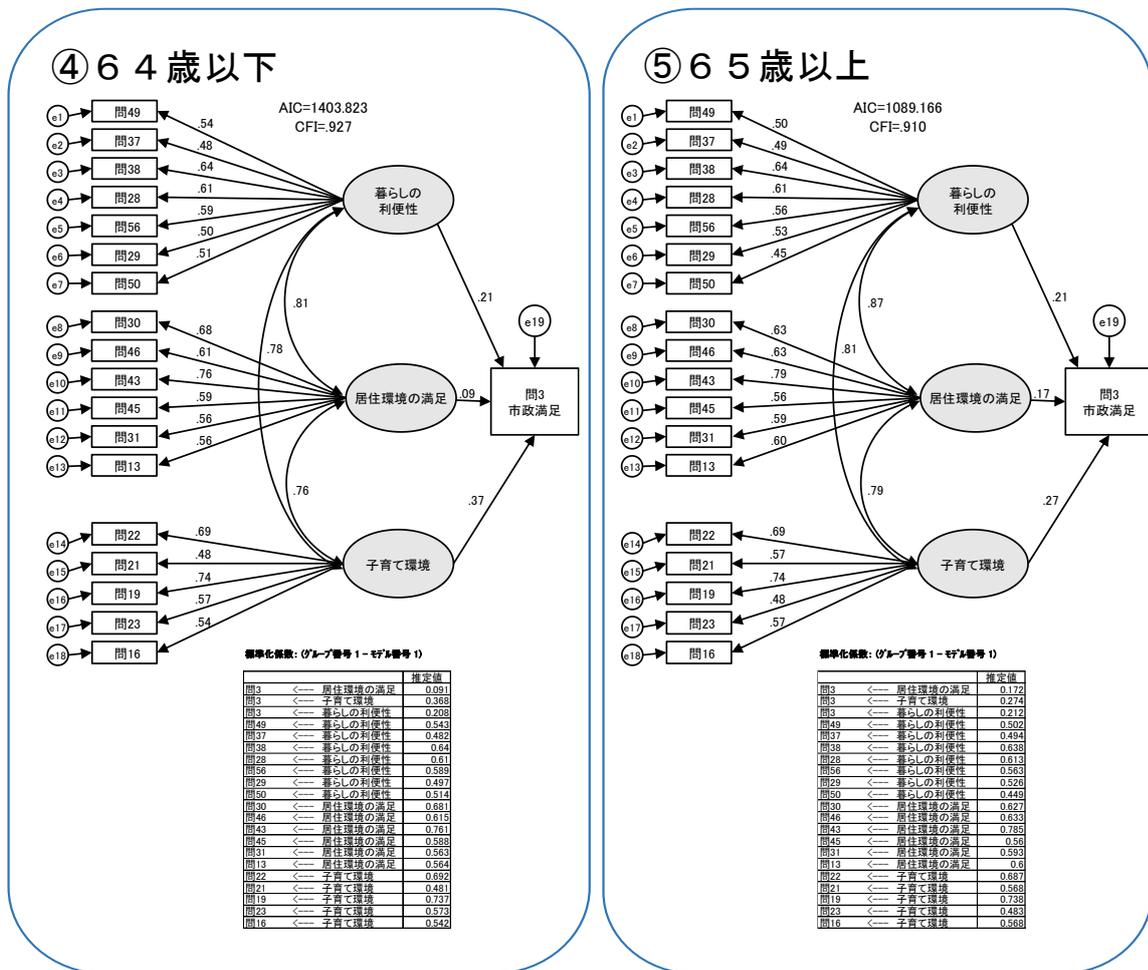


モデルの適合度を表す CFI=0.917 と 0.9 を超えているため、適合度は高いといえる。

観測変数（問3. 市政満足度）に対する係数が最も大きくなったのは、「子育て環境」の潜在因子（第3因子）のパスで0.313であった。

放課後に子どもの安全な居場所があることや子育ての相談者が近くにいることなど子育てしやすい環境を形成していくことが、市政満足度につながっていくと考えられる。

②同様の方法で「64歳以下」、「65歳以上」、「子育て層（中学生以下同居）20～49歳」のそれぞれのサンプルで分析を行った。



### ⑥ 子育て層（中学生以下同居）

		推定値	標準誤差	検定統計量	確率	
問3	←	居住環境の満足	0.064	0.116	0.552	0.581
問3	←	子育て環境	0.771	0.18	4.282	***
問3	←	地域の活動	-0.271	0.147	-1.842	0.065
問3	←	生活の安心感	-0.05	0.143	-0.352	0.725
問3	←	暮らしの利便性	0.341	0.194	1.76	0.078

「64歳以下」、「65歳以上」はいずれも CFI は 0.9 を超えており、適合度は高いと言える。「子育て層」においては、検定統計量が 1.96 を上回る因子が小数であったため、分析不可であった。

因子分析によって抽出した因子のうち、「暮らしの利便性（第1因子）」、「居住環境の満足（第2因子）」、「子育て環境（第3因子）」、「生活の安心感（第5因子）」から「問3. 市政満足」へのパスは統計的に有意であることが確認することができた。

64歳以下の場合、係数が最も大きくなったのは「子育て環境（第3因子）」の 0.368 であり、また、65歳以上の場合においても、係数が最も大きくなったのは「子育て環境（第3因子）」の 0.274 であった。市政満足度をより高めていくためには、放課後に子どもの安全な居場所があることや子育ての相談者が近くにいることなど子育てしやすい環境を形成していくことが必

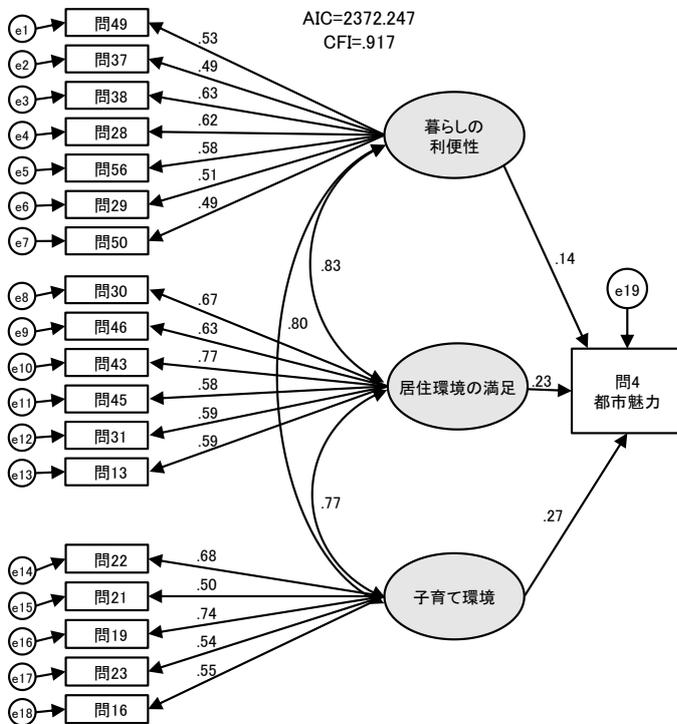
要であると考えられる。

(4) 都市魅力

①「問4. 都市魅力」を内生変数として設定し、因子分析で抽出した第1因子～第5因子とその変数を用いて最尤法でパラメータを求めた。

		推定値	標準誤差	検定統計量	確率
問4	<--- 暮らしの利便性	0.268	0.078	3.414	***
問4	<--- 居住環境の満足	0.362	0.054	6.729	***
問4	<--- 子育て環境	0.412	0.06	6.841	0.227
問4	<--- 地域の活動	-0.078	0.065	-1.209	0.967
問4	<--- 生活の安心感	0.002	0.037	0.041	***

検定統計量が 1.96 を下回る因子を除外した結果、下記のパス図となった。



標準化係数: (グループ番号 1 - モデル番号 1)

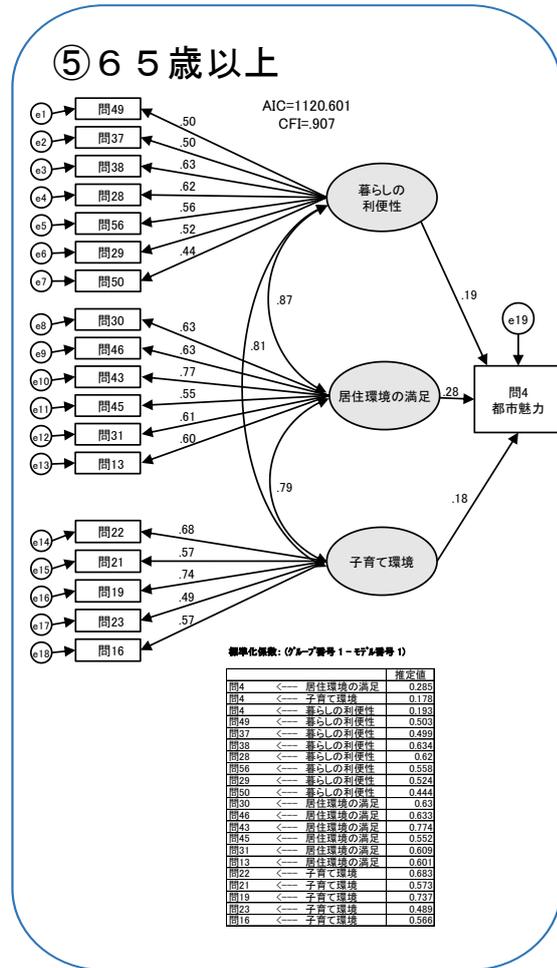
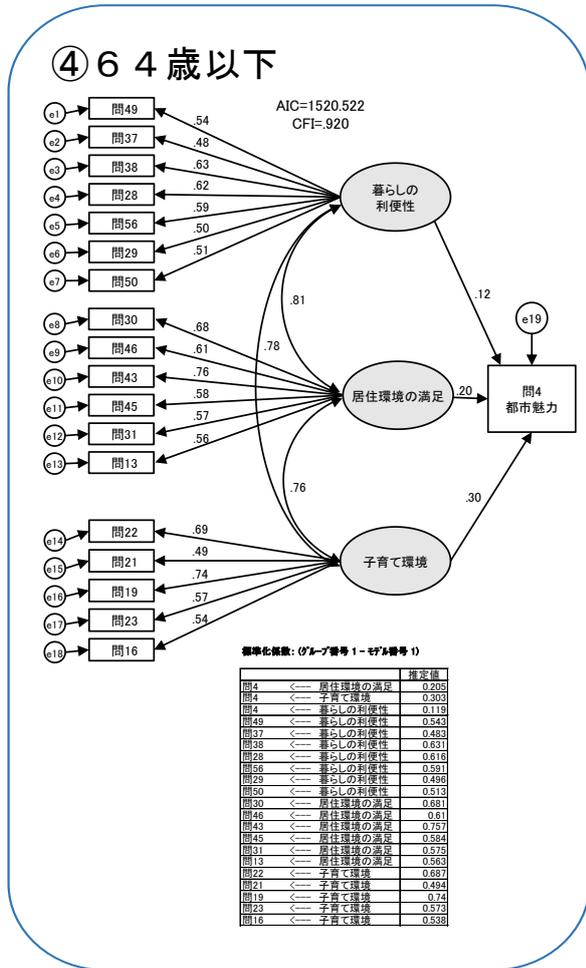
		推定値
問4	<--- 暮らしの利便性	0.138
問4	<--- 居住環境の満足	0.233
問4	<--- 子育て環境	0.269
問49	<--- 暮らしの利便性	0.532
問37	<--- 暮らしの利便性	0.489
問38	<--- 暮らしの利便性	0.632
問28	<--- 暮らしの利便性	0.617
問56	<--- 暮らしの利便性	0.585
問29	<--- 暮らしの利便性	0.511
問50	<--- 暮らしの利便性	0.491
問30	<--- 居住環境の満足	0.665
問46	<--- 居住環境の満足	0.627
問43	<--- 居住環境の満足	0.771
問45	<--- 居住環境の満足	0.579
問31	<--- 居住環境の満足	0.587
問13	<--- 居住環境の満足	0.585
問22	<--- 子育て環境	0.683
問21	<--- 子育て環境	0.496
問19	<--- 子育て環境	0.742
問23	<--- 子育て環境	0.541
問16	<--- 子育て環境	0.554

モデルの適合度を表す CFI=0.917 と 0.9 を超えているため、適合度は高いといえる。

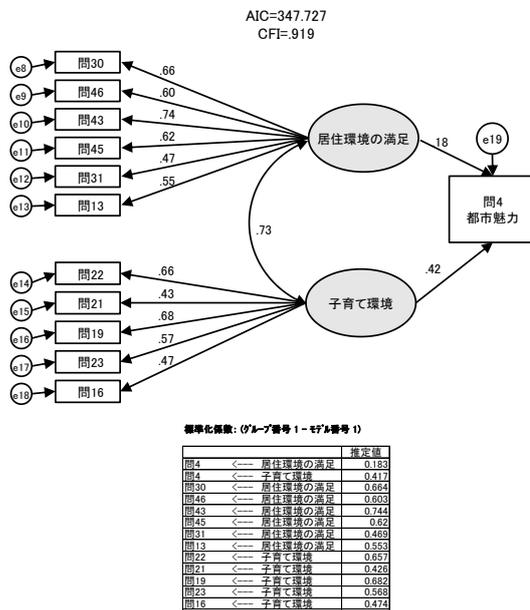
観測変数 (問4. 都市魅力) に対する係数が最も大きくなったのは、「子育て環境」の潜在因子 (第3因子) のパスで 0.269 であったが、「居住環境の満足」の潜在因子 (第2因子) のパスも 0.233 であり、ほぼ同等の結果となった。

地域のまちなみの美しさや緑の多さなどの居住環境の満足や、放課後に子どもの安全な居場所があることや子育ての相談者が近くにいることなど子育てしやすい環境を形成していくことが、都市魅力につながっていくと考えられる。

②同様の方法で「64歳以下」、「65歳以上」、「子育て層（中学生以下同居）\*20～49歳」のそれぞれのサンプルで分析を行った。



## ⑥子育て層（中学生以下同居）



いずれも CFI は 0.9 を超えており、適合度は高いと言える。

因子分析によって抽出した因子のうち、「暮らしの利便性（第1因子）」、「住環境の充実（第2因子）」、「子育て環境（第3因子）」から「問4. 都市魅力」へのパスは統計的に有意であることが確認することができた。

64歳以下の場合、係数が最も大きくなったのは「子育て環境（第3因子）」の0.303であり、また、子育て層の場合も同様の因子の係数が0.417と最も高く、放課後に子どもの安全な居場所があることや子育ての相談者が近くにいることなど子育てしやすい環境を形成していくことが、都市魅力をより高めることにつながっていくと考えられる。

65歳以上の場合、係数が最も大きくなったのは「居住環境の満足（第2因子）」の0.285であり、地域のまちなみの美しさや緑の多さなどの居住環境の満足が、都市魅力をより高めることにつながっていくと考えられる。

## 5 分析結果を踏まえて

市民の意識を把握し、数値で表示する本調査は、重要なアウトカム指標（成果指標）のひとつとなりうるものである。しかし、これらを施策や事業などのアウトプット指標（行動指標）との関連性を結び付けることが難しく、事業が進捗しているにも関わらず、ほかの要因などにより意識調査の結果では進捗が見られない結果となることもある。どのような理由でそのように判断したのか、その意識の構造を把握することが課題であった。

今回、初めて実施した共分散構造分析によって、市民の意識の構造をより精緻に把握することが可能となった。共分散構造分析の結果に加え、各質問項目のクロス集計や相関分析、国勢調査をはじめとする基幹統計などを有機的に活用することで、よりターゲットを絞った施策の展開が可能になるものと考えられる。

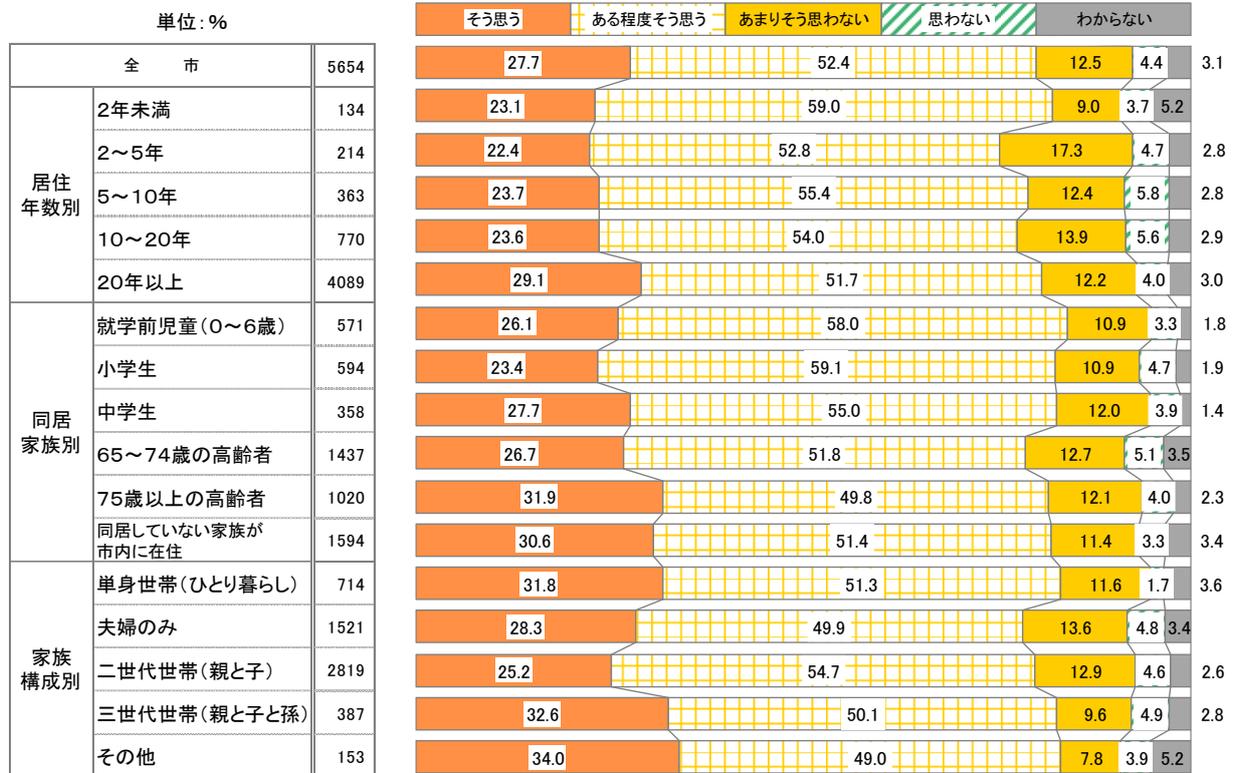
今回の試みは、こうした統計情報等を分析や施策立案の検討に利用する、証拠に基づく政策立案(EBPM。Evidence Based Policy Making)の具体的な展開例の一つであるとともに EBPM を推進に資するものであると考えられる。また、今回の分析結果は、各部局での施策の展開の検討にも資するものであると考えられる。

今後は、今回の分析結果やそれらを踏まえてより深掘りした分析結果などを活用し、施策立案につなげていくことが重要であると考ええる。

# 調査結果 (詳細資料)

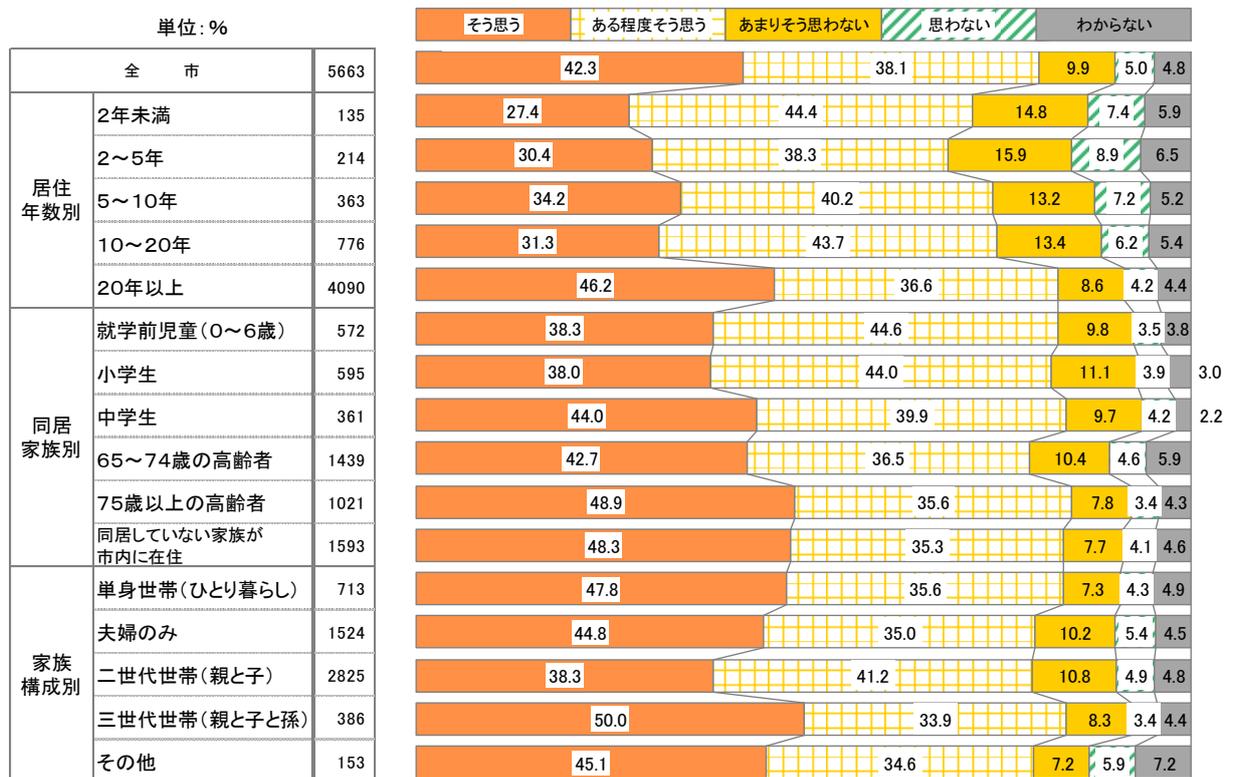
## 各属性別集計結果

### 問1. あなたは、堺市が住みやすいまちだと思いますか。



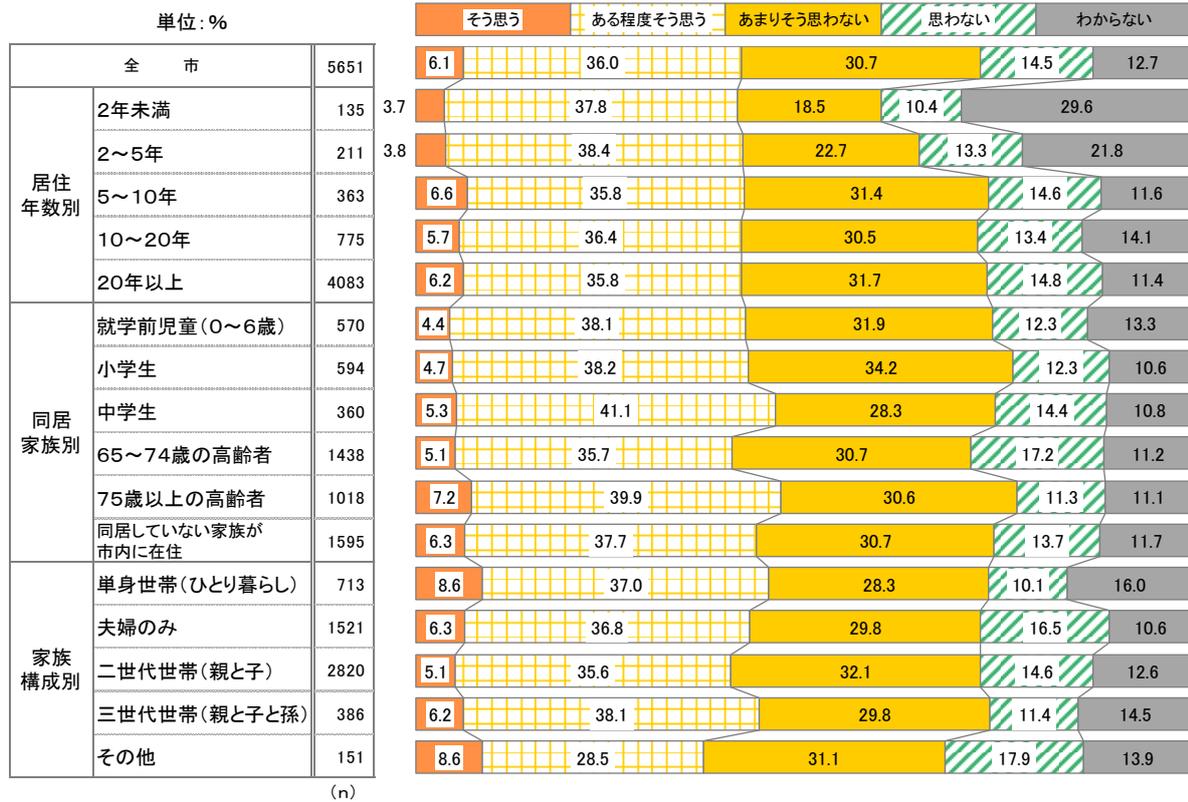
(注) 不詳があるため、全市サンプル数 (n=5654) と「居住年数別」「同居家族別」「家族構成別」の合計数と合致しない場合がある。以下、全項目について同じ。

### 問2. あなたは、事情が許せばこれからも堺市に住み続けたいですか。

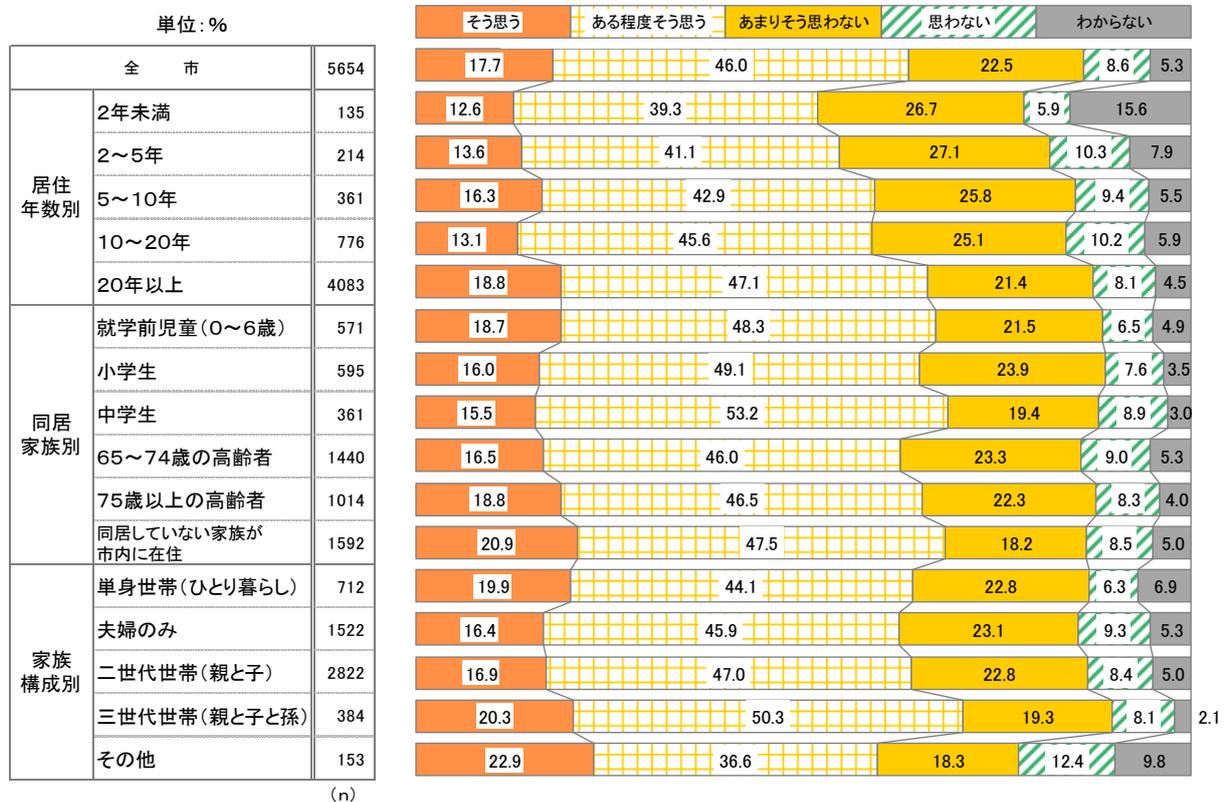


(n)

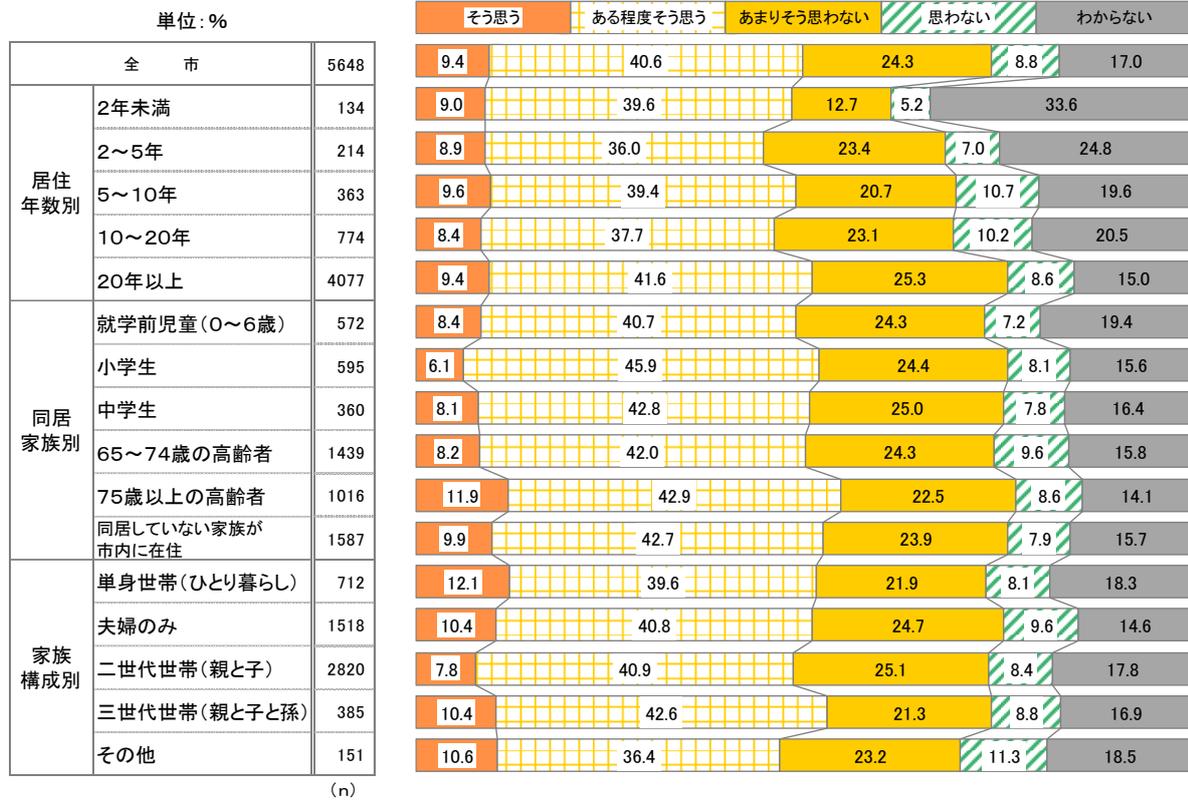
問 3. あなたは、市政全般について、満足していますか。



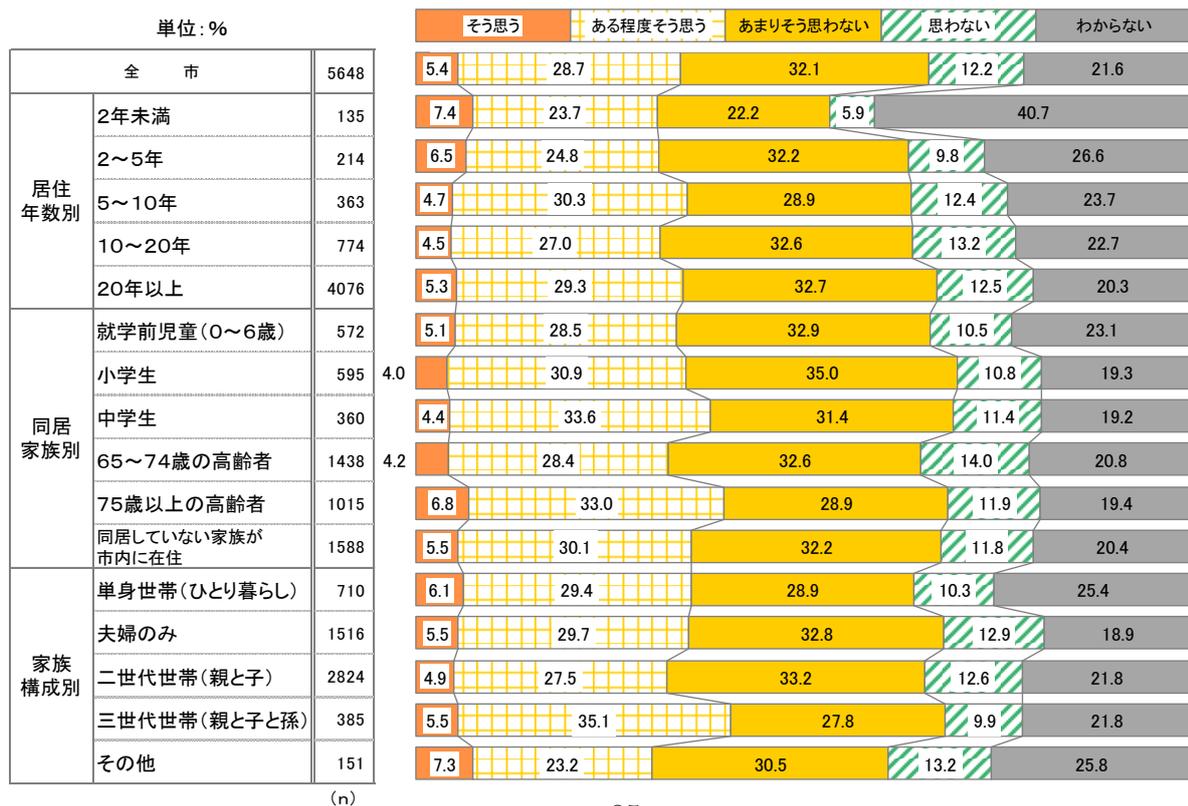
問 4. あなたは、堺市は魅力や愛着を感じるまちだと思いますか。



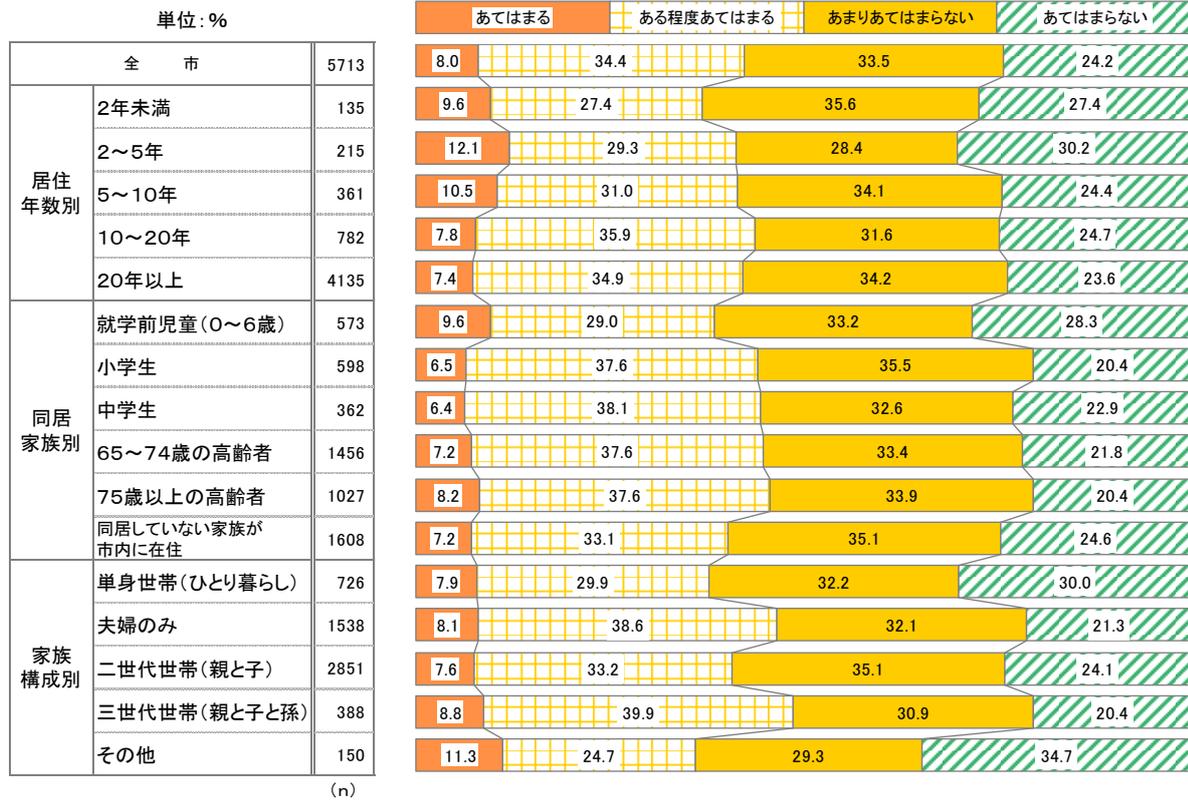
問5. あなたは、堺市は一人ひとりの自由や人権が守られ、誰もが個性を活かして、自分らしく生活することができるまちだと思いますか。



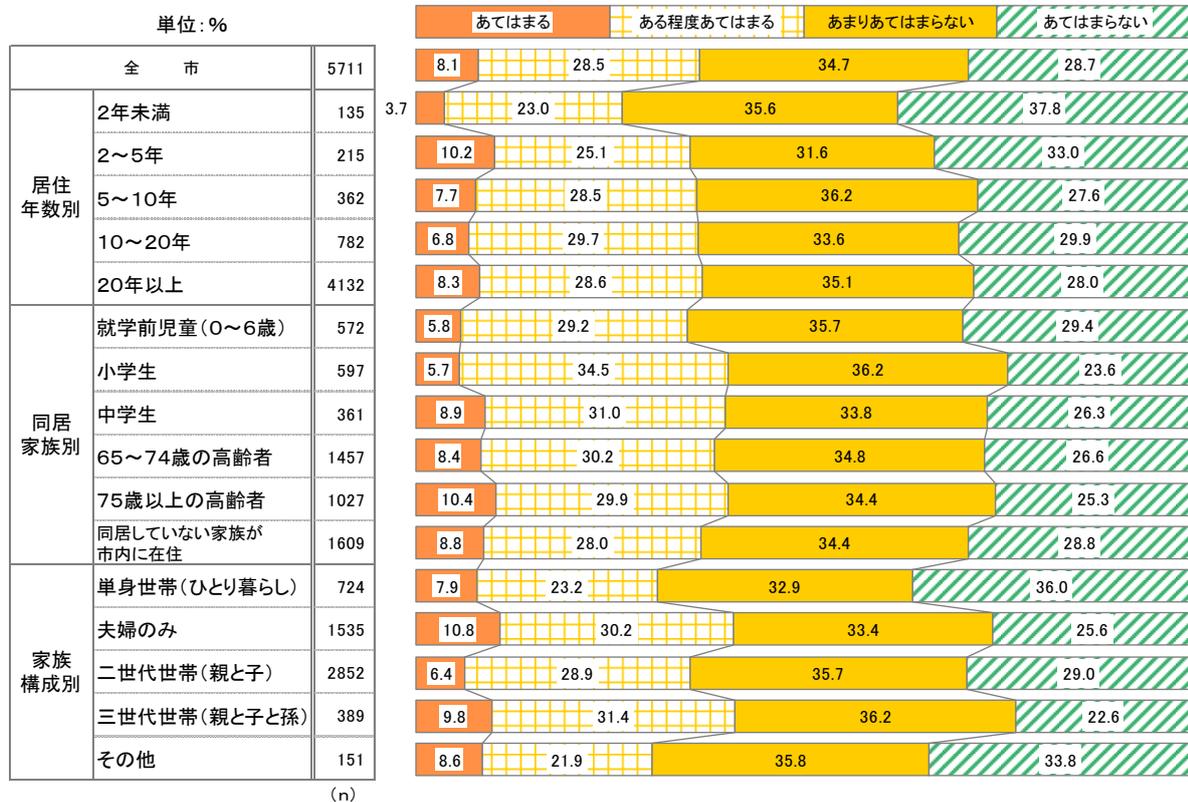
問6. あなたは、堺市は年齢や性別にかかわらず、能力を十分に発揮できる環境が整っているまちだと思いますか。



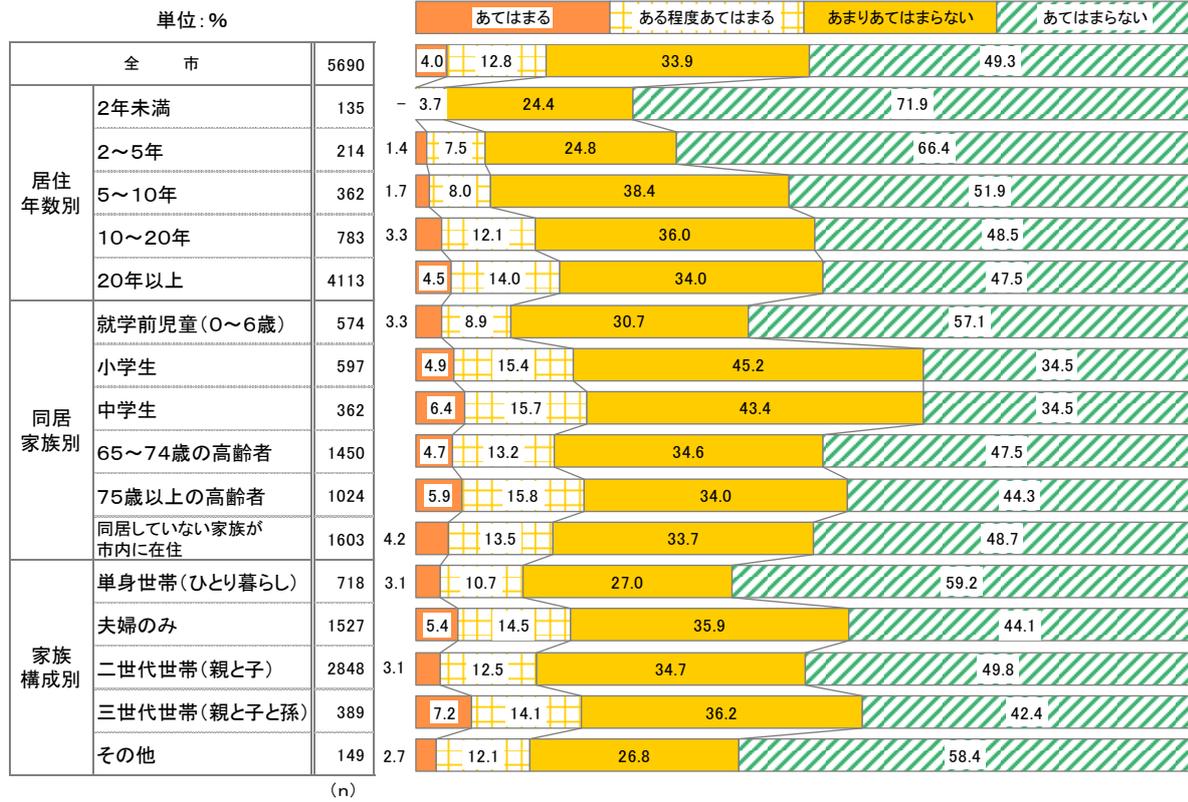
問7. あなたは、いざというときのために、水や食料、医薬品などを備蓄していますか。



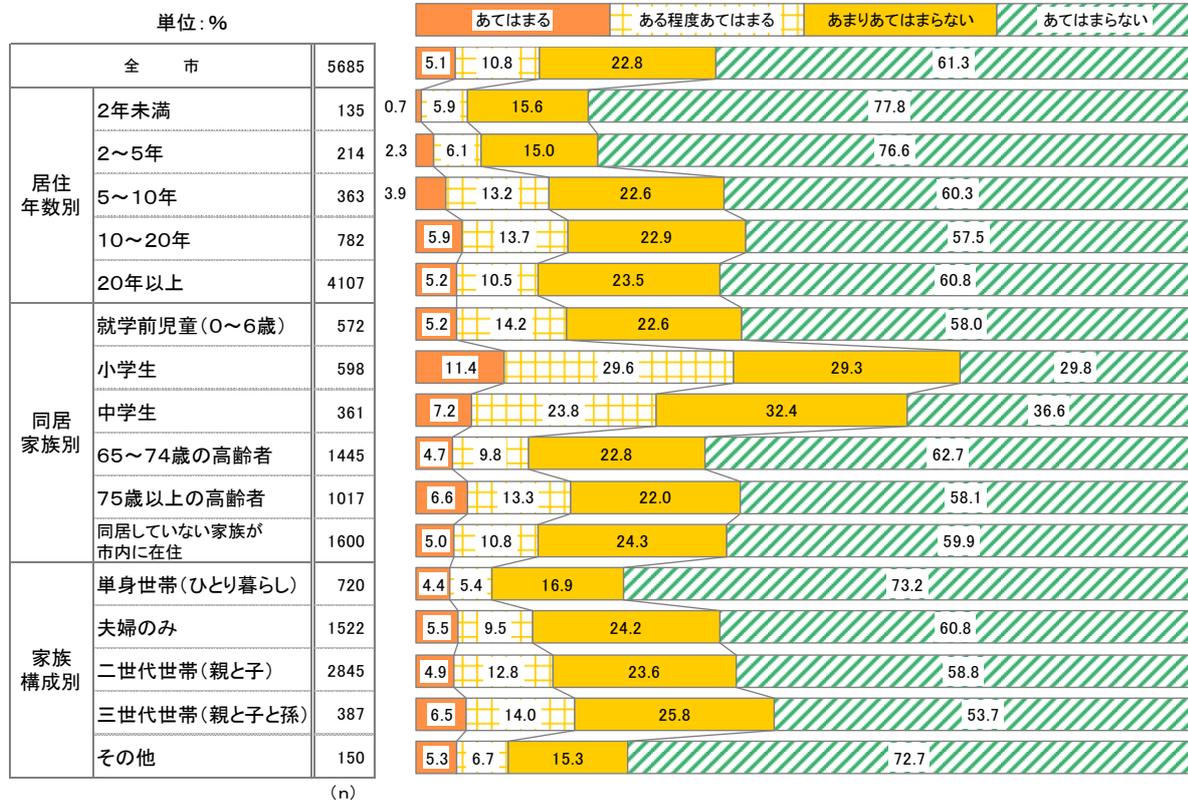
問8. あなたは、ご自宅で家具の転倒防止に努めていますか。



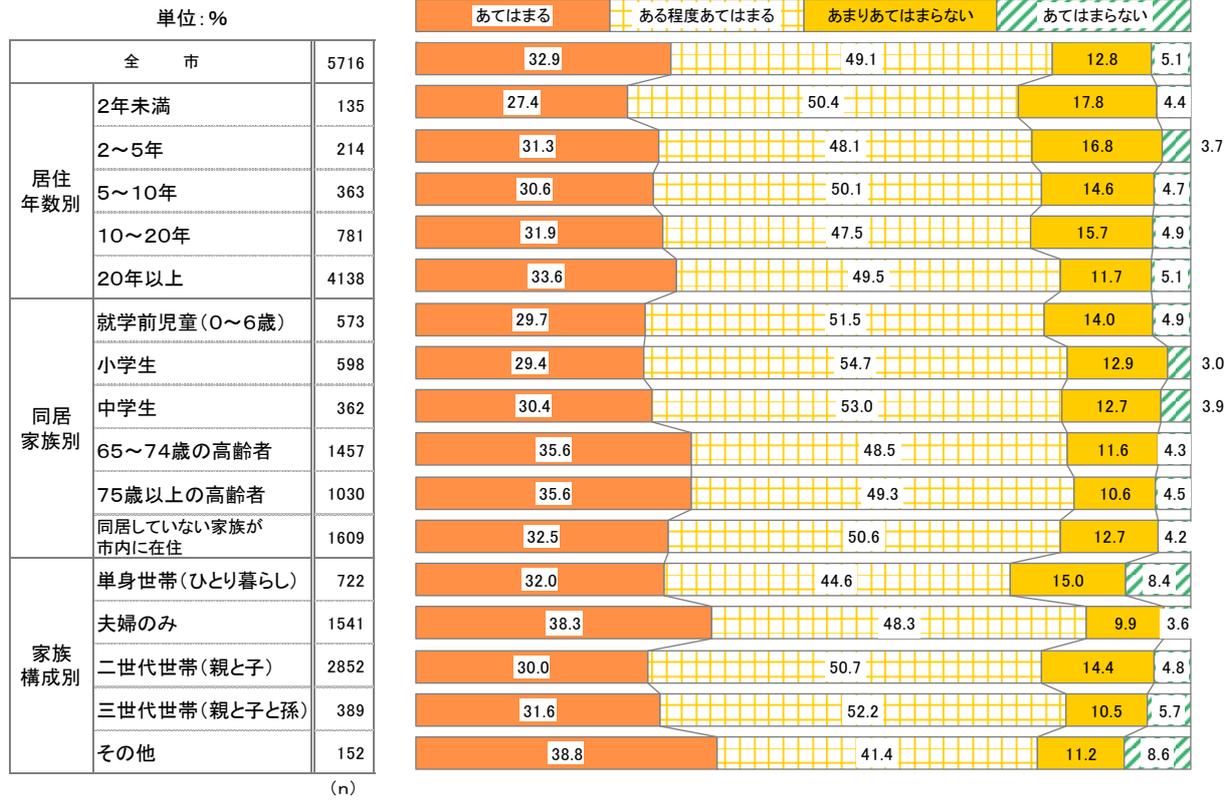
問 9. あなたは、地域で防災活動に取り組んでいますか。



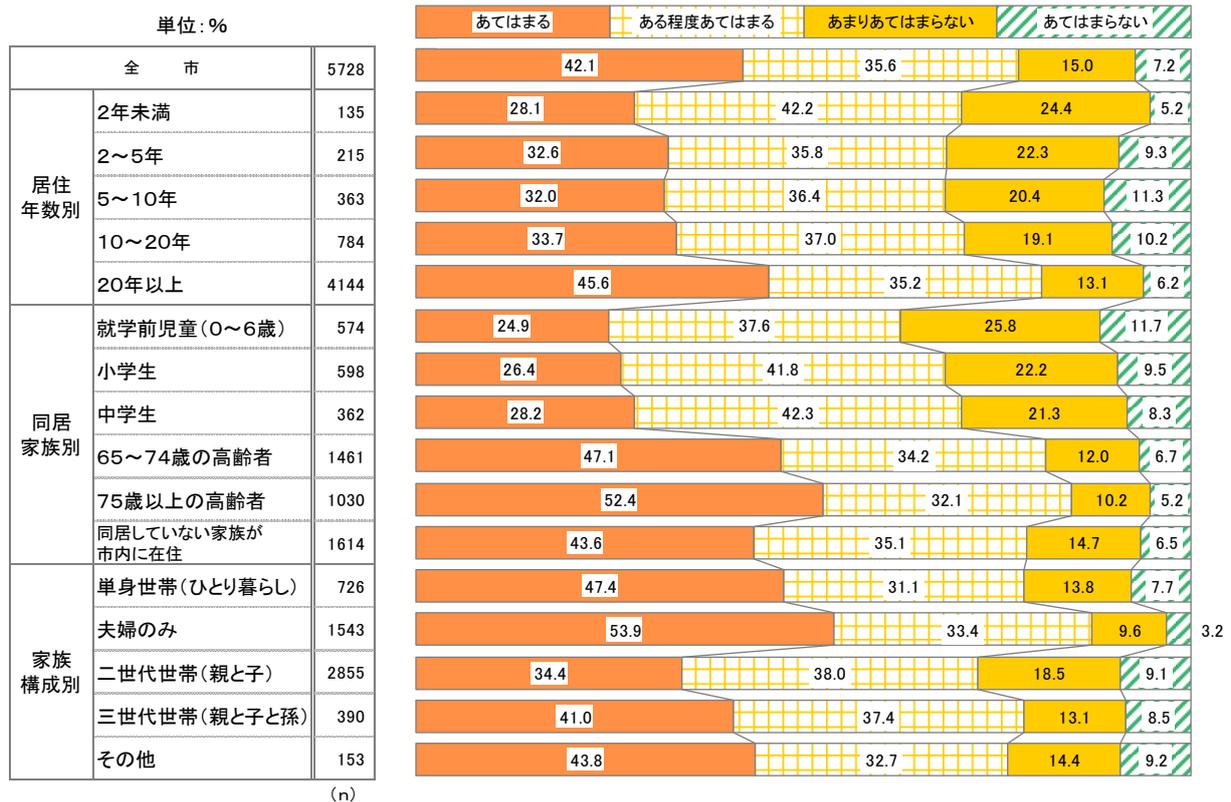
問 10. あなたは、地域で子どもの見守りやパトロールなどに取り組んでいますか。



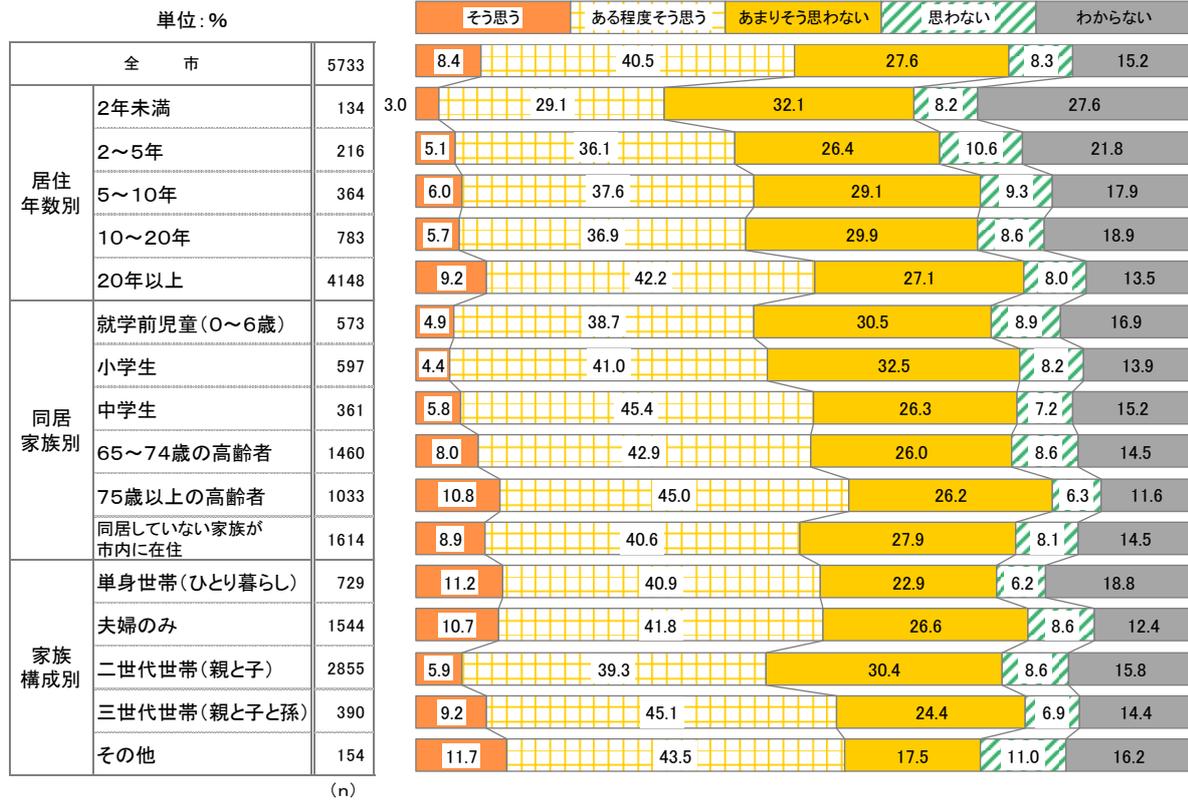
問 11. あなたは、食品の品質や安全性に関心を持ち、確認していますか。



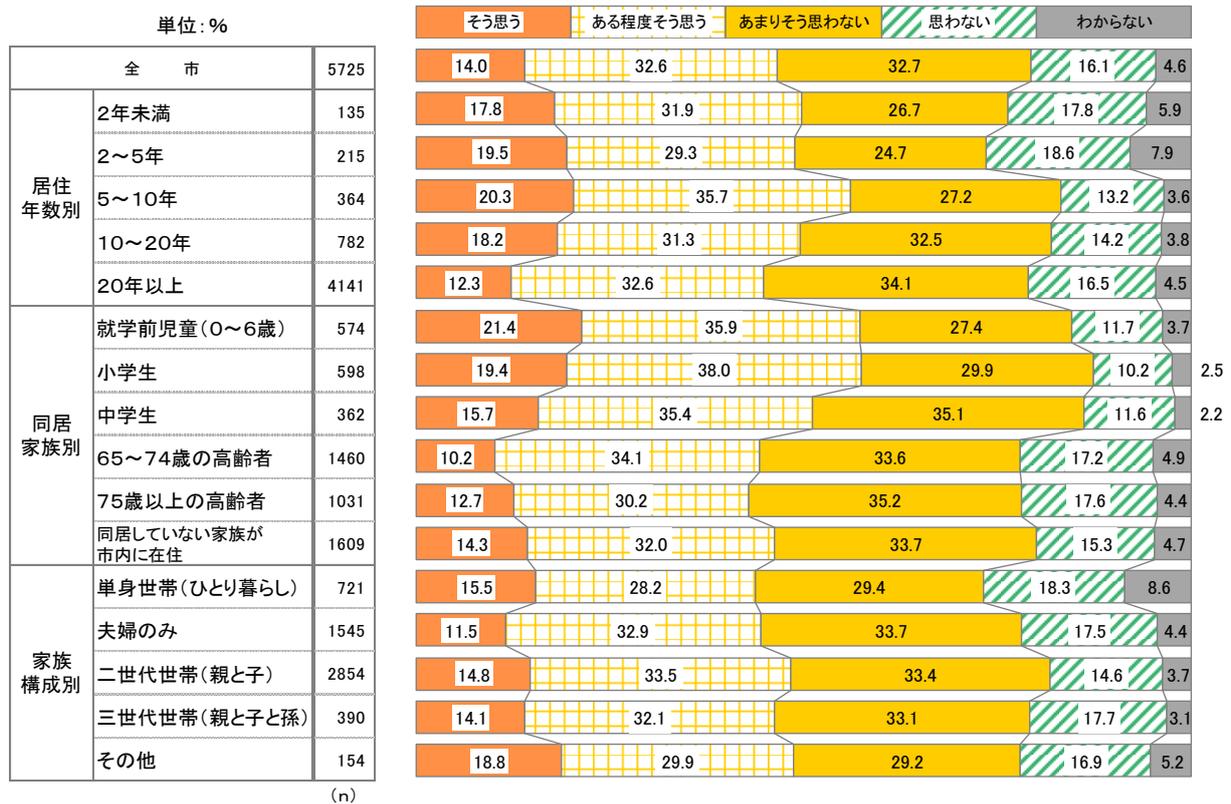
問 12. あなたは、定期的に血圧や体重を測定するなど、自分自身の健康状態をチェックしていますか。



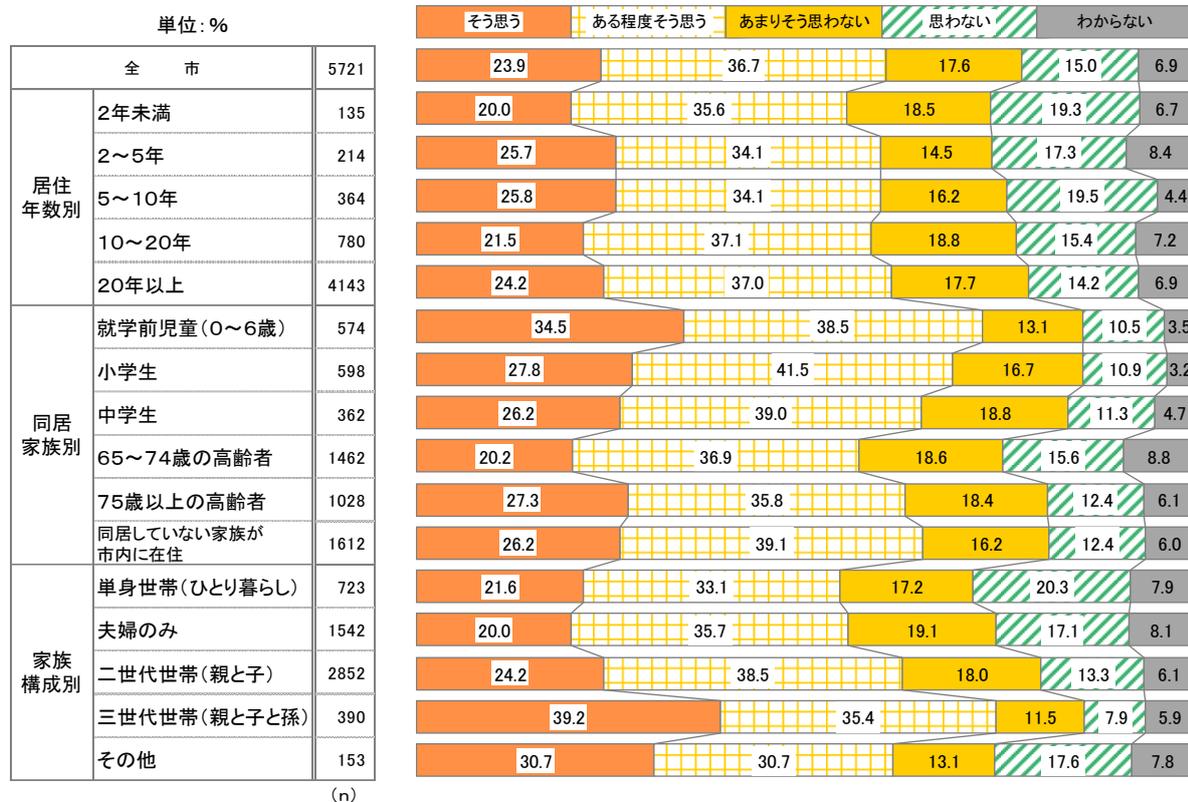
問 13. あなたは、堺市は災害に強く、安全・安心に暮らせるまちだと思いますか。



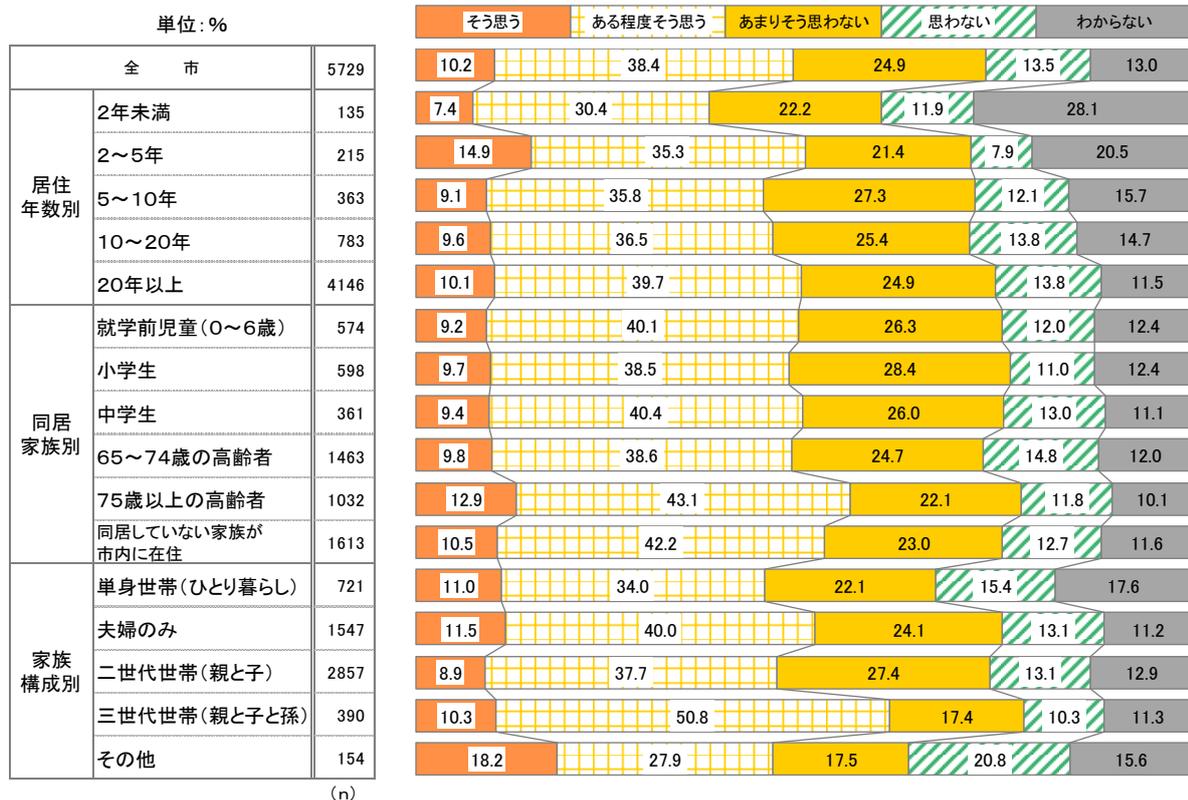
問 14. あなたは、近隣の治安について不安を感じたことがありますか。



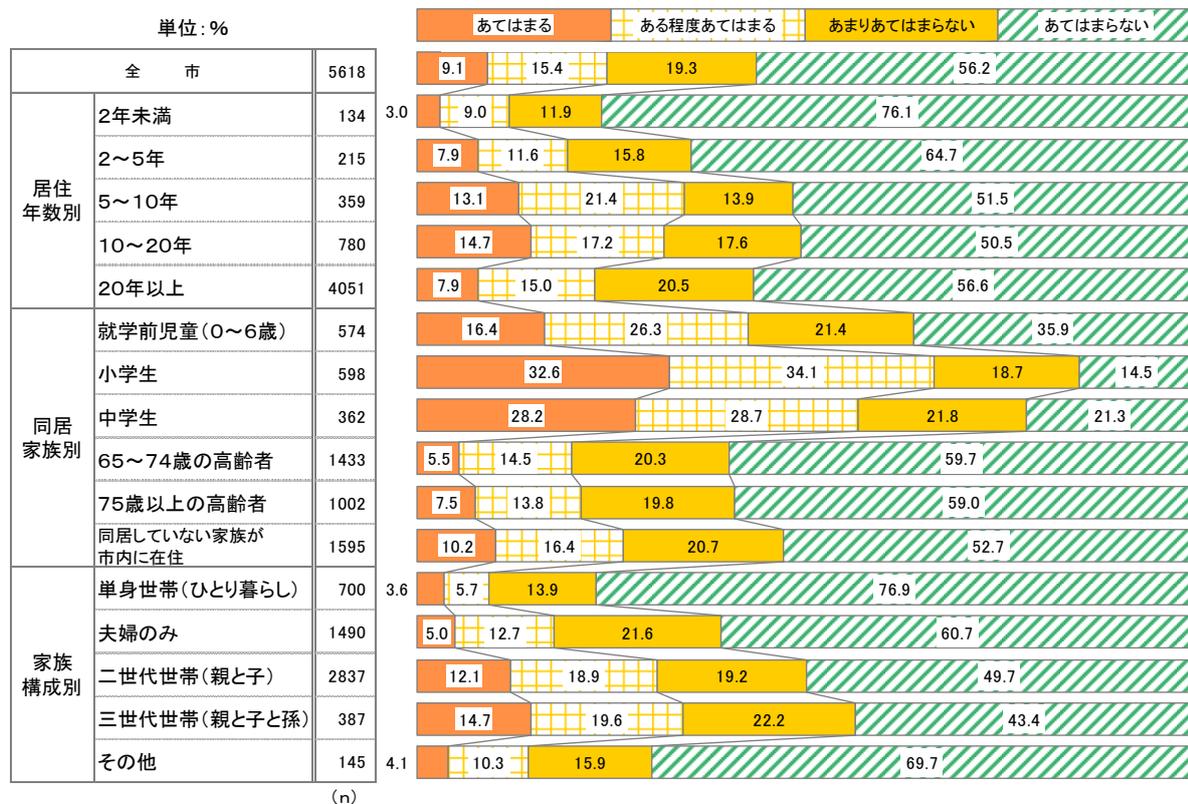
問 15. あなたは、健康・介護など日常生活における困りごとについて、相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。



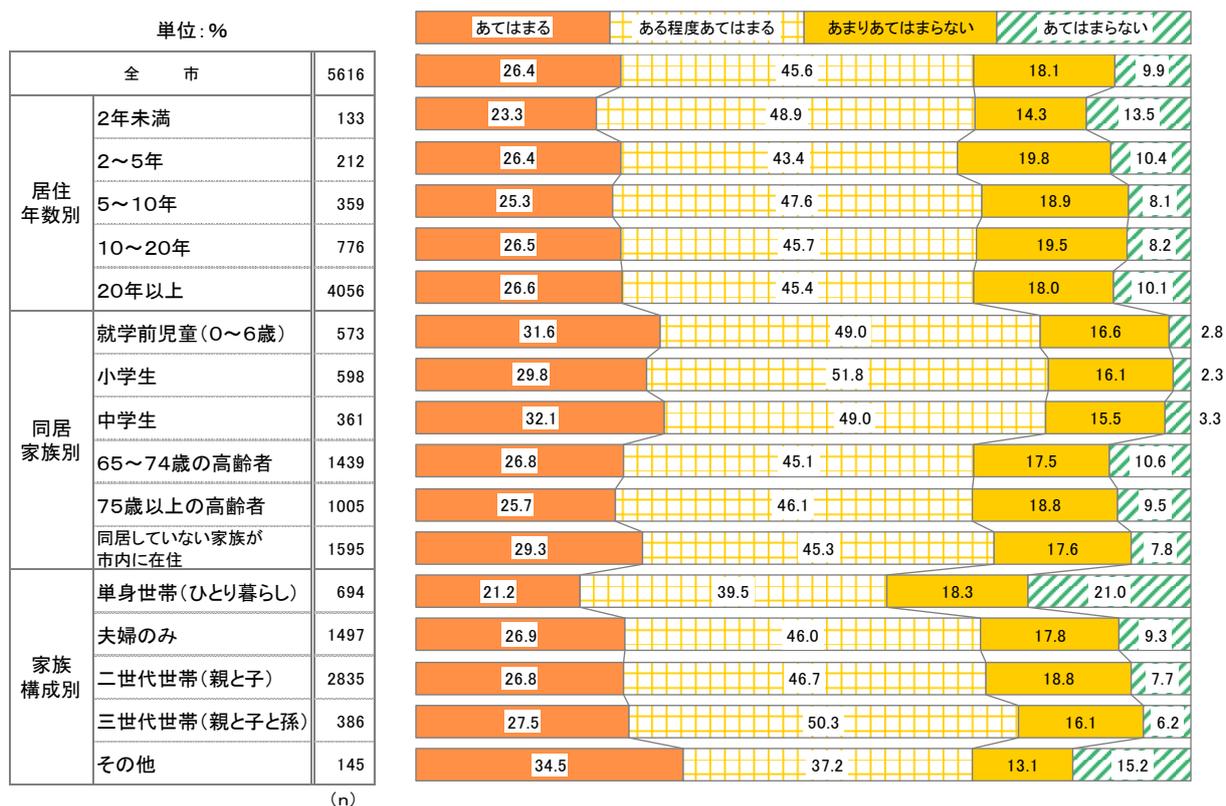
問 16. あなたは、突然のけがや病気の際の、病院での受入体制は十分であると思いますか。



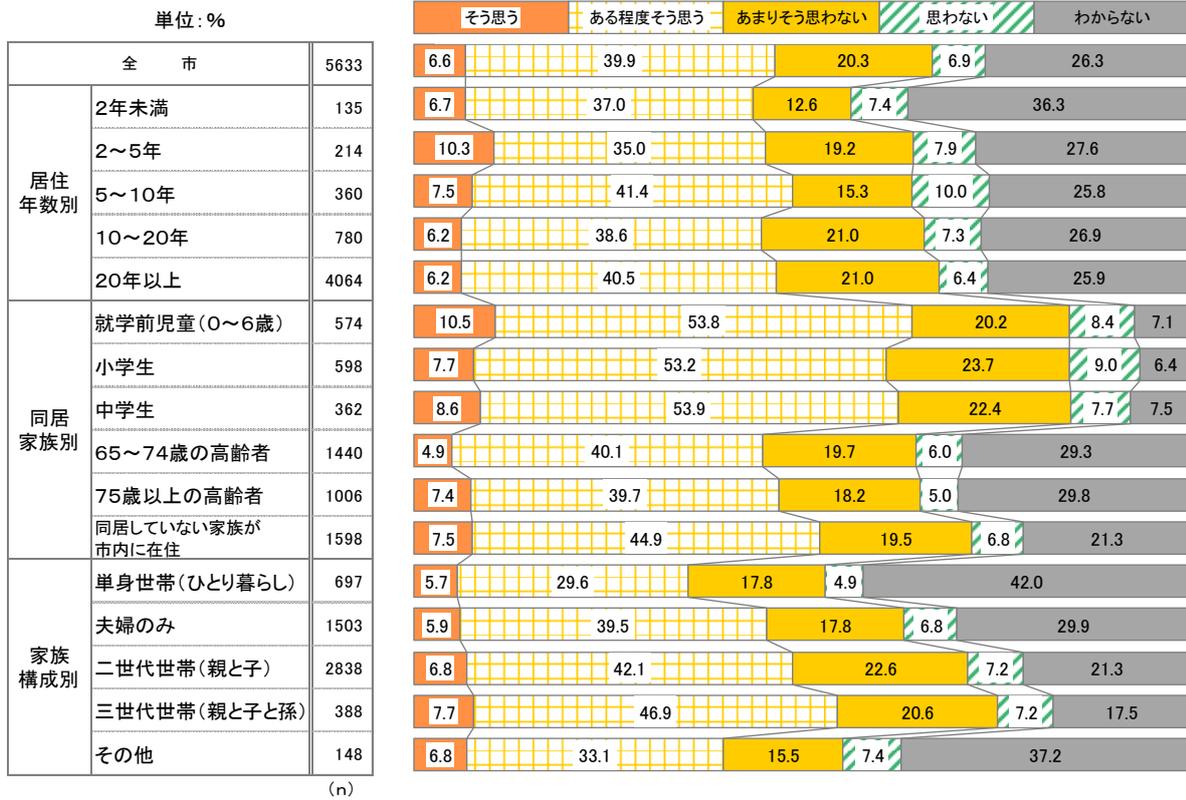
問 17. あなたは、地域の中で子育てや教育に関する活動（PTA や子ども会活動、子どもたちとの交流など）に参加・協力していますか。



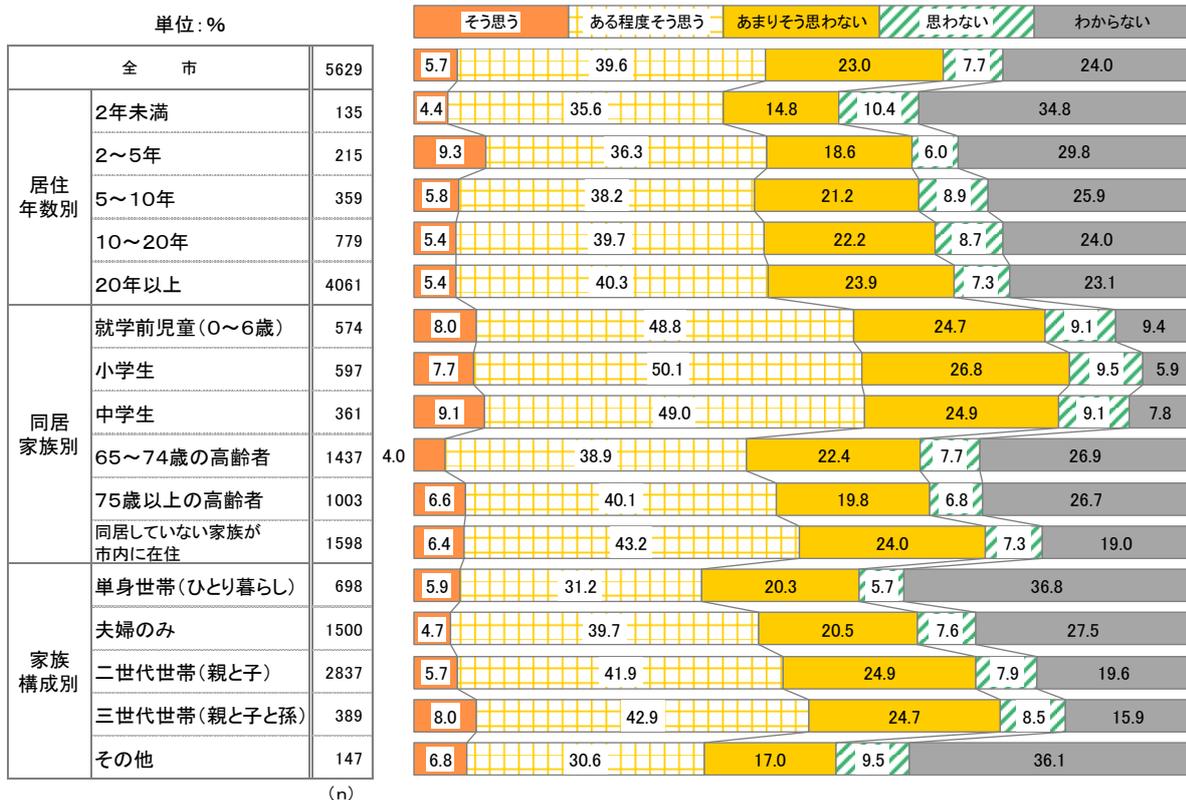
問 18. あなたは、子どもに対する虐待に気づいたら、公的な相談機関などに通報しようと考えていますか。



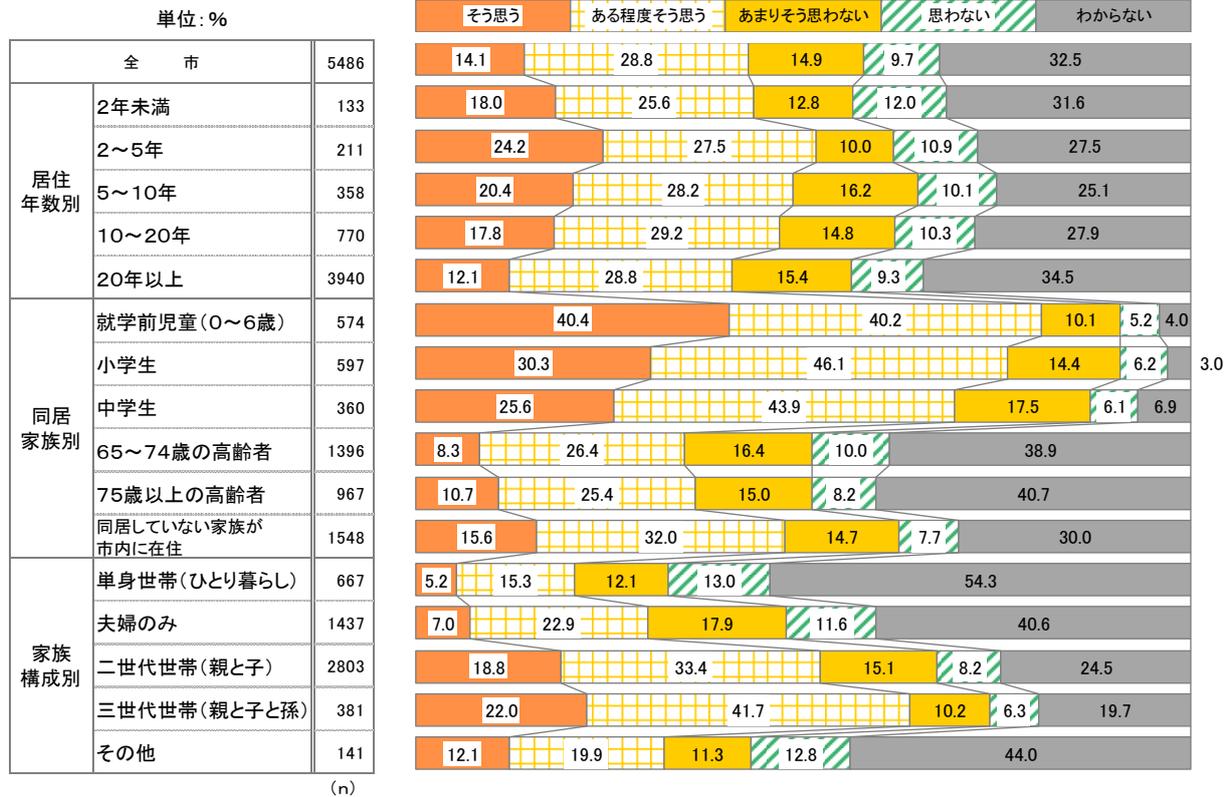
問 19. あなたは、堺市は子育てがしやすいまちだと思いますか。



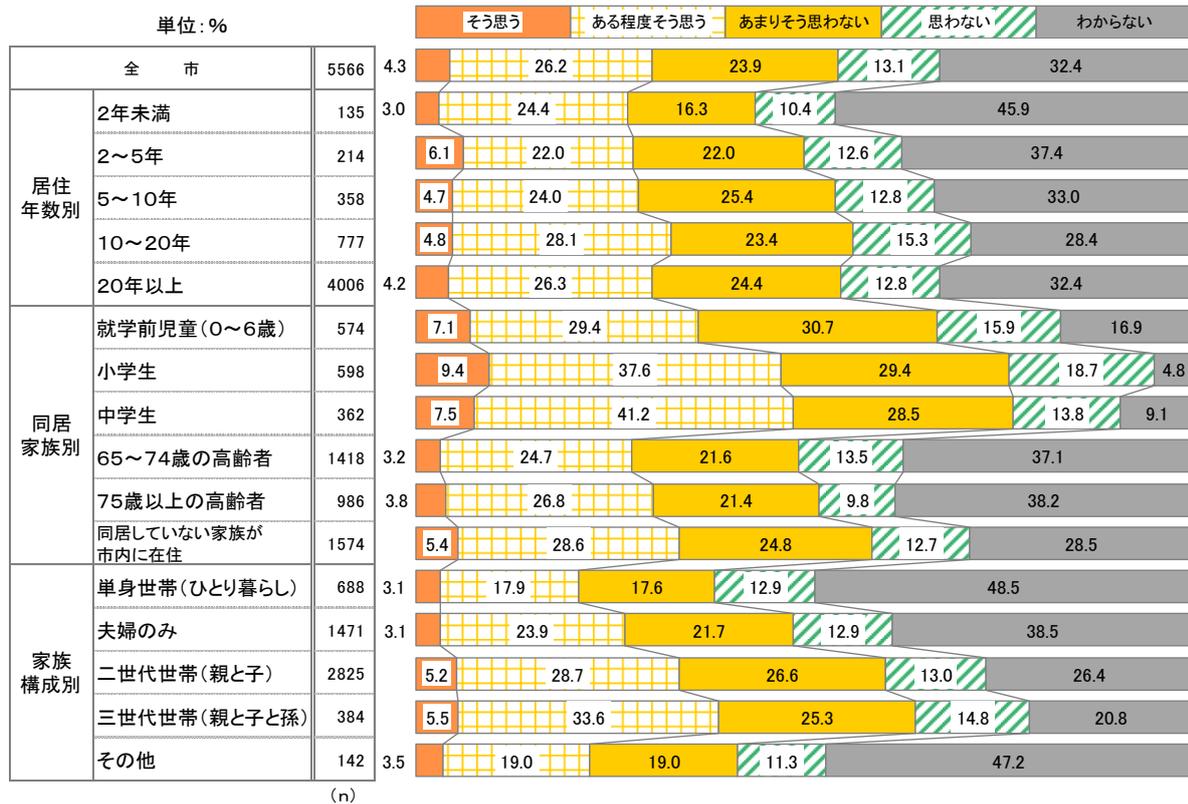
問 20. あなたは、堺市は子どもたちが健やかに成長し、いきいきと学ぶ教育環境が良いまちだと思いますか。



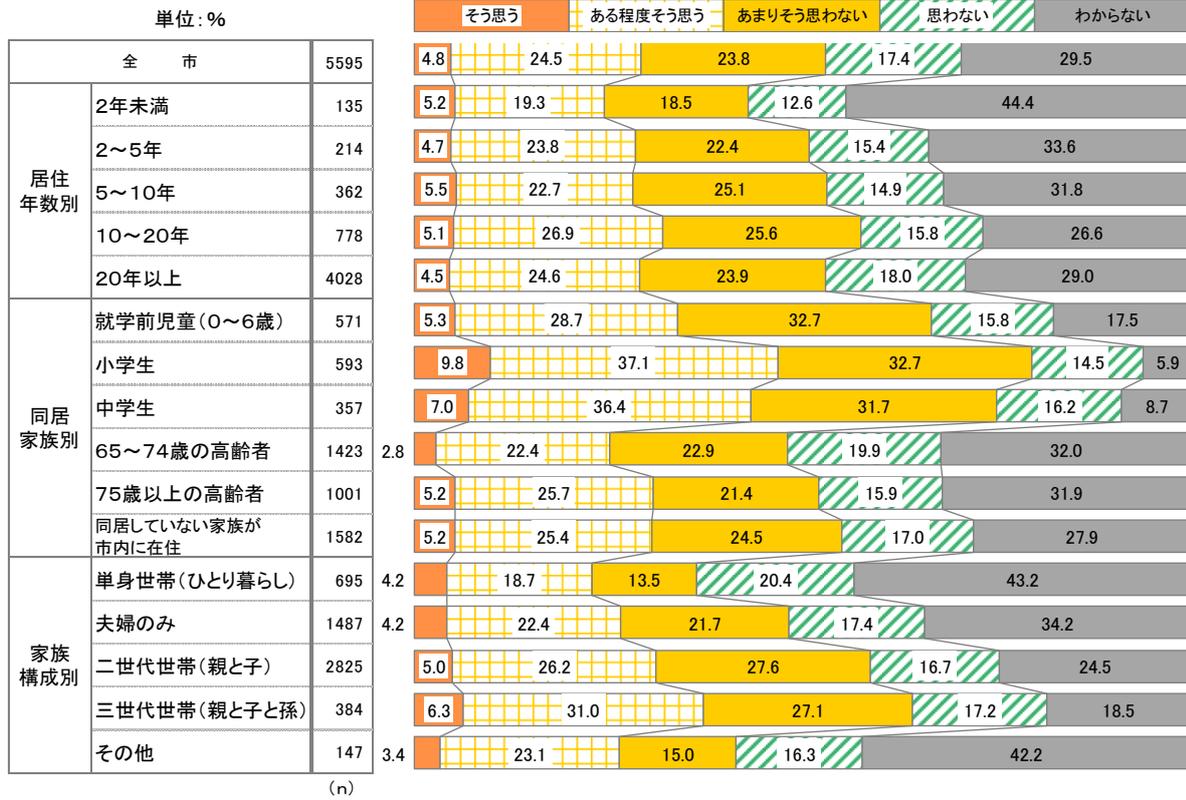
問 21. あなたは、子育てに関して相談に乗ってくれたり、助けてくれる人が身近にいますか。



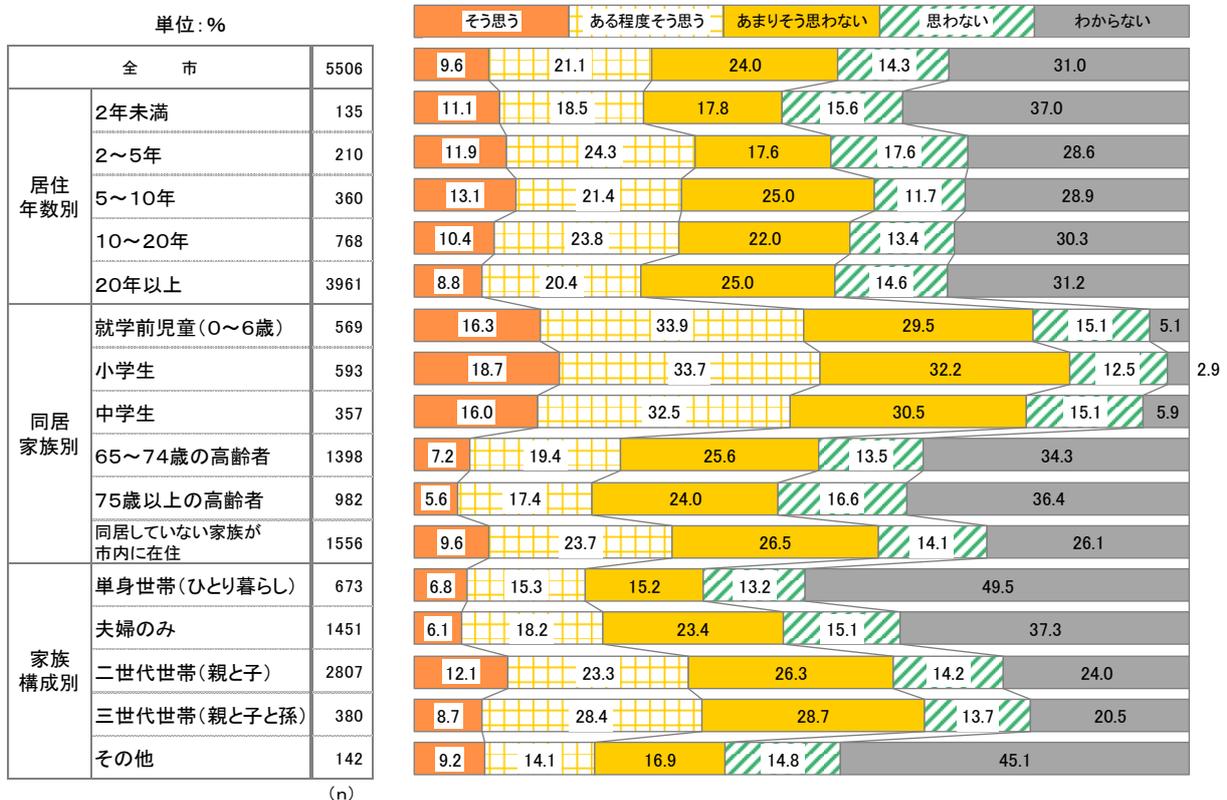
問 22. あなたは、放課後などにおける子どもの安全・安心な居場所があると思いますか。



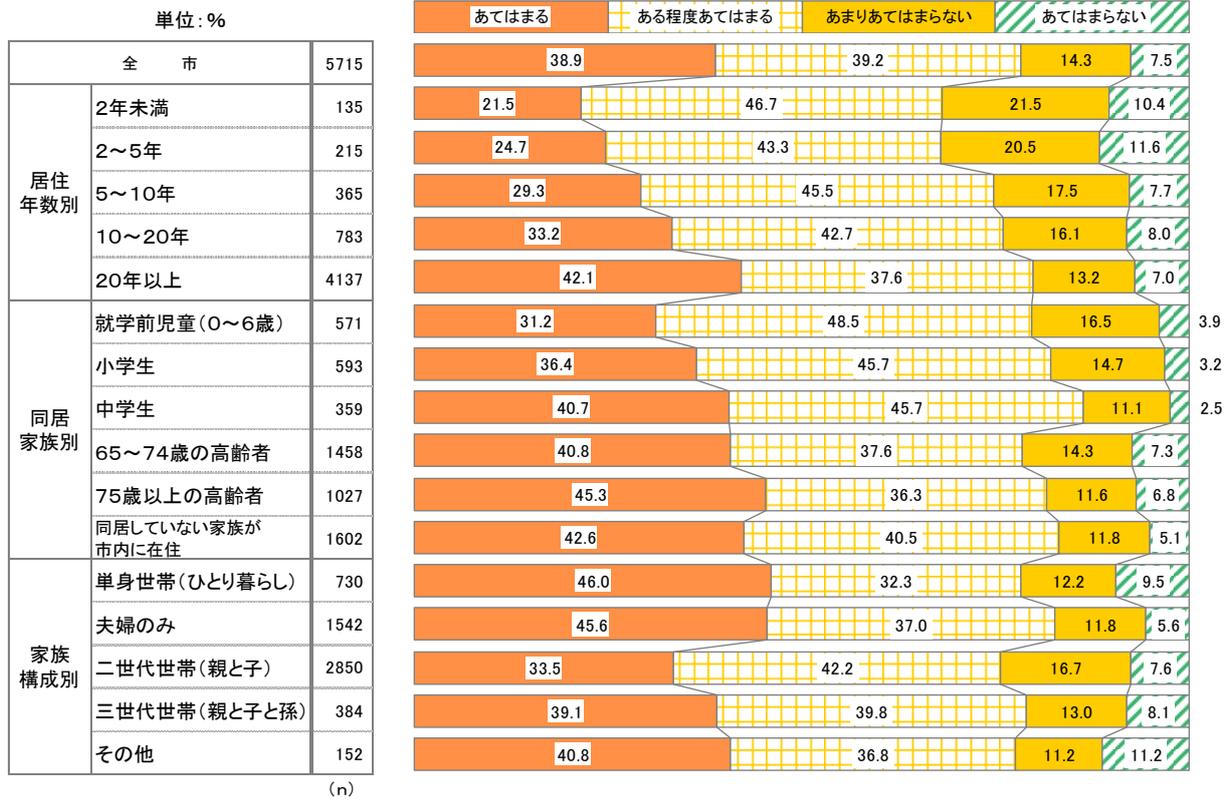
問 23. あなたは、地域の方が子どもの教育によく関わっていると思いますか。



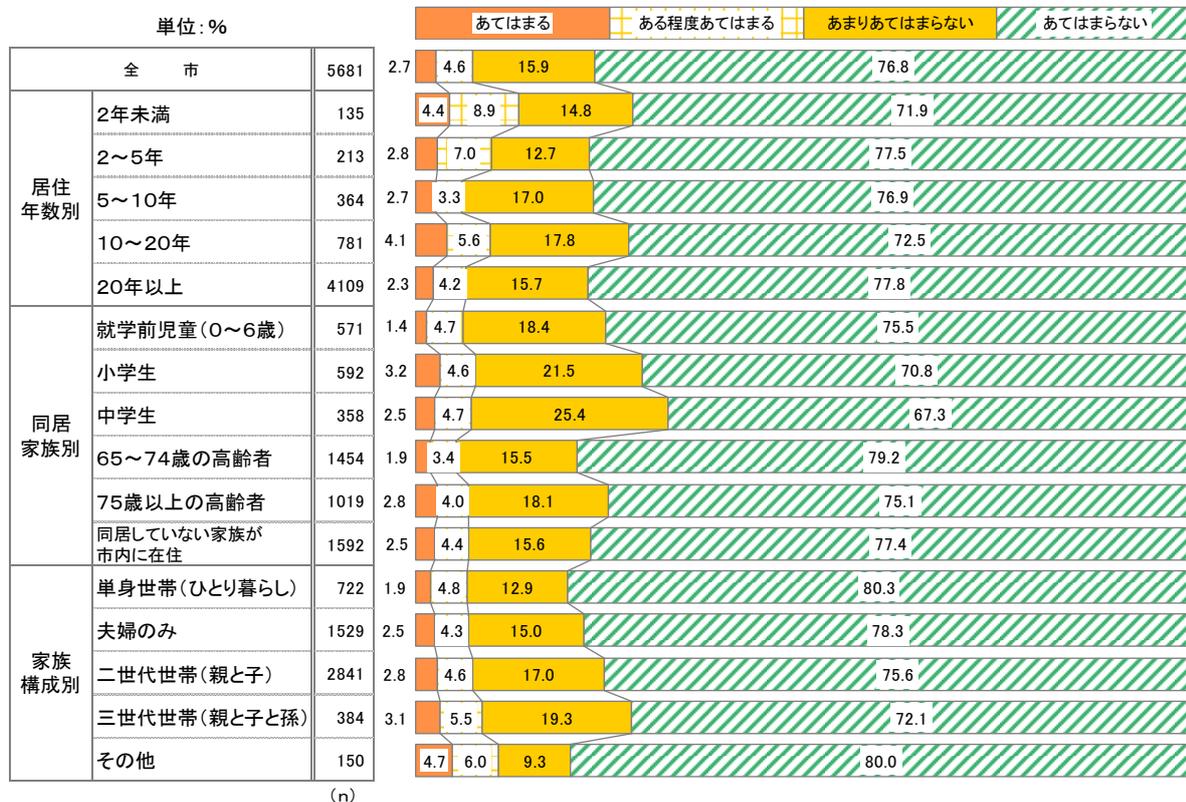
問 24. あなたは、子育てに対して大きな不安や負担を感じたことがありますか。



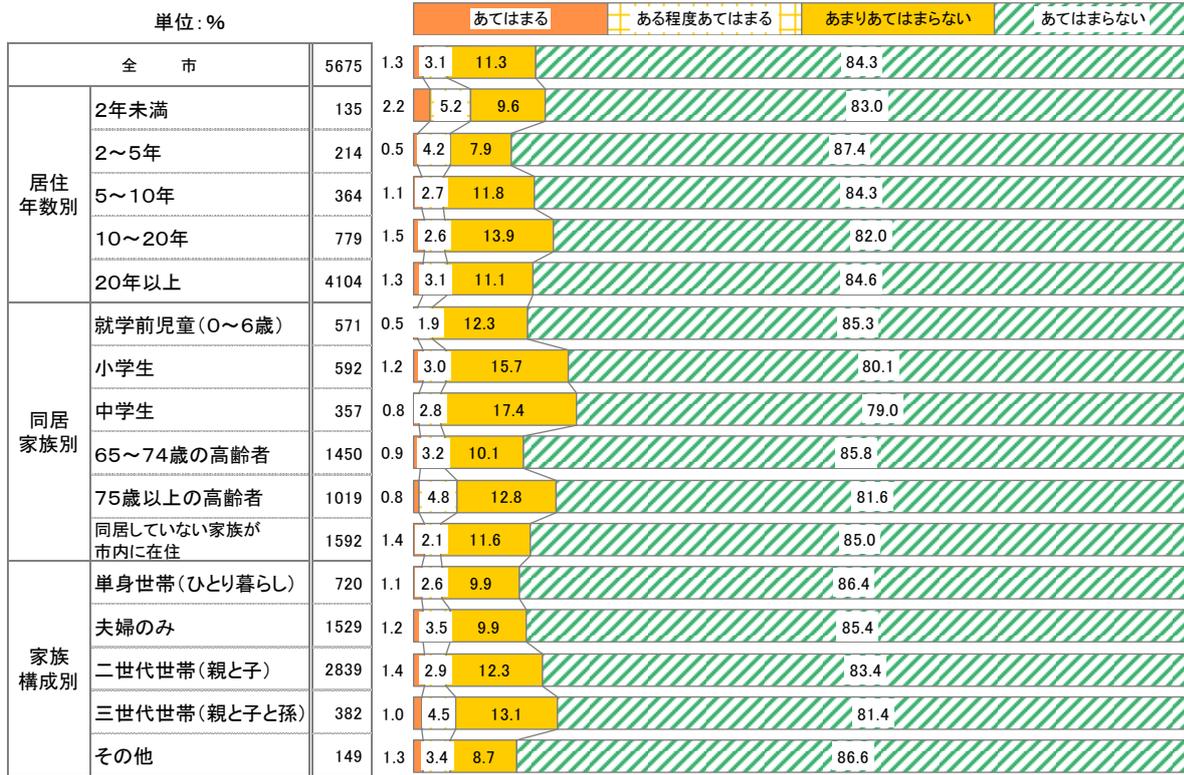
問 25. あなたは、外食や買い物、遊びなどは、主に堺市内で行っていますか。



問 26. あなたは、文化・スポーツ・学術を通じた国際交流など海外の人たちと交流していますか。

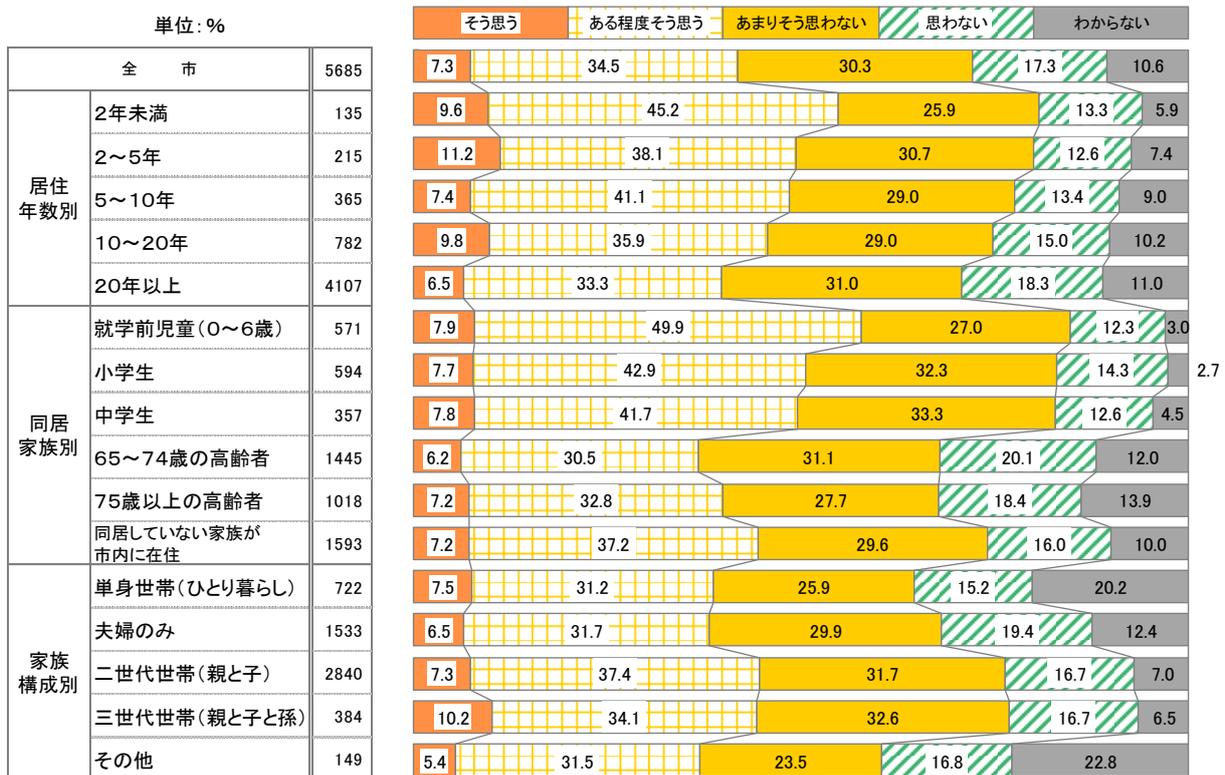


問 27. あなたは、国際協力・国際貢献の活動に参加していますか。



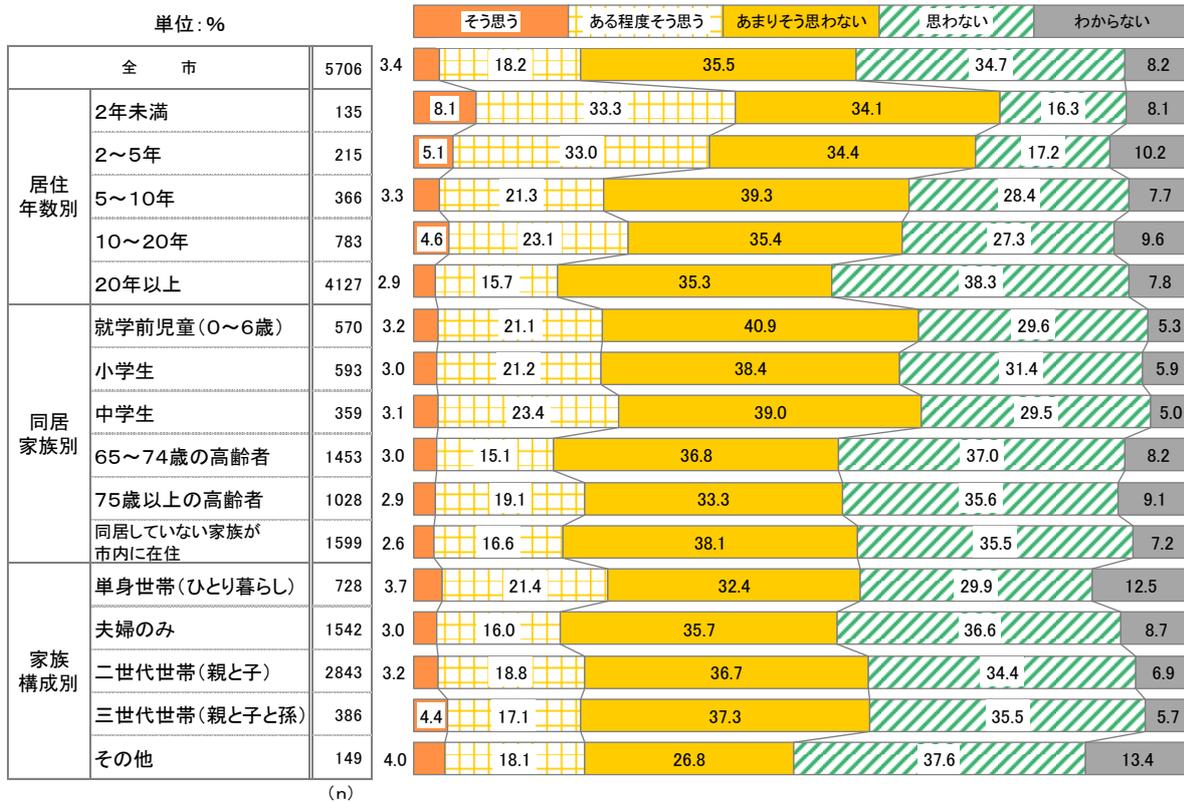
(n)

問 28. あなたは、堺市には、休日に友人や家族と共に楽しく過ごすことができる場所や施設があると思いますか。

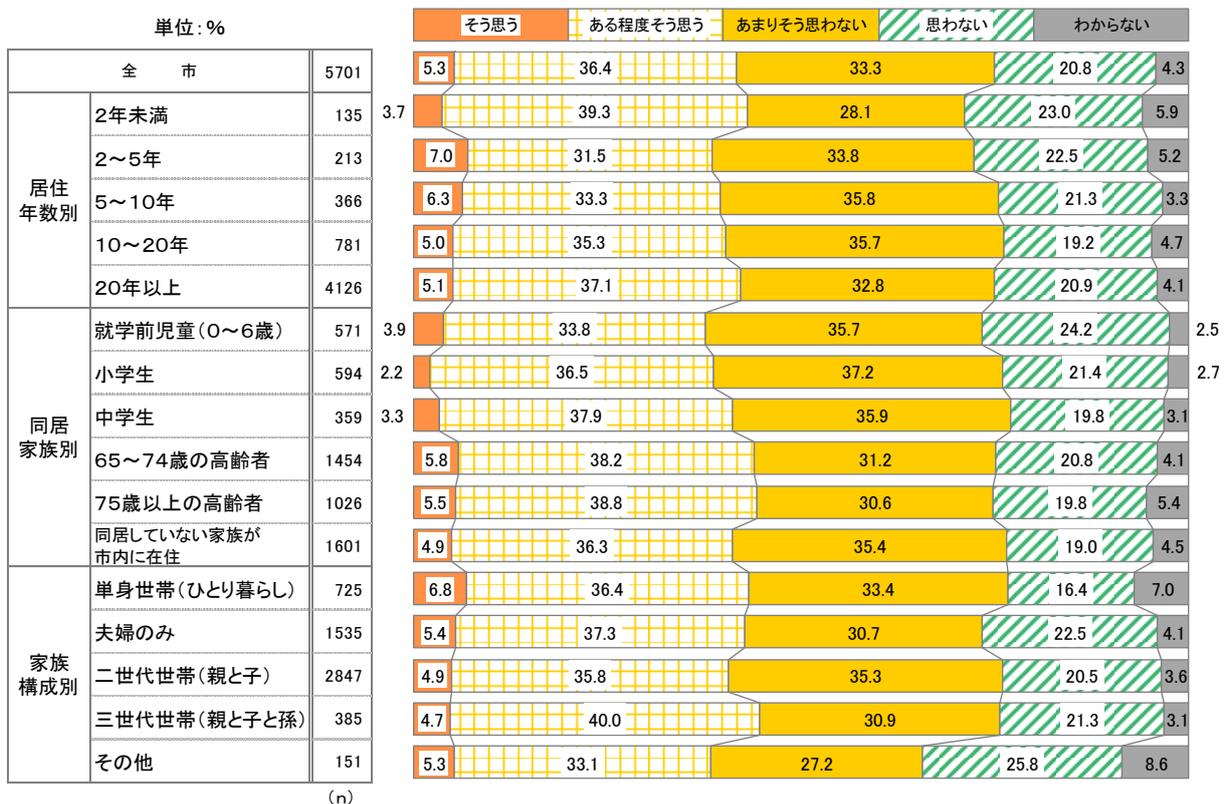


(n)

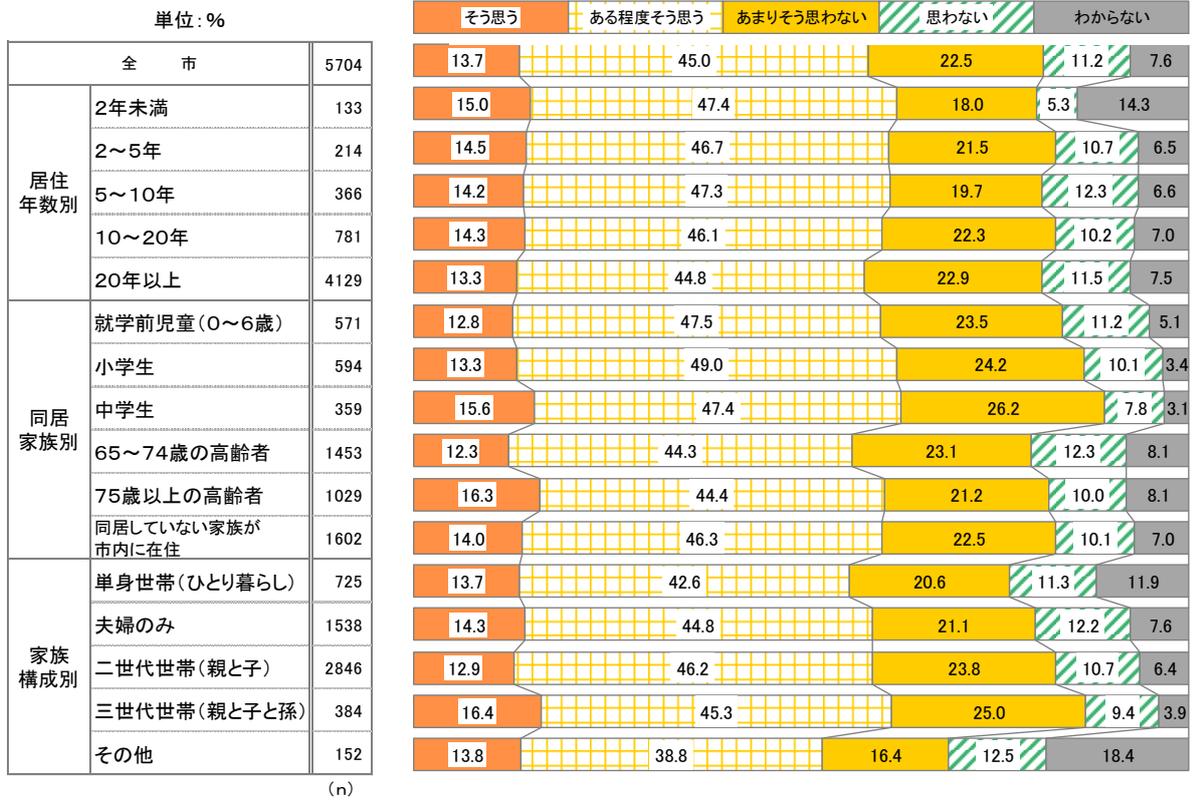
問 29. あなたは、堺市の中心部（中心市街地。堺東－堺駅間）は、にぎわっていると思いますか。



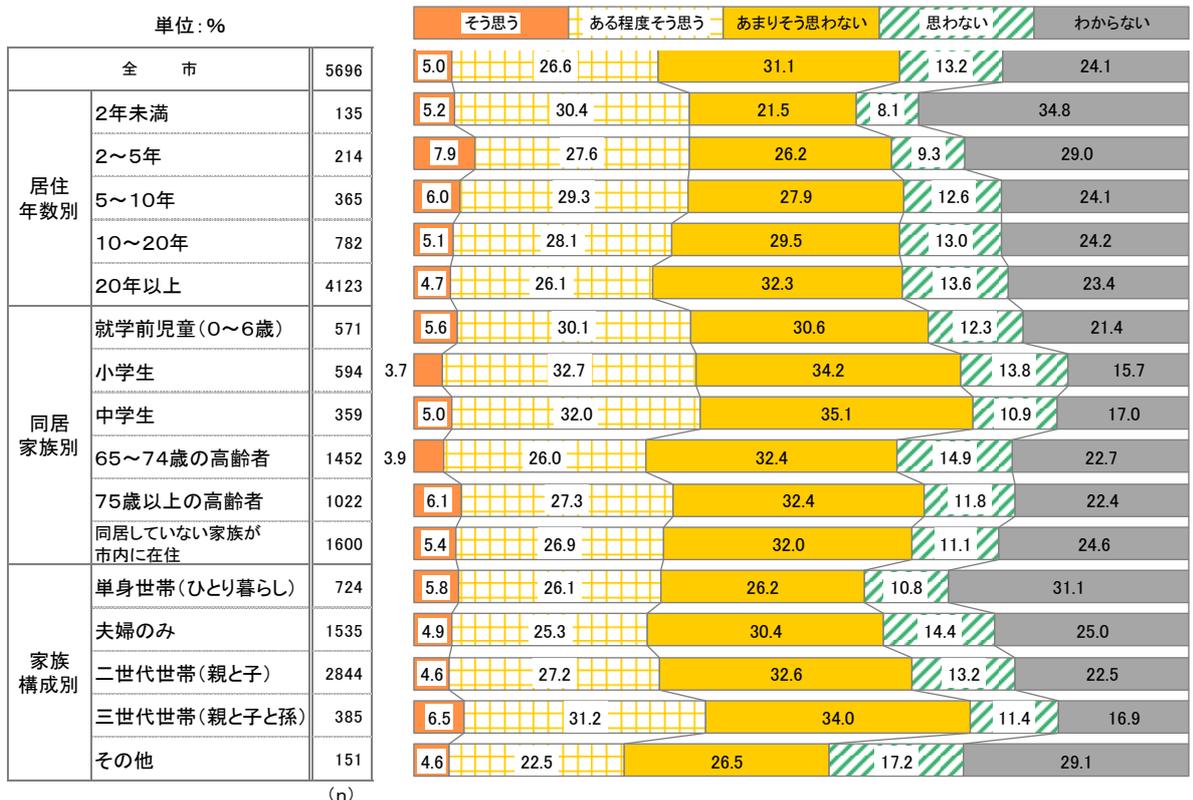
問 30. あなたは、地域のまちなみの美しさに満足していますか。



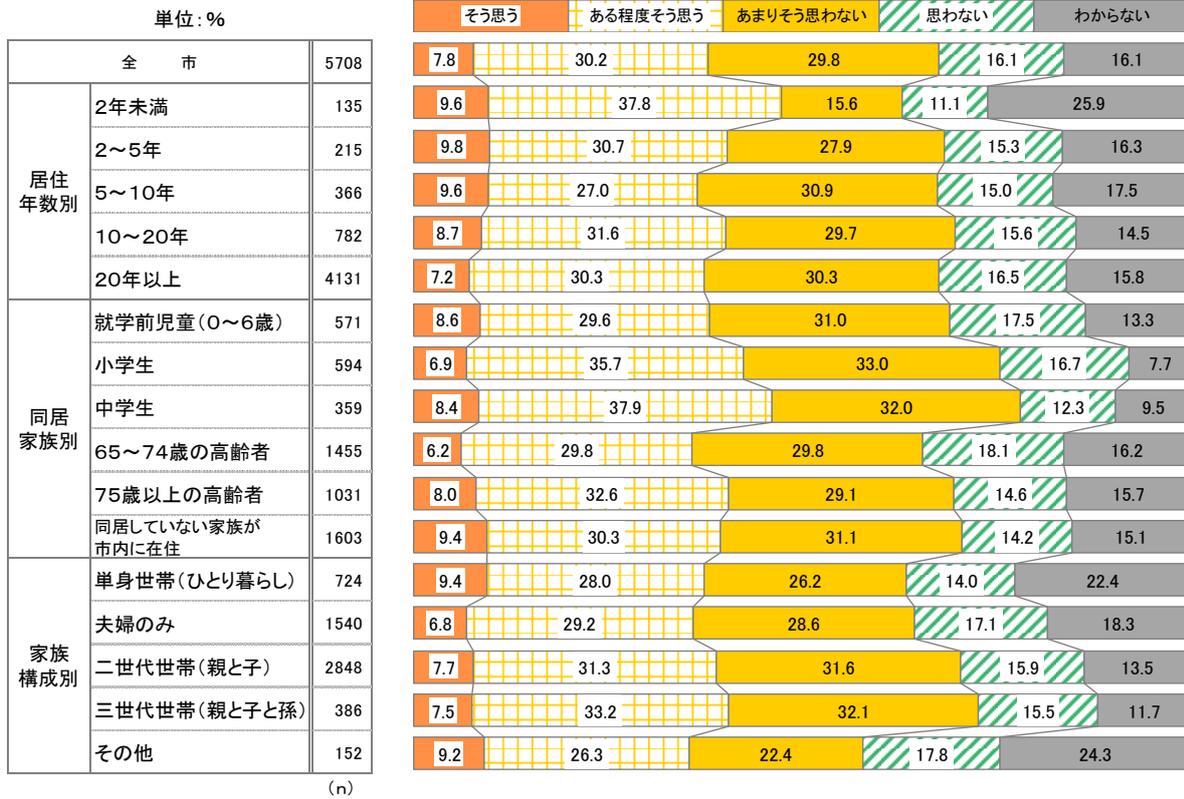
問 31. あなたは、堺市は歴史資源や文化資源を身近に感じることができるまちだと思いますか。



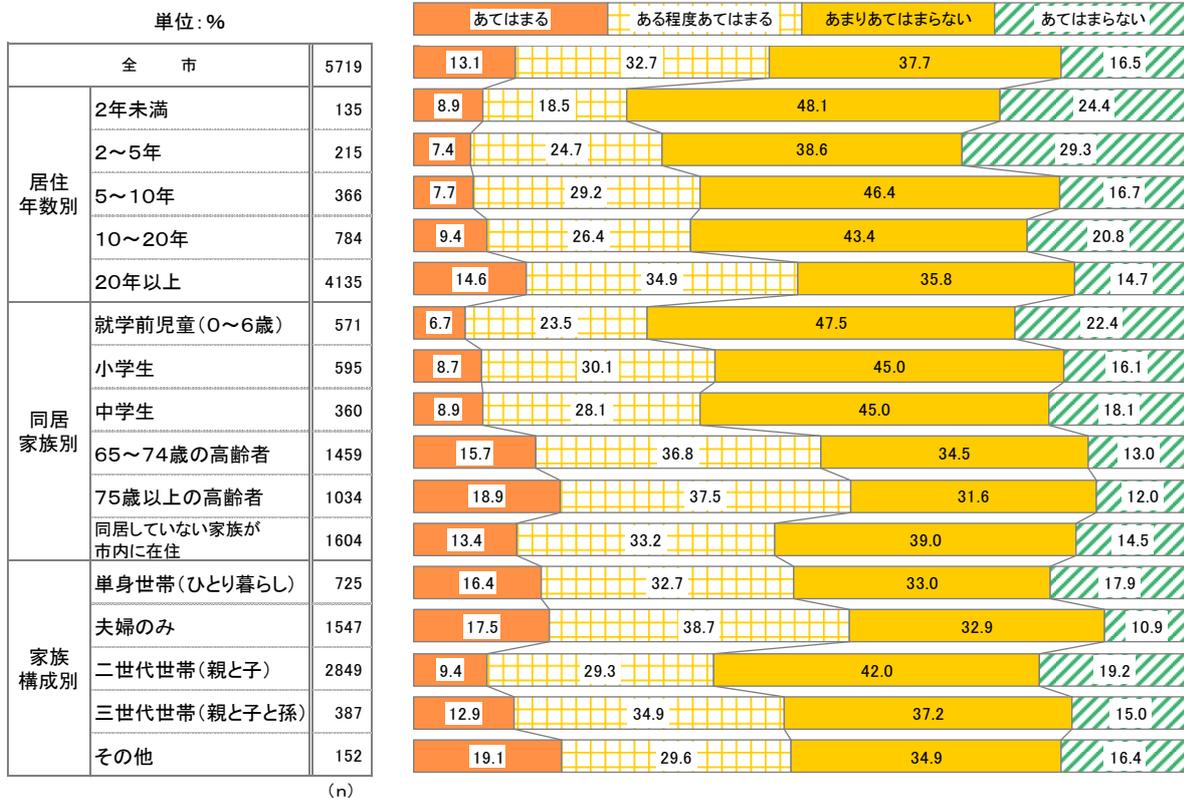
問 32. あなたは、堺市は文化・芸術活動をしやすいまちだと思いますか。



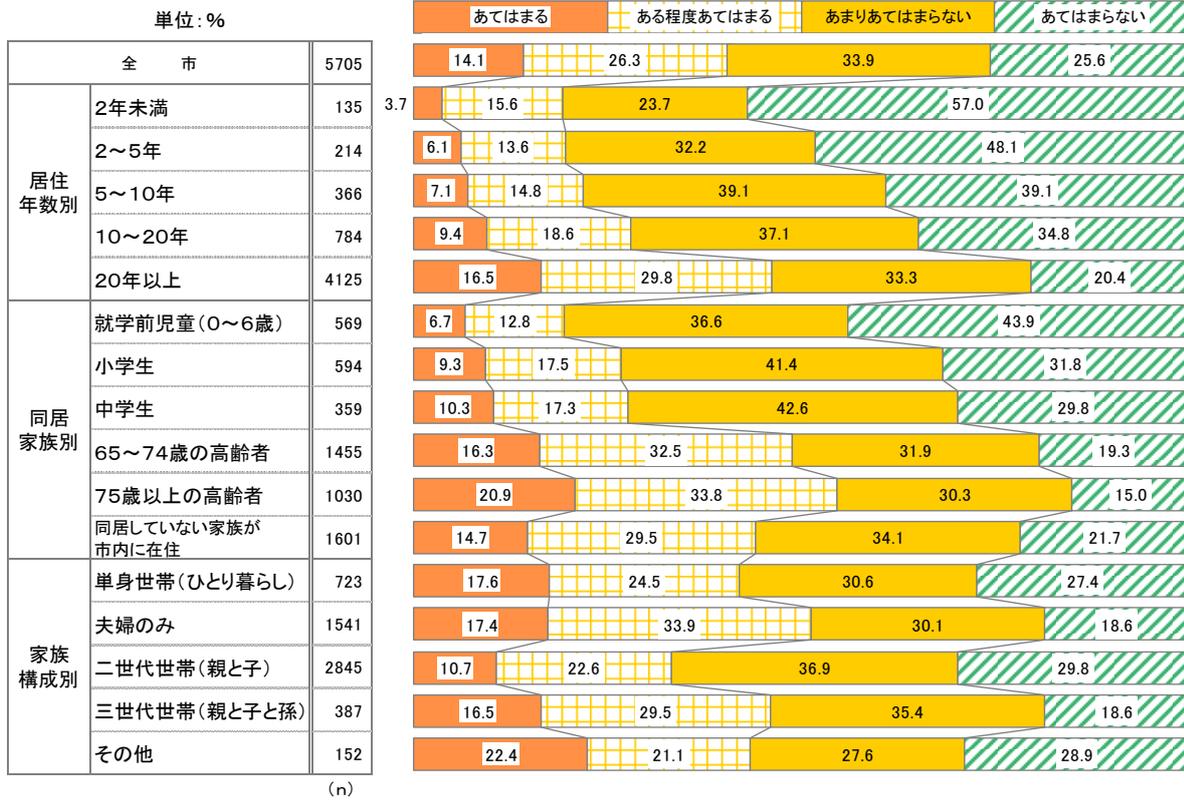
問 33. あなたは、堺市には、海外の人たちに紹介したくなる魅力があると思いますか。



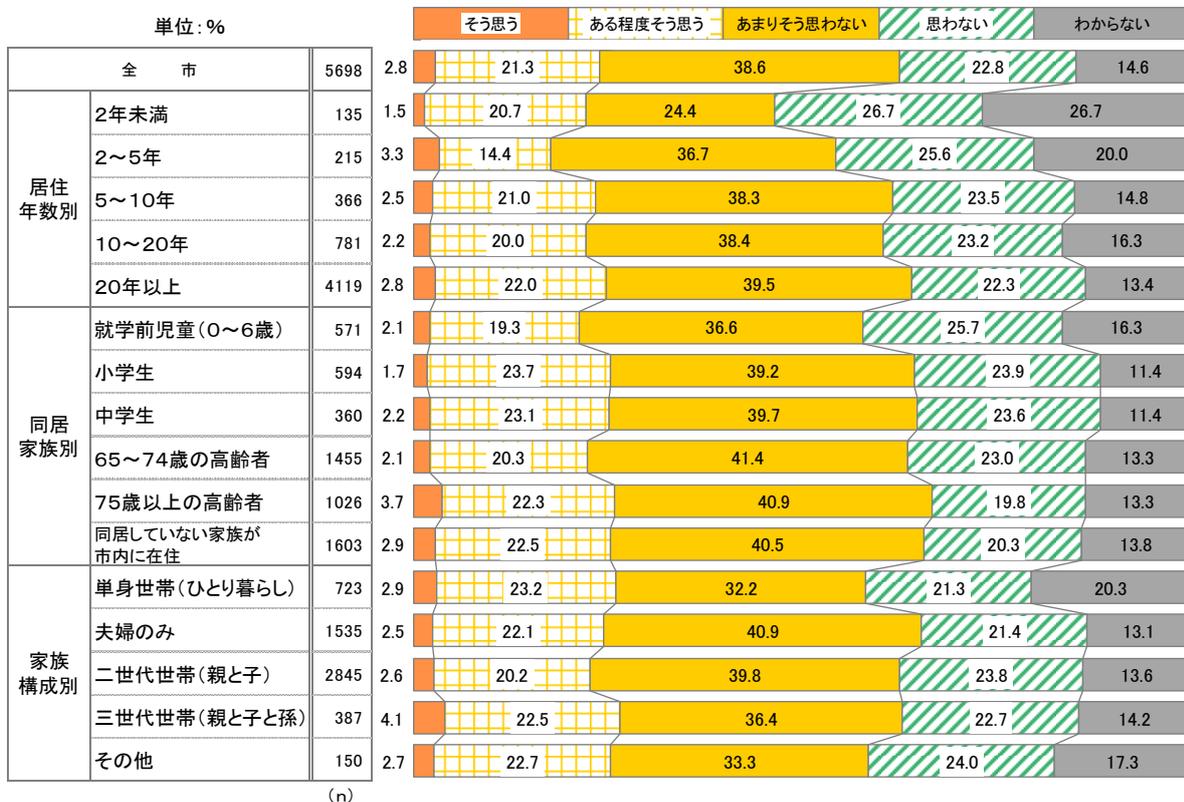
問 34. あなたは、できる限り、地元で採れた食材・食品を食べていますか。



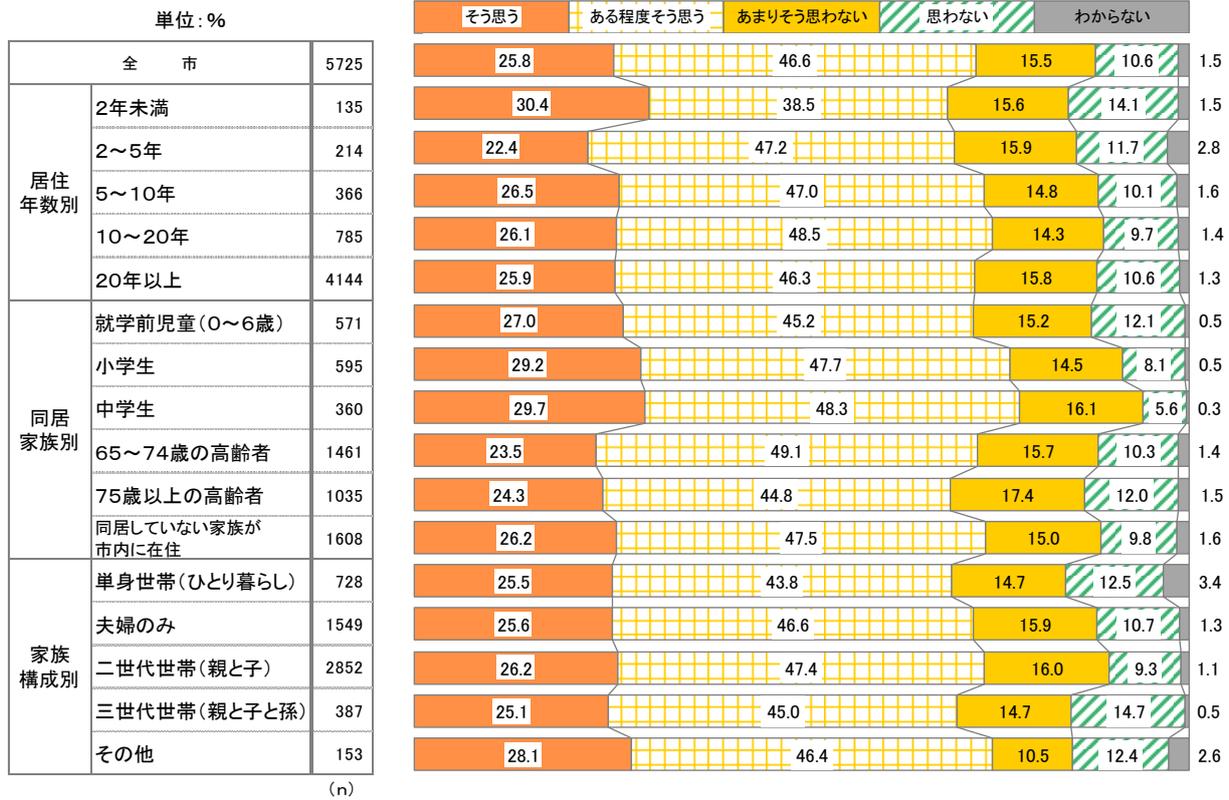
問 35. あなたは、堺の伝統産業品（刃物、線香、昆布など）を使用していますか。



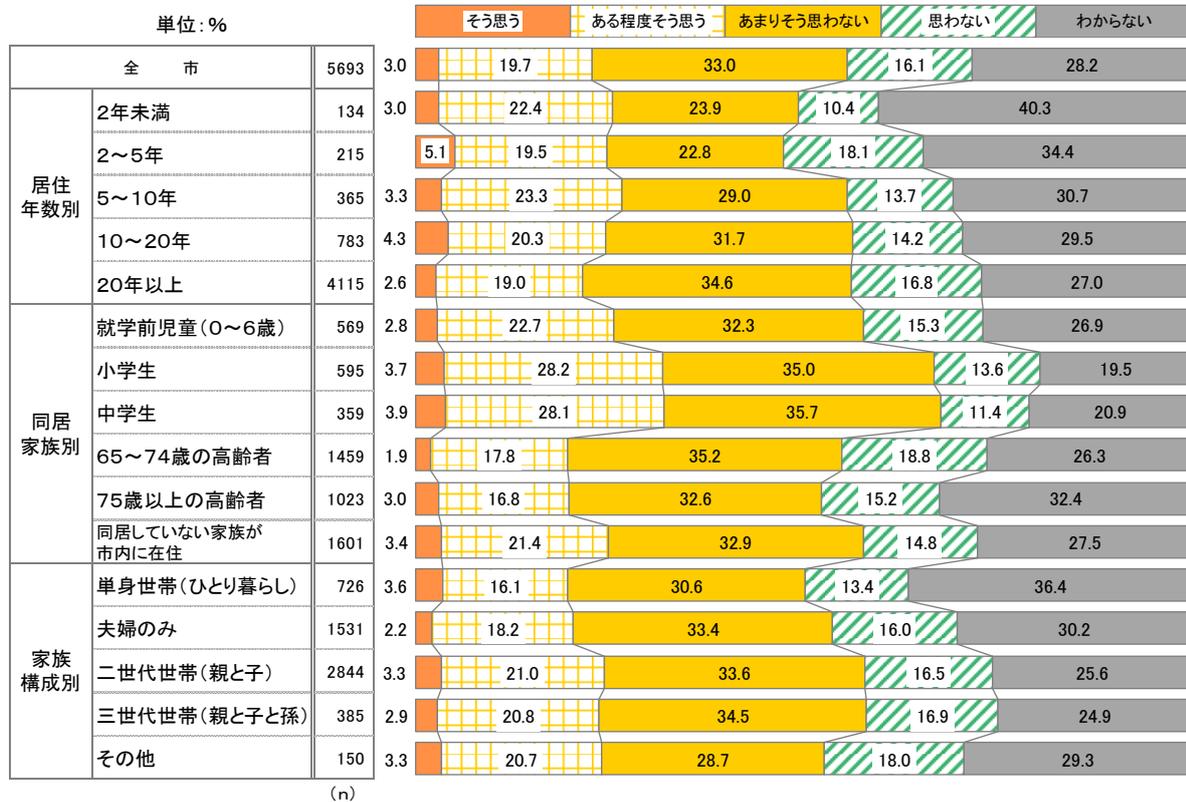
問 36. あなたは、堺の伝統産業品の PR は十分にされていると思いますか。



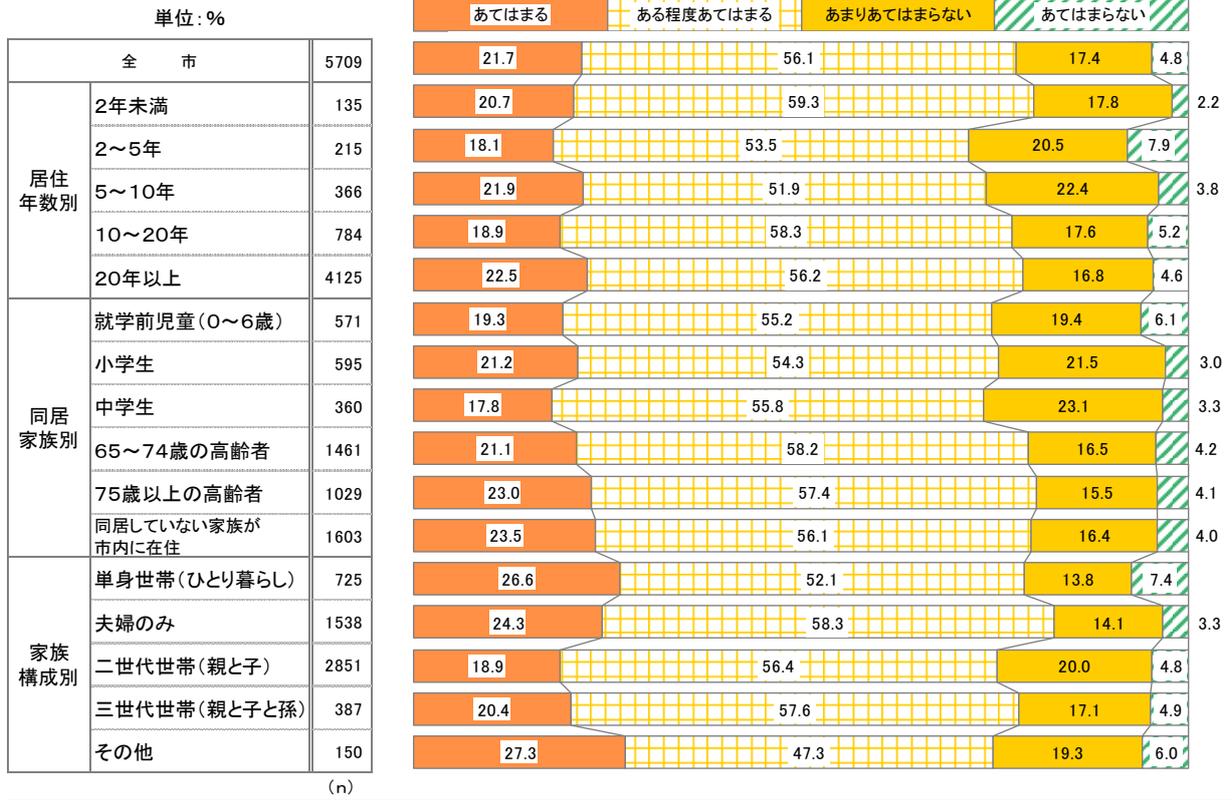
問 37. あなたは、近く買い物できる場所が充実していると思いますか。



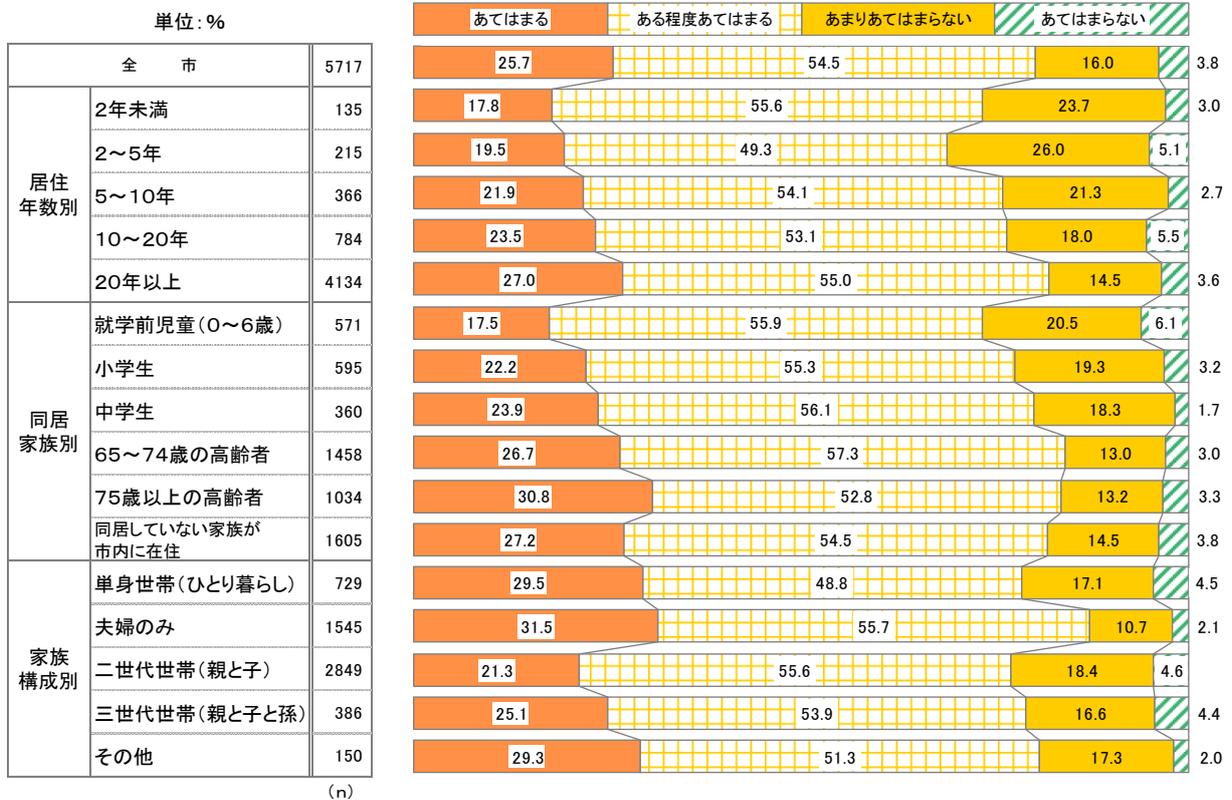
問 38. あなたは、堺市では働く意欲のある人たちの雇用があると思いますか。



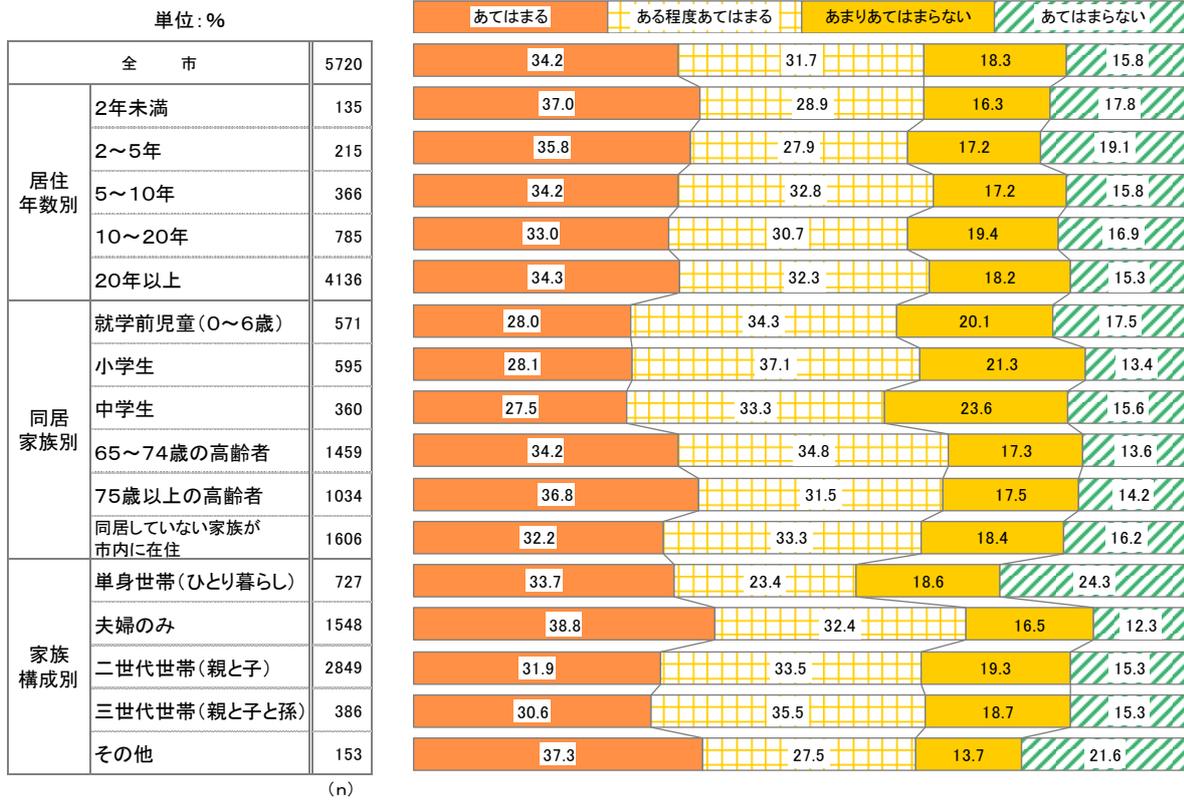
問 39. あなたは、節電や省エネルギーに取り組んでいますか。



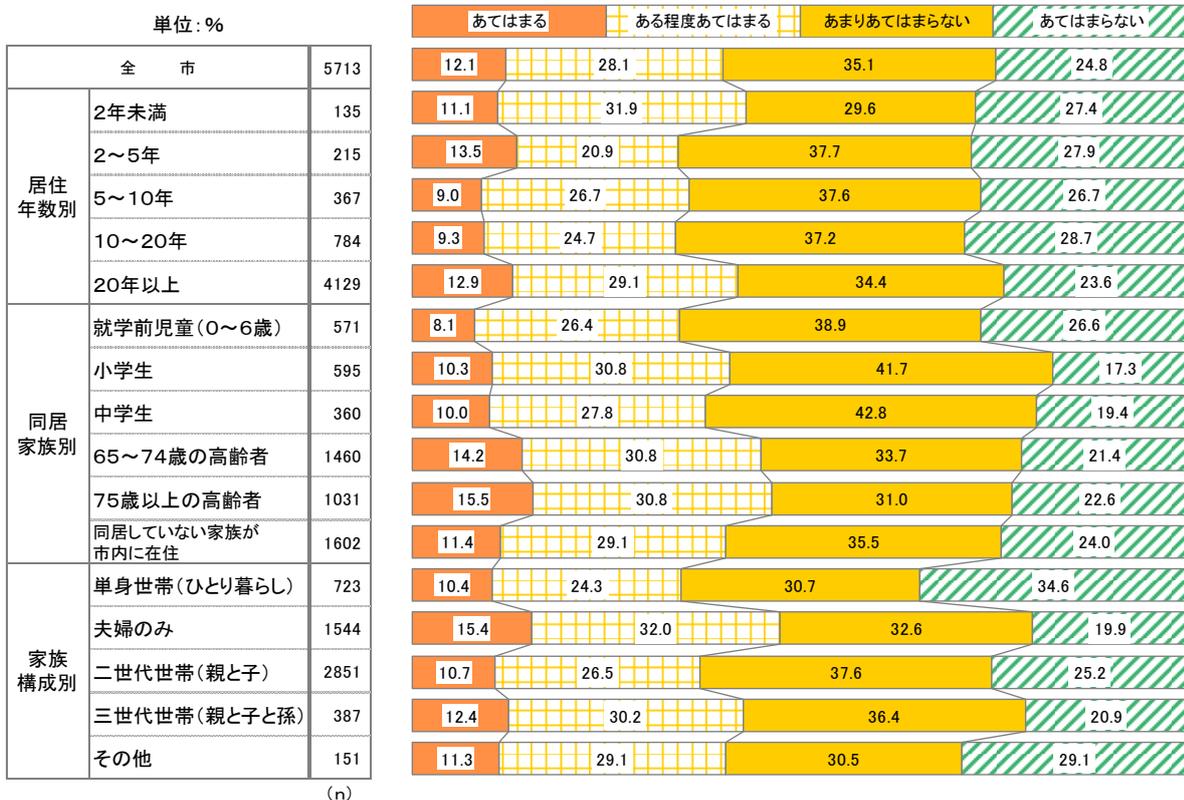
問 40. あなたは、ごみの減量やリサイクルに取り組んでいますか。



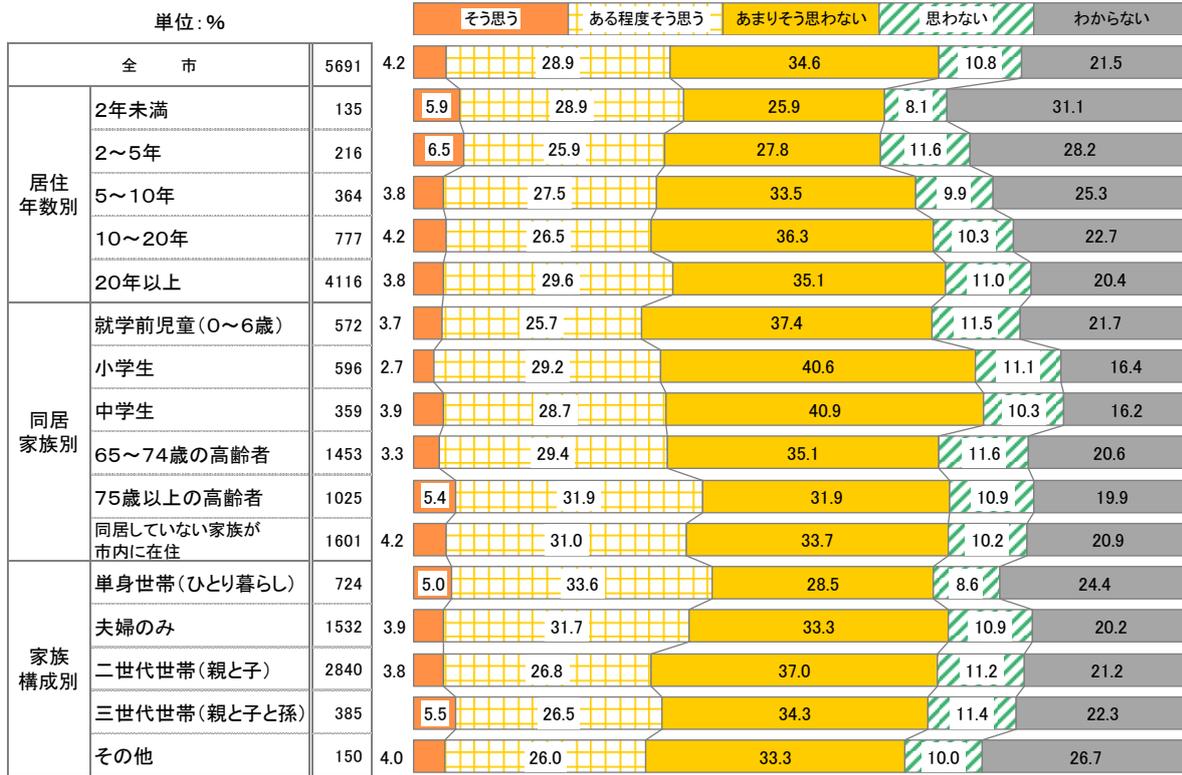
問 41. あなたやあなたの家族は、日常の買い物の際に、買い物袋を持参していますか。



問 42. あなたは、緑を増やしたり、守ることに取り組んでいますか。

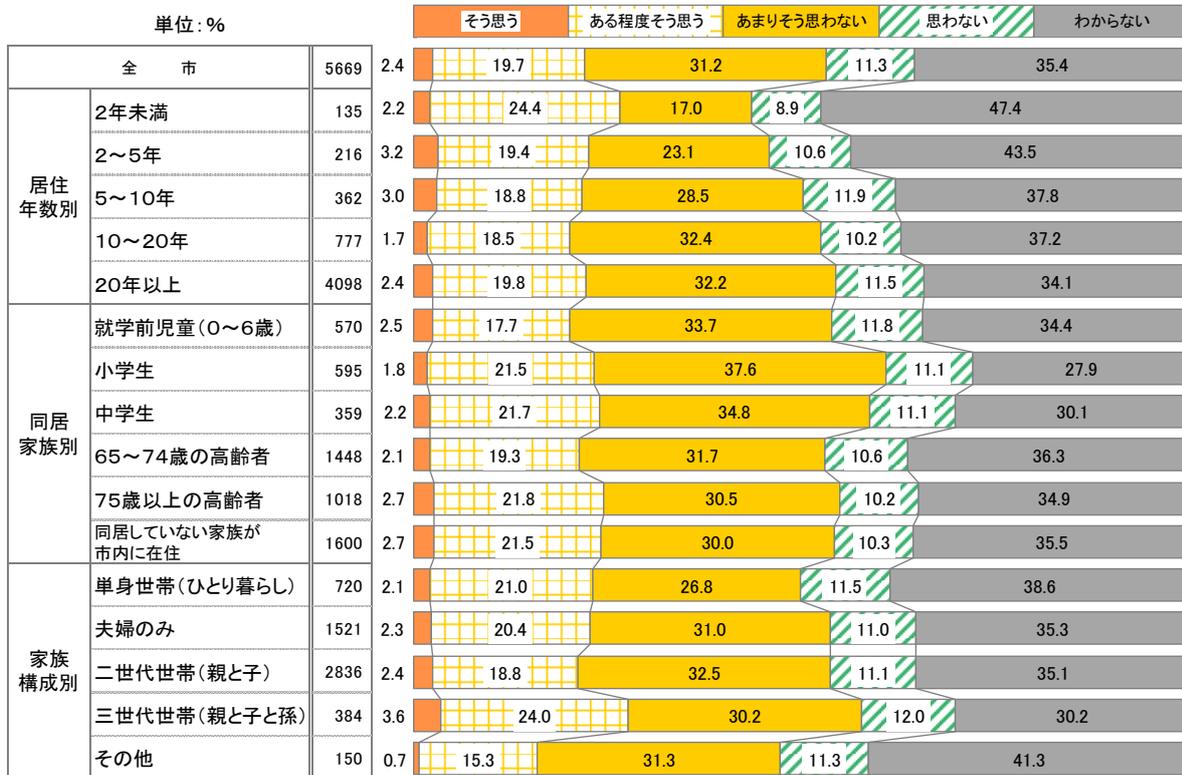


問 43. あなたは、堺市では、環境にやさしいまちづくりが進んでいると思いますか。



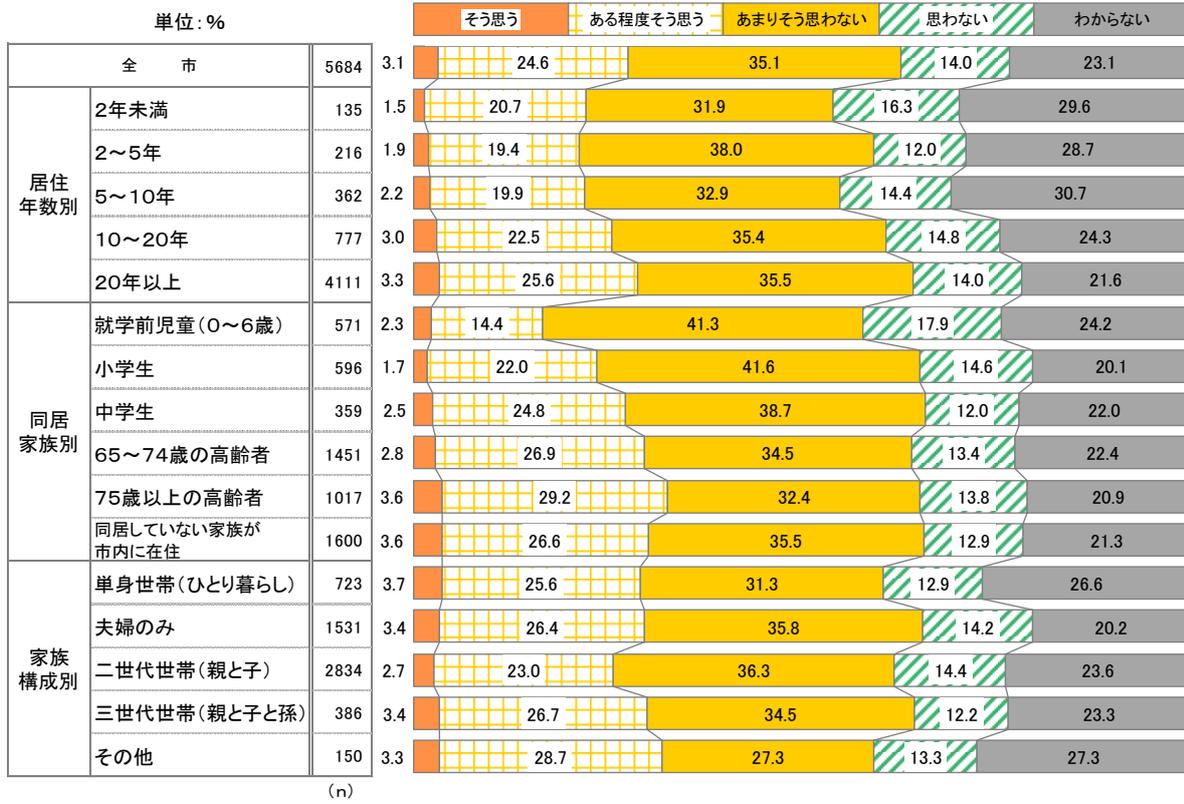
(n)

問 44. あなたは、堺の企業・事業者は環境に配慮した取組を行っていると思いますか。

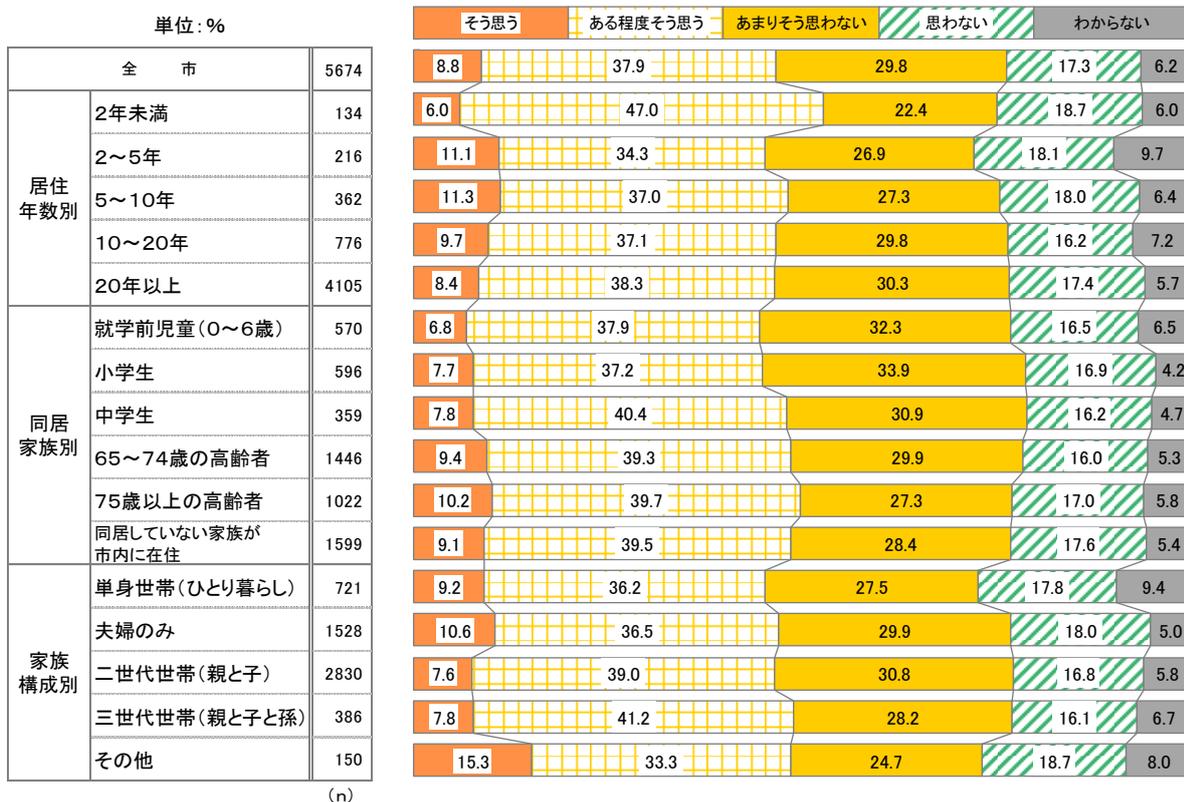


(n)

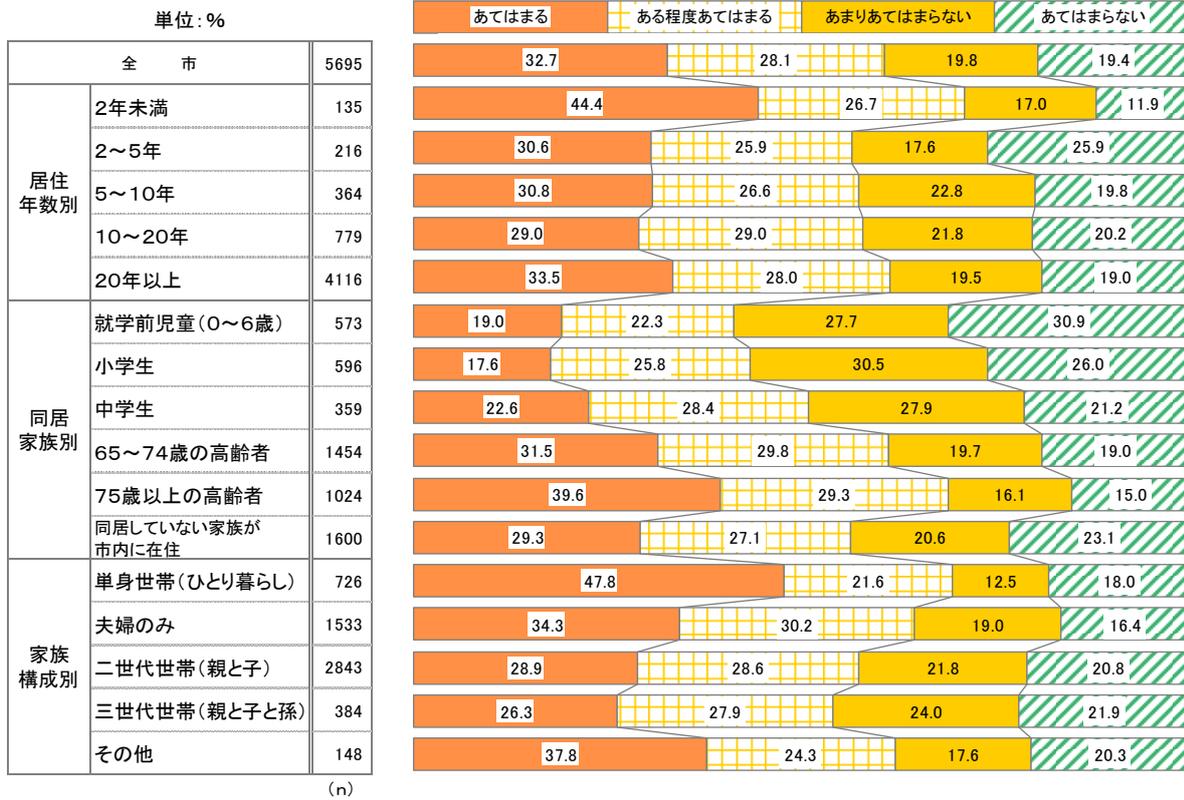
問 45. あなたは、節電やごみの減量など地球環境を意識した生活スタイルを実践している人が多いと思いますか。



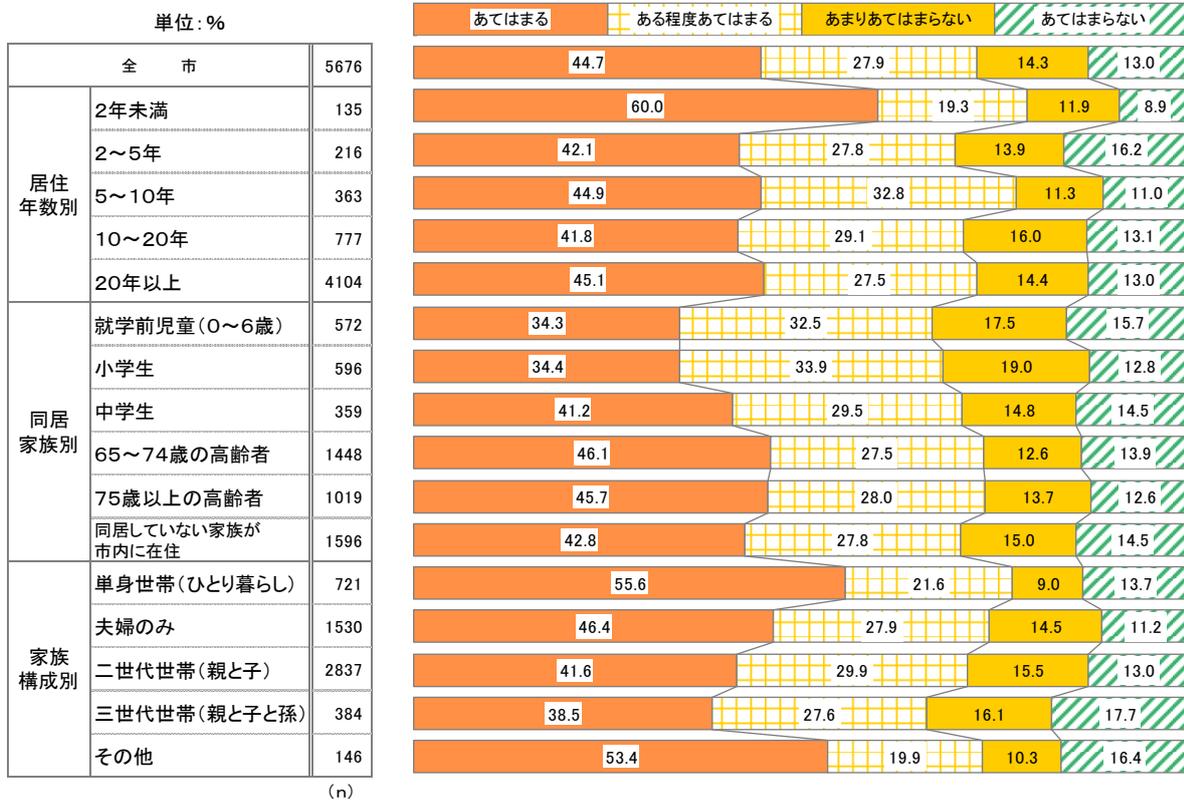
問 46. あなたは、樹木などのまちの緑の豊かさ(多さ)について、満足していますか。



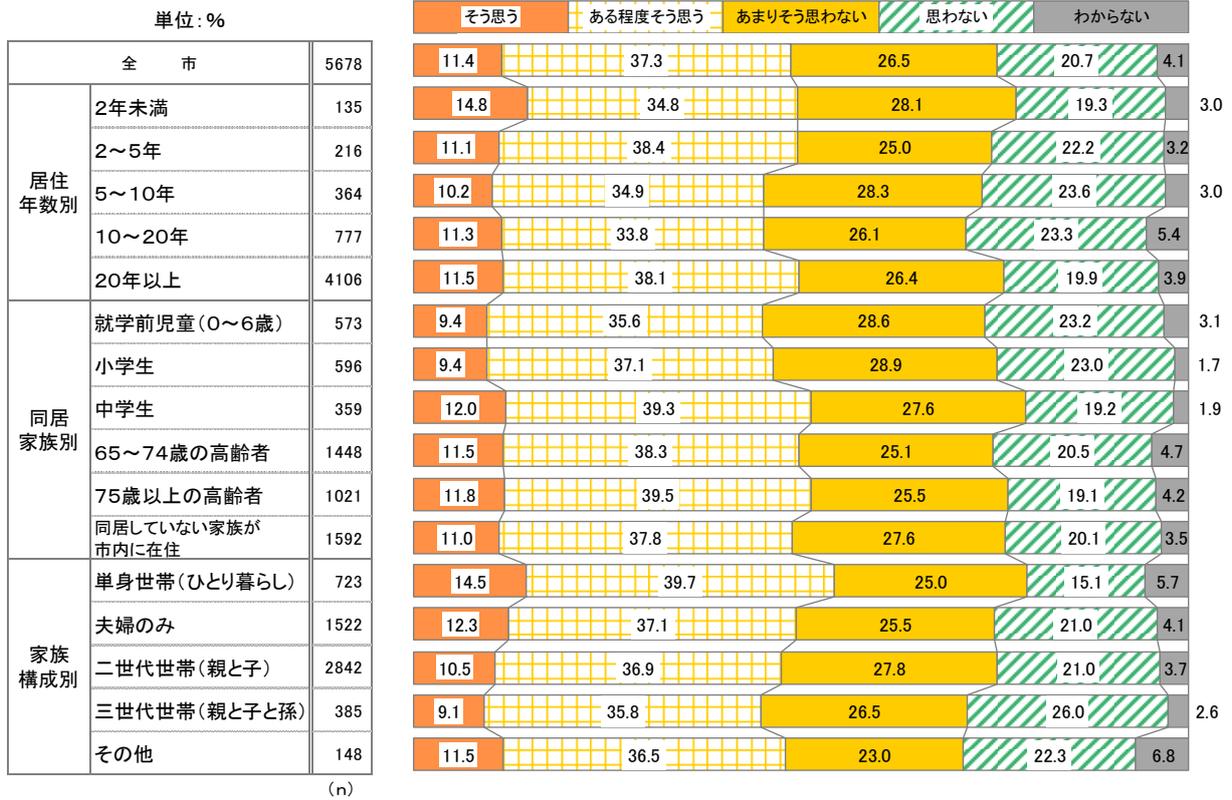
問 47. あなたは、できる限り、バスや電車などの公共交通を使うようにしていますか。



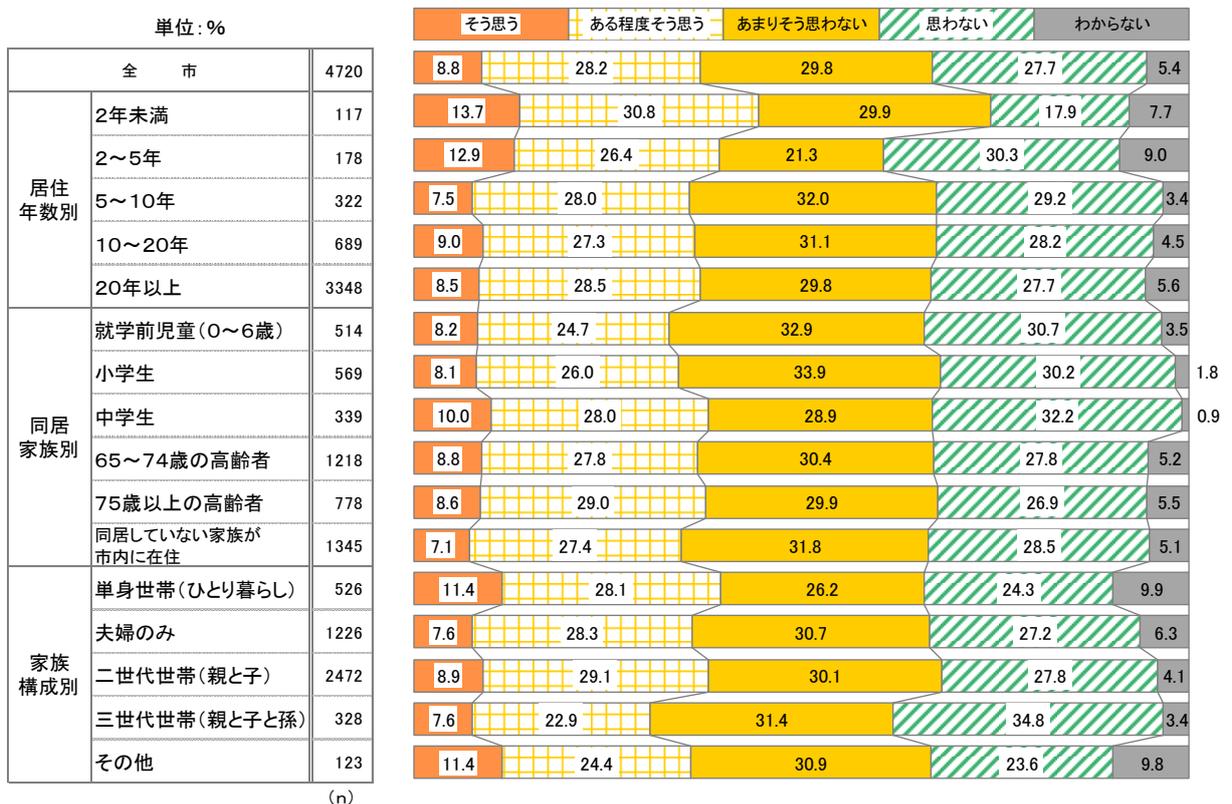
問 48. あなたは、近隣の移動の際は、できる限り徒歩や自転車で行くようにしていますか。



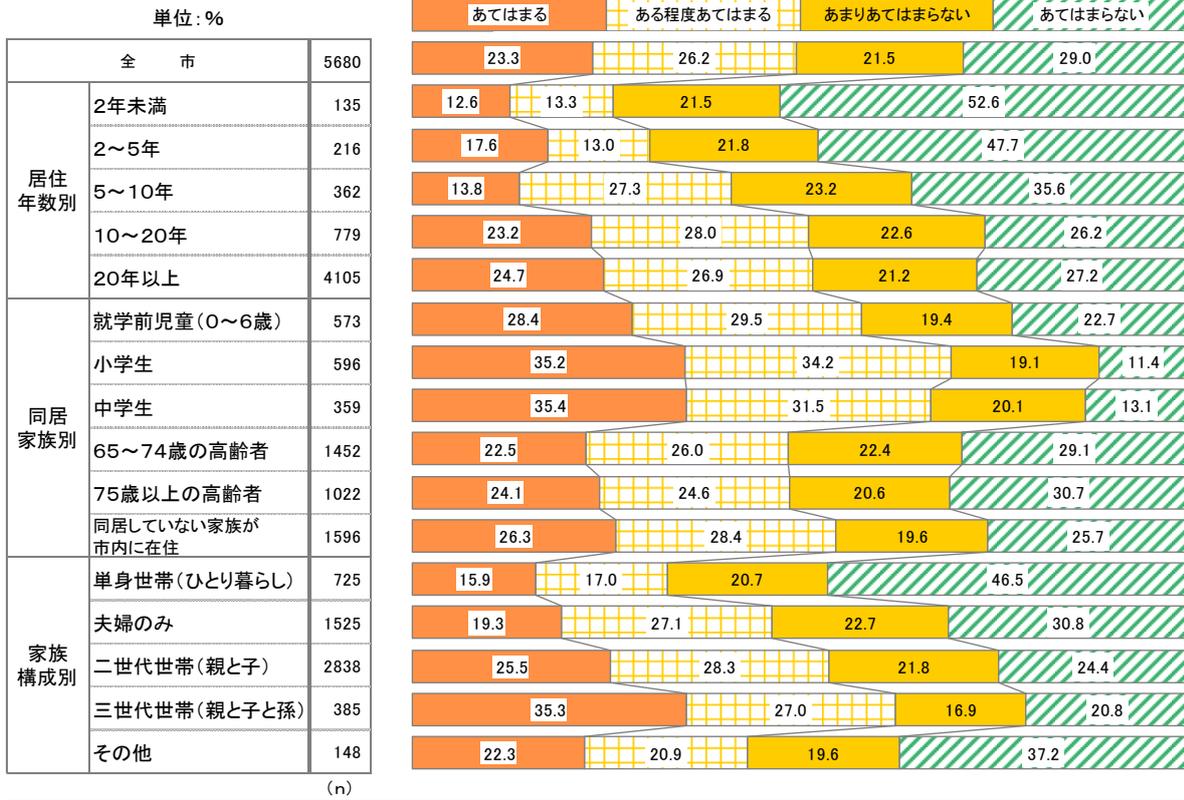
問 49. あなたは、日々の暮らしや仕事において堺市内の移動は便利だと思いますか。



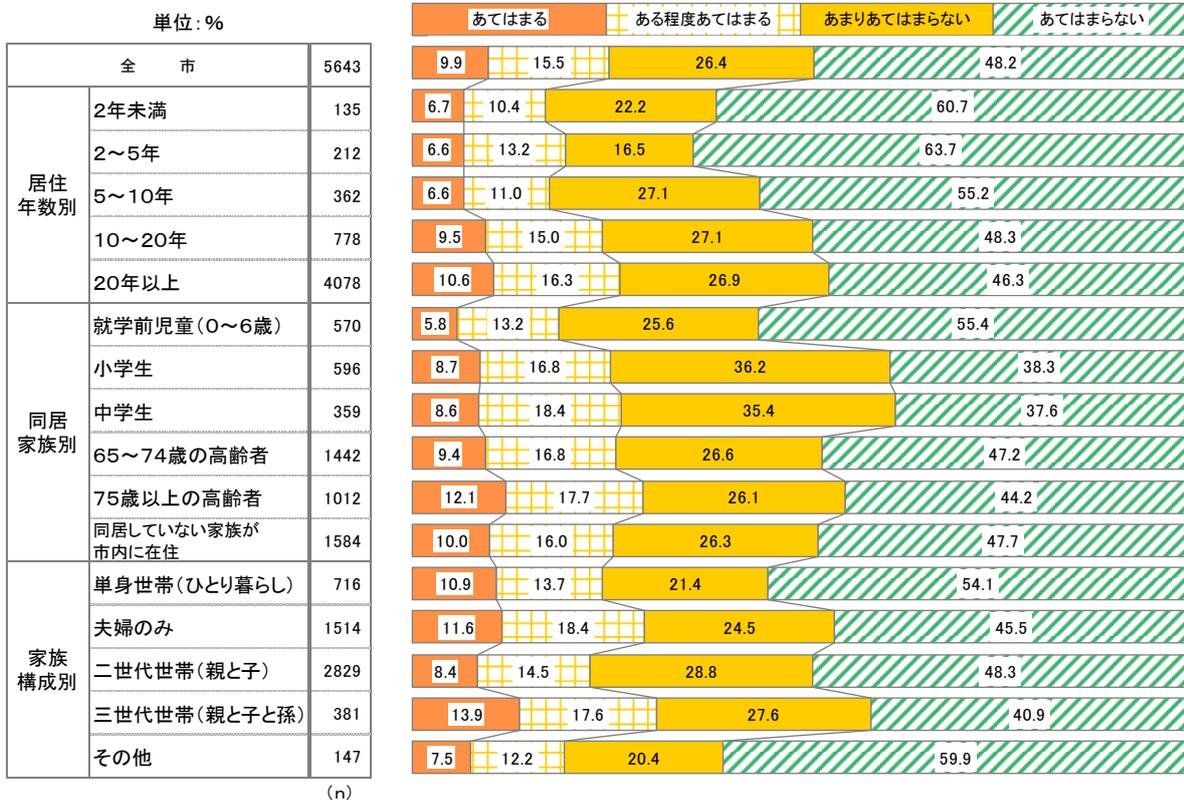
問 50. 自転車を利用する方にお伺いします。あなたがお住まいの地域は自転車で走りやすいと思いますか。



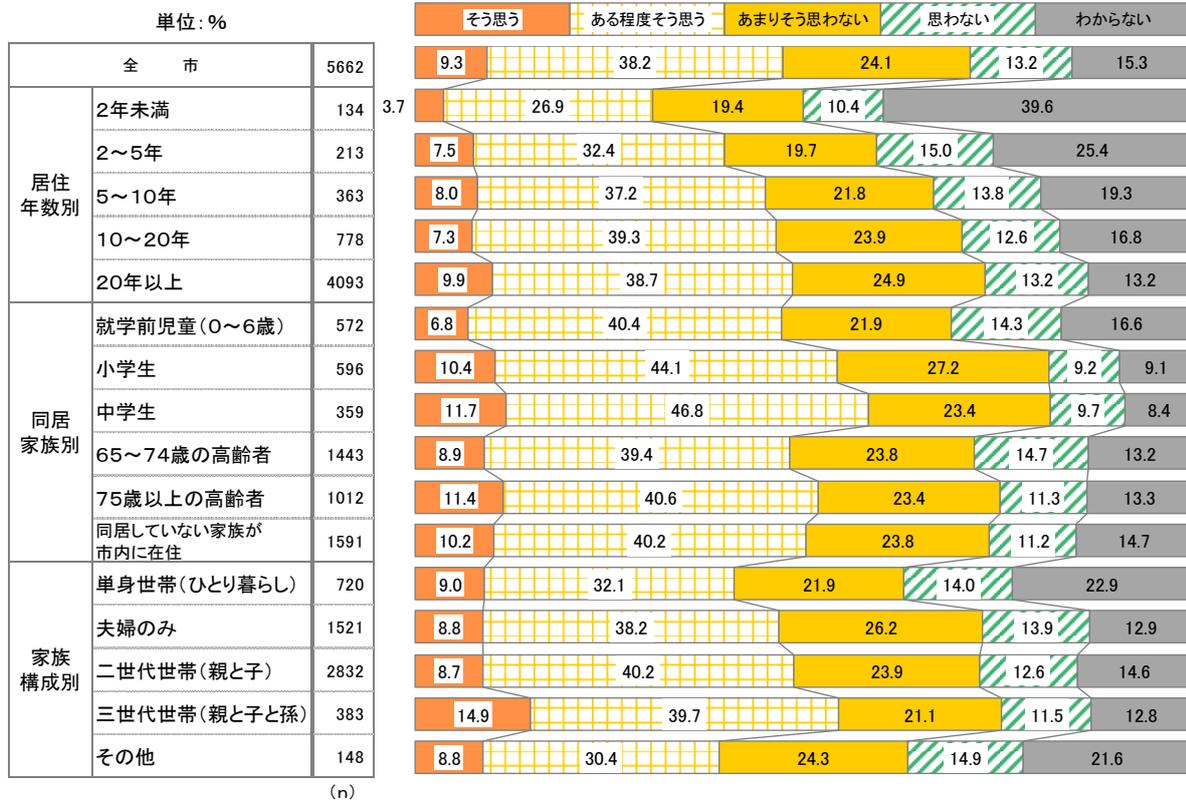
問 51. あなたは、まつりなどの地域のイベントに参加・協力したことがありますか。



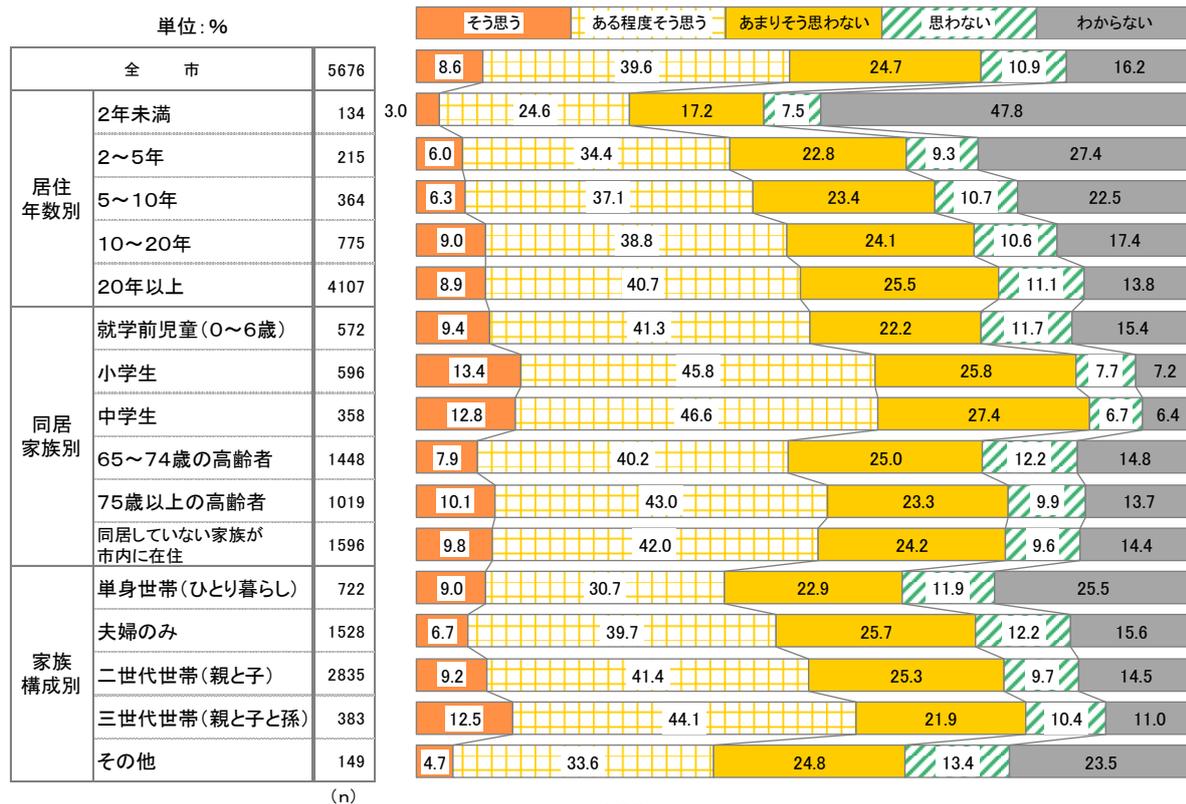
問 52. あなたは、スポーツ活動、サークル活動、講座への参加、芸術活動などの生涯学習や文化活動に取り組んでいますか。



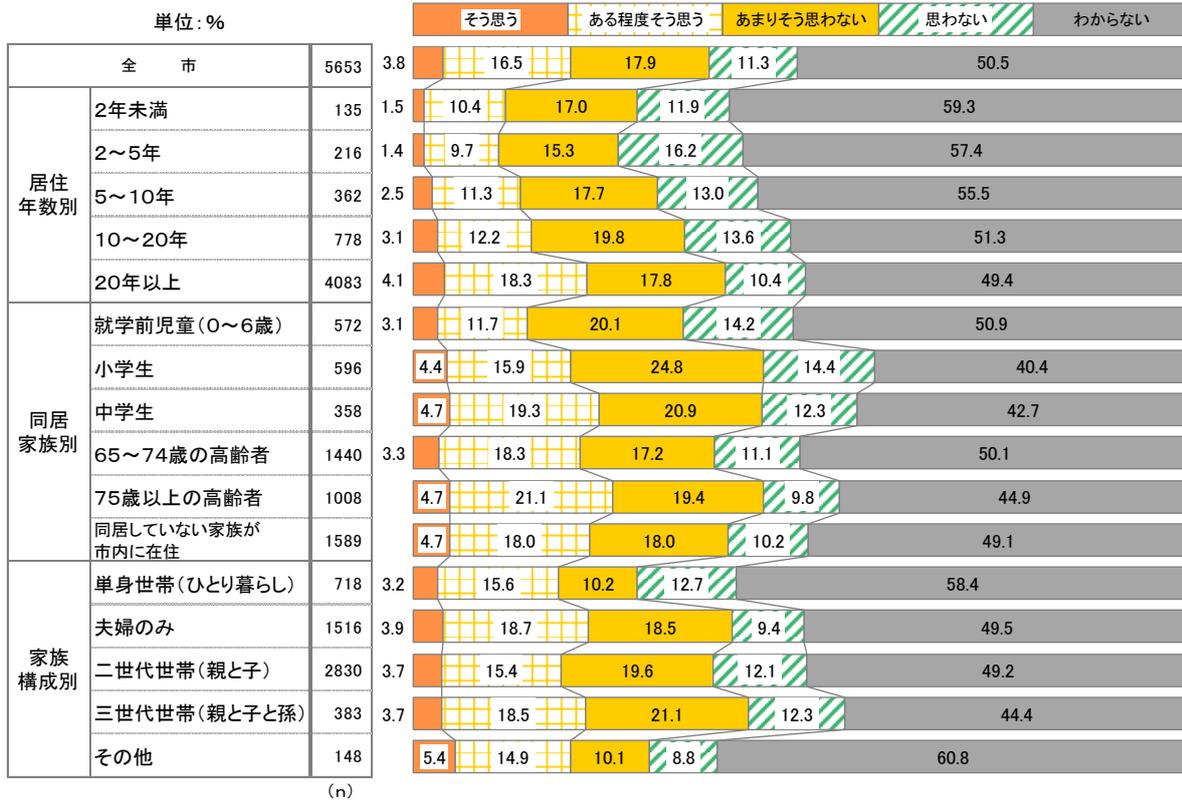
問 53. あなたは、まつりや清掃活動、防犯活動など地域でのさまざまな活動が活発であると思いますか。



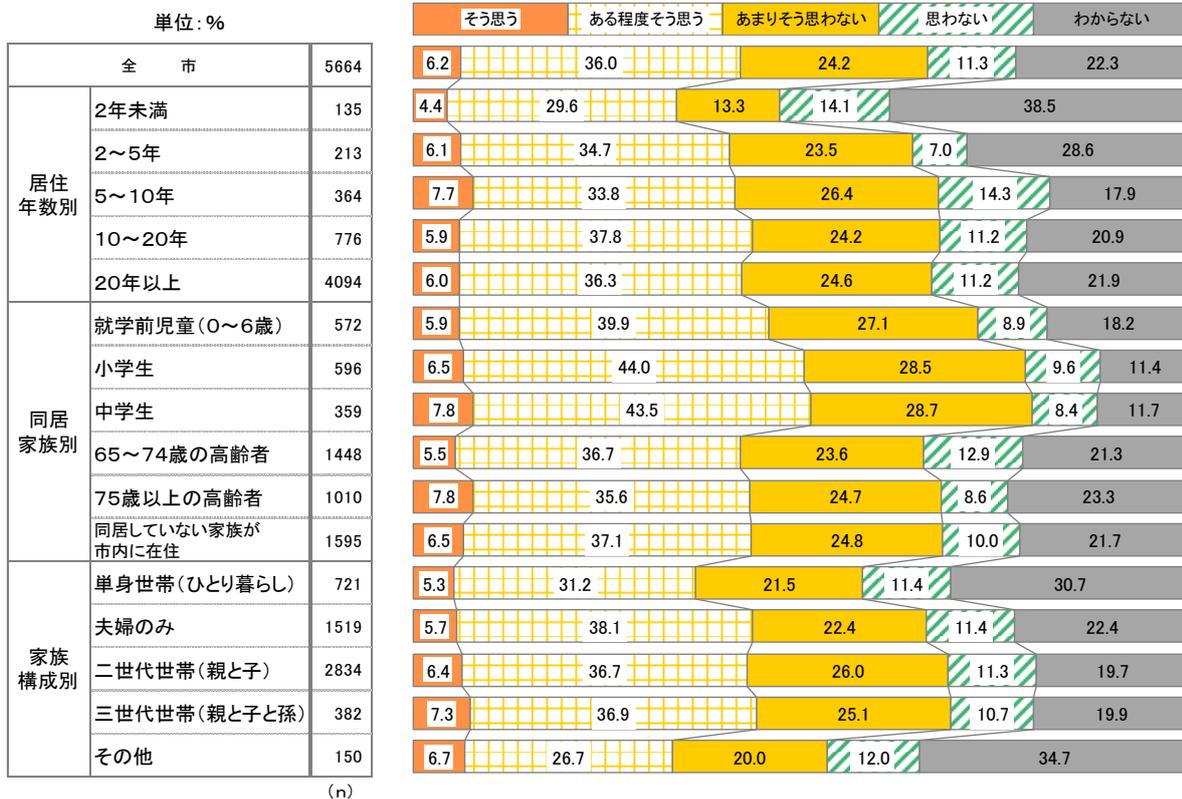
問 54. あなたは、堺市は自治会や子ども会活動、地域における活動など、人と人とのつながりがあると感じますか。



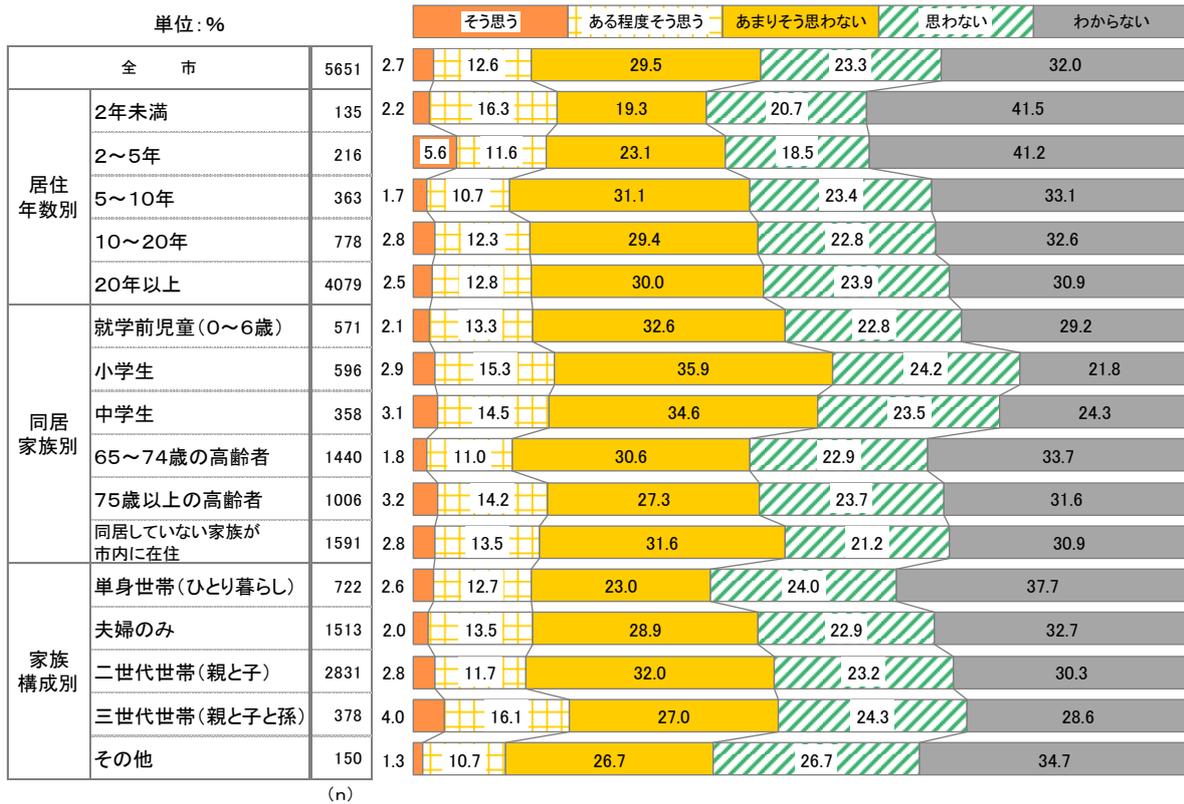
問 55. あなたは、自分が住んでいる区の特徴を知っていますか。



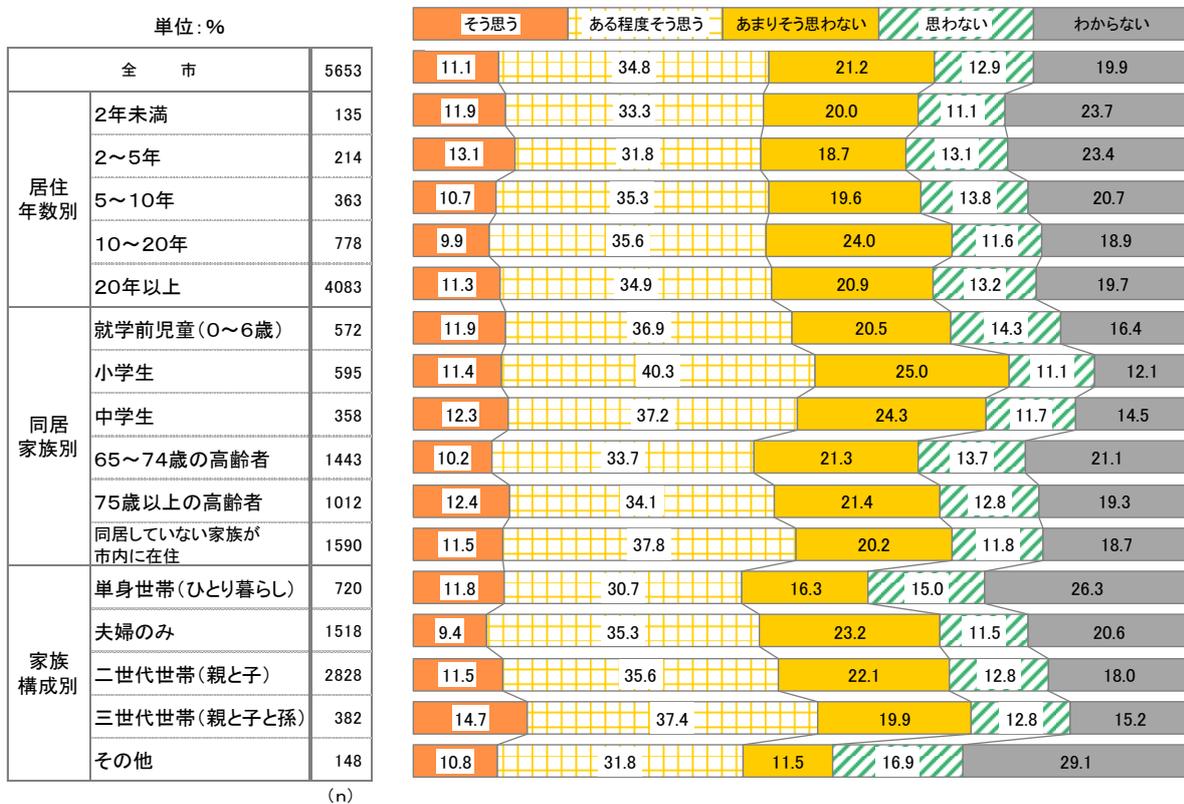
問 56. あなたは、堺市は図書館や文化教室などにおける生涯学習の環境が整っていると思いますか。



問 57. あなたは、自分の知識や経験を発揮することができる場があると思いますか。



問 58. あなたは、堺市で暮らす人たちや堺市を訪れる人たちのために何か役立つことをしたいと思いますか。



## 設問間の関係分析（クロス集計分析、相関分析）

### （１）クロス集計分析

「定住意向（問２）」、「市政満足度（問３）」、「都市魅力（問４）」について、それぞれ「そう思う計（そう思う＋ある程度そう思う）」または「そう思わない計（あまりそう思わない＋思わない）」と回答した層ごとに、意識に関する設問、行動に関する設問別にクロス集計分析を行った。

### （２）相関分析

「定住意向（問２）」、「市政満足度（問３）」、「都市魅力（問４）」について、各設問との関連性を見るため、相関分析を行った。

各設問の尺度が「そう思う」、「ある程度そう思う」、「あまりそう思わない」、「思わない」といった大小関係に意味がある尺度（順序尺度）であるため、スピアマンの順位相関分析<sup>20</sup>を採用した。

「定住意向（問２）」、「市政満足度（問３）」、「都市魅力（問４）」について、「日常生活の意識」と「日常生活の行動」それぞれの関連性を見た。

また、「定住意向（問２）」及び「市政満足度（問３）」と「日常生活の意識」の相関については、平成 25 年度の結果との比較も行った。

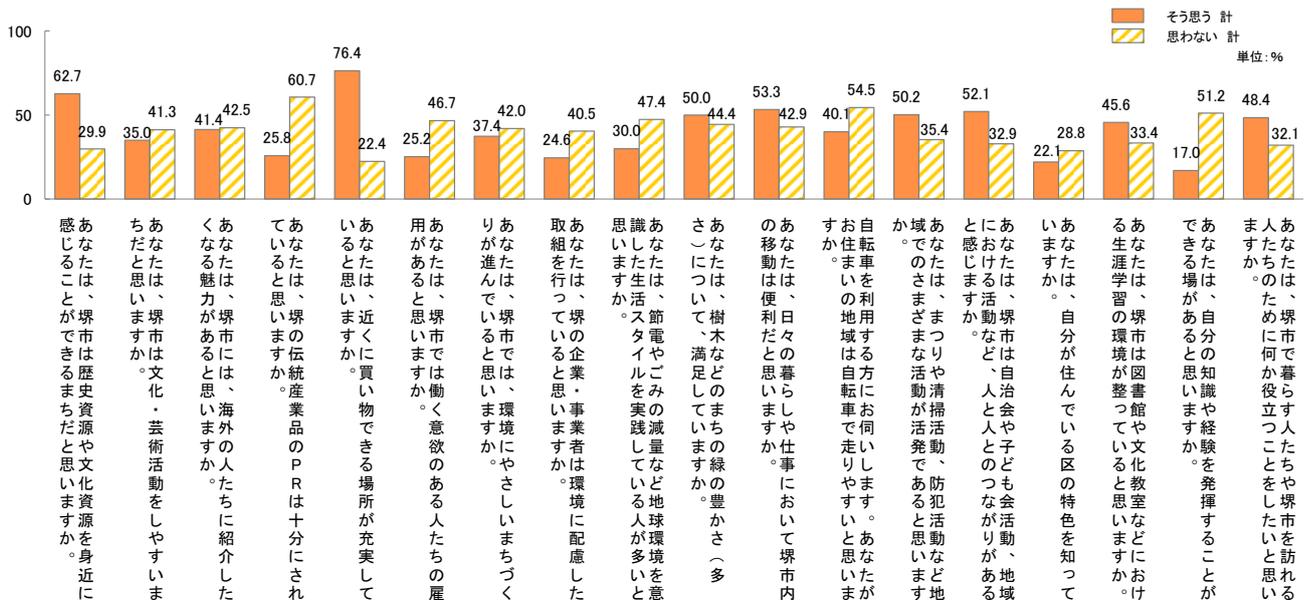
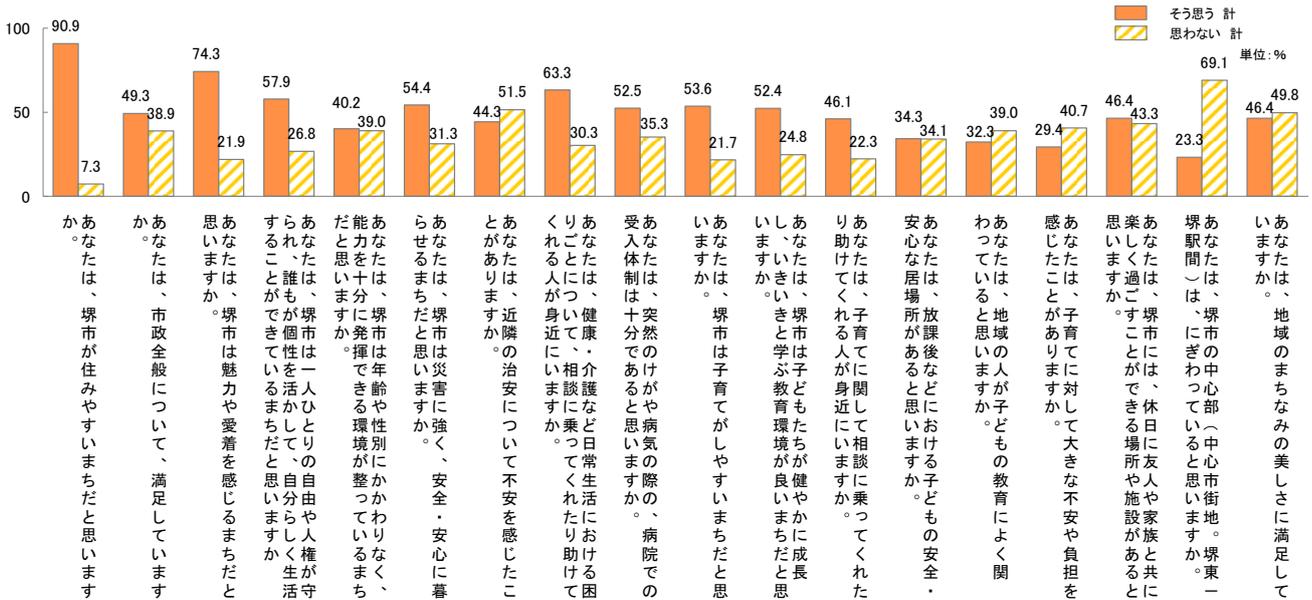
<sup>20</sup> スピアマンの順位相関分析とは、2 変数間に、どの程度、順位づけの直線関係があるかを数値で表す分析。

相関係数の絶対値が 0.8 以上は強い相関がある、0.6 以上は相関がある、0.4 以上は弱い相関がある、0.2 未満はほとんど相関がない。

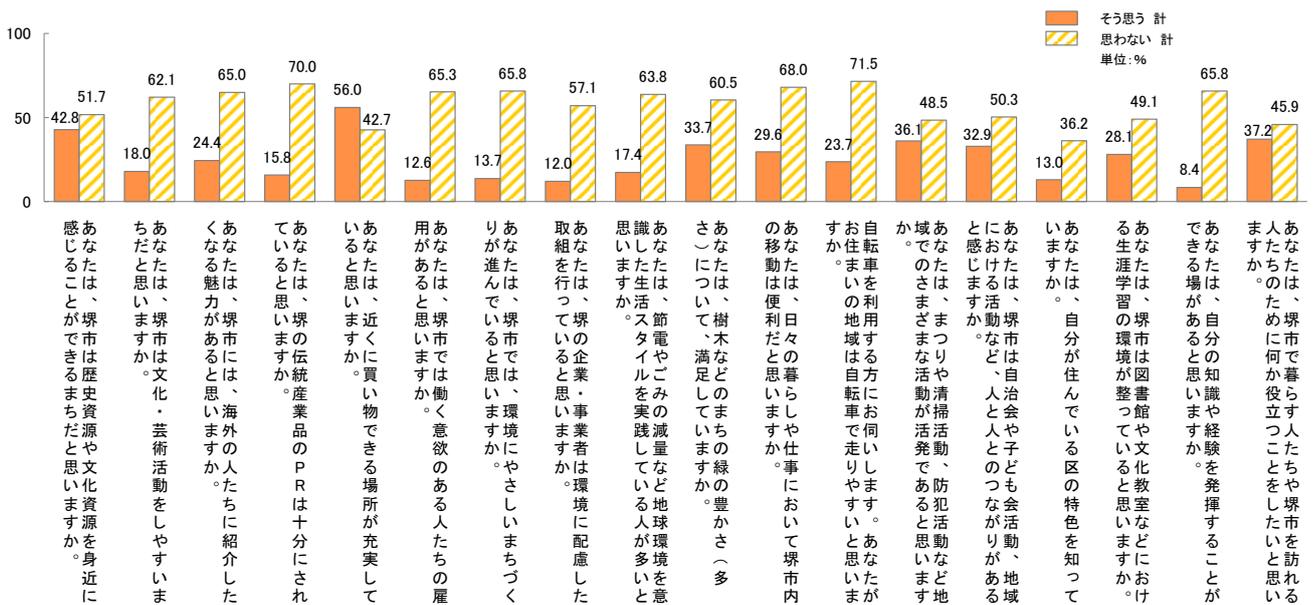
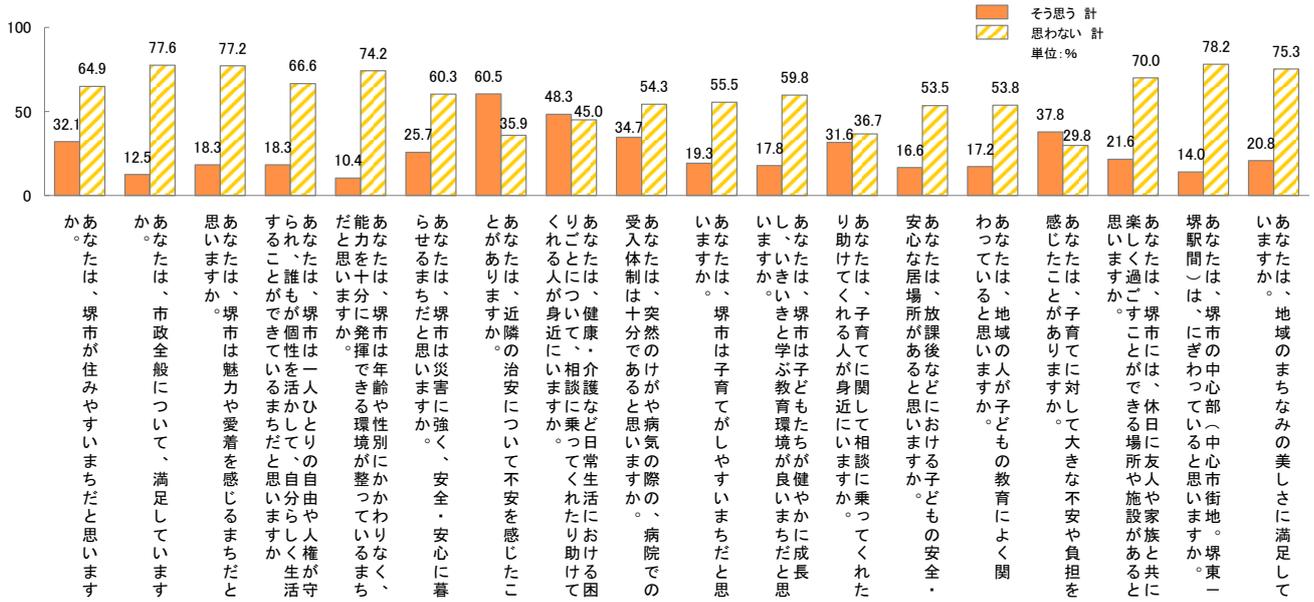
# 1-1. 定住意向と日常生活に関する意識との関係

「問2. あなたは、事情が許せばこれからも堺市に住み続けたいですか。」という設問に対し、「そう思う」、「ある程度そう思う」と回答した層を「定住意向あり層」、「あまりそう思わない」「思わない」と回答した層を「定住意向なし層」として、日常生活に関する意識との関係をみた。

【定住意向あり層】 \* 「そう思う」+「ある程度そう思う」



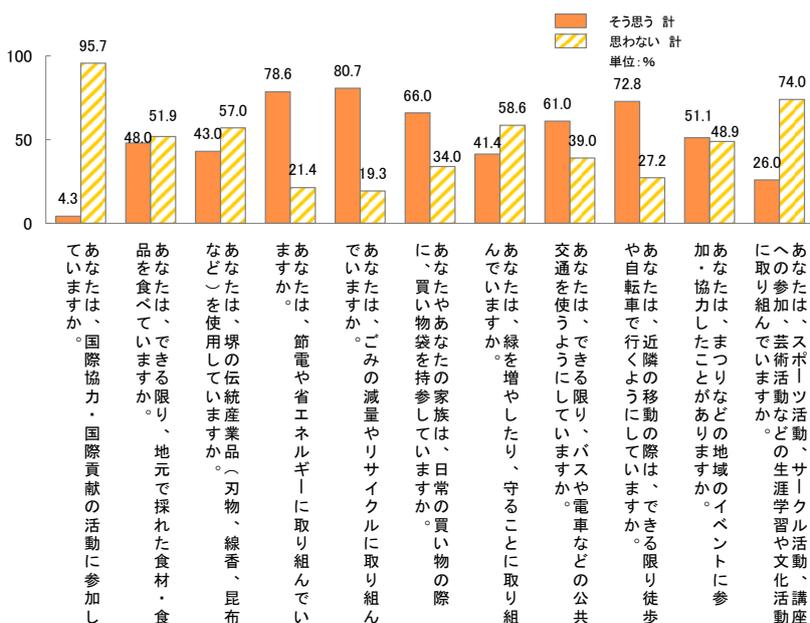
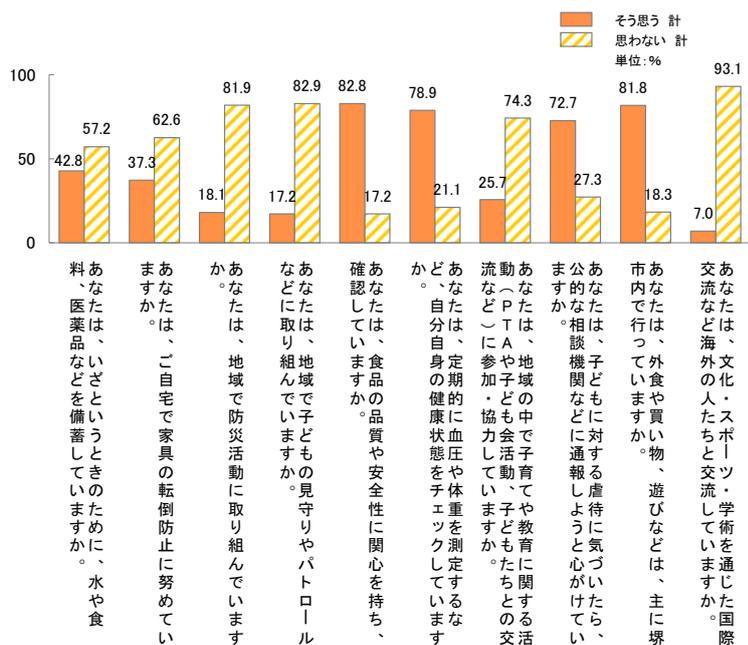
【定住意向なし層】 \* 「あまりそう思わない」 + 「思わない」



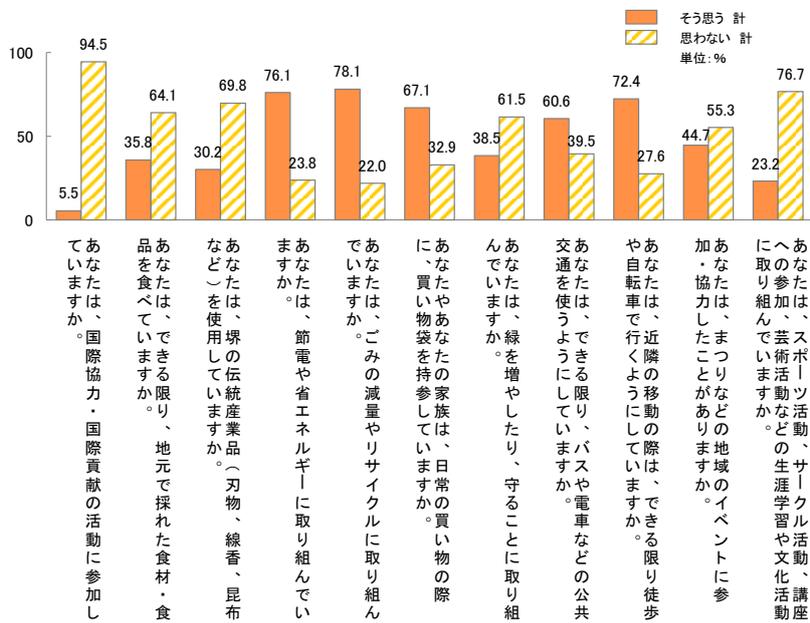
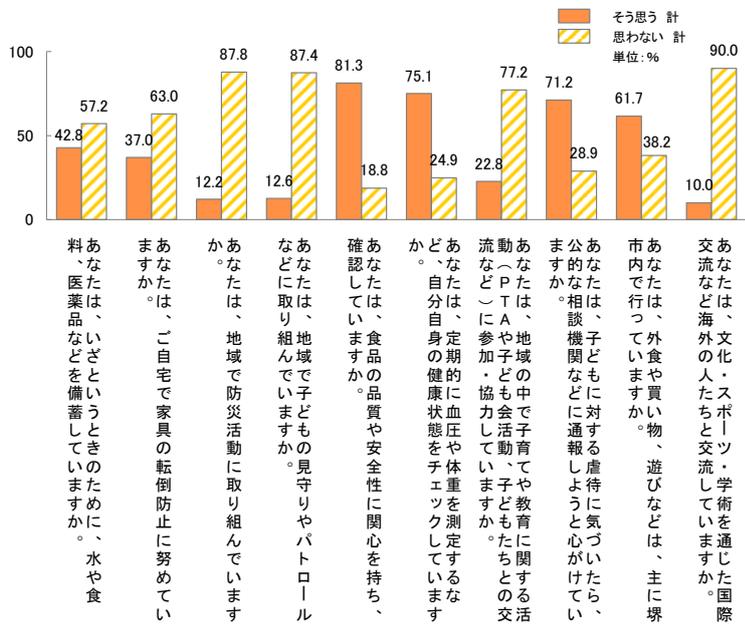
## 1-2. 定住意向と日常生活に関する行動との関係

「問2. あなたは、事情が許せばこれからも堺市に住み続けたいですか。」という設問に対し、「そう思う」、「ある程度そう思う」と回答した層を「定住意向あり層」、「あまりそう思わない」「思わない」と回答した層を「定住意向なし層」として、日常生活に関する行動との関係をみた。

【定住意向あり層】 \* 「そう思う」 + 「ある程度そう思う」



【定住意向なし層】 \* 「あまりあてはまらない」 + 「あてはまらない」



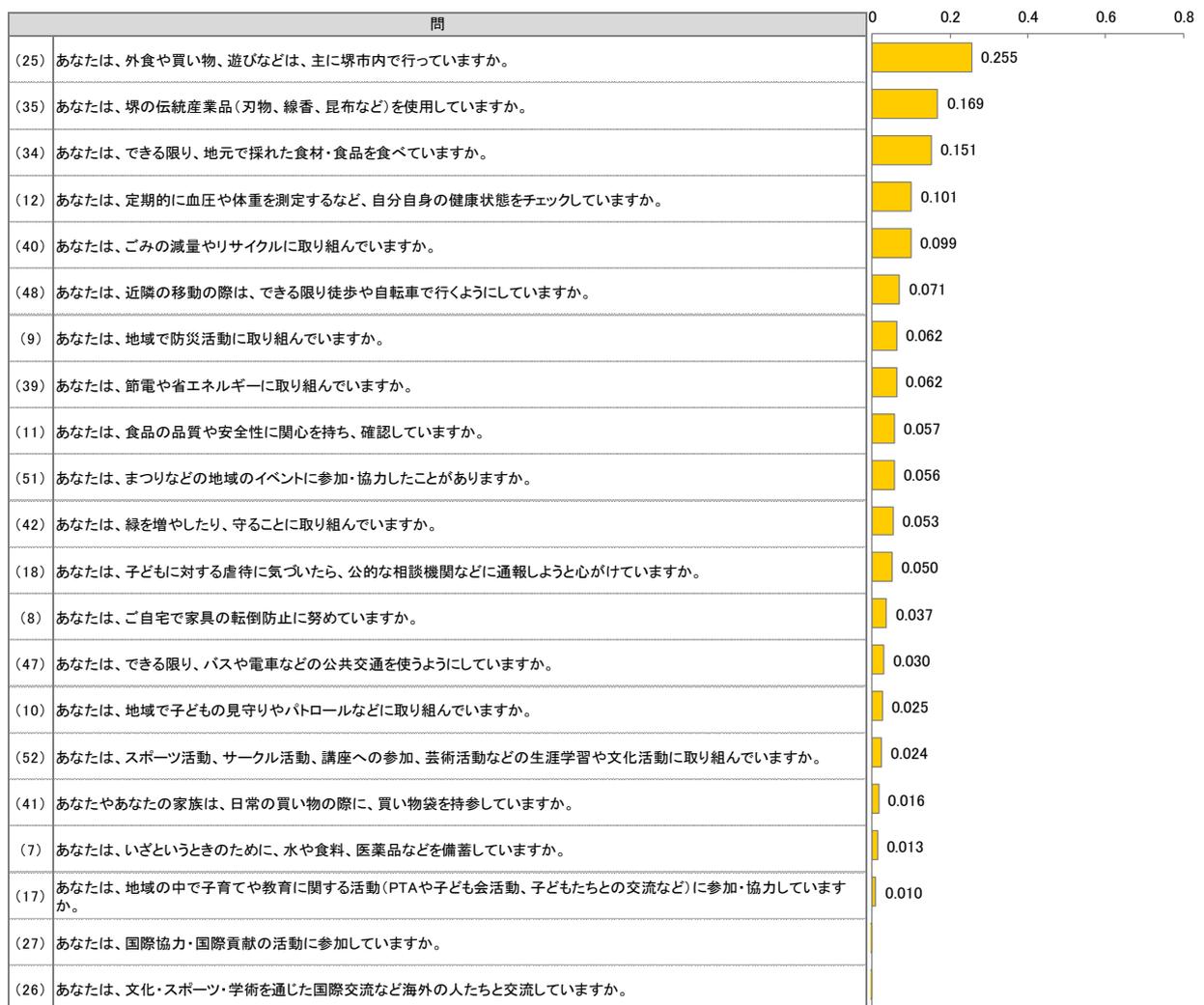
### 1-3. 定住意向と日常生活に関する意識との相関関係

※上段 H28 調査、下段 H25 調査。0 は H25 調査結果がないもの

■ …平成 28 年度相関係数 ■ …平成 25 年度相関係数



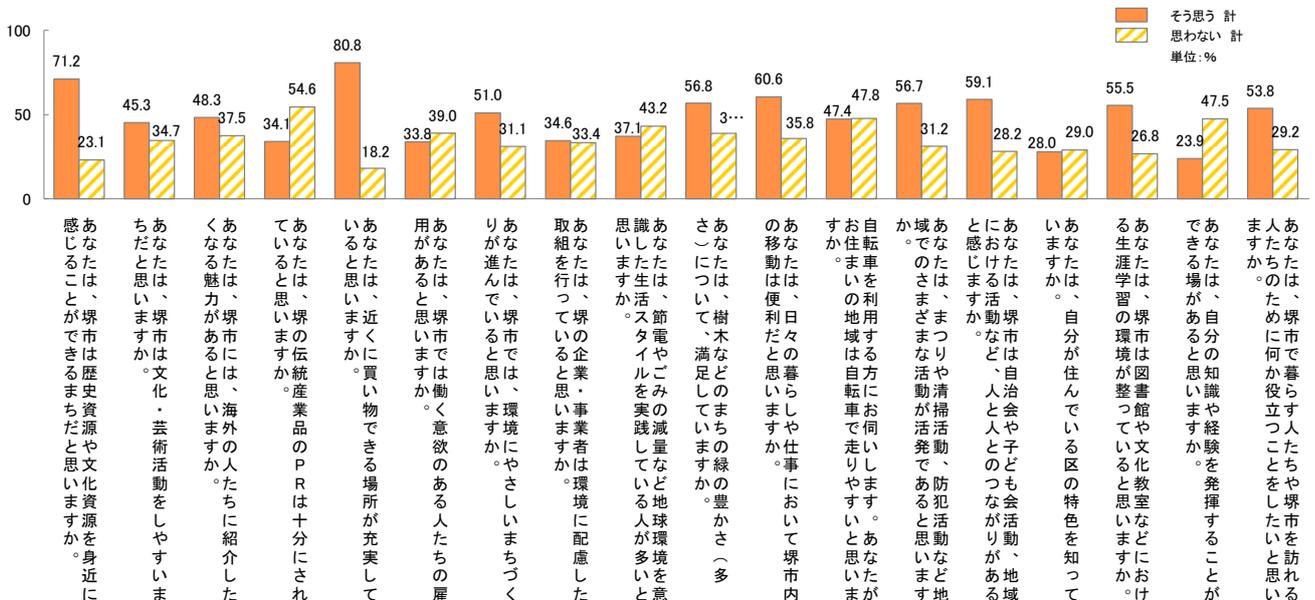
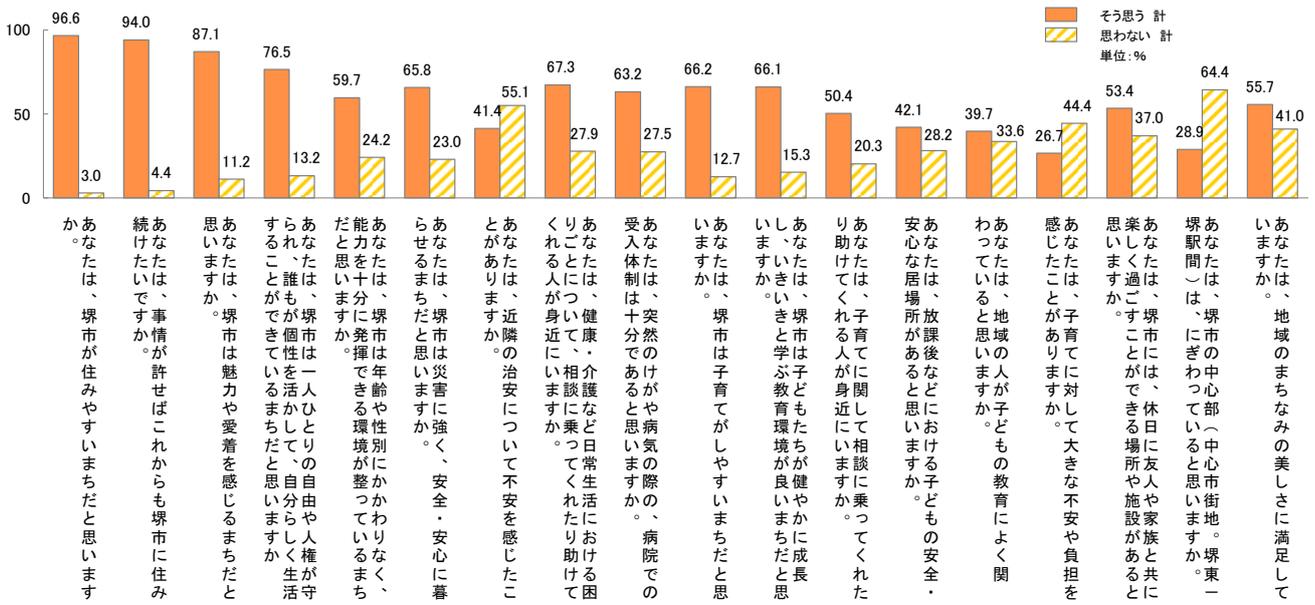
## 1-4. 定住意向と日常生活に関する行動との相関関係



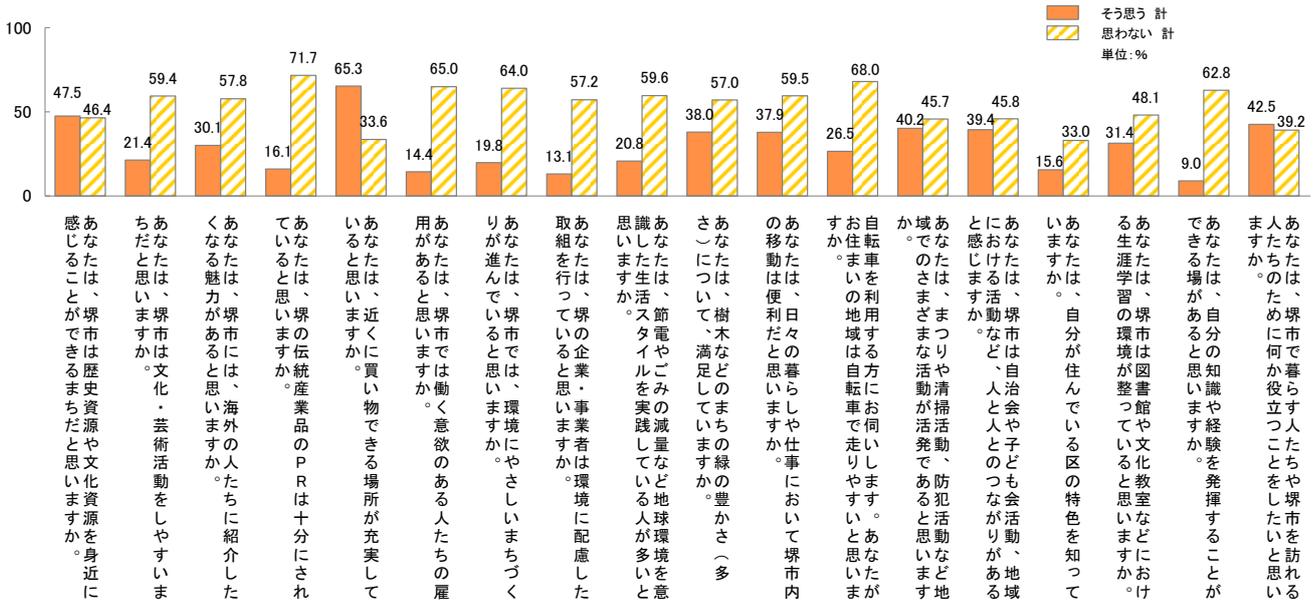
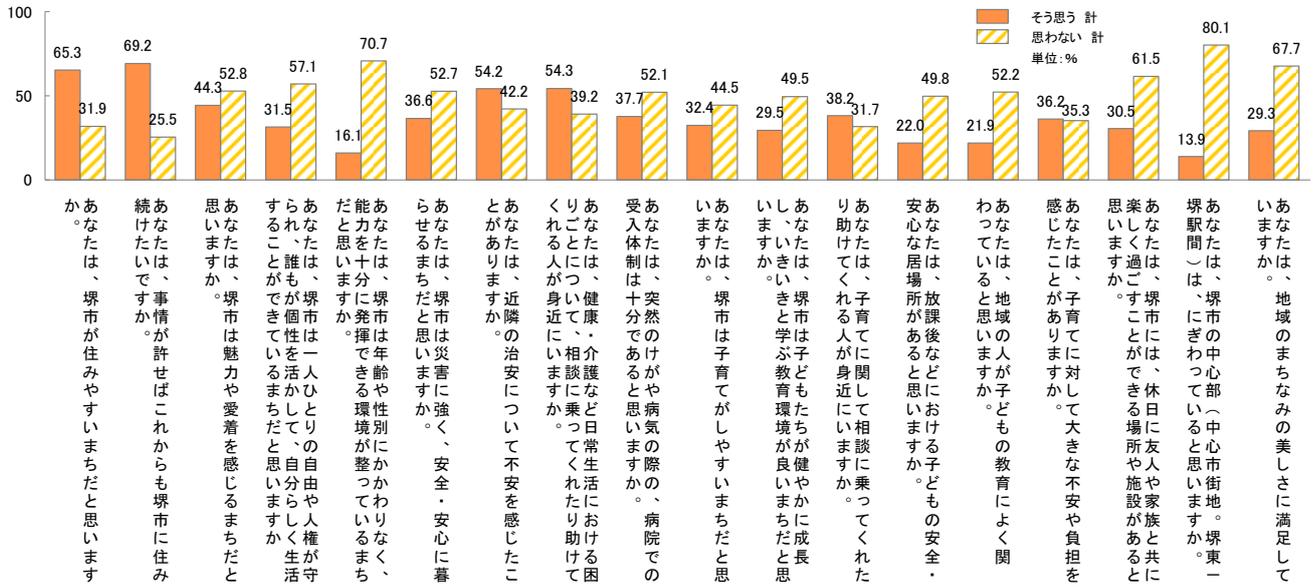
## 2-1. 市政満足度と日常生活に関する意識との関係

「問3. あなたは、市政全般について、満足していますか。」という設問に対し、「そう思う」、「ある程度そう思う」と回答した層を「満足層」、「あまりそう思わない」「思わない」と回答した層を「不満層」として、日常生活に関する意識との関係をみた。

【満足層】 \* 「そう思う」 + 「ある程度そう思う」



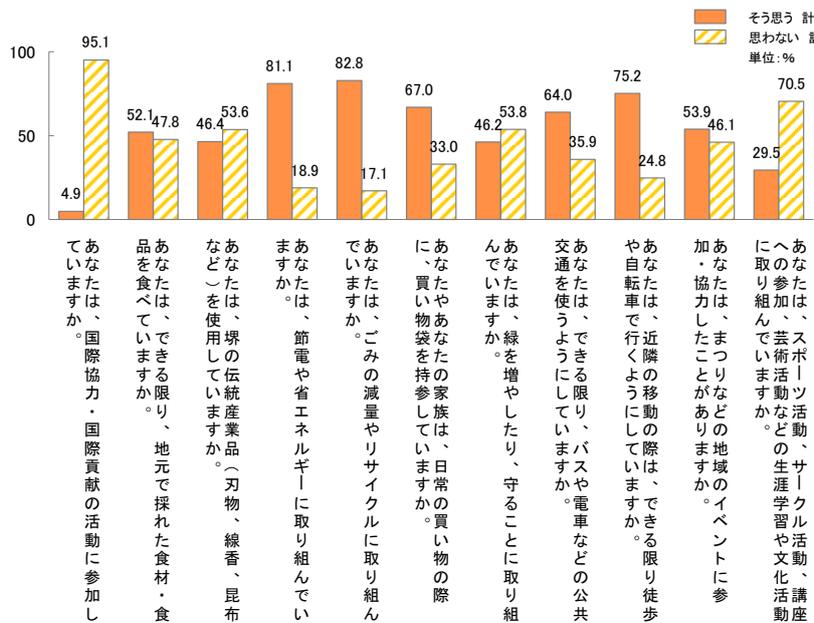
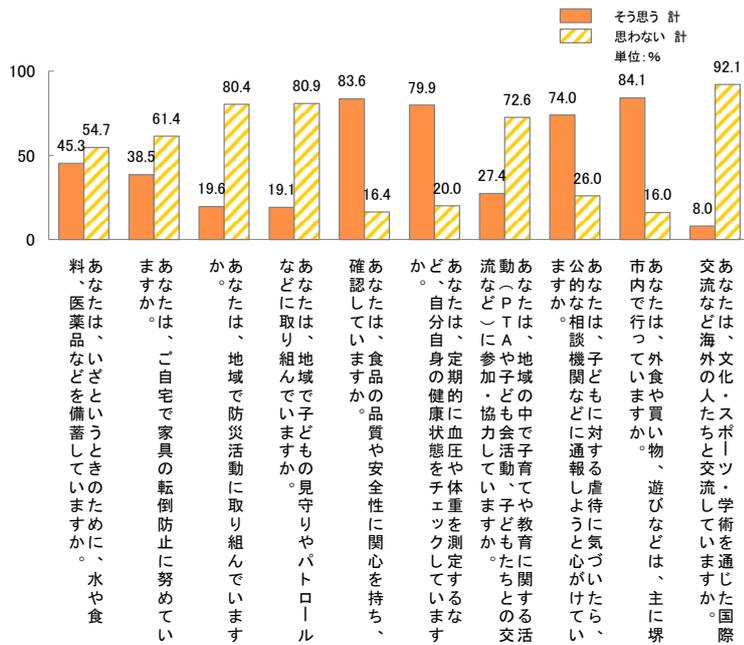
【不満層】 \* 「あまりそう思わない」 + 「思わない」



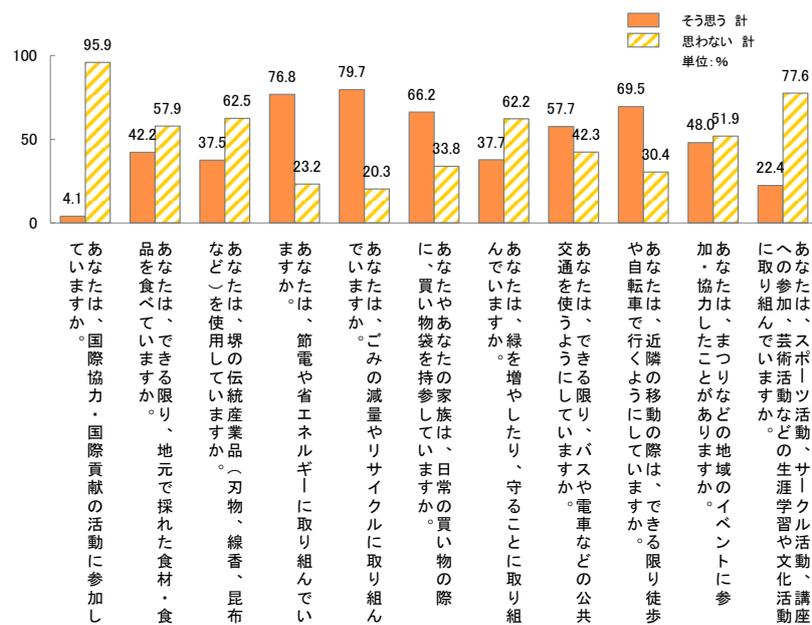
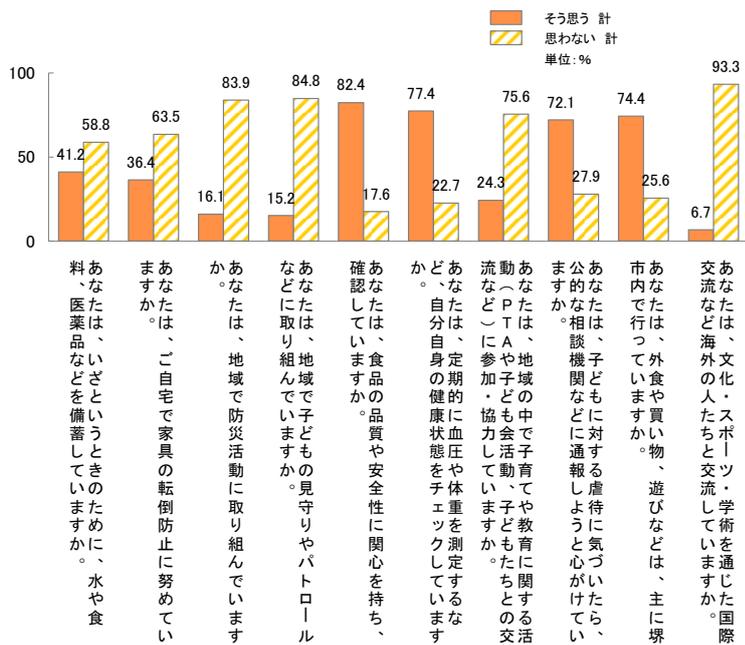
## 2-2. 市政満足度と日常生活に関する行動との関係

「問3. あなたは、市政全般について、満足していますか。」という設問に対し、「そう思う」、「ある程度そう思う」と回答した層を「満足層」、「あまりそう思わない」「思わない」と回答した層を「不満層」として、日常生活に関する行動との関係をみた。

【満足層】 \* 「あてはまる」+「ある程度あてはまる」



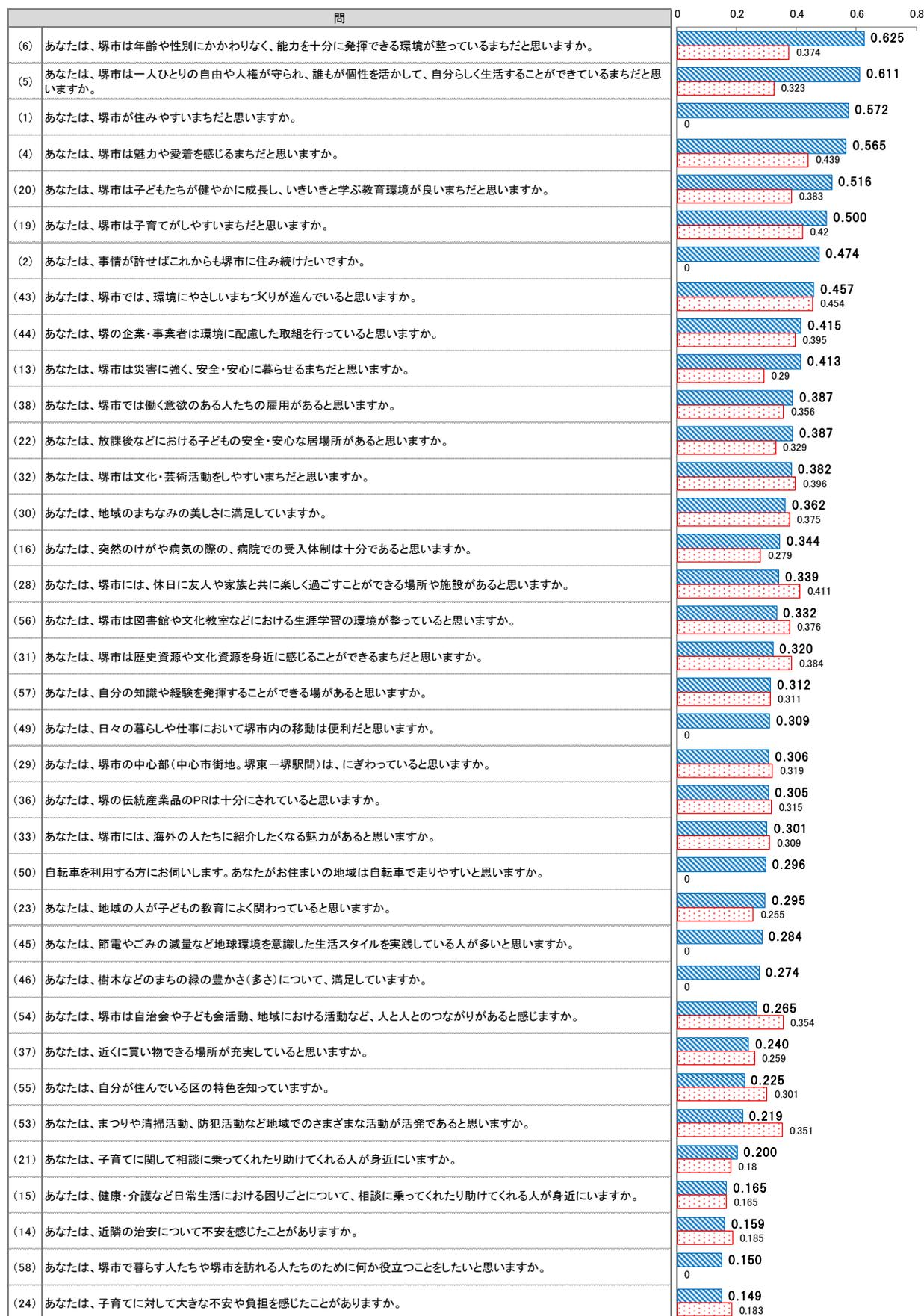
【不満層】 \* 「あまりあてはまらない」 + 「あてはまらない」



## 2-3. 市政満足度と日常生活に関する意識との相関関係

※上段 H28 調査、下段 H25 調査。0 は H25 調査結果がないもの

■ …平成 28 年度相関係数 □ …平成 25 年度相関係数



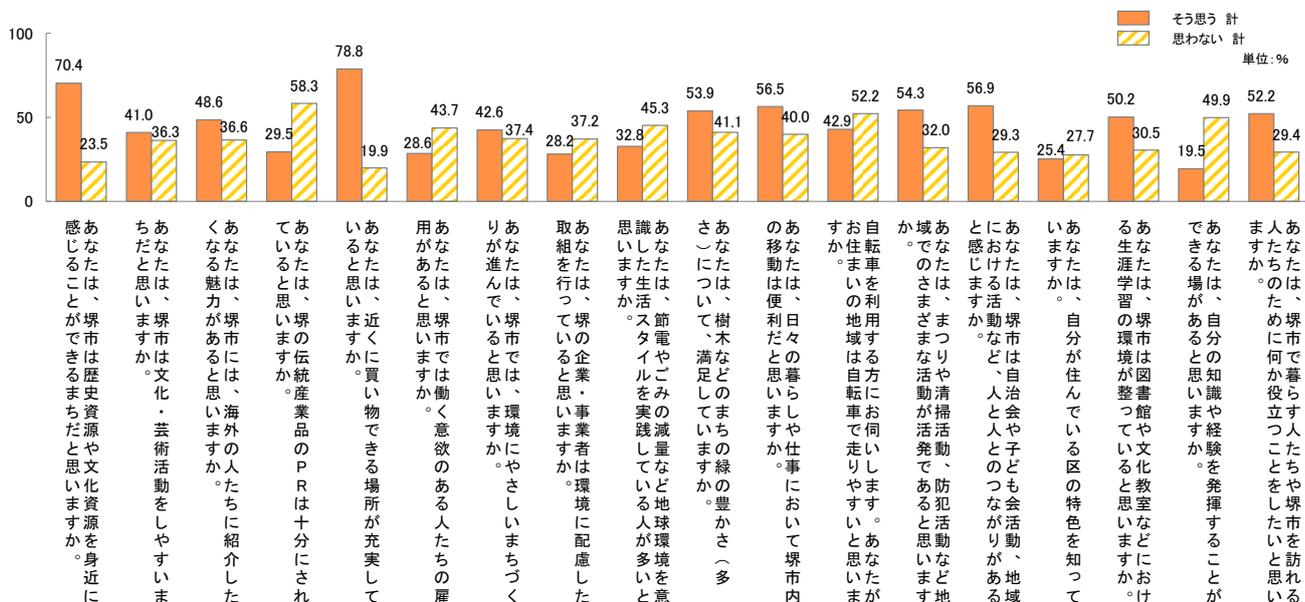
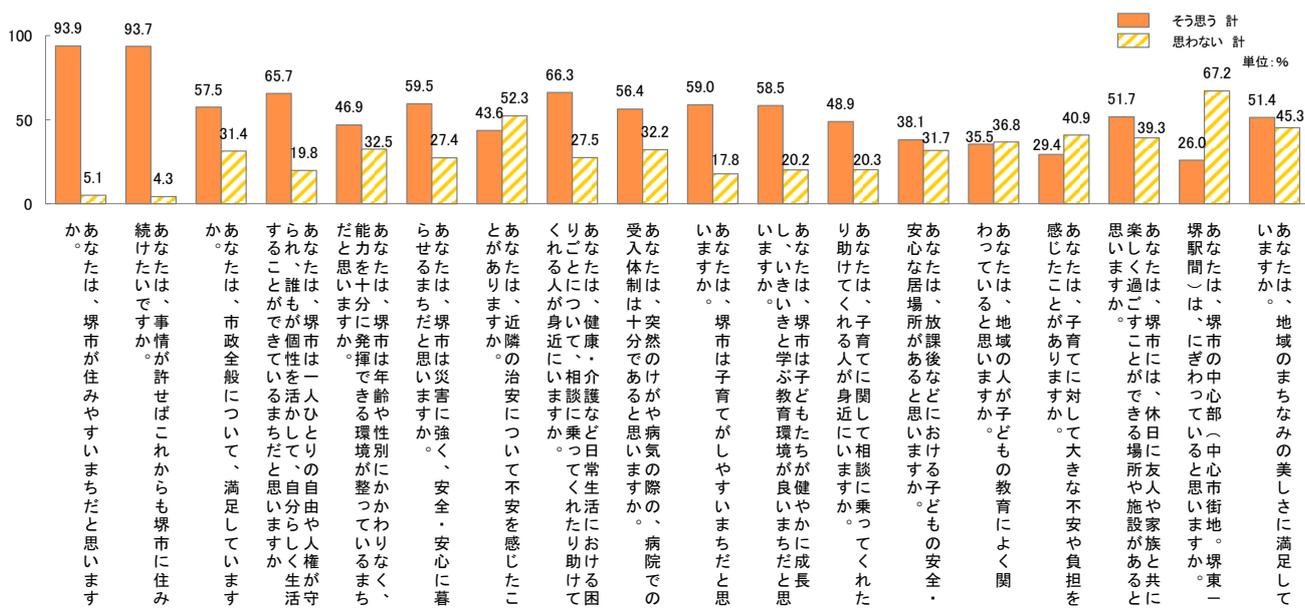
## 2-4. 市政満足度と日常生活に関する行動との相関関係



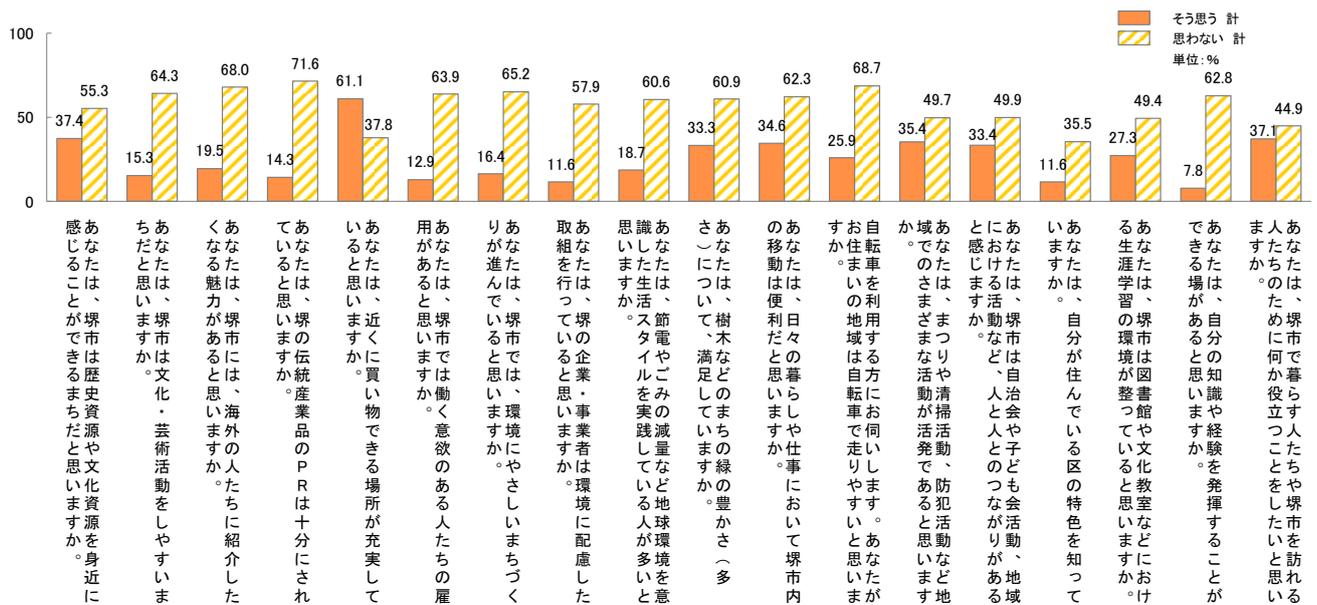
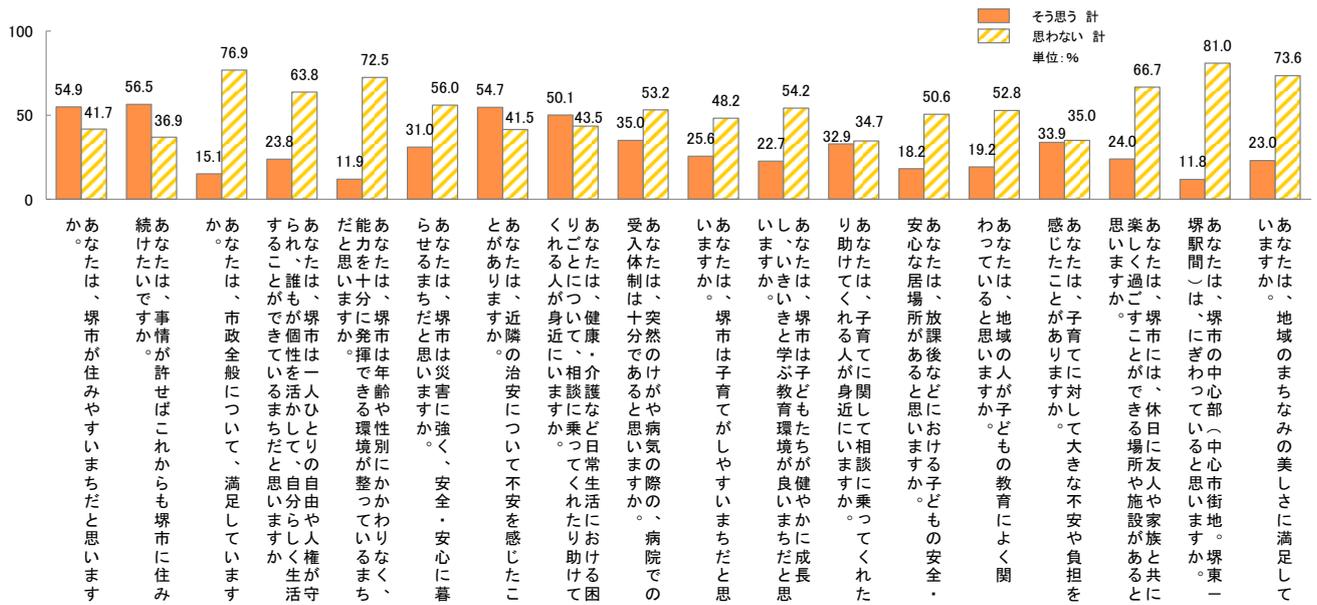
### 3-1. 都市魅力と日常生活に関する意識との関係

「問4. あなたは、堺市は魅力や愛着を感じるまちだと思いますか。」という設問に対し、「そう思う」、「ある程度そう思う」と回答した層を「都市魅力あり層」、「あまりそう思わない」「思わない」と回答した層を「都市魅力なし層」として、日常生活に関する意識との関係をみた。

【都市魅力あり層】 \* 「そう思う」+「ある程度そう思う」



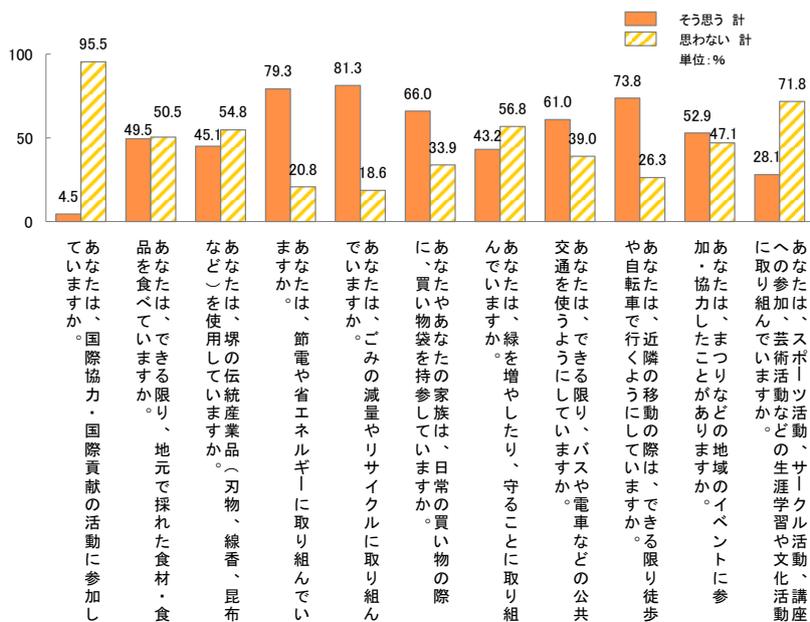
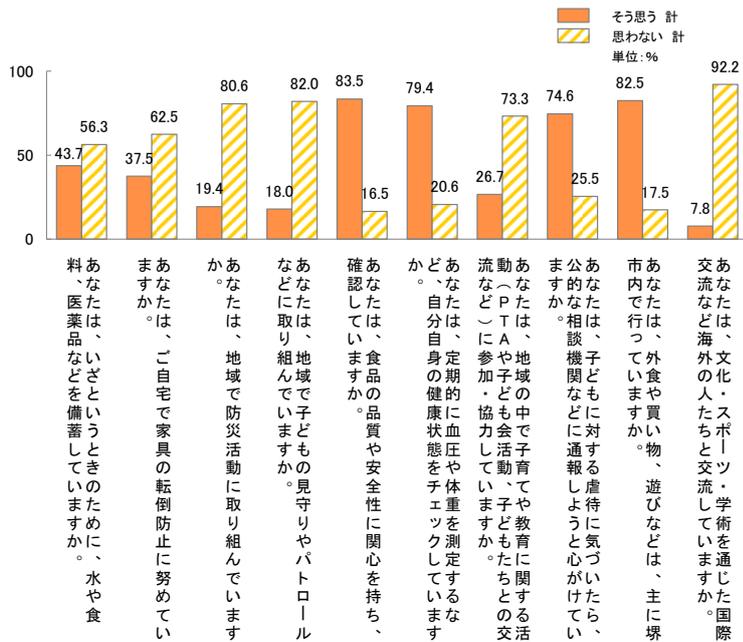
【都市魅力なし層】 \* 「あまりそう思わない」 + 「思わない」



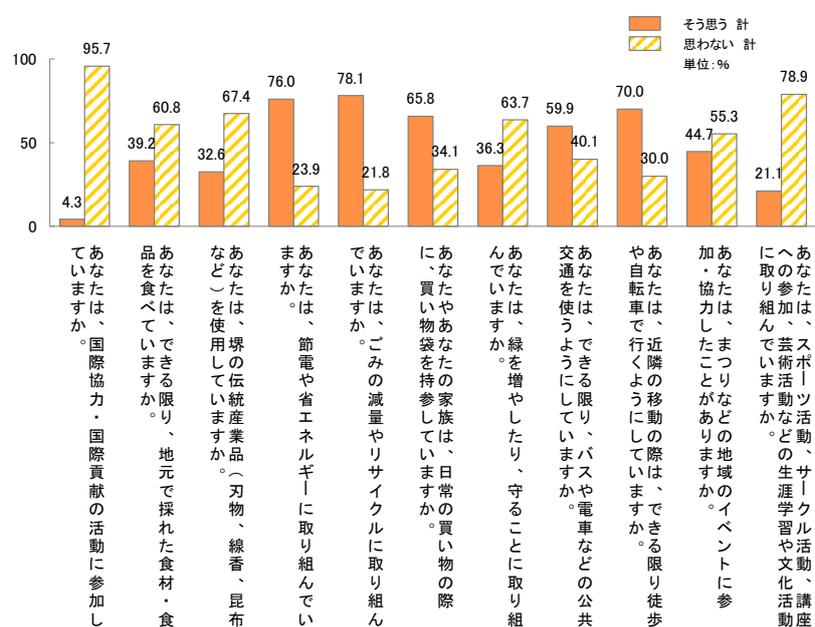
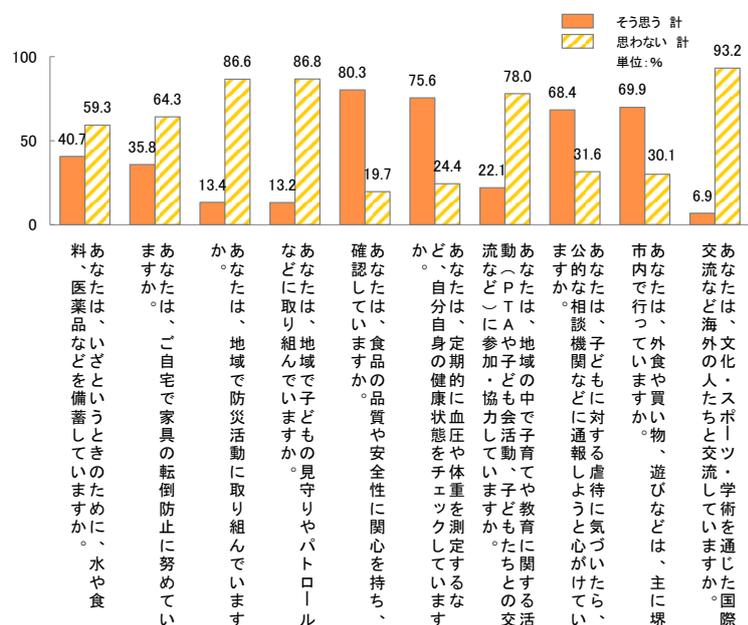
### 3-2. 都市魅力と日常生活に関する行動との関係

「問4. あなたは、堺市は魅力や愛着を感じるまちだと思いますか。」という設問に対し、「そう思う」、「ある程度そう思う」と回答した層を「都市魅力あり層」、「あまりそう思わない」「思わない」と回答した層を「都市魅力なし層」として、日常生活に関する行動との関係をみた。

【都市魅力あり層】 \* 「そう思う」+「ある程度そう思う」



【都市魅力なし層】 \* 「あまりあてはまらない」 + 「あてはまらない」



### 3-3. 都市魅力と日常生活に関する意識との相関関係

※平成25年度調査では相関分析を実施していない

問	0	0.2	0.4	0.6	0.8
(5) あなたは、堺市は一人ひとりの自由や人権が守られ、誰もが個性を活かして、自分らしく生活することができているまちだと思いますか					
(1) あなたは、堺市が住みやすいまちだと思いますか。					
(3) あなたは、市政全般について、満足していますか。					
(6) あなたは、堺市は年齢や性別にかかわらず、能力を十分に発揮できる環境が整っているまちだと思いますか。					
(2) あなたは、事情が許せばこれからも堺市に住み続けたいですか。					
(20) あなたは、堺市は子どもたちが健やかに成長し、いきいきと学ぶ教育環境が良いまちだと思いますか。					
(19) あなたは、堺市は子育てがしやすいまちだと思いますか。					
(43) あなたは、堺市では、環境にやさしいまちづくりが進んでいると思いますか。					
(33) あなたは、堺市には、海外の人たちに紹介したくなる魅力があると思いますか。					
(32) あなたは、堺市は文化・芸術活動をしやすいまちだと思いますか。					
(44) あなたは、堺の企業・事業者は環境に配慮した取組を行っていると思いますか。					
(31) あなたは、堺市は歴史資源や文化資源を身近に感じることができるまちだと思いますか。					
(28) あなたは、堺市には、休日に友人や家族と共に楽しく過ごすことができる場所や施設があると思いますか。					
(30) あなたは、地域のまちなみの美しさに満足していますか。					
(13) あなたは、堺市は災害に強く、安全・安心に暮らせるまちだと思いますか。					
(22) あなたは、放課後などにおける子どもの安全・安心な居場所があると思いますか。					
(16) あなたは、突然のけがや病気の際の、病院での受入体制は十分であると思いますか。					
(38) あなたは、堺市では働く意欲のある人たちの雇用があると思いますか。					
(49) あなたは、日々の暮らしや仕事において堺市内の移動は便利だと思いますか。					
(54) あなたは、堺市は自治会や子ども会活動、地域における活動など、人と人のつながりがあると感じますか。					
(36) あなたは、堺の伝統産品のPRは十分にされていると思いますか。					
(56) あなたは、堺市は図書館や文化教室などにおける生涯学習の環境が整っていると思いますか。					
(29) あなたは、堺市の中心部(中心市街地、堺東-堺駅間)は、にぎわっていると思いますか。					
(37) あなたは、近くに買い物できる場所が充実していると思いますか。					
(53) あなたは、まつりや清掃活動、防犯活動など地域でのさまざまな活動が活発であると思いますか。					
(50) 自転車を利用する方にお伺いします。あなたがお住まいの地域は自転車で走りやすいと思いますか。					
(21) あなたは、子育てに関して相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。					
(55) あなたは、自分が住んでいる区の特徴を知っていますか。					
(23) あなたは、地域の人が子どもの教育によく関わっていると思いますか。					
(46) あなたは、樹木などのまちなみの緑の豊かさ(多さ)について、満足していますか。					
(45) あなたは、節電やごみの減量など地球環境を意識した生活スタイルを実践している人が多いと思いますか。					
(15) あなたは、健康・介護など日常生活における困りごとについて、相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。					
(57) あなたは、自分の知識や経験を発揮することができる場があると思いますか。					
(58) あなたは、堺市で暮らす人たちが堺市を訪れる人たちのために何か役立つことをしたいと思いますか。					
(14) あなたは、近隣の治安について不安を感じたことがありますか。					
(24) あなたは、子育てに対して大きな不安や負担を感じたことがありますか。					

### 3-4. 都市魅力と日常生活に関する行動との相関関係



(余白)

# 調查票

# 平成 28 年度 市民意識調査

平成 28 年 7 月  
堺 市

## ■調査について

1. この調査は、市民のみなさまの日常生活における意識や行動に関するお考えをお聞かせいただき、今後の市政運営に活かすために実施するものです。
2. この調査は、堺市にお住まいの 18 歳以上の市民のみなさまの中から、**無作為に 10,000 人の方を選ばせていただき**、調査票をお送りしています。
3. **全て無記名**でお答えいただきますので、**どなたのお答えかわからない**ようになっています。また、調査内容については統計的に処理するだけで、ご回答によりみなさまへご迷惑をおかけするようなことはありません。
4. 調査内容については、この調査の**目的以外に使用することはありません**。

## ■ご記入方法

1. **あて名のご本人様**が、お答えください。
2. お答えは、ボールペンや鉛筆などで**あてはまる番号に○印**をつけてください。
3. ご記入いただいた調査票は、**8月1日(月)までに**同封の返信用封筒(切手不要)に入れて郵便ポストに投函をお願いします。

(注) 視覚障害の方で点字版調査票が必要な場合は、下記の問い合わせ先までご連絡ください。また、文字が小さく読みづらい場合も、拡大調査票をお渡ししますのでご連絡ください。

« お問い合わせ先 »

**堺市 市長公室 企画部 政策企画担当**

所在地	〒590-0078 堺市堺区南瓦町 3 番 1 号
電話	(072) 222-0380 (直通)
F A X	(072) 222-9694
電子メール	kikaku@city.sakai.lg.jp

◆あなたの日常生活における意識や行動について、おたずねします。

それぞれあてはまるものを 1つ選び、その番号に○印をつけてください。

■ 堺市のまちについて

	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	わからない
(回答例) あなたは、堺市が住みやすいまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問1 あなたは、堺市が住みやすいまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問2 あなたは、事情が許せばこれからも堺市に住み続けたいですか。	1	2	3	4	5
問3 あなたは、市政全般について、満足していますか。	1	2	3	4	5
問4 あなたは、堺市は魅力や愛着を感じるまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問5 あなたは、堺市は一人ひとりの自由や人権が守られ、誰もが個性を活かして、自分らしく生活することができているまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問6 あなたは、堺市は年齢や性別にかかわらず、能力を十分に発揮できる環境が整っているまちだと思いますか。	1	2	3	4	5

■ 安全・安心の確保について（防災・防犯・医療等）

	あてはまる	ある程度 あてはまる	あまり あてはまら ない	あてはまら ない
問7 あなたは、いざという時のために、水や食料、医薬品などを備蓄していますか。	1	2	3	4
問8 あなたは、ご自宅で家具の転倒防止に努めていますか。	1	2	3	4
問9 あなたは、地域で防災活動に取り組んでいますか。	1	2	3	4
問10 あなたは、地域で子どもの見守りやパトロールなどに取り組んでいますか。	1	2	3	4
問11 あなたは、食品の品質や安全性に関心を持ち、確認していますか。	1	2	3	4
問12 あなたは、定期的に血圧や体重を測定するなど、自分自身の健康状態をチェックしていますか。	1	2	3	4

## ■ 安全・安心の確保について（防災・防犯・医療等）

		そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	わからない
問13	あなたは、堺市は災害に強く、安全・安心に暮らせるまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問14	あなたは、近隣の治安について不安を感じたことがありますか。	1	2	3	4	5
問15	あなたは、健康・介護など日常生活における困りごとについて、相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。	1	2	3	4	5
問16	あなたは、突然のけがや病気の際の、病院での受入体制は十分であると思いますか。	1	2	3	4	5

## ■ 子育て・教育について

		あてはまる	ある程度 あてはまる	あまり あてはまらない	あてはまらない
問17	あなたは、地域の中で子育てや教育に関する活動（PTAや子ども会活動、子どもたちとの交流など）に参加・協力していますか。	1	2	3	4
問18	あなたは、子どもに対する虐待に気づいたら、公的な相談機関などに通報しようと心がけていますか。	1	2	3	4

		そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	わからない
問19	あなたは、堺市は子育てがしやすいまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問20	あなたは、堺市は子どもたちが健やかに成長し、いきいきと学ぶ教育環境が良いまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問21	あなたは、子育てに関して相談に乗ってくれたり助けてくれる人が身近にいますか。	1	2	3	4	5
問22	あなたは、放課後などにおける子どもの安全・安心な居場所があると思いますか。	1	2	3	4	5

次頁に続きます。

		そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	わからない
問23	あなたは、地域の方が子どもの教育によく関わっていると思いますか。	1	2	3	4	5
問24	あなたは、子育てに対して大きな不安や負担を感じたことがありますか。	1	2	3	4	5

## ■都市魅力（文化・観光等）について

		あてはまる	ある程度 あてはまる	あまり あてはまらない	あてはまらない
問25	あなたは、外食や買い物、遊びなどは、主に堺市内で行っていますか。	1	2	3	4
問26	あなたは、文化・スポーツ・学術を通じた国際交流など海外の人たちと交流していますか。	1	2	3	4
問27	あなたは、国際協力・国際貢献の活動に参加していますか。	1	2	3	4

		そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	わからない
問28	あなたは、堺市には、休日に友人や家族と共に楽しく過ごすことができる場所や施設があると思いますか。	1	2	3	4	5
問29	あなたは、堺市の中心部（中心市街地。堺東－堺駅間）は、にぎわっていると思いますか。	1	2	3	4	5
問30	あなたは、地域のまちなみの美しさに満足していますか。	1	2	3	4	5
問31	あなたは、堺市は歴史資源や文化資源を身近に感じることができるまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問32	あなたは、堺市は文化・芸術活動をしやすいまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
問33	あなたは、堺市には、海外の人たちに紹介したくなる魅力があると思いますか。	1	2	3	4	5

## ■産業・雇用について

		あてはまる	ある程度あてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない
問34	あなたは、できる限り、地元で採れた食材・食品を食べていますか。	1	2	3	4
問35	あなたは、堺の伝統産業品（刃物、線香、昆布など）を使用していますか。	1	2	3	4

		そう思う	ある程度そう思う	あまりそう思わない	思わない	わからない
問36	あなたは、堺の伝統産業品のPRは十分にされていると思いますか。	1	2	3	4	5
問37	あなたは、近くで買い物できる場所が充実していると思いますか。	1	2	3	4	5
問38	あなたは、堺市では働く意欲のある人たちの雇用があると思いますか。	1	2	3	4	5

## ■環境について

		あてはまる	ある程度あてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない
問39	あなたは、節電や省エネルギーに取り組んでいますか。	1	2	3	4
問40	あなたは、ごみの減量やリサイクルに取り組んでいますか。	1	2	3	4
問41	あなたやあなたの家族は、日常の買い物の際に、買い物袋を持参していますか。	1	2	3	4
問42	あなたは、緑を増やしたり、守ることに取り組んでいますか。	1	2	3	4

次頁に続きます。

		そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	わからない
問43	あなたは、堺市では、環境にやさしいまちづくりが進んでいると思いますか。	1	2	3	4	5
問44	あなたは、堺の企業・事業者は環境に配慮した取組を行っていると思いますか。	1	2	3	4	5
問45	あなたは、節電やごみの減量など地球環境を意識した生活スタイルを実践している人が多いと思いますか。	1	2	3	4	5
問46	あなたは、樹木などのまちの緑の豊かさ（多さ）について、満足していますか。	1	2	3	4	5

## ■ 日常の交通手段について

		あてはまる	ある程度 あてはまる	あまり あてはまらない	あてはまらない
問47	あなたは、できる限り、バスや電車などの公共交通を使うようにしていますか。	1	2	3	4
問48	あなたは、近隣の移動の際は、できる限り徒歩や自転車で行くようにしていますか。	1	2	3	4

		そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	わからない
問49	あなたは、日々の暮らしや仕事において堺市内の移動は便利だと思いますか。	1	2	3	4	5
問50	自転車を利用する方にお伺いします。 あなたがお住まいの地域は自転車で走りやすいと思いますか。	1	2	3	4	5

■ 地域活動等について

		あてはまる	あてはまる ある程度	あてはまらない あまり	あてはまらない
問51	あなたは、まつりなどの地域のイベントに参加・協力したことがありますか。	1	2	3	4
問52	あなたは、スポーツ活動、サークル活動、講座への参加、芸術活動などの生涯学習や文化活動に取り組んでいますか。	1	2	3	4

		そう思う	そう思う ある程度	あまりそう 思わない	思わない	わからない
問53	あなたは、まつりや清掃活動、防犯活動など地域でのさまざまな活動が活発であると思いますか。	1	2	3	4	5
問54	あなたは、堺市は自治会や子ども会活動、地域における活動など、人と人のつながりがあると感じますか。	1	2	3	4	5
問55	あなたは、自分が住んでいる区の特徴を知っていますか。	1	2	3	4	5
問56	あなたは、堺市は図書館や文化教室などにおける生涯学習の環境が整っていると思いますか。	1	2	3	4	5
問57	あなたは、自分の知識や経験を発揮することができる場があると思いますか。	1	2	3	4	5
問58	あなたは、堺市で暮らす人たちや堺市を訪れる人たちのために何か役立つことをしたいと思いますか。	1	2	3	4	5

最後に「あなたご自身のことについて」おたずねします。次頁に続きます。





平成28年度堺市市民意識調査【資料集】

堺市市長公室企画部

〒590-0078

堺市堺区南瓦町3番1号

TEL:072-222-0380

FAX:072-222-9694

HP:<http://www.city.sakai.lg.jp/>

堺市行政資料番号 1-C2-17-0204