

令和4年度第1回堺市学校給食安全衛生運営会議 会議録

日 時	令和4年8月22日(月) 午前10時00分～午前11時30分
場 所	堺市役所本館地下1階会議室A
出 席 者	委員：齋藤委員、滝本委員、金岡委員、西川委員、西谷委員 事務局：教育委員会事務局職員 傍聴者：0名
案 件 等	1 座長の選出 2 学校給食の概要および実施状況について 3 「堺市中学校給食改革実施計画」について 4 全員喫食制中学校給食のモデル校(大泉中学校)の給食費の設定について 5 令和4年度の活動について 6 その他
資 料	1 堺市学校給食安全衛生運営会議開催要綱 2 令和4年度委員名簿 3 学校給食の概要および実施状況について 4 「堺市中学校給食改革実施計画」について 5 全員喫食制中学校給食モデル校(大泉中学校)の給食費の設定について(案) 6 令和4年度年間計画(案) 7 令和4年度実地確認票(案)
会 議 内 容	
事務局	<開会>  <委員の紹介>  <u>1 座長の選出</u>
金岡委員	齋藤委員でどうでしょうか。
出席委員	<了承>
齋藤座長	滝本委員を職務代理に指名します。

<u>2 学校給食の概要および実施状況について</u>	
事務局	<資料に基づく説明>
西川委員	完全給食とはどういうものでしょうか。
事務局	主食、副食、牛乳がそろっているものです。
西川委員	中学校は無償化していないのはなぜでしょうか。
事務局	選択制給食を採用しており、公平性の観点から無償化していません。
西川委員	喫食率を上げる取組がうすれていると感じている。中学校給食を無償化すれば喫食率が上がったのではないかと思います。
事務局	食育の配信など喫食率を上げる取組は続けています。
西谷委員	<p>現在の中学校給食はデリバリーの選択制なので、生徒が配膳室まで給食を取りに行かなければならないし、容器の返却も必要となります。家庭弁当の生徒と比較して食べ始めの時間が変わるため、嫌がって中学校で給食を選択する生徒はあまり聞きません。全員喫食制になると食べ始めの時間差がなくなります。</p> <p>そういうことから全員喫食制の中学校給食の早期開始は保護者が望んでいることだと思います。</p>
金岡委員	<p>今おっしゃったことが保護者の皆さんの本音だと思います。家庭弁当は自分の都合で食べて早く休憩できるが、デリバリーは食器の準備や片付けがあり、クラス内で差ができます。</p> <p>給食費の無償化は2学期だけでしょうか。</p>
事務局	2学期だけです。
金岡委員	<p>ずっと無償化は難しいですね。</p> <p>大阪市の小学校給食の給食費と日数から年に給食材料費は50億程度です。大変だったと思います。</p>

	一度無償化すると、無償化が終わり次に保護者から払ってもらうことは難しいですね。
滝本委員	物価高騰対策に、今回の交付金以外に今後補助金が活用できる見込みはありますか。
事務局	今年度に限った施策です。
滝本委員	食材費の高騰はどれくらい高騰するのですか。
事務局	今年度4月の決算時では、給食で使用する玉ねぎ・じゃがいもなどの高騰で一人当たり15円程度の赤字がでています。
滝本委員	地場産の使用量が上がっているが、どのような対応をしたのですか。
事務局	生産者と献立をマッチングさせたことで使用量が上がりました。
滝本委員	献立にパークレー市などの献立を実施していますが、子どもたちはそのことを知っているのですか。
事務局	栄養教諭等が献立カレンダーを作成するなど周知しています。
滝本委員	肉は外国産ですか。
事務局	国産です。
滝本委員	調理場の空調整備の予算はつかないのですか。
事務局	調理場の空調整備については、ひきつづき研究していきます。
	<u>3 「堺市中学校給食改革実施計画」について</u>
事務局	<資料に基づく説明>
西川委員	小中一貫校は献立を同じにして親子方式の方が効率よいのではないのでしょうか。

事務局	大泉中学校のモデル実施では、小学生の給食の量を増量し中学生に提供していくが、センター方式では、中学生の成長時期に合った栄養価を考えるなど、中学生に相応しい献立を提供していきたいと考えています。
西川委員	大阪市は親子方式を採用していますよね。
金岡委員	大阪市では短期間に適当な場所に工場用地を確保するのが難しく、親子方式を採用しました。中学生は、小学生と同じ献立で、量を1.3倍にして提供しています。ただし、単純に1.3倍できるものもあれば、難しいものもあります。小学校と同じメニューがでることもあると思うが、中学生に必要な栄養は小学生とは違うので、献立は別の方が相応しいと思います。
西谷委員	子どもは、おかずの量を選べるのでしょうか。
事務局	食缶方式なので対応できると思います。
西谷委員	エプロンはつけるのですか。
事務局	全員喫食制中学校給食のモデル実施でエプロンをつけて検証する予定です。
西谷委員	洗濯が増えるという意見が保護者で出ているので、前もって周知することが必要だと思います。
	<u>4 全員喫食制中学校給食のモデル校（大泉中学校）の給食費の設定について</u>
事務局	<p>&lt;資料に基づく説明&gt;</p> <p>※主食は小学校の1.3倍程度、副食は1.4倍程度の増量となり、必要な額を積算すると、現在の選択制中学校給食の給食費310円と同等となる見込み。</p>
滝本委員	積算方法は妥当だと思うが、今後、給食費が安くなることはないと思

	うので、慎重に考えるべきだと思いました。また、どのような補助金 が使えるかを調べる必要があると思いました。
西谷委員	教材費等も含め月に1万円を超えると、家庭弁当の方がよかったと思 うかもしれません。 子どもがたくさんいる家庭は選択制の方がよかったと思うかもしれま せん。
西川委員	小中の給食費を無償化することで、人口流入も増えると思います。子 育てのまち塚なので、子育てに関する予算を獲得してほしいです。
滝本委員	調理委託業者の給食事業の収益は公開しているでしょうか。
事務局	調理委託業者の収益公表は各社によります。
事務局	さまざまなご意見をいただいている中ですが、物価高騰については大 泉中学校だけでなく、今後の小学校や支援学校の給食にも関わってき ますので、そこは併せて見ていきます。保護者負担額は、310円を 軸に調整していこうと考えています。
西川委員	保護者負担額の決定はどのようにするのですか。
事務局	この懇話会での意見を参考に市で決定します。
齋藤座長	教育委員会が提示する保護者負担額が社会通念上どうかをこの懇話会 で議論できればと考えています。ここでの議論が決定事項ではないと 思います。
西川委員	310円が妥当かどうか他市比較できるものはありますか。
事務局	他市で堺市と同じように小学校と同じ献立を増量している事例でいく と、大阪市で320円です。京都市は約330円ぐらいです。箕面市 で295円です。それぞれ小学校給食費と比較すると、60円～70 円ぐらいの上り幅であり、本市では小学校中学年の給食費が250円 なので、60円の上り幅があります。

滝本委員	提案金額の310円は妥当だと思います。
西谷委員	一般的に中学生の給食量としては足りると思いますが、仮にこれだけの量では足りないと言う生徒がいた場合は、どのような対応をされるのですか。自宅から何かを持ってくるのが可能なのでしょうか。
金岡委員	量の調整は、クラスの中での調整で落ち着くのではないのでしょうか。食べられる生徒と食べられない生徒もいる。自宅から持ってくることは、衛生面で難しいのではないかと思います。
齋藤座長	選択制では、小盛で300円、中盛で310円、大盛で330円となっていますが、モデル実施では310円で統一するということですか。
事務局	その通りです。
西川委員	ごはんを家で食べられない子にとって、給食は唯一の生命線となっている。中学校給食を食べられない子は、外に出て水を飲んで腹を満たしなんとか耐えています。310円であれ、全員喫食制の中学校給食を実施してほしいと思っている。そういう意味でも310円は妥当だと思います。
金岡委員	給食を食べられることで学校に来る生徒が増えた事例がありました。給食が学校への登校につながればよいと思います。
齋藤座長	それでは皆さん、310円が妥当ということによろしいでしょうか。
各委員	<了承>
	<u>5 令和4年度の活動について</u>
事務局	<資料に基づく説明>
西川委員	実地確認にいく学校は決まっていますか。
事務局	委員の皆さままでご希望があれば伺いますが、ご希望がない場合は、事

	務局で選定します。
西川委員	滝本委員がおっしゃっていたとおり、調理従事者の熱中症対策について議論できるような学校に行きたいです。
齋藤座長	特に保護者代表でいられている委員の皆さんには、現地の状況を見て疑問に思うことや「ここが汚れているのはなぜ？」など意見を率直に言っていただきたいと思います。 滝本委員がおっしゃっていた労働者の衛生環境のこともありますが、行政にお金があればすべて変えてほしいと思います。しかし税金は限られていますので、どこを優先するかになります。「ここは大事だから優先して修理してね」など、そのような観点で実地確認できればと思っています。
金岡委員	老朽化した調理場でも、適切に運用できているところは、丁寧に清掃するなど適切な管理をしています。ホースの先が床面に引っ付いた状態で保管されているのかいないのかで、衛生管理の意識が全然違います。
齋藤座長	調理会社によって調理場の管理に差があると思いますので、皆さんに見ていただくのは大事だと思っています。
滝本委員	難しいかもしれないが、食材のこともあるので、空調は絶対必要と思います。
齋藤座長	行政も限られた予算の中でしか動けないので、優先順位をつけていくと思います。そのためには、計画を立てていくことが大事だと思います。その計画に結び付くなら、私たちの発言は有益だと思います。
西谷委員	他市だが、調理場の外に水を流しているところがあり、ゴキブリなどの害虫が発生しているところがある。そういう意味で、ウェット校を見てみたい。
事務局	本市では、ウェット校であってもドライ運用を行っています。また、定期的に害虫駆除も行っています。

事務局	第2回の調理場実地確認は10月を予定していましたが、暑さについてのご意見もありましたので、実地確認の時期を早めることも含め改めて日程を検討します。
齋藤座長	議題は一通り議論しましたが、「5 令和4年度の活動について」以外でもかまいませんので、全体をとおして何かご意見ありますか。
西川委員	議題2の「学校給食の概要および実施状況について」の中で、世界の料理について、カレンダーで掲示と聞きましたが、ダナンなどの友好都市の料理を入れてほしいなと思います。掲示だけでなく総合的な学習のなかで紹介するなど聴覚的に紹介できればと思っています。
事務局	掲示だけでなく、給食時間中に放送で読み上げるなどしています。
西谷委員	献立は誰が決めているのでしょうか。1年生にミネストローネが出たことがあり、セロリとかトマトなど1年生にはきつかったと思いました。初めての給食なので、このようなことに配慮してほしい。子どもが嫌いなものいきなり出て、1か月くらいは給食に対する不信感を持っていました。
事務局	栄養教諭が中心となって献立を組み立てている。いただいたご意見を伝えておきます。
齋藤座長	ほかにご意見なければ、これで本日の議題はすべて終了しました。それでは、事務局に進行をお願いします。
事務局	これで第1回堺市学校給食安全衛生運営会議を終了いたします。  <閉会>