

第5回 堺市公共事業評価監視委員会

審議対象事業説明資料

審議対象事業

1. 大和川圏域総合流域防災事業（狭間川）【再々評価】
2. 都市計画道路 南花田鳳西町線（金岡・白鷺地区）【再評価】

再々評価審議対象事業一覧表（1事業）

| 事業種別 | 事業名 | 事業内容及び事業コスト | 市民のニーズ | 採択年度 | 事業が長期間要している理由 | 事業効果の発現状況 | | 自然環境等への影響と対策 | 途中段階の整備効果発現状況 | 市の評価 | 評価 |
|------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------|-------------------------|
| | | | | 進捗率 (H31.3) | | 定量的評価 | 定性的評価 | | 事業の置かれている状況 (現状での課題) | 完成目標年度 | |
| 河川事業 | 大和川圏域総合流域防災事業 (狭間川) | 河道改修 L=1.15 km (鋼矢板圧入 L=2.30 km、河床掘削 V=3,220 m ³ 、護岸被覆 A=3,060 m ²) 全体事業費 1,230百万円 | 近年、全国各地で豪雨災害が頻発しており、治水安全度の向上が求められている。 | 平成19年度 | 当該河川においては、橋梁や鉄塔などの河川占用物が多く、工事実施にあたっては、施設管理者との近接施工協議が必要となうえ、河道内工事は、比較的降雨の少ない濁水期（11～5月）の工事実施が求められるため。 | ○計画時の想定 B/C=7.3 総便益 B=約174.8億円 総費用 C=約23.9億円 ○再評価時点 B/C=22.2 総便益 B=約161.4億円 総費用 C=約7.2億円 ○現時点での状況 B/C=22.0 総便益 B=約205.6億円 総費用 C=約9.4億円 | 治水安全度の向上により、流域における浸水被害の軽減 | ○影響 地元要望を受けて防犯上の観点から、河川敷地にあるキョウチクトウ撤去 ○対策 人と自然環境のふれあいの観点から、河川を直接見ることができる遊歩道整備を予定 | 当該河川の改修済区間において、護岸を溢水する浸水被害は発生していない。 | 事業継続 | 継続 見直し 中止 |
| | | | | 49% (河川全体:75%) | | | | | | | |

再々評価個票（その1）

| | | | | |
|---------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 事業名 | | 大和川圏域総合流域防災事業（狭間川） | | |
| 事業箇所 | | 堺市北区新金岡町地先～堺市北区大豆塚町地先 | | |
| 再々評価理由 | | 再評価実施後5年間の経過した時点で継続中の事業であるため。 | | |
| 事業が長期間要している理由 | | 当該河川においては、橋梁や鉄塔などの河川占用物が多く、工事実施にあたっては、施設管理者との近接施工協議が必要なうえ、河道内工事は、比較的降雨の少ない渇水期内（11～5月）の工事実施が求められるため。 | | |
| 事業概要 | 目的 | 狭間川は、時間雨量50ミリ程度の降雨による洪水を安全に流下させるとともに、時間雨量80ミリ程度の降雨による床上浸水を防ぐことを当面の治水目標とし、河川改修事業を実施し、治水安全度の向上を図る。 | | |
| | 内容 | 河道改修 L=1.15 km（鋼矢板圧入 L=2.30 km、河床掘削 V=3,220 m ³ 、護岸被覆 A=3,060 m ² ） | | |
| | 事業費 | 全体事業費：1,230 百万円 | | |
| | 維持管理費 | 約4百万円／年（治水経済調査要綱に基づく事業費の0.5％／年） | | |
| | 上位計画 | 大和川水系西除川ブロック河川整備計画 | | |
| | 関連事業 | | | |
| 事業の進捗状況 | 経過 | 計画時の想定 | 再評価時点 | 現時点での状況 |
| | | 事業採択年度 平成19年度 事業着手年度 平成19年度 完成予定年度 平成38年度 | 事業採択年度 平成19年度 事業着手年度 平成19年度 完成予定年度 平成38年度 | 事業採択年度 平成19年度 事業着手年度 平成19年度 完成予定年度 令和5年度(平成35年度) |
| | 進捗状況 (平成30年度末) | 工事 - % (河川全体： - %) 改修延長 1.15 km (河川全体：2.34km) | 工事 17 % (河川全体：59%) 改修済延長 0.19 km (河川全体：1.38km) | 工事 49 % (河川全体：75%) 改修済延長 0.56 km (河川全体：1.75km) |
| | | 途中段階の整備効果発現状況 | 当該河川の改修済区間において、護岸を溢水する浸水被害は発生していない。 | |
| 課題 | | | | |

再々評価個票（その2）

| | | | | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業を巡る社会情勢の変化 | 事業目的に関する諸状況 | <p>本事業は、一級河川狭間川における治水安全度の向上を目的とした河川改修事業である。</p> <p>狭間川は、大和川水系の二次支川として、流路延長2,340m、流域面積7.68km²の一級河川である。</p> <p>昭和57年に発生した豪雨災害を契機に、昭和60年に一級河川指定され、大阪府より委任を受けて、河道改修事業に着手した。</p> <p>下流部より、順次整備を進め、平成19年度からは、総合流域防災事業として、国の交付金事業を受け、事業を推進している。</p> | | |
| | 地域の状況 | <p>氾濫想定区域内には、人口密度100（人/ha）を超える地区を抱えている。流域内の土地利用としては、宅地が約86%、田が約7%、その他（ため池など）が約7%となっている。</p> | | |
| | 市民のニーズ | <p>近年、全国各地で豪雨災害が頻発しており、治水安全度の向上が求められている。</p> | | |
| 事業効果の定量的評価 | 費用便益分析 | 計画時の想定 | 再評価時点 | 現時点での状況（変更点） |
| | | <p>○B/C=7.3</p> <p>総便益 B=約174.8億円</p> <p>総費用 C=約23.9億円</p> <p>①評価基準年度：平成19年度</p> <p>②対象：平成19年度以降の全事業</p> <p>※整備手法及び浸水想定区域の設定方法が異なる</p> | <p>○B/C=22.2</p> <p>総便益 B=約161.4億円</p> <p>総費用 C=約7.2億円</p> <p>①評価基準年度：平成26年度</p> <p>②対象：平成26年度以降の改修事業（大和川水系西除川ブロック河川整備計画と同様の手法）</p> <p>※今回評価において、再評価時点の費用便益分析を行ったものを記載</p> | <p>○B/C=22.0</p> <p>総便益 B=約205.6億円</p> <p>総費用 C=約9.4億円</p> <p>①評価基準年度：平成31年度</p> <p>②対象：平成26年度以降の改修事業（大和川水系西除川ブロック河川整備計画と同様の手法）</p> |
| | その他 | | | |
| 事業効果の定性的評価 | <p>治水安全度の向上により、流域における浸水被害の軽減</p> | | | |
| 自然環境等への影響と対策 | <p>○影響 地元要望を受けて防犯上の観点から、河川敷地にあるキョウチクトウの撤去</p> <p>○対策 人と自然環境のふれあいの観点から、河川を直接見ることができる遊歩道整備を予定</p> | | | |
| その他特記すべき事項（コスト縮減の取り組み） | | | | |
| 前回再評価時の意見具申・市の対応方針の概要 | <p>「大和川水系西除川ブロック河川整備計画（変更）」の審議（大阪府河川整備審議会（平成26年））を経て、本審議会の承認をもって事業再評価とした。</p> | | | |

(再々評価)

大和川圏域総合流域防災事業（狭間川）

1. 事業概要
2. 事業の必要性に関する視点
3. 事業進捗の見込みの視点
4. 市の評価（原案）

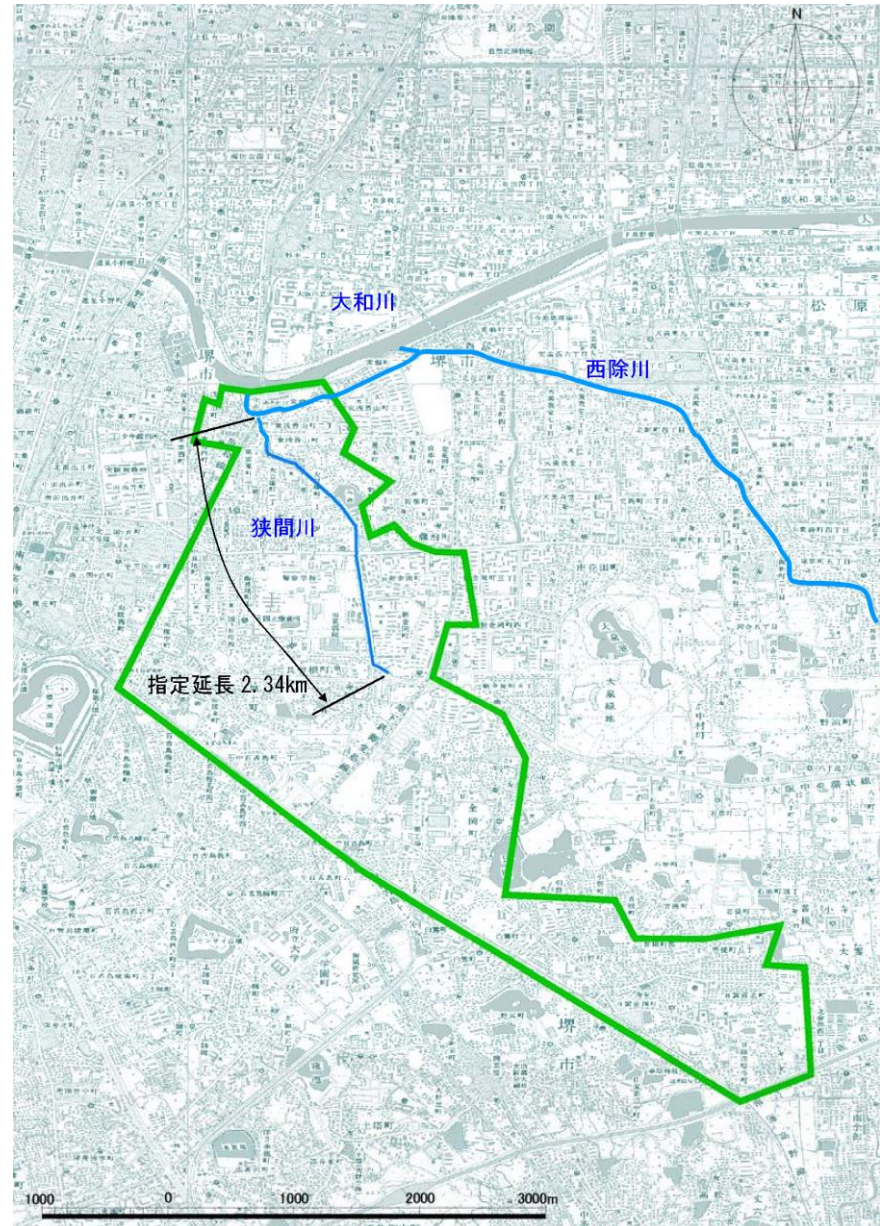
1. 事業概要

狭間川流域の概要

- 流域市: 堺市北区、東区、堺区
- 指定区間延長: 2.34km
- 流域面積: 7.68km²
- 流域市の人口: 約7.1万人
内訳: (北区)約5.3万人、(東区)約1.4万人、(堺区)約0.4万人 ※H27国勢調査に基づく推定
- 流域内は全域が平地部であり、狭間川沿川には民家が密集している状況にある。



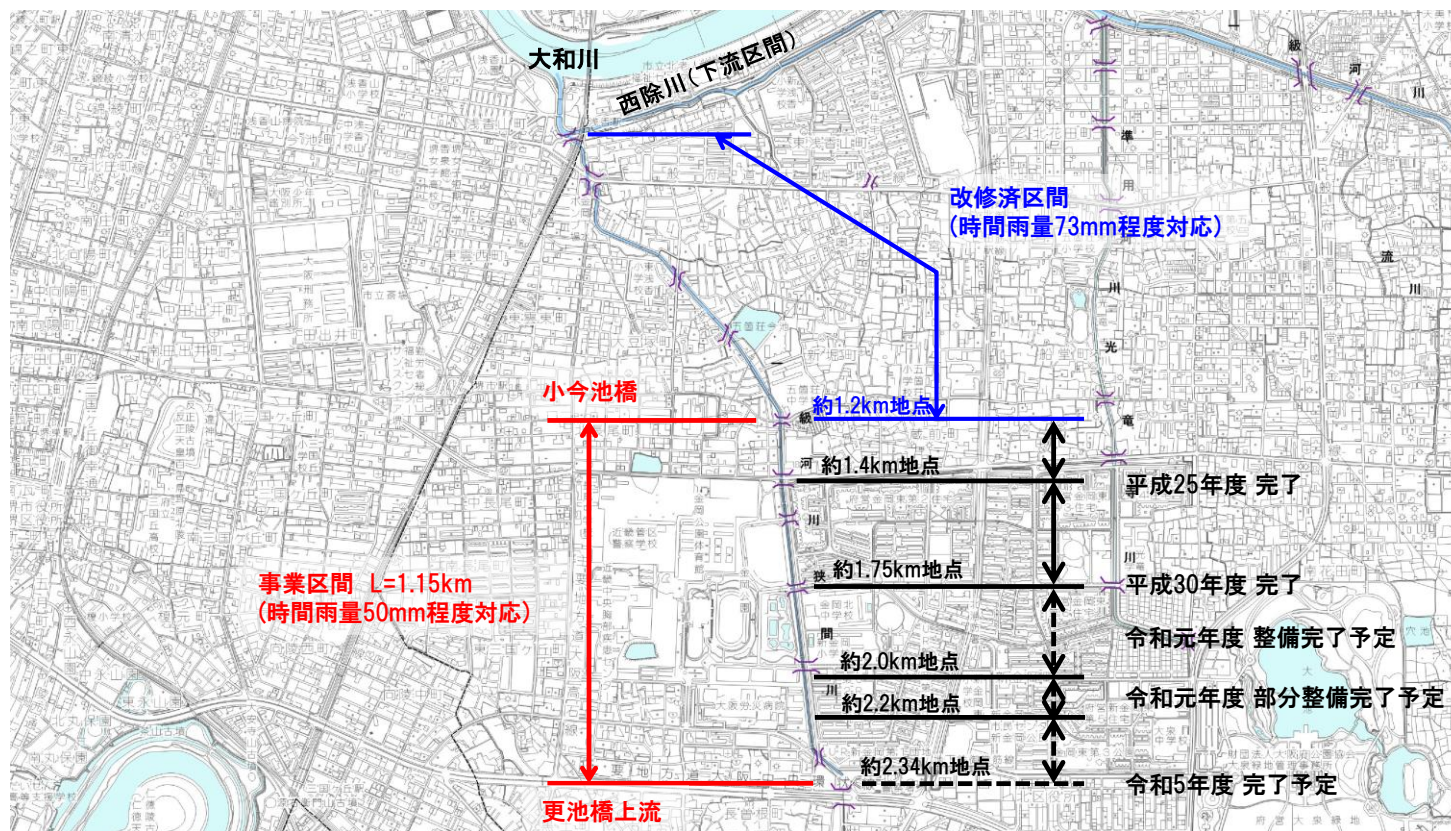
位置図



1. 事業概要

狭間川の現状と整備目標

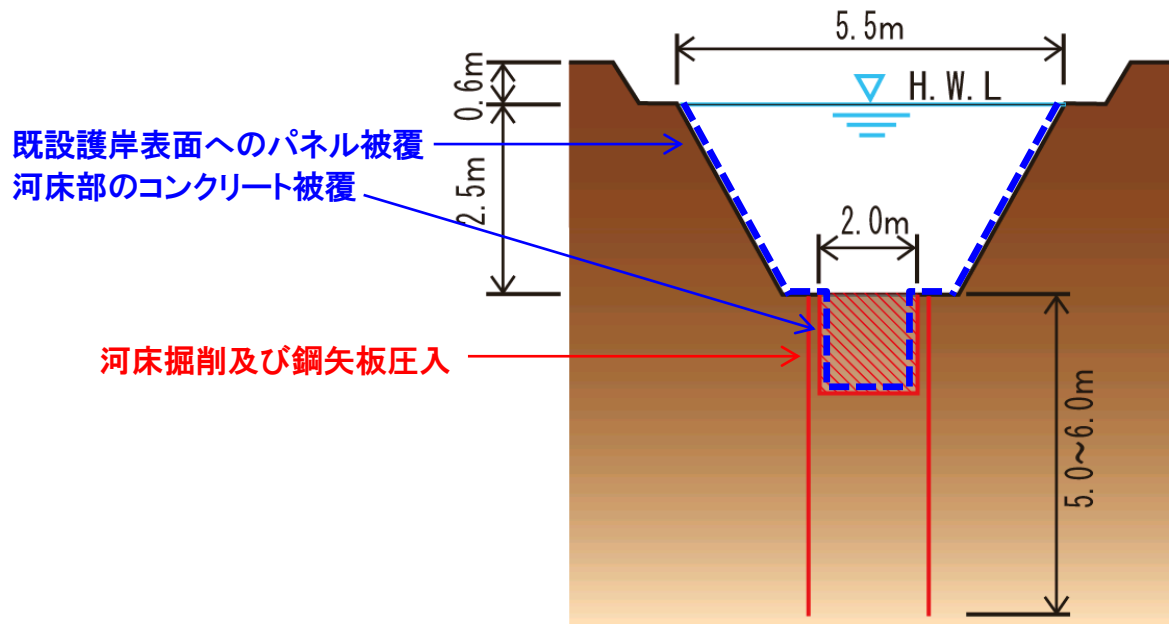
- 一級河川狭間川は、昭和57年8月豪雨による被害を契機に改修に着手、西除川合流点から小今池橋までの約1.2km区間は整備（時間雨量73mm程度以上）が完了しており、現在、小今池橋～更池橋上流（管理区間上流端）を事業区間として、時間雨量50mm程度の降雨に対応した改修を進めている。
- 平成30年度末の時点で、金岡公園の進入路（下流端：西除川合流点から約1.75km地点）までの区間の整備が完了している。金岡公園の進入路より上流側区間については今後整備を進め、令和5年度に整備を完了する予定である。



1. 事業概要

整備内容

| 事業区間 | 延長 | 内容 |
|-------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小今池橋～更池橋上流 (1.19km～2.34km) | 約1.15km | <ul style="list-style-type: none">・河道断面拡大のため、鋼矢板圧入による根継工を行い、河床掘削を行う。・流下能力向上を目的として、既設護岸の表面に被覆パネルを設置し、また掘削した河床部の表面をコンクリートで被覆する。 |



整備断面例



2. 事業の必要性に関する視点

社会情勢について

● 堺市北区

| | 平成22年 | 平成27年 | 備考 |
|---------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 人口 | 156,561人 | 158,845人 | 国勢調査(H22、H27) H22比 +1.46% |
| 世帯数 | 67,116世帯 | 68,538世帯 | 国勢調査(H22、H27) H22比 +2.12% |
| 事業所数 | 4,931所 | 4,804所 | 大阪府統計年鑑(H22、H27) H22比 -2.58% |
| 就業者数 | 46,778人 | 44,519人 | 大阪府統計年鑑(H22、H27) H22比 -4.83% |
| 高齢者人口 (全国) | 32,742人 (29,245,685人) | 38,017人 (33,465,441人) | 国勢調査(H22、H27) H22比 +16.11% |
| 高齢者率 (全国) | 21% (23%) | 24% (27%) | - |

周辺の重要施設

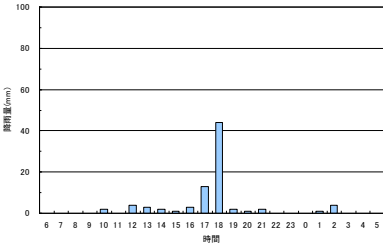
重要施設

災害時避難所5箇所、災害拠点病院2箇所(大阪労災病院・堺若葉会病院)
北堺警察署、北区役所、大阪メトロ 新金岡駅

2. 事業の必要性に関する視点

過去の水害

■ 平成16年5月に発生した豪雨



60分最大47.5mm/60min
24時間最大:82mm/24h



被害状況



被害写真



平成16年5月



平成16年5月

➤ 時間雨量約48ミリの激しい雨(大阪府下で床上浸水172戸、床下浸水1,327戸)

2. 事業の必要性に関する視点

- 近年、全国的に甚大な被害が頻発しており、治水事業に対する関心が高まっている。
- そのため、地元住民からも河川改修事業の早期完成が望まれている。

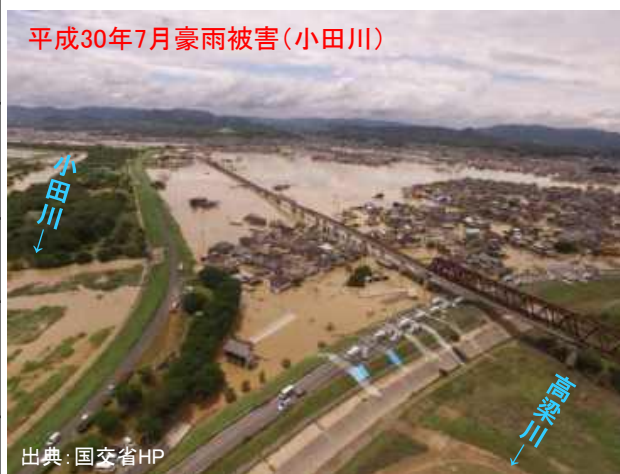
被害状況

| 年月 | 気象要因 | 被害状況 |
|---------|-------------|-----------------------------------|
| 昭和57年8月 | 台風10号 豪雨 | 狭間川流域内において、約100戸の家屋に浸水被害を受けた。 |
| 平成16年5月 | 豪雨 | 狭間川流域内において、床上浸水3戸、床下浸水50戸の被害を受けた。 |
| 平成20年9月 | 豪雨 | 狭間川流域内において、床上浸水7戸、床下浸水27戸の被害を受けた。 |

※内水被害も含む

全国での近年の被害

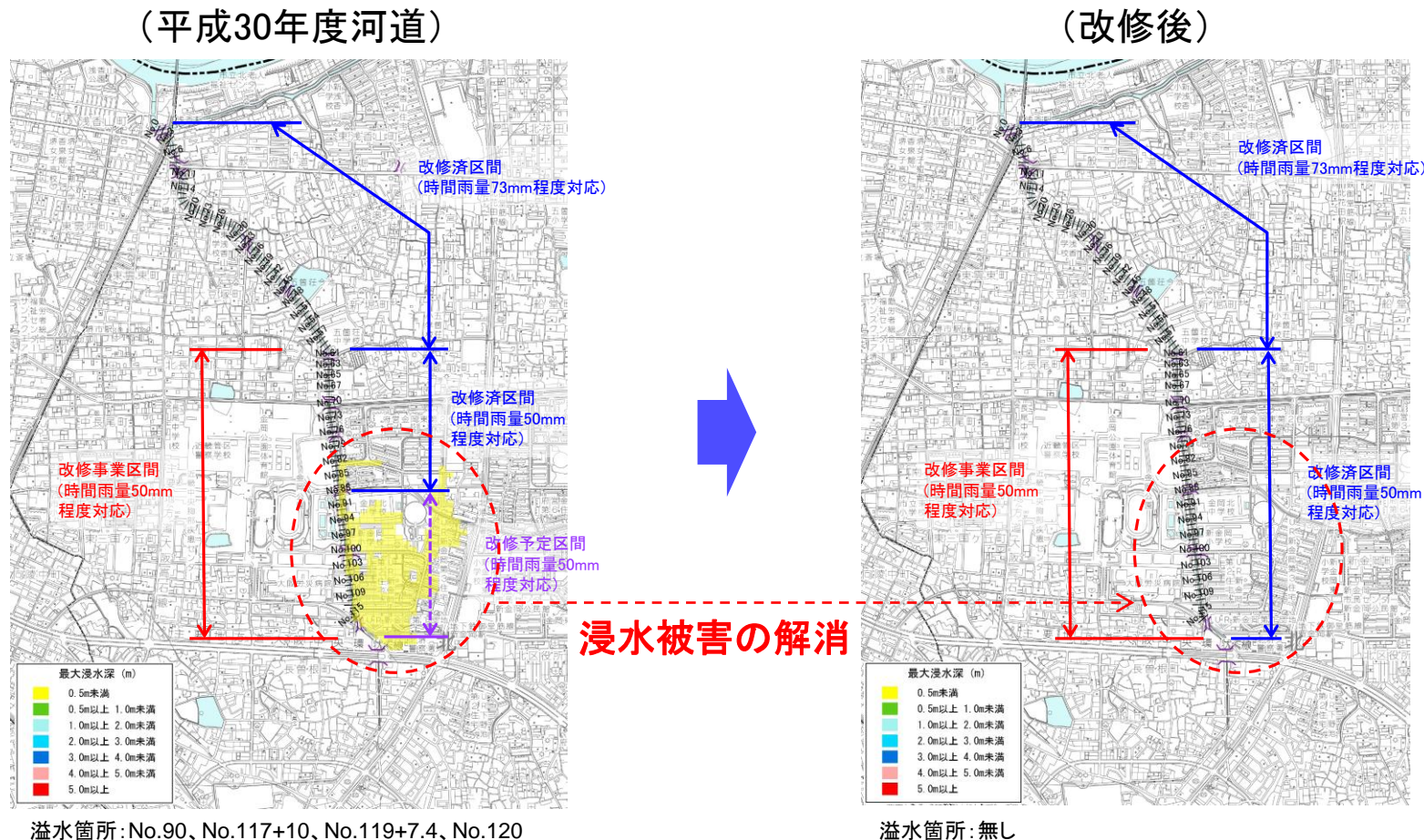
| 近年の豪雨 | | 被害状況 | |
|---------|----------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 平成27年9月 | 関東・東北豪雨 (台風第18号) | 床上浸水1,925戸 床下浸水10,353戸 | ・鬼怒川など19河川で決壊 ・宮城県、福島県、茨城県、栃木県 を中心に浸水被害が多数発生 |
| 平成28年8月 | 北海道・東北豪雨 (台風第10号) | 床上浸水241戸 床下浸水1,694戸 | ・小本川等37河川で決壊 ・北海道、青森県、岩手県、宮城 県を中心に浸水被害が多数発生 |
| 平成29年7月 | 九州北部豪雨 | 床上浸水366戸 床下浸水1,249戸 | ・福岡県、大分県を中心に浸水被 害が多数発生 |
| 平成30年7月 | 平成30年7月豪雨 | 床上浸水14,191戸 床下浸水20,629戸 | ・小田川など26河川で決壊 ・岡山県、広島県、愛媛県を中心 に、浸水被害が多数発生 |
| 令和元年11月 | 台風19号 | 床上浸水18,702戸 床下浸水28,605戸 出典：内閣府『防災情報のページ』 令和元年11月25日時点 | ・関東、東北を中心に広範な浸水 被害が発生 ・千曲川など、248河川で決壊 |



2. 事業の必要性に関する視点

時間雨量50mm程度の降雨に対する浸水想定範囲

- 今後改修予定区間からの溢水により、家屋浸水が広範囲に発生する恐れがあり、引き続き事業を実施する必要がある。



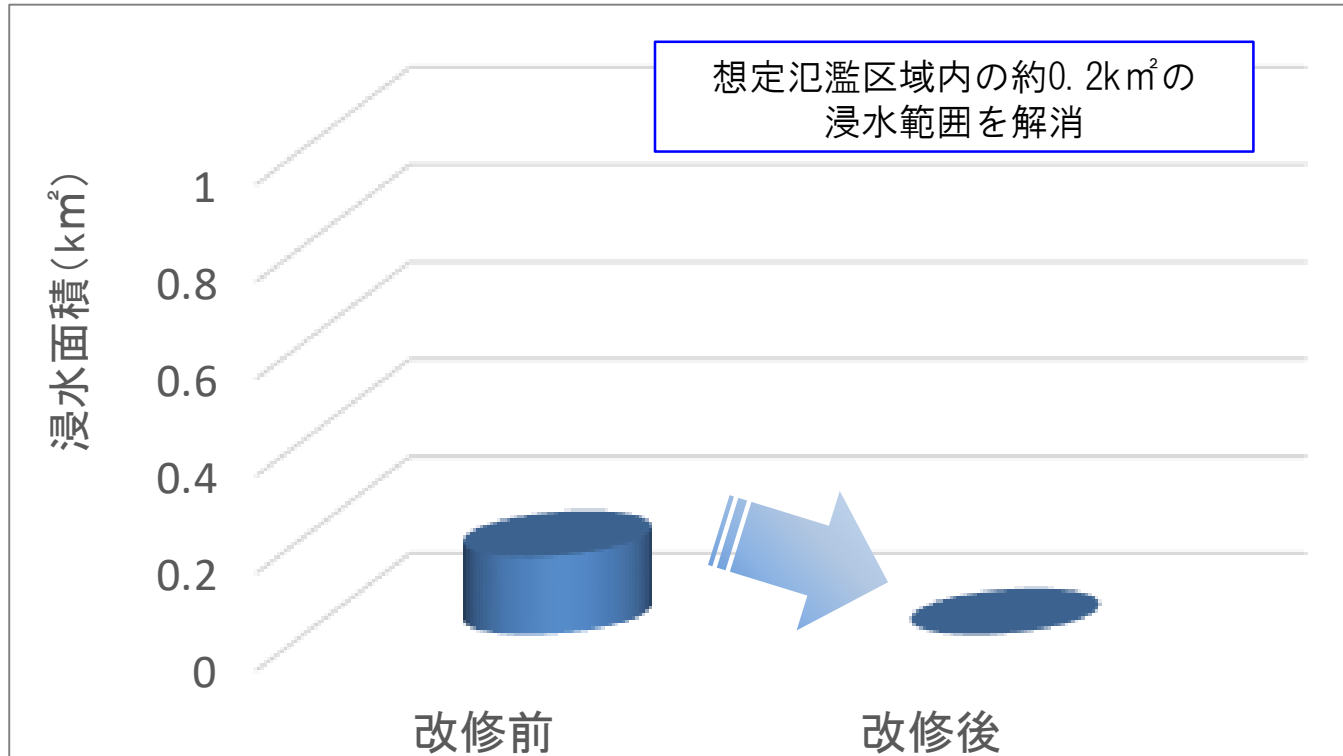
対象降雨: 時間雨量50mm程度(約10年超過確率降雨)

※河川整備計画目標

2. 事業の必要性に関する視点

時間雨量50mm程度の降雨に対する事業効果

- 河川整備計画目標である改修が完了することで、河道からの溢水を防ぎ、浸水被害を解消することができる(浸水被害面積:改修前 約 0.2km^2 \Rightarrow 改修後 0km^2)。

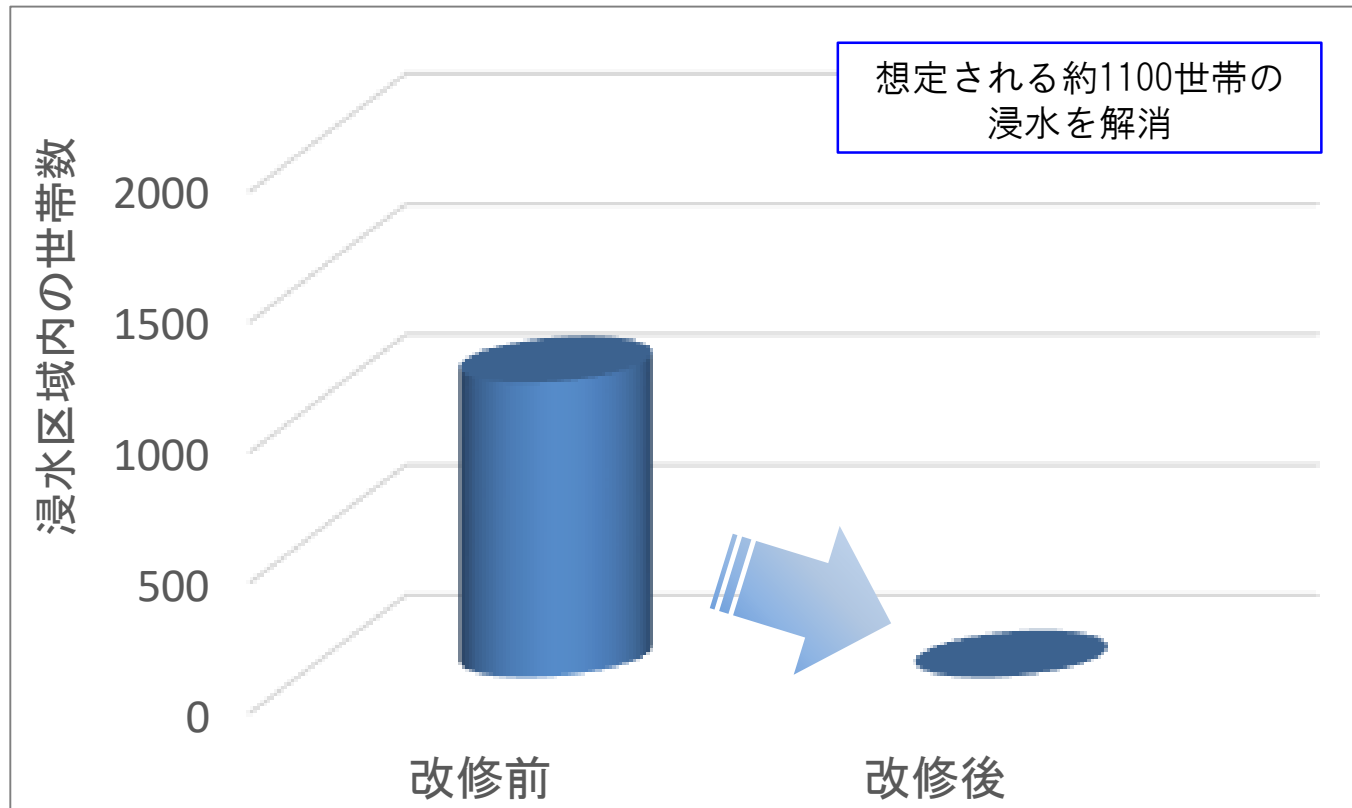


改修前後の浸水被害面積(時間雨量50mm程度の降雨)

2. 事業の必要性に関する視点

時間雨量50mm程度の降雨に対する事業効果

- 河川整備計画目標である改修が完了することで、河道からの溢水を防ぎ、浸水被害を解消することができる（浸水範囲内の世帯数:改修前 約1100世帯 ⇒ 改修後 浸水無し）。



改修前後の想定浸水範囲内の世帯数
(時間雨量50mm程度の降雨)

2. 事業の必要性に関する視点

■ 浸水程度の目安

浸水深0.5m未満

- ✓ 床下浸水
- ✓ 大人の膝までつかる

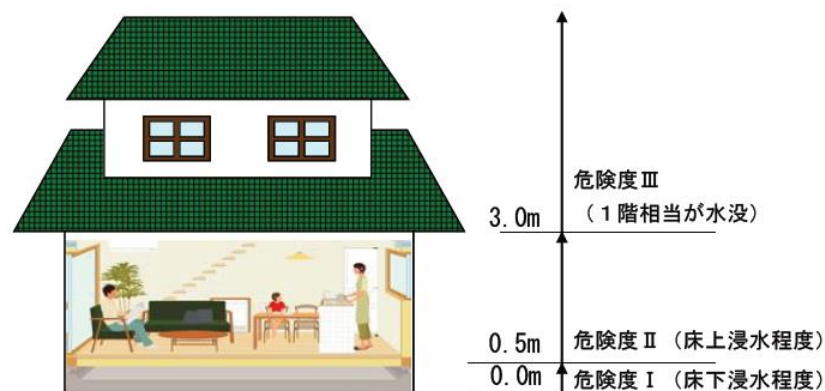
浸水深0.5m～3m

- ✓ 床上浸水
- ✓ 人命への危険性が高い

浸水深3m～

- ✓ 家屋の1階相当が水没
- ✓ 人命への危険性が著しく高い

■ 想定浸水深による区分



➤ 浸水程度の目安

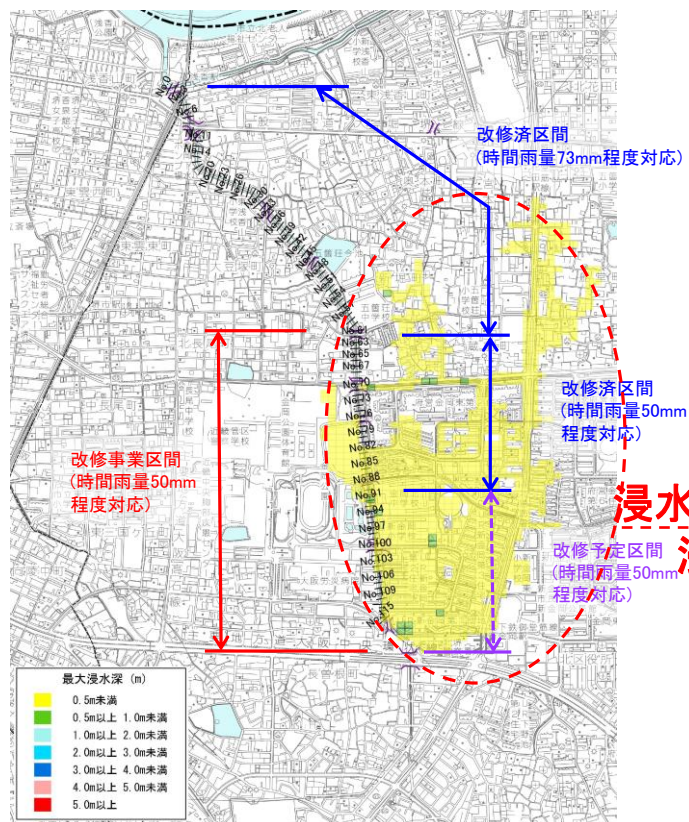
浸水深0.5m以上で人命への影響を及ぼす危険性がある。

2. 事業の必要性に関する視点

時間雨量80mm程度の降雨に対する浸水想定範囲

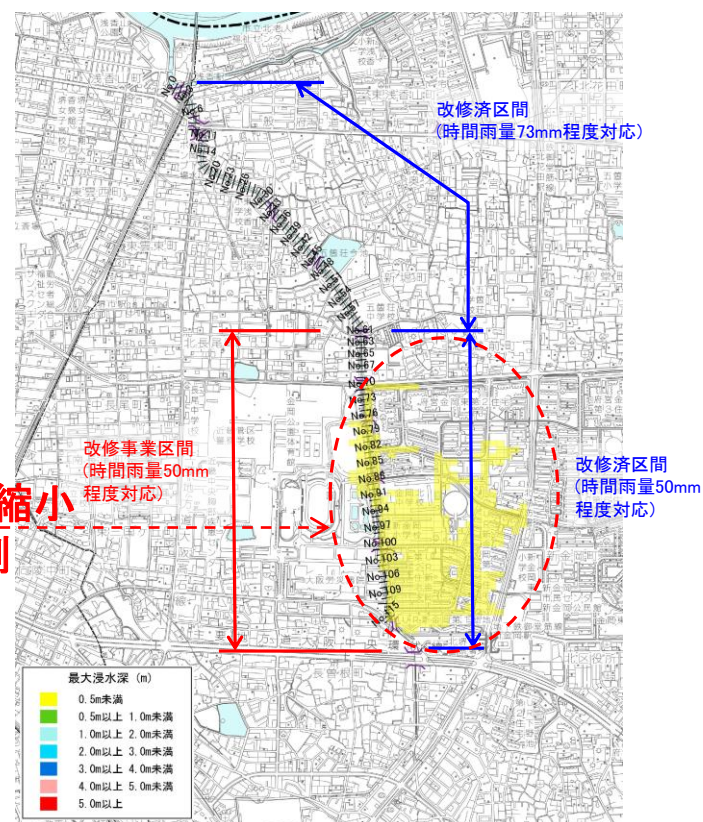
- 河川整備計画目標である改修が完了することで、計画規模を超える時間雨量80mm程度の降雨発生時においても、浸水深を50cm以下に抑えることができる。
(床上浸水および人的被害を抑えることができる)

(平成30年度河道)



浸水被害範囲の縮小
浸水深の抑制

(改修後)

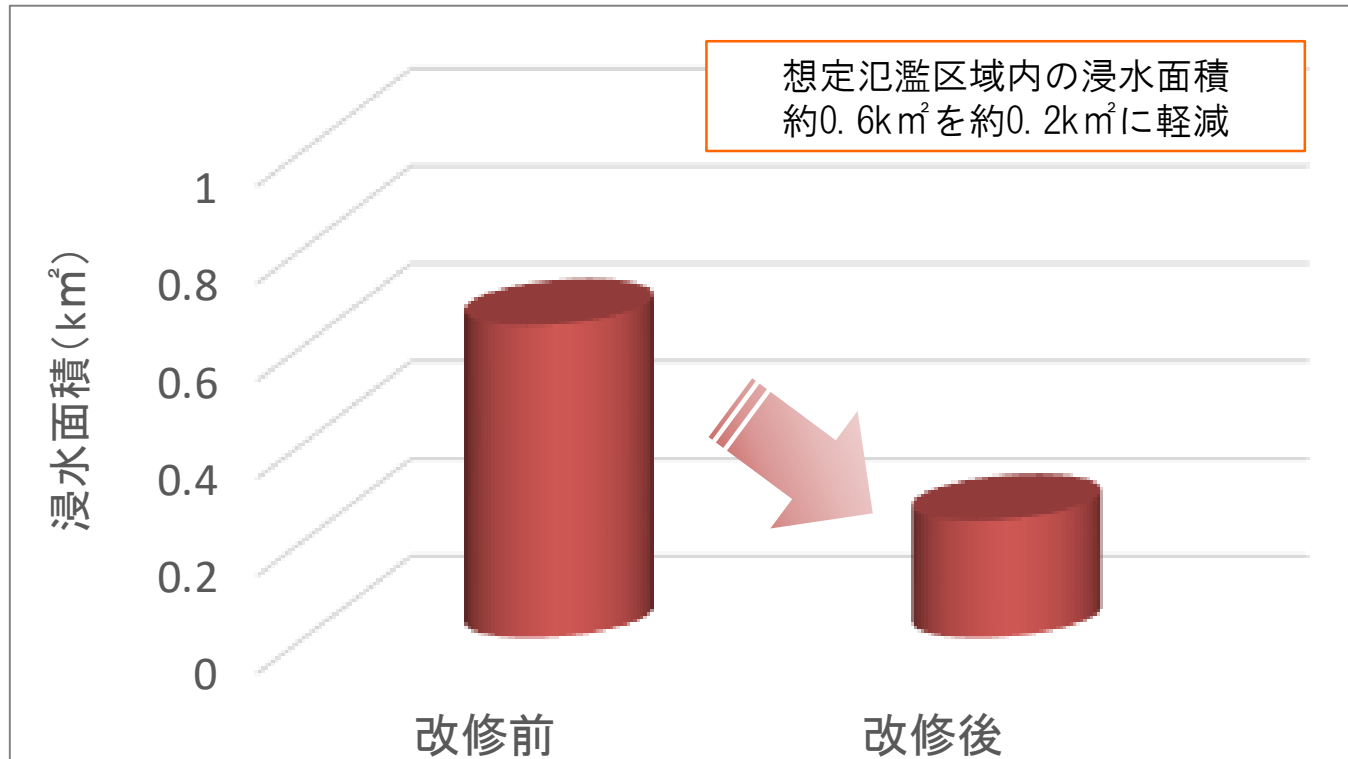


対象降雨: 時間雨量80mm程度(約100年超過確率降雨)

2. 事業の必要性に関する視点

時間雨量80mm程度の降雨に対する事業効果

- 時間雨量80mm程度の降雨時における、河道からの氾濫量を減少させ、浸水被害範囲が縮小することができるとともに、浸水深を50cm以下に抑えることができる。

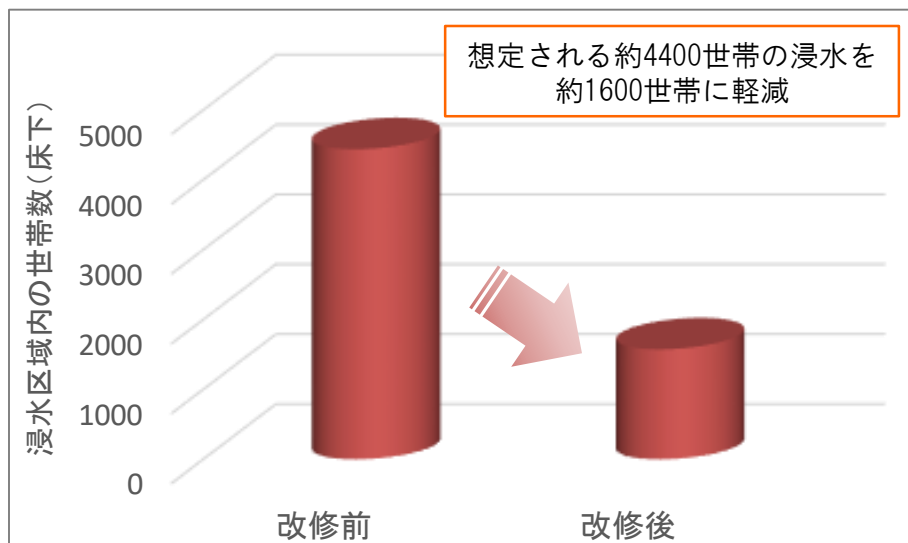


改修前後の浸水被害面積(時間雨量80mm程度の降雨)

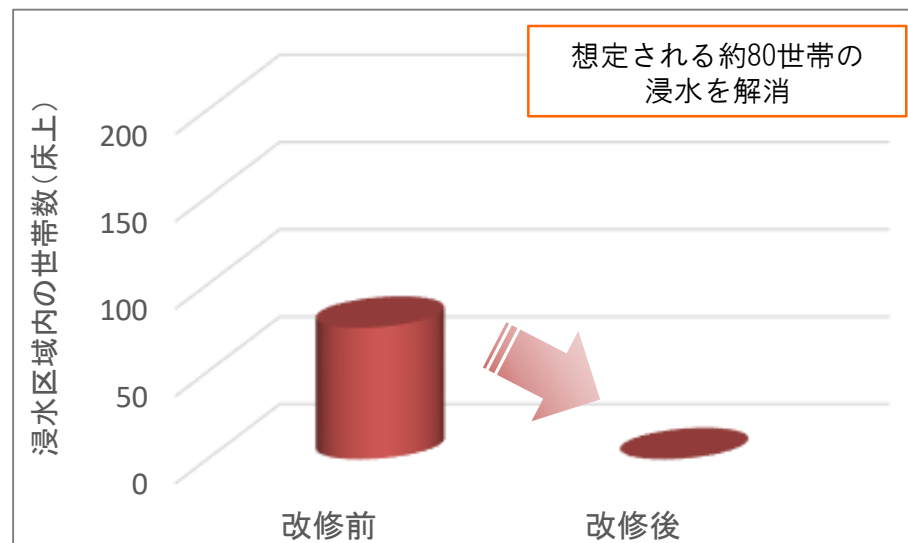
2. 事業の必要性に関する視点

時間雨量80mm程度の降雨に対する事業効果

- 時間雨量80mm程度の降雨時における、河道からの氾濫量を減少させ、浸水被害範囲が縮小することができるとともに、浸水深を50cm以下に抑えることができる。



床下浸水 世帯数



床上浸水 世帯数

改修前後の想定浸水範囲内の世帯数
(時間雨量80mm程度の降雨)

2. 事業の必要性に関する視点

B/C

- 「治水経済調査マニュアル(案)」(国土交通省河川局、平成17年4月)に基づいて、被害軽減効果を河川改修事業の効果(便益)として算出を行った。
- 被害軽減効果の算定にあたっては、費用や完成予定年の更新、評価基準年の更新、デフレータの更新を行い、B/Cを算定した。
- 被害軽減効果に治水施設の残存価値を加算し、便益とした。
- 狭間川における今回評価におけるB/Cは22.0となった。

| 河川名 | 項目 | 今回評価 (R1) |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------|
| 狭間川 | B/C | ・B/C=22.0 B= 205.60億円 C= 9.36億円 建設費 8.42億円 維持管理費 0.93億円 |

2. 事業の必要性に関する視点（まとめ）

- ・ 現時点で再度、費用対効果を算出したところB/Cは22.0あり、事業実施の妥当性を有する投資効果が確認できる。
- ・ 流域内の人口・資産などは大きな変化はないが、災害時要配慮者である高齢者の割合が増加している（高齢者率：21%⇒24%）
- ・ 近年、全国的に甚大な水害が頻発している状況などから地域の治水事業に対する関心も高く、事業の必要性はより高まっている。

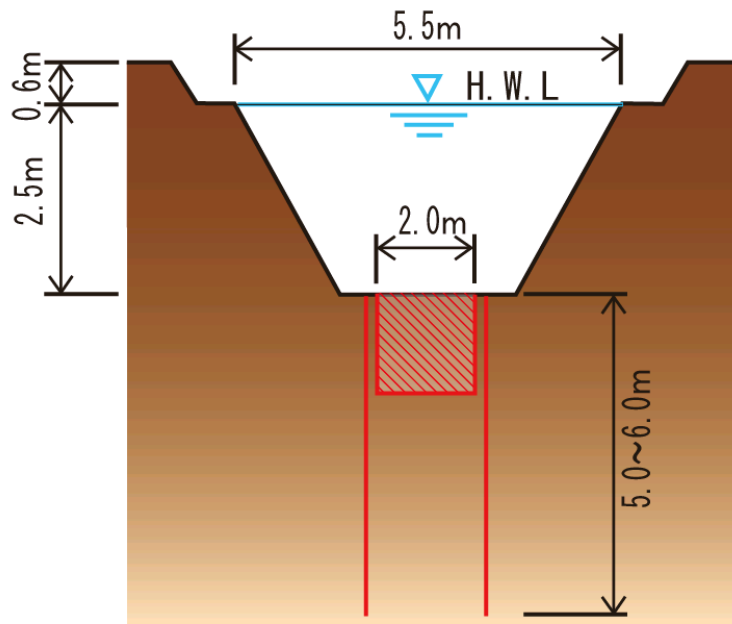


狭間川の下流区間において河道改修を進めているため治水安全度の向上はみられるが、今後改修予定区間で洪水リスクが残っており、引き続き事業を実施する必要がある。

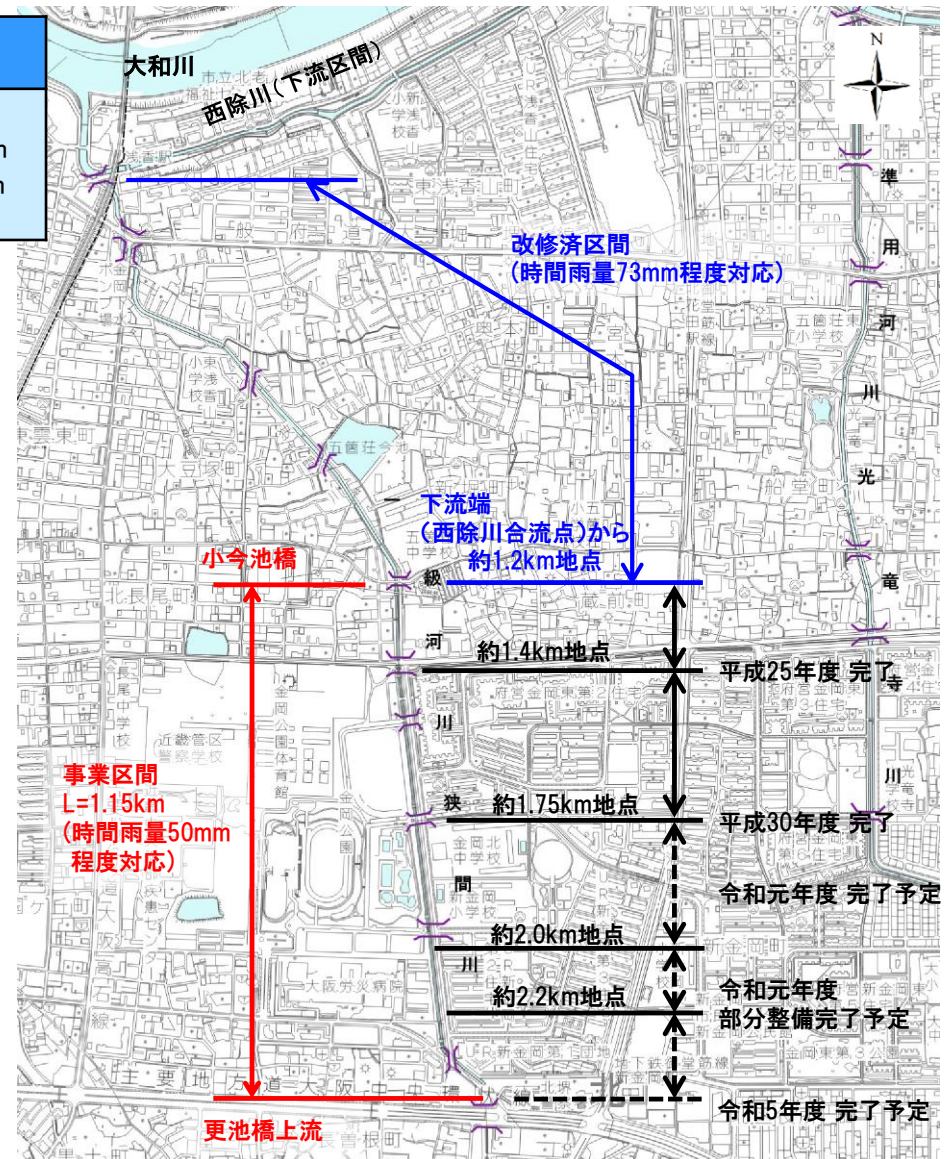
3. 事業進捗の見込みの視点

H25年度～H30年度末までの実施状況

| 整備対象区間 | 整備延長 | 進捗延長 |
|--------------------------------|----------|-----------------------------------|
| 新小今池橋～更池橋上流 (1.19km～2.34km) | 約 1.15km | 整備済み : 約 0.56km 残工事 : 約 0.59km |



改修後河道



3. 事業進捗の見込みの視点（まとめ）

- 平成30年度末時点で、事業の進捗は49%であり（狭間川全体で75%）、令和元年度施工中の工事完了を見込めば70%となる（狭間川全体で85%）。
- 「防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策」により、平成30年度から令和2年度までの財源を確保し、事業期間を短縮。
- これまでも河道改修を推進し、改修した箇所治水安全度の向上に努めるなど、着実に成果を上げており、引き続き事業を継続することが妥当であると考えられる。

| 項目 | 計画時の想定 | 再評価時点 | 今回評価 |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------|
| ①事業採択年度 ②事業着工年度 ③完成予定年度 | ①平成19年度 ②平成19年度 ③平成38年度 | ①平成19年度 ②平成19年度 ③平成38年度 | ①平成19年度 ②平成19年度 ③令和5年度 (平成35年度) |
| 進捗率※ (狭間川全体) | - | 17% (59%) | 49% (75%) |

※改修延長ベースでの進捗率

4. 市の評価（原案）

市の評価（原案）

事業の必要性等

- 現時点で狭間川の費用対効果を算出したところ、 B/C は1以上であり、事業実施の妥当性を有する投資効果が確認できる。
- 狭間川は、今後改修予定区間において洪水リスクがあることから、地元住民から河川改修事業等の進捗を望まれている。
- 流域内の人口・資産などは大きな変化はないが、災害時要配慮者である高齢者の割合が増えている。
- 近年、全国的に甚大な水害が頻発している状況などから地域の治水事業に対する関心も高く、事業の必要性はより高まっている。

事業の進捗の見込み

- 大和川水系西除川ブロック河川整備計画（H28.10改定）に位置付けて事業を進めており、H30年度末で、事業の進捗は49%である（狭間川全体で75%）。
- これまでも改修した箇所の流れ能力向上など、着実に成果を上げており、引き続き事業を継続することが妥当である。



事業の継続

再評価審議対象事業一覧表（1事業）

| 事業種別 | 事業名 | 事業内容及び 事業コスト | 市民のニーズ | 採択年度 | 事業が長期間 要している理由 | 事業効果の発現状況 | | 自然環境等への 影響と対策 | 途中段階の整備効果 発現状況 | 市の評価 | 評価 |
|------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------|--------|---------------|
| | | | | 進捗率 (H31.3) | | 定量的評価 | 定性的評価 | | 事業の置かれている状況 (現状での課題) | 完成目標年度 | |
| 街路事業 | 都市計画道路 南花田鳳西町線 (金岡・白鷺 地区) | 延長：1.85km 道路幅員：第4種第1級 道路幅員：22～45m 全体事業費：約174億円 (内訳) 用地補償費 約70億円 工事費 約104億円 | ○災害時における指定避難 所等への避難路形成によ る防災性の向上 | 平成26年度 | - | ○費用便益比 B/C=3.3 (事業全体) 総便益 B=469億円 総費用 C=140億円 B/C=4.0 (残事業) 総便益 B=469億円 総費用 C=119億円 ※評価時点 R1年度 ※費用便益算定の根拠 「費用便益分析マニ ュアル (H30.2)」 国土交通省 道路局 都市・地域整備局 ○渋滞損失時間 101.3万人・時/年 | ○交通の円滑化 ・平行する幹線道路に集中した交通を分 散させることにより円滑な交通を確保 ○安全性の確保 ・生活道路への通過交通抑制による 周辺通学路等の安全性向上 ○防災性の向上 ・避難路としての機能を有し、災害時の 迅速な避難を支援 ・救援物資集積場所と広域避難地間を 結ぶ代替路を形成 ・緊急交通路としての役割 ・延焼遮断効果として火災延焼を防ぎ、 被害を軽減 | CO2排出削減量：4,000t/年 | 用地取得・建築物の撤去が 完了した箇所において、延 焼遮断効果が発揮されてい る。 | 継続 | 継続 |
| | | | | ・用地：21% (面積ベース) ・全体事業費：1% (執行額ベース) | | | | | 特に無し | 令和8年度 | 見直し 中止 |

再評価個票（その1）

| | | | |
|---------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 事業名 | | 都市計画道路 南花田鳳西町線（金岡・白鷺地区） | |
| 事業箇所 | | 堺市北区金岡町～堺市中区新家町 | |
| 再評価理由 | | 事業着手後5年間を経過した時点で継続中の事業 | |
| 事業が長期間要している理由 | | — | |
| 事業概要 | 目的 | 本路線は府道大阪高石線（新）とともに、本市の道路ネットワークにおける環状軸を形成する重要な幹線道路の一つであり、周辺道路の交通混雑の緩和、災害時の広域避難施設への避難路の形成及び火災発生時の延焼遮断効果等の防災性向上を図ることを目的として整備するものである。 | |
| | 内容 | 延長 L=1.85km、幅員 22～45m 道路区分：第4種第1級、車線数：4車線 | |
| | 事業費 | 全体事業費 約174億円 (内訳) 用地補償費 約70億円 工事費 約104億円 | 執行事業費 約1.8億円 用地補償費 約1.4億円 工事費 約0.4億円 |
| | 維持管理費 | 約3.6百万円/年 | |
| | 上位計画 | 堺市マスタープラン「さかい未来・夢コンパス」（平成23年3月） 堺市都市計画マスタープラン（平成10年10月策定、平成24年12月改正） | |
| | 関連事業 | | |
| 事業の進捗状況 | 経過 | 計画時の想定 事業着手年度 平成26年度 完成予定年度 令和8年度 | 現時点での状況 事業着手年度 平成26年度 完成予定年度 令和8年度 |
| | 進捗状況 (令和元年11月) | — | 用地 21%（面積ベース） 全体事業費 1%（執行額ベース） |
| | 途中段階の整備効果 発現状況 | 用地取得・建築物の撤去が完了した箇所から、延焼遮断効果が発揮されている。 | |
| | 課題 | 特に無し | |

再評価個票（その2）

| | | | |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業を巡る社会情勢の変化 | 事業目的に関する諸状況 | <p>本路線沿線及び周辺には広域避難地が複数あり、近年多発する台風、地震等の災害時の避難路や緊急物資の輸送路形成の観点からも本路線の整備の必要性が高まっている。</p> <p>また、最近の交通事故等により、通学路の安全対策が求められている。</p> | |
| | 地域の状況 | <p>依然として地域においては、以下のような状況が継続している</p> <ul style="list-style-type: none"> ・並行路線である府道大阪高石線が幹線道路として機能しているものの、交通渋滞が発生している。 ・当該区間では住宅地や団地内の生活道路に通過交通が混入し、歩行者や自転車の安全性に問題がある。 | |
| | 市民のニーズ | <ul style="list-style-type: none"> ・災害時における指定避難所等への避難路形成による防災性の向上 | |
| 事業効果の定量的評価 | 費用便益分析 | 計画時の想定 | 現時点での状況（変更点） |
| | | <p>【参考】</p> <p>○2区間に分けて算定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・(市)金岡 52 号線～(府)堺富田林線 B/C=3.6 総便益 B=242 億円 総費用 C= 68 億円 ・(府)堺富田林線～国道 3 1 0 号 B/C=4.7 総便益 B=312 億円 総費用 C= 66 億円 <p>※費用便益算定の根拠 「費用便益分析マニュアル (H20.11)」 国土交通省 道路局 都市・地域整備局</p> | <p>○B/C=3.3 (事業全体) 総便益 B=469 億円 総費用 C=140 億円</p> <p>○B/C=4.0 (残事業) 総便益 B=469 億円 総費用 C=119 億円</p> <p>※費用便益算定の根拠 「費用便益分析マニュアル (H30.2)」 国土交通省 道路局 都市・地域整備局</p> |
| | その他指標 | | 渋滞損失時間の削減:101.3 万人時間/年 |
| 事業効果の定性的評価 | <p>○交通の円滑化</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平行する幹線道路に集中した交通を分散させることにより円滑な交通を確保 <p>○安全性の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生活道路への通過交通抑制による周辺通学路等の安全性向上 <p>○防災性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・避難路としての機能を有し、災害時の迅速な避難を支援 ・救援物資集積場所と広域避難地間を結ぶ代替路を形成 ・緊急交通路としての役割 ・延焼遮断効果として火災延焼を防ぎ、被害を軽減 | | |
| 自然環境等への影響と対策 | <p>○CO2 排出削減量：4,000t/年</p> | | |
| その他特記すべき事項 | <p>本事業は無電柱化路線として進めている。</p> | | |

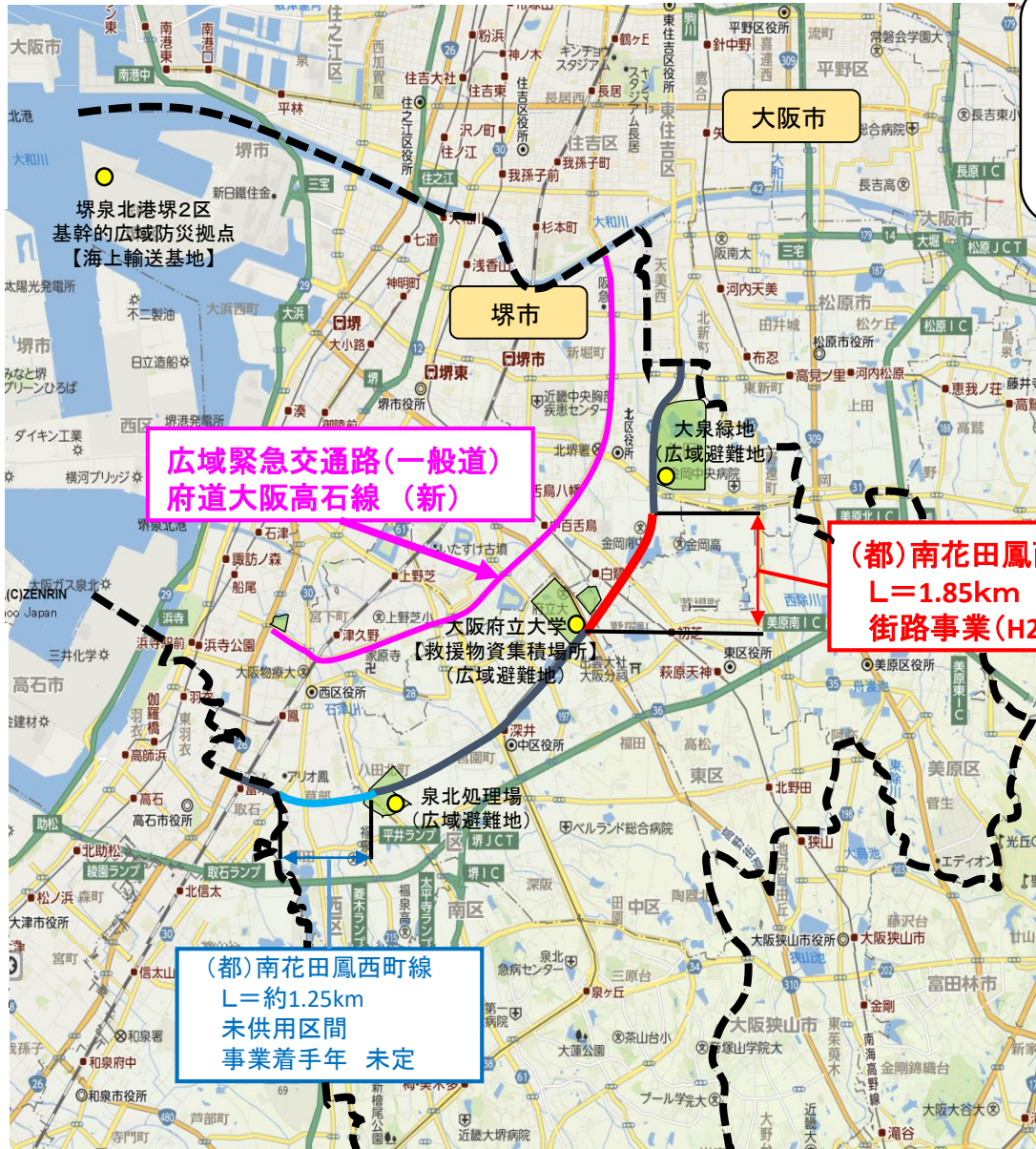
堺市都市計画道路事業 再評価

南花田鳳西町線(金岡・白鷺地区)

堺市公共事業評価監視委員会

堺市建設局道路部

事業概要



- 凡例
- 事業中区間
 - 事業予定区間
 - 供用区間
 - 広域避難地
 - 救援物資集積場所等

広域緊急交通路(一般道)
府道大阪高石線(新)

(都)南花田鳳西町線(金岡・白鷺地区)
L=1.85km W=22~45m(4車線)
街路事業(H26~R8)

(都)南花田鳳西町線
L=約1.25km
未供用区間
事業着手年 未定

事業概要



| | |
|------|--------|
| 整備延長 | 1.85km |
| 幅員 | 22～45m |
| 道路区分 | 第4種第1級 |
| 車線数 | 4車線 |

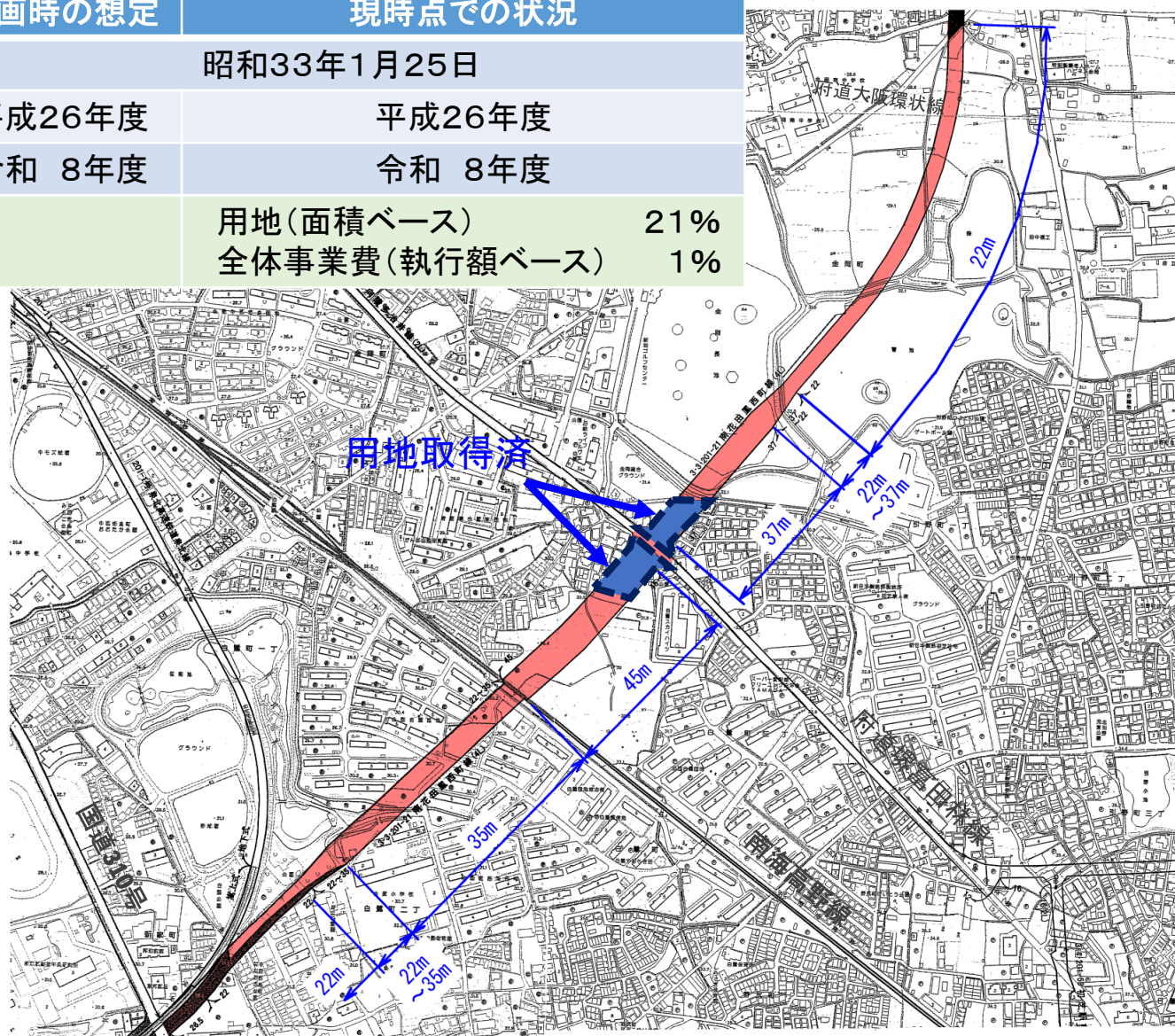
目的

- ・道路ネットワーク形成による主要道路の慢性的な交通渋滞の緩和
- ・災害時の広域避難施設への避難路の形成
- ・生活道路への通過交通の抑制等による安全性向上
- ・延焼遮断効果等の防災性向上

| | 全体事業費 | 投資事業費 |
|-----------|--------|--------|
| 総額 | 約174億円 | 約1.8億円 |
| (内訳)用地補償費 | 約70億円 | 約1.4億円 |
| 工事費 | 約104億円 | 約0.4億円 |

事業の進捗

| | 計画時の想定 | 現時点での状況 |
|--------------------|--------|-----------------------------------|
| 都市計画決定 | | 昭和33年1月25日 |
| 事業着手年度 | 平成26年度 | 平成26年度 |
| 完成予定年度 | 令和 8年度 | 令和 8年度 |
| 進捗状況 (平成31年3月末) | | 用地(面積ベース) 21% 全体事業費(執行額ベース) 1% |



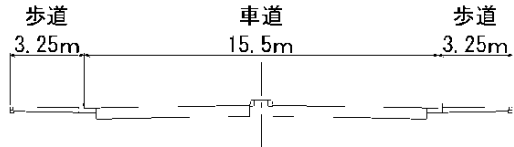
現地状況



標準断面図

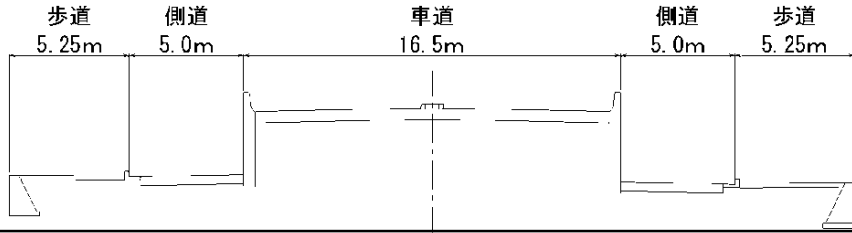
(一般部)

道路幅員 $W=22\text{m}$



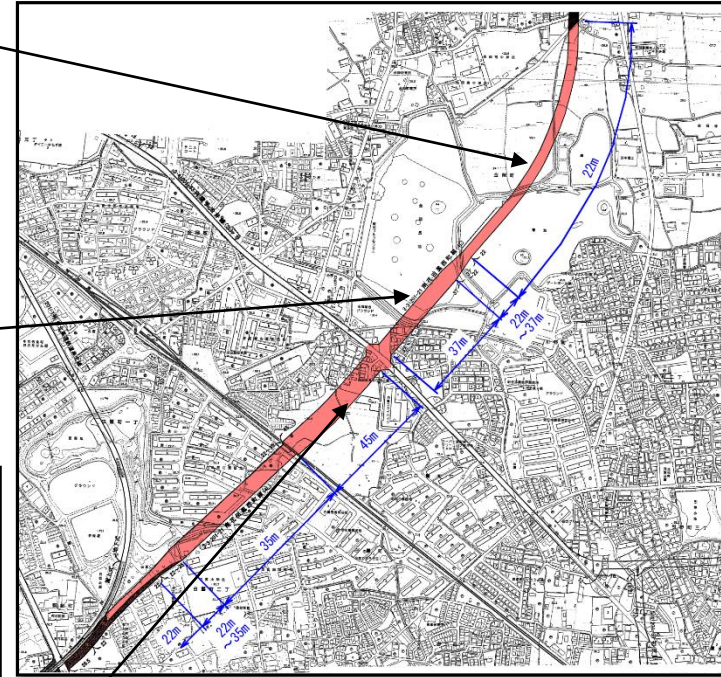
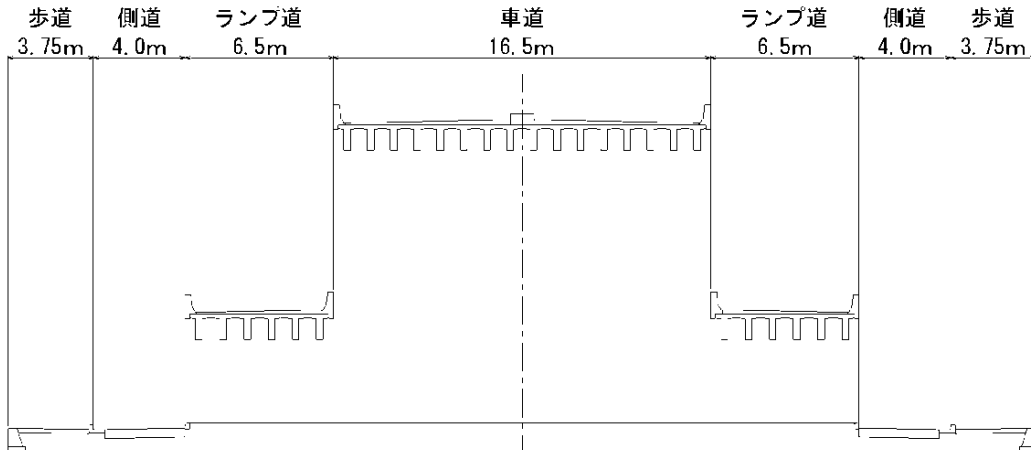
(高架部)

道路幅員 $W=37\text{m}$

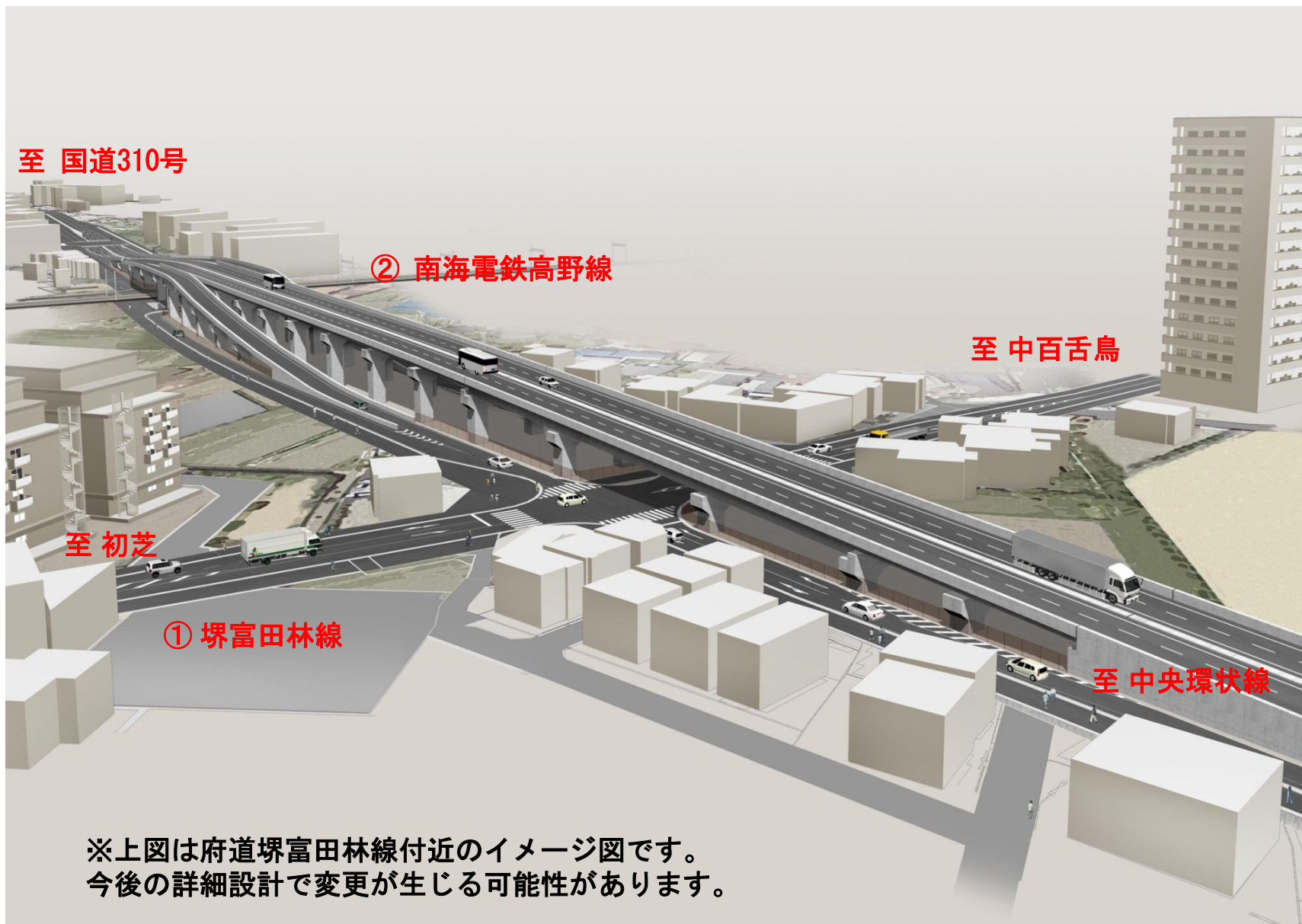


(高架部+導入部)

道路幅員 $W=45\text{m}$



イメージ図



事業効果(費用便益比)

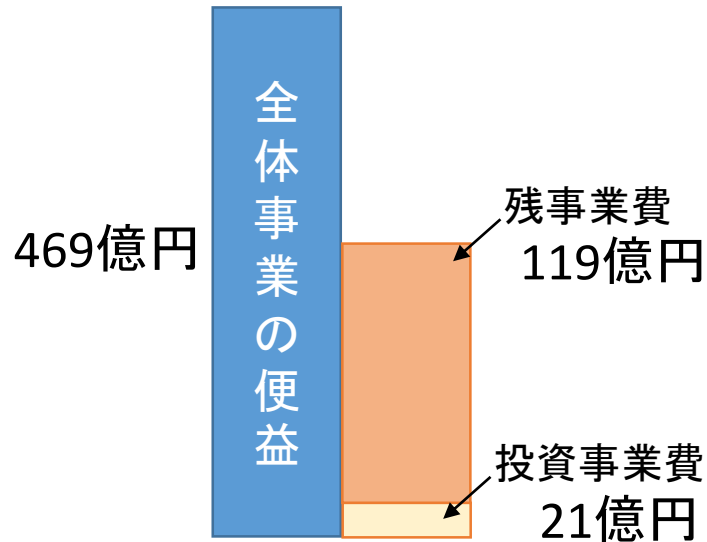
道路整備による

- 走行時間短縮
- 走行経費減少
- 交通事故減少

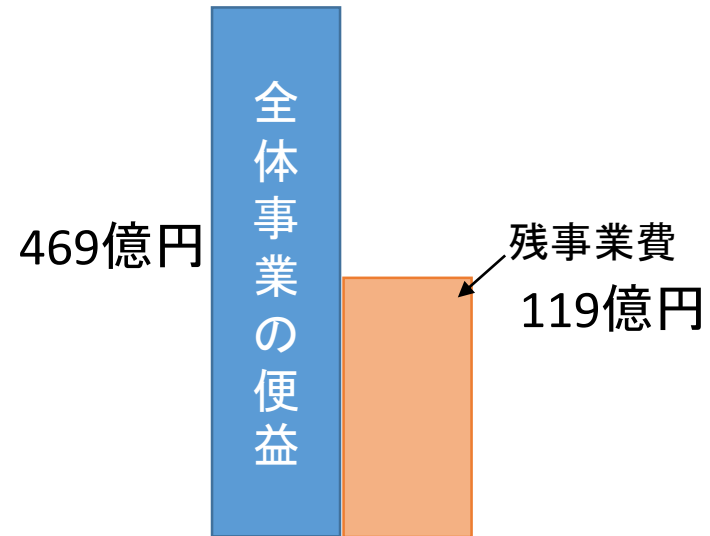
各効果を便益として金銭化

| | 全事業 | 残事業 |
|--------------|-------|-------|
| 総便益 (R1現在価値) | 469億円 | 469億円 |
| 総費用 (R1現在価値) | 140億円 | 119億円 |
| 費用便益比 | 3.3 | 4.0 |

全事業評価の結果

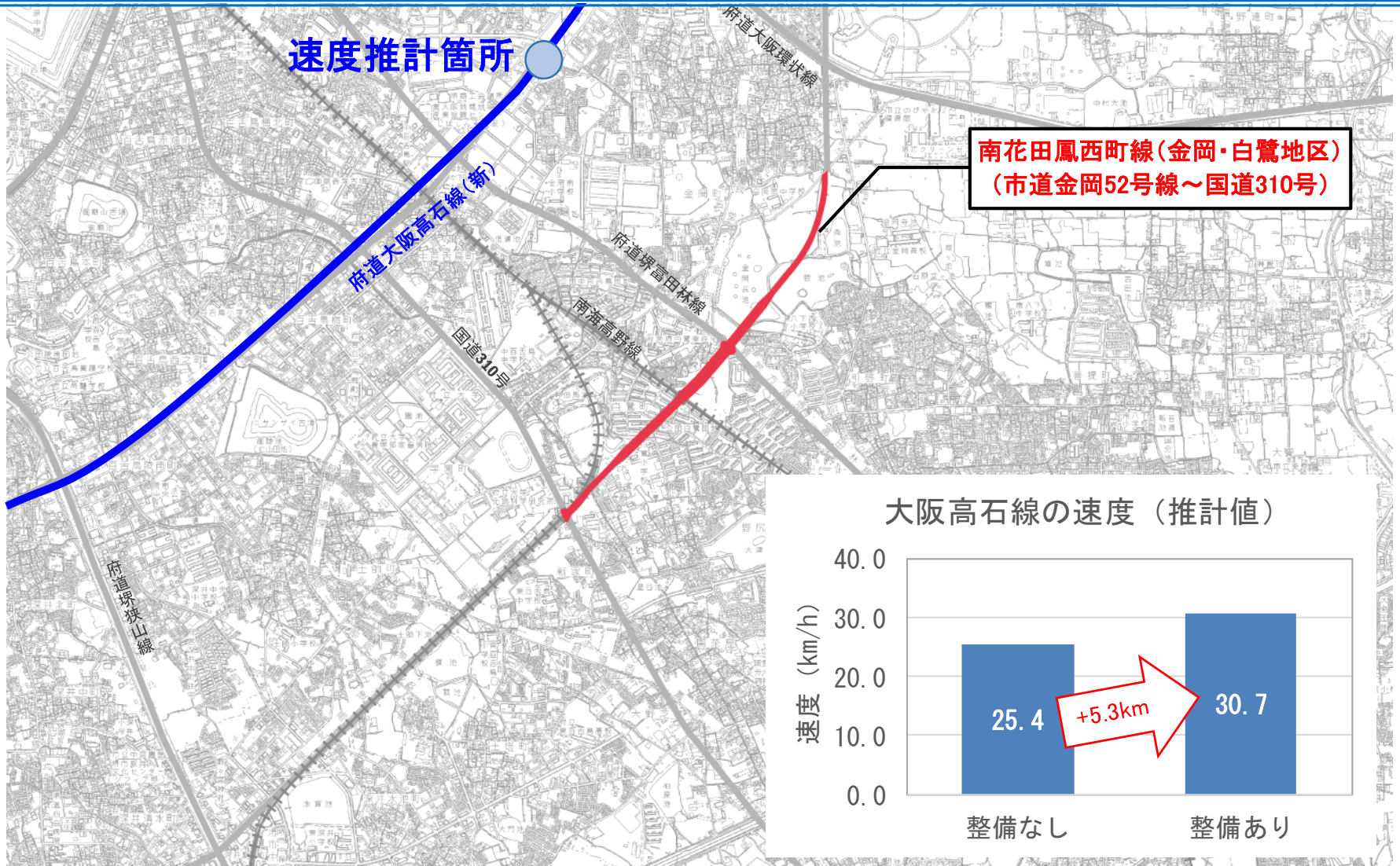


残事業評価の結果



事業効果(交通の円滑化)

道路ネットワークの形成により主要道路の慢性的な交通渋滞を緩和
・並行する府道大阪高石線(新)の走行速度が**5.3km/hr上昇**



事業効果(交通安全の確保)

生活道路への通過交通抑制による周辺通学路等の安全性向上

団地内通路、住宅地、通学路に通過交通が混入し、危険な状況

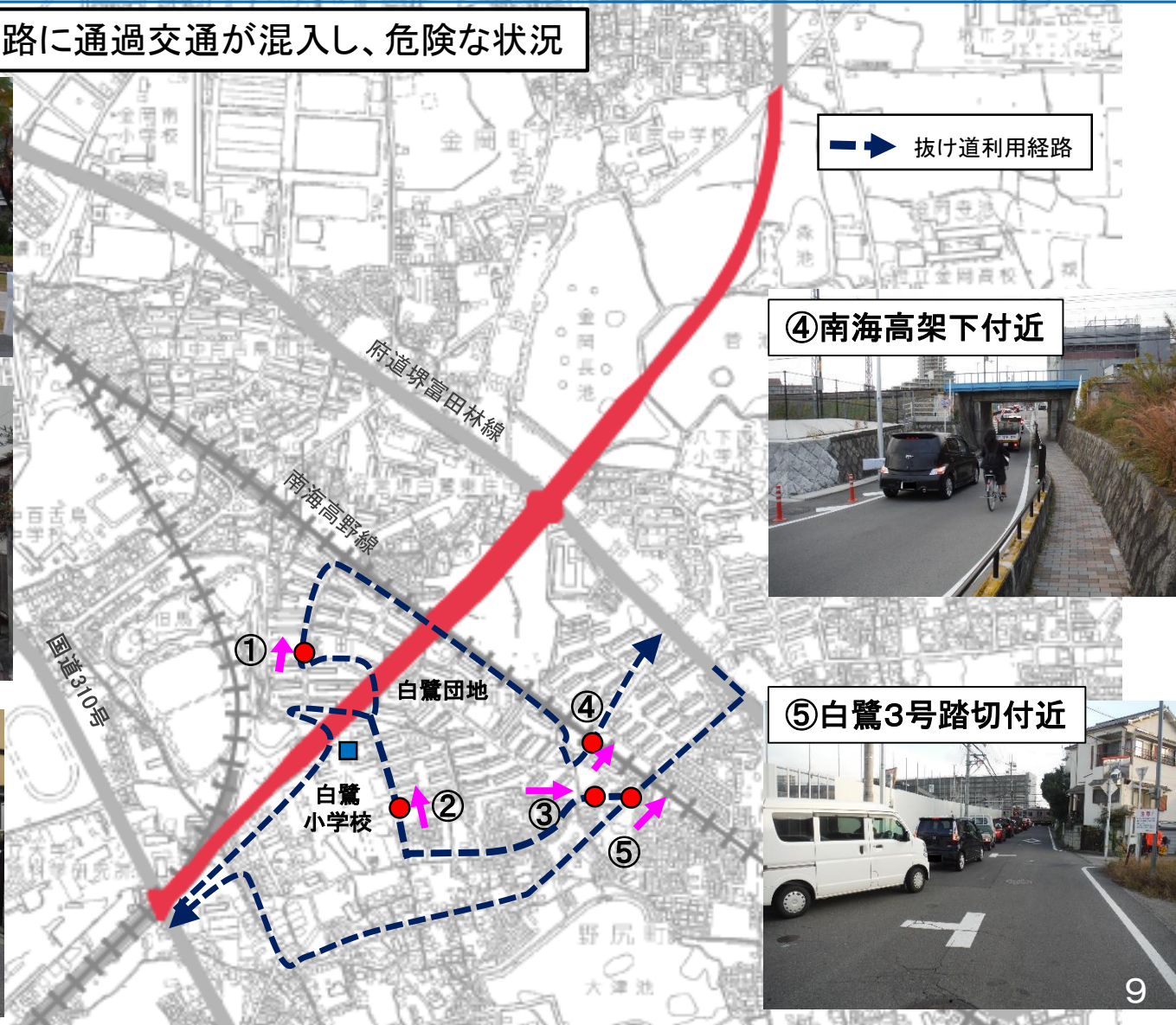
①団地内通路



②通学路



③通学路



④南海高架下付近



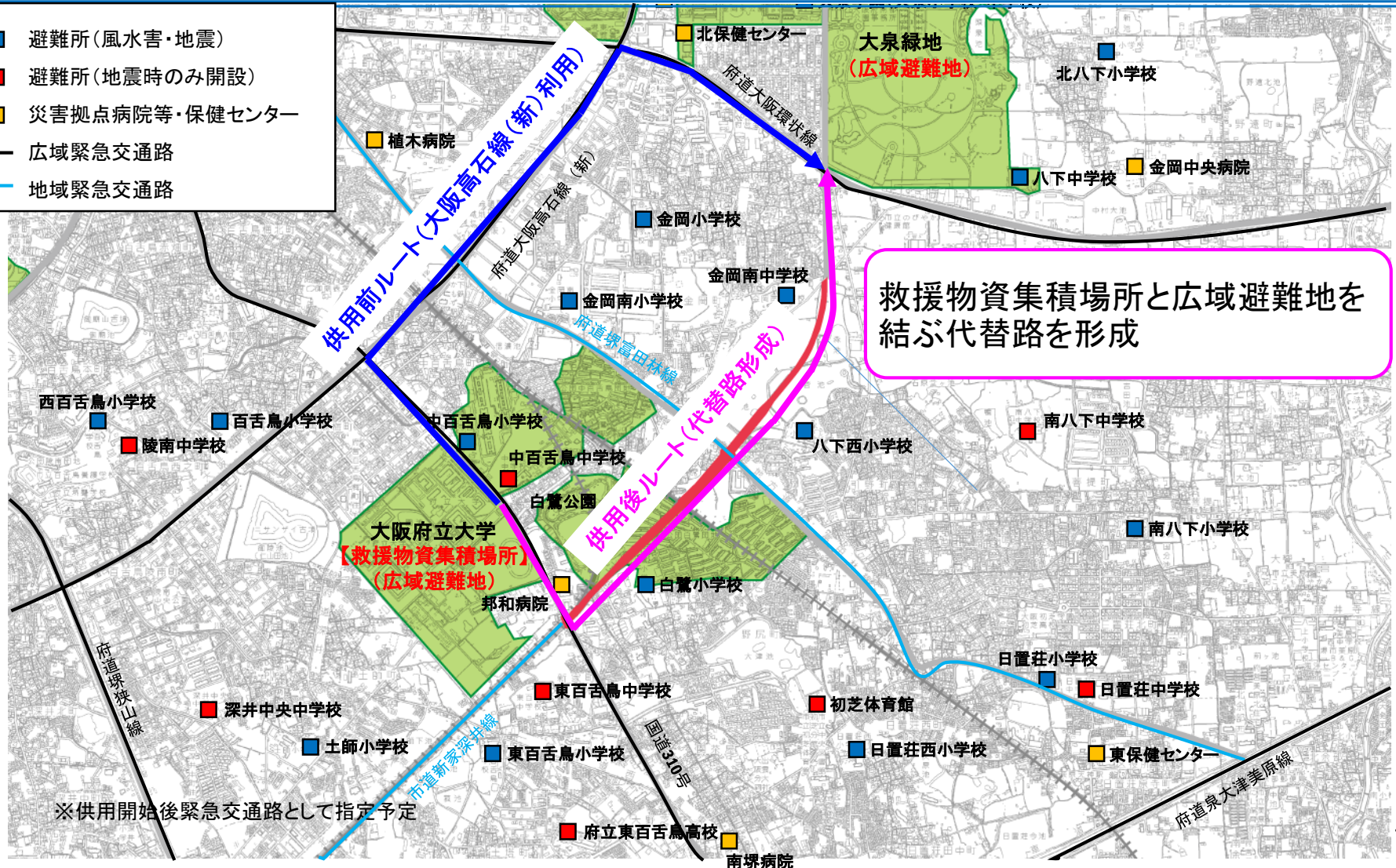
⑤白鷺3号踏切付近



事業効果(防災性の向上)

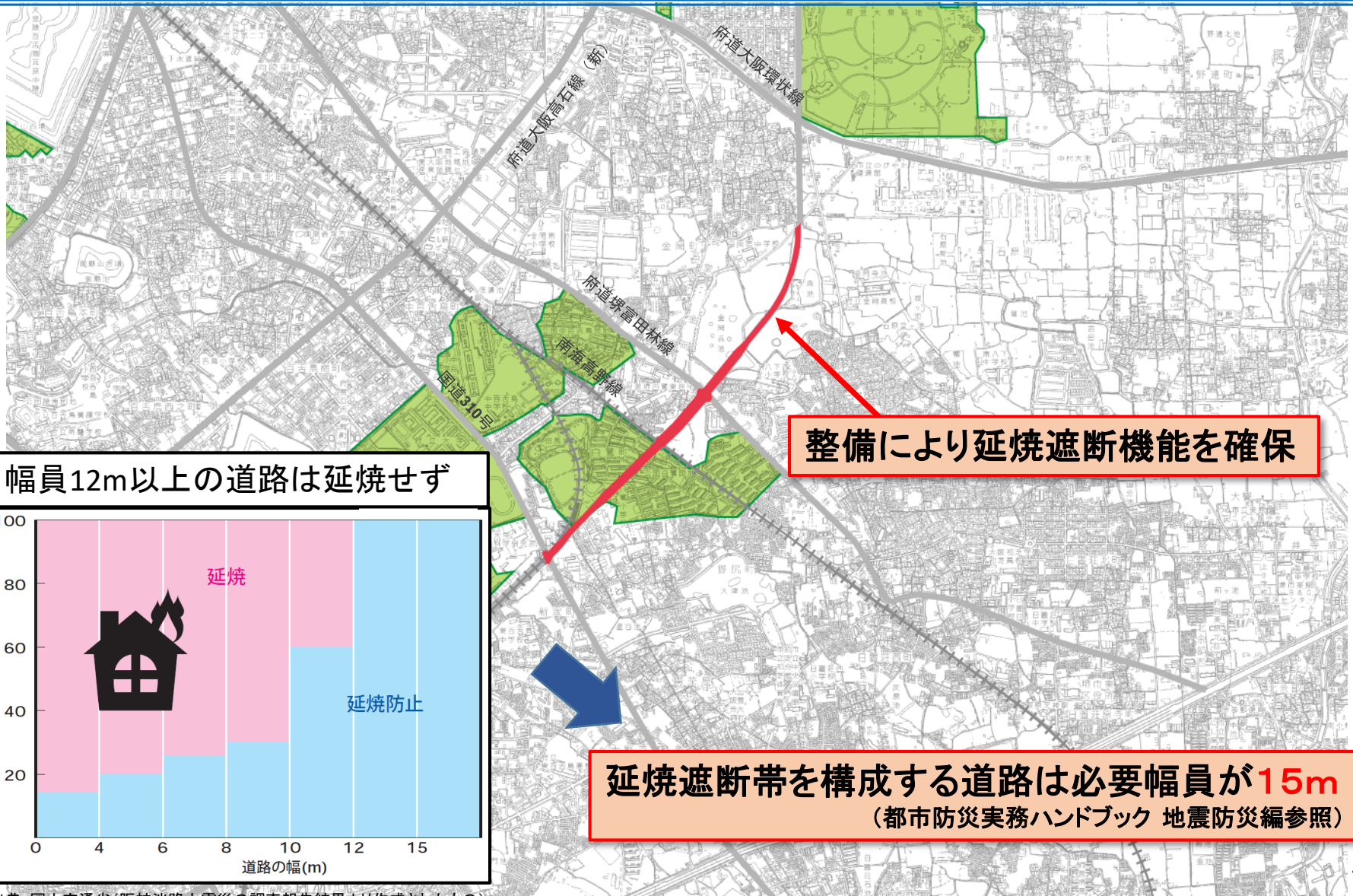
- ・避難路としての機能を有し、災害時の迅速な避難を支援
- ・救援物資集積場所と広域緊急避難地間を結ぶ代替路を形成

- 避難所(風水害・地震)
- 避難所(地震時のみ開設)
- 災害拠点病院等・保健センター
- 広域緊急交通路
- 地域緊急交通路

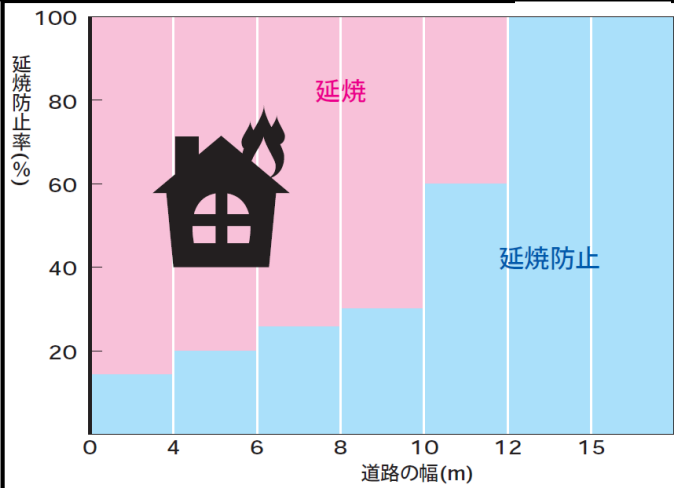


事業効果(防災性の向上)

延焼遮断効果として火災延焼を防ぎ、被害を軽減



幅員12m以上の道路は延焼せず



■事業効果

①費用便益分析

- ・全体事業における費用便益比 3.3

②交通の円滑化

- ・平行する幹線道路に集中した交通を分散させることにより円滑な交通を確保

③安全性の確保

- ・生活道路への通過交通抑制による周辺通学路等の安全性向上

④防災性の向上

- ・避難路としての機能を有し、災害時の迅速な避難を支援
- ・救急物資集積場所と広域避難地間を結ぶ代替路を形成
- ・緊急交通路としての役割
- ・延焼遮断効果として火災延焼を防ぎ、被害を軽減



今後も事業継続し、R8年度の事業完了を目指す