「堺市依存症地域支援計画」 (案)

目 次

第	: 1	章	策定にあたって	I
	1.	Î	策定の背景と趣旨	1
	2.	Ī	計画の位置付け	1
	3.	1	計画の期間	1
	4.	3	対象とするもの	1
笙	2	音	堺市の現状と課題	2
7				_
	1.		界市の依存症対策	
)各	依存症対策の取組	
		(1	, , , , = , , , , , , , , , , , , , , ,	
		(2) 薬物依存症対策の取組	3
		(3	,	
)堺	P市における社会資源の状況	6
		(1) 依存症専門医療機関(治療拠点) および依存症の相談機関(相談拠点)	6
		(2) 自助団体および回復施設	7
		(3) 依存症対策における本市および大阪府内の連携体制	8
	2.	Ī	市民意識行動調査およびインタビュー調査の結果	9
		(1) お酒について	9
		(2) くすり(薬物)について1	3
		(3) ギャンブル等について 1	7
		(4) その他、依存に関連する事項について1	9
		(5) 依存症全般に関する市民の認識2	5
		(6) 依存とストレスや自殺の関連性2	9
		(7)) インタビュー調査の結果3	3
	3.	ţ	界市の現状を踏まえた検討すべき課題3	4
		(1) 市民への依存症の理解促進と予防教育、早期発見・対処の必要性	4
		(2) 専門医療機関、相談機関、自助団体等の充実および連携強化	4
		(3) 依存症の相談に対応できる人材の養成3	4
第	3:	章	本計画のめざすもの3	5
	1.		基本理念	
			基本方針	
	3.	Ē	計画期間中の目標	7
第	4:	章	取組の推進3	8
	.			
	【取	組	1】依存症の予防に関する取組	9

【取組 2】早期発見・早期治療に関する取組	41
【取組 3】依存症の治療・回復に関する取組	41
【取組 4】いきいきと安心して暮らすことのできるための取組	43
【取組 5】自殺予防に関する取組	44
第5章 推進体制	45
1. 推進主体と連携	45
(1) 堺市依存症対策推進懇話会	45
(2) 堺市依存症対策庁内連絡会	45
(3) 関係機関等との連携強化	45
2. 進捗管理	45
資料編	46
○用語の定義	47
○国・大阪府の法律および関連計画の概要	48
○回復施設・自助団体の概要	50
〇堺市懇話会等関係資料	51
〇堺市依存症対策庁内連絡会(庁内部署一覧)	53
○策定の経過	53

第1章 策定にあたって

1. 策定の背景と趣旨

依存症は、自分の意思や性格の問題が原因となり生じるものではなく、誰でもなり得るこころの病気(精神疾患)です。特定の物質や行為に対して、やめたくてもやめられない状態(コントロール障害)となり、本人のからだやこころ、社会生活に支障をきたすことがあります。また、依存症という病気は本人のみならず、家族や周囲の人の生活にも悪影響を及ぼす可能性があり、決して本人だけの問題ではありません。

依存症からの回復や回復を継続するうえで、適切な治療や周りのサポートが欠かせません。しかしながら、誤解や偏見、相談体制の未整備、相談先の周知の不十分などにより、本人や家族が支援機関につながりにくく、孤立することでさらに悪化することがあります。また、依存症の背景にはさまざまな要因があり、依存症の治療だけでなく、さまざまな機関が連携し、本人や家族をサポートしていく必要があります。

国では、依存症が社会に及ぼす影響は大きいとの認識のもと、国民的な課題として取組の強化を図るため、平成 26 年 6 月「アルコール健康障害対策基本法」の施行を皮切りに、「薬物使用等の罪を犯した者に対する刑の一部執行猶予に関する法律」(平成 28 年 6 月施行)「再犯の防止等の推進に関する法律」(同年 12 月施行)、「ギャンブル等依存症対策基本法」(平成 30 年 10 月施行)など依存症の関連法律が制定されました。そして、大阪府でも国の法律に基づき、平成 29 年に「大阪府アルコール健康障がい対策推進計画」、令和 2 年度に「大阪府ギャンブル等依存症対策推進計画」を策定し、依存症対策に取り組んでいます。

また、平成 29 年 4 月にはアルコール健康障害、薬物依存症、ギャンブル等依存症をはじめとした総合的な依存症対策支援として「依存症対策総合支援事業実施要綱」が定められ、その中で地域ごとの「地域支援計画」の策定が努力義務として掲げられています。そこで、本市では、依存症という病気にならないように、依存症が進行し問題が深刻化・重症化しないように、回復のための支援や治療を継続し依存症による問題が再び起こることのないように、そしてすべての市民が孤立せず安心して健やかに過ごすことのできるように、「堺市依存症地域支援計画」を策定するものとします。

2. 計画の位置付け

本計画は、国の「依存症対策総合支援事業実施要綱」(平成 29 年 6 月)に基づき、地域における依存症の支援体制を構築するため、具体的に施策を定める計画とします。

策定にあたり、国や大阪府の依存症関連計画および堺市の上位計画である「堺市基本計画 2025」や各事業計画である「健康さかい 21 (第 2 次)」「堺あったかぬくもりプラン 4 」「堺市自殺対策推進計画(第 3 次)」等との整合性を図ります。また、「持続可能な開発目標(SDG s)」の達成を見据えながら、本計画を推進します。

3. 計画の期間

本計画の計画期間については、令和4年4月1日~令和9年3月31日の5年間とします。

	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和8年度
堺市依存症地域支援計画			計画期間		

4. 対象とするもの

本計画は、アルコール、薬物、ギャンブル等の各依存症を主な対象とし、発生の予防も含めた依存症対策全般に対応する計画とします。

第2章 堺市の現状と課題

1. 堺市の依存症対策

○各依存症対策の取組

(1) アルコール依存症(健康障害)対策の取組

アルコール (お酒) は日本の慣習や文化に欠かせないものであり、わたしたちにとって身近なものである一方、飲酒は、がんや生活習慣病などのからだの病気の原因になるだけでなく、アルコール依存症やうつ、自殺といったメンタルヘルスの問題を引き起こす原因にもなります。さらには、本人だけの問題にとどまらず、その人をとりまく家族や周りに多大な影響を及ぼし、さまざまな社会問題とも密接に関連しているといわれており、依存症だけでなく、アルコール健康障害、関連問題への理解と予防が大切となります。

令和3年には、「アルコール健康障害対策推進基本計画」の第2期が策定され、生活習慣病のリスクを高める 飲酒に対する早期介入や連携強化の更なる推進などが追加されています。

堺市では、昭和 49 年から各保健所(現保健センター)に精神衛生相談員(現精神保健福祉士)を配置し、自助団体である堺市断酒連合会や専門医療機関、関係機関等と連携しながら、お酒の問題に悩む本人や家族等の支援を行ってきた経過があります。また、各区のふれあいまつりやアルコール関連問題啓発週間(毎年11月10日~16日)などを通じて、アルコールに関する正しい知識の啓発や関係機関等に向けた研修を実施しています。

また、「健康さかい 21 (第 2 次)」では、多量飲酒者の減少や未成年、妊婦の飲酒をゼロにすることを目標に 掲げ、啓発活動や健康教育等さまざまな対策に取り組んでいます。

① アルコール依存症とその予備軍の推計人口および治療者数

平成 28 年 5 月に内閣府が策定した「アルコール健康障害対策推進基本計画」に基づく推計によると、アルコール依存症の治療を受けている人は、全国で 49,000 人となっており、堺市の人口比にすると 320 人と推計されます。アルコール依存症の生涯経験者(成人)は、全国で 109 万人、堺市の人口比にするとでは 7,200 人となります。アルコール依存症の疑いがある人は全国で 294 万人いるといわれており、堺市の推計では 19,400 人となります。また、飲酒によって日常生活や社会生活に影響がでている可能性のある問題飲酒者は全国で 593 万人(堺市推計 39,000 人)、生活習慣病などの健康障害を引き起こす可能性のあるリスクの高い飲酒者は全国で 1039 万人(堺市推計 68,000 人)となります。

堺市でアルコール依存症と診断されて治療を受けている人は令和2年度675人となります。

全国推計 堺市推計 1億2千万人 83 万人 アルコール依存症で治療を受けている者 49,000 320 アルコール依存症の生涯経験者(成人) 1,090,000 7,200 (アルコール依存症の診断基準に現在該当する者又はかつて該当したことがある者) アルコール依存症の疑い(AUDIT 15点以上) 2,940,000 19,400 問題飲酒者(AUDIT 12点以上) 5,930,000 39,000 リスクの高い飲酒者(AUDIT 8点以上) 10,390,000 68,000

図表 1 アルコール依存症者等の推計人数

(出典) 平成 25 年「厚生労働省研究班」※平成 25 年の調査結果を平成 24 年 10 月日本人口で年齢調整した値と推計値

図表 2 アルコール依存症者(自立支援医療(精神通院)受給者)の人数

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	邻阮年度	邻12年度
自立支援医療(精神通院)受給者のうち 診断名が「アルコール依存症」の合計(実人数)	581	607	612	595	675

② アルコール依存症の相談状況

本市での各保健センターおよびこころの健康センターにおける令和2年度の相談実数は171人、相談延べ件数は1,854件となり、大きな増減はなく、相談実数、相談延べ件数ともに横ばいで推移しています。

平成28年度 平成29年度 平成30年度 令和2年度 邻历年度 保健センターの精神保健福祉相談 延べ件数 1,299 1,838 1,558 1,716 1,810 のうち「アルコール」の相談 実人数 154 152 163 143 127 こころの健康センターにおける電話相 延べ件数 29 18 32 20 44 談のうち「アルコール相談」 実人数 18 20 29 32 44 延べ件数 1,590 1,328 1,856 1,736 1,854 アルコールに関する相談 合計 実人数 170 163 183 195 171

図表 3 依存症相談等実績(アルコール)

(2)薬物依存症対策の取組

薬物依存の歴史は戦前にさかのぼり、長く社会問題とされてきた経過があります。1990年代までは覚醒剤や若者の間で流行した有機溶剤(シンナー)が乱用薬物として主流でしたが、近年では大麻などが若者の間で流行し、処方薬、市販薬やカフェイン製剤などの大量服用や目的外使用も問題となってきています。

違法薬物の使用は犯罪とされることから、偏見も根強く、薬物使用のレッテルをはられることで、当事者や家族がさらに社会から孤立してしまい、回復の機会を逃してしまうことも少なくありません。実際に薬物使用者の再犯率の高さや相談支援へのつながりにくさが問題視されており、平成 28 年には「薬物使用等の罪を犯した者に対する刑の一部執行猶予に関する法律」「再犯の防止等の推進に関する法律」が施行され、刑罰としての処遇だけでなく、出所後の地域生活に焦点をあて、依存症支援のさらなる充実や依存症支援に携わる関係機関の連携強化が求められています。

本市では、各保健センターの精神保健福祉相談にて薬物の相談を受けており、こころの健康センターでは、平成 20 年度から薬物依存症の専門相談を開始し、当事者やその家族等に対し、専門医療機関や自助グループ、回復施設等の紹介や本人の生活支援などを実施しています。また、平成 26 年からは家族教室、平成 28 年からは本人向けの回復プログラムを開始するなど支援内容の充実を図っており、関係機関等に向けた薬物依存症の研修なども実施しています。本市の「あったかぬくもりプラン4」では、重点施策として「更生支援の推進」が挙げられており、薬物乱用の防止や依存症からの回復の支援として、薬物依存症への理解の推進、相談窓口の周知、司法や福祉、医療などと連携した支援の推進を揚げて取り組んでいます。

① 薬物使用の生涯経験者の推計人口および薬物依存症の治療者数

平成 29 年「危険ドラッグを含む薬物乱用・依存状況の実態把握と薬物依存症者の社会復帰に向けた支援に関する研究」によると、薬物使用の生涯経験者(住民調査)は全国で推計 218 万人となり、堺市の人口比に置き換えると 14,300 人と推計されます。

また、本市で薬物依存症と診断され治療している人は令和2年度191人となります。

図表 4 薬物依存症者の推計人数

全国推計 1億2千万人	堺市推計 83 万人
_	_
2,180,000	14,300

(出典) 2019 「薬物乱用・依存状況の実態把握と薬物依存症者の社会復帰に向けた支援に関する研究」

図表 5 薬物依存症者(自立支援医療(精神通院)受給者)の人数

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	邻玩作度	令和2年度
自立支援医療(精神通院)受給者のうち 診断名が「覚醒剤」「その他薬物」の合計 (実人数)	124	139	149	154	191

② 薬物に関する相談状況

本市の薬物相談の特徴として、平成 25 年頃に危険ドラッグ (脱法ハーブ) が流行し、相談件数が増加しましたが、平成 27 年の規制で減少し、相談実数はここ数年横ばいとなっています。使用薬物の種類に関しては、 覚醒剤が相談窓口開設当初から相談の主流となっています。近年は有機溶剤や危険ドラッグの相談は減少しています。また、大麻や処方薬、市販薬についての相談も少なからず寄せられています。

図表 6 依存症相談等実績(薬物)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度	邻元年度	令和2年度
保健センターの精神保健福祉相	延べ件数	513	705	306	574	461
談のうち「薬物依存」の相談	実人数	66	58	41	42	39
こころの健康センターにおける「薬	延べ件数	935	566	585	551	558
物依存専門相談」	実人数	98	71	77	91	100
こころの健康センターにおける電話	延べ件数	8	10	7	2	3
相談のうち「薬物相談」	実人数	8	10	7	2	3
	延べ件数	1,456	1,281	898	1,127	1,022
薬物依存に関する相談 合計	実人数	172	139	125	135	142

(3) ギャンブル等依存症対策の取組

ギャンブル等依存症とは、ギャンブル等という行為に依存し、コントロールできなくなる精神疾患で「ギャンブル障害」 ともいわれています。

ギャンブル等とは、「競馬」「競輪」「オートレース」「モーターボート競争」などの公営競技に加え、「パチンコ・スロット」などの遊戯を指します。その他にも「宝くじ」「FX(外国為替証拠金取引)」など金銭や価値のある物のやり取りを含む行為でもギャンブル等依存症と同様の状況に陥る場合があります。

ギャンブル等依存症の問題として、よく知られているのが借金の問題です。他の依存と同じく自殺やうつなどのこころの問題やからだの問題、窃盗などの犯罪等の問題もみられます。そして、ギャンブル等依存症の問題は、家族や周囲にも悪影響を及ぼします。

平成 30 年 10 月に「ギャンブル等依存症対策基本法」が策定され、ギャンブル等依存症対策への取組の推進、本人や家族への支援の充実、連携強化に取り組むこととされています。

本市でも、こころの健康センターにて、平成 30 年度からギャンブル等依存症の専門相談を開設し、ギャンブル等の問題に悩む本人とその家族の相談を受けており、自助団体等と連携しながら、本人への回復プログラム、家族教室などを通じて回復への支援を行うほか、借金相談の窓口や医療機関、自助団体・回復施設の紹介などを実施しています。

また、ギャンブル等依存症問題啓発週間(毎年 5 月 14 日~20 日)などを通じて、ギャンブル等依存症に関する正しい知識の普及啓発に取り組んでいます。

① ギャンブル等依存症の推計人口

ギャンブル等依存症を疑われる方の推計として、平成 29 年度障害者対策総合研究事業「ギャンブル障害の 疫学調査、生物学的評価、医療・福祉・社会的支援のあり方に関する研究」によると、全国で推計 196 万人と なり、堺市推計は 12,800 人となります。

図表 7 ギャンブル等依存症が疑われる者の推計人数

	全国推計 1億2千万人	堺市推計 83 万人
過去 1 年以内にギャンブル等依存症が疑われる者の割合 (SOGS 5 点以上、18~74 歳) 2.2%	1,960,000	12,800

⁽出典) 令和2年度 依存症に関する総合研究事業「ギャンブル障害およびギャンブル関連問題の実態調査」

② ギャンブル等に関する相談状況

ギャンブル等依存症の相談については、平成 30 年の専門相談の開設から相談が増えている状況です。ギャンブル等の種類については、開設当初パチンコ・スロットが8割を占めている状況でした。近年、インターネットの普及もあり、インターネットを通じて競馬や競輪、競艇(ボートレース)などに参加する方、FX などの投資商品を購入する方が増え、相談内容が多岐にわたっています。

図表 8 依存症相談等実績(ギャンブル等)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度	邻阮渡	令和2年度
保健センターの精神保健福祉相談	延べ件数	18	47	67	15	30
のうち「ギャンブル等依存」の相談	実人数	4	7	5	2	4
こころの健康センターにおける「ギャン	延べ件数	_	7	388	497	680
ブル等依存専門相談」	実人数	_	4	79	121	117
こころの健康センターにおける電話	延べ件数	2	2	6	7	4
相談のうち「ギャンブル等相談」	実人数	2	2	6	7	4
ギャンブル等依存に関する相談	延べ件数	20	56	461	512	714
合計	実人数	6	13	90	130	125

○堺市における社会資源の状況

(1) 依存症専門医療機関・治療拠点機関および依存症相談拠点

本市では、国の「依存症対策総合支援事業実施要綱」に基づき、依存症に関する医療や相談体制の整備を 図るため、「堺市依存症専門医療機関および依存症治療拠点機関の選定に関する要綱」(平成 29 年 11 月) を制定しています。

「依存症専門医療機関」とは、「アルコール健康障害」「薬物依存症」および「ギャンブル等依存症」の治療に取組んでいる医療機関で、所定の要件を満たすことにより、知事または政令市長から選定をうけている医療機関のことです。

本市では平成 29 年には依存症専門医療機関(アルコール依存症)として「医療法人以和貴会 金岡中央病院」、依存症治療拠点として「(地独)大阪府立病院機構 大阪精神医療センター」を選定しています。

市内の依存症の相談機関には、「堺市こころの健康センター」および「各保健センター」があります。

平成 30 年には、依存症相談拠点として、「堺市こころの健康センター」を選定し、センター内に依存症相談員を配置しました。

図表 9 依存症治療拠点機関

医病秘明红	所在地	対象の依存症			
医療機関名		アルコール	薬物	ギャンブル等	
地方独立行政法人 大阪府立病院機構 大阪精神医療センター	大阪府枚方市	0	0	0	

図表 10 専門医療機関(堺市内)

医療機関名	75 / . 	対象の依存症			
医療機関名	所在地	アルコール	薬物	ギャンブル等	
医療法人 以和貴会 金岡中央病院	堺市北区	0			

図表 11 市内の依存症相談拠点

+□=火+@目目☆	5C 7. +H	対象の依存症			
相談機関名	所在地	アルコール	薬物	ギャンブル等	
堺市こころの健康センター	堺市堺区	0	0	0	

(2) 自助団体および回復施設

自助団体(自助グループ)とは、同じ障害や悩みなどの問題を抱える本人や家族らが自発的に集まり、同じような経験を持つ多くの仲間と出会い、交流し助け合う場所を提供している団体のことです。市内には、以下(図表12)のようなアルコール、薬物、ギャンブル等の本人・家族の集まりの場(ミーティング・例会会場)があります。

回復施設とは、本人や家族からの依存症に関する相談を受けたり、通所や入所による居場所の提供や回復のためのミーティング等を行ったりしているリハビリ施設のことで、本市内にはありませんが、府内には以下(図表 13)のような回復施設があります。

図表 12 市内にミーティング・例会会場がある自助団体

	日本名	対象			
	団体名	本人	家族		
7117 11 体友院	堺市断酒連合会	0	0		
アルコール依存症	AA 関西セントラルオフィス	0			
薬物依存症	NA 関西エリア	0			
	GA 大阪グループ	0			
ギャンブル等依存症	ギャマノン		0		
	全国ギャンブル依存症家族の会 大阪		0		

[※]そのほか、大阪府内にミーティング・例会会場がある団体があります。

アルコール・・・アラノン家族グループ(家族)、家族の回復ステップ 12 (家族)

薬物依存症・・・ナラノンファミリーグループ(家族)、関西薬物依存症家族の会(家族) など

図表 13 大阪府内の回復施設

+k=50.k7	5C / . tub			
施設名	所在地	アルコール	薬物	ギャンブル等
大阪マック(MAC)	大阪市浪速区	0	0	0
大阪ダルク(DARC)	大阪市東淀川区		0	
リカバリハウスいちご(いちごの会)	大阪市東住吉区	0	0	0

(3) 依存症対策における本市および大阪府内の連携体制

本市では、医療機関や自助団体・回復施設に加え、大阪保護観察所(堺支部)、大阪弁護士会、大阪司法書士会や大阪いちょうの会(大阪クレサラ・貧困被害をなくす会)など、依存症にかかわるさまざまな関係機関と連携しています。庁内外とのさらなる連携強化を図るため、令和元年度には「依存症対策庁内連絡会」、令和2年度には「堺市依存症対策推進懇話会」を設置しました。

また、大阪府では、平成 27 年に「大阪府依存症関連連携会議」が設置され、依存症支援に携わる大阪府内の行政、専門医療機関、自助団体・回復施設、関係団体等が参画し、情報共有や依存症対策の検討の場となっています。平成 29 年には、全国初の取組として「大阪アディクションセンター」が設置され、本市では堺市こころの健康センターが加盟し、府内の関係機関等と連携を図っています。

○大阪アディクションセンター(OAC)とは

関係機関・団体同士が情報共有・連携しながら、依存症の本人および家族等の相談・治療・回復をとぎれなく 支援するためのネットワークです。

【加盟機関の役割】(本市の役割)

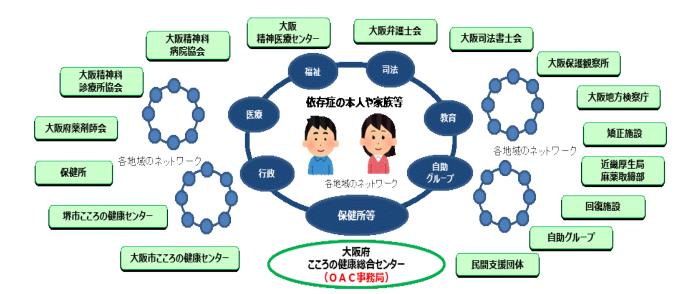
- (1) 依存症に関する相談を受け、必要な情報の提供や助言を行う等の支援に努めるとともに、必要に応じて適切に支援する者に繋げる。
- (2) 依存症以外の相談を受けた場合であっても、依存症の問題に気付き支援に繋げる。
- (3) 相互に依存症の本人及び家族等の支援に関する研修の機会を通して、対応力の向上に努める。

【加盟団体の役割】

- (1) 加盟する機関を増やし、OAC の拡充をめざす。
- (2) 団体の構成員や関係者に対して、団体が発行する雑誌や会議等を通じて、OAC に関する情報の 周知や広報に努める。

【自助団体の役割】

(1) 依存症に関する活動を通じて、必要な情報の提供や助言を行う等に努める。



図表 14 大阪アディクションセンター (OAC)

2. 市民意識行動調査およびインタビュー調査の結果

【市民意識行動調査の概要】

調 査 名 :「お酒、くすり、ギャンブル等、インターネット・ゲームに関する意識行動調査」

※「こころの健康といのちに関する意識調査」(※1)と同対象者に同時実施

期 間 : 令和2年11月1日~令和2年11月23日

対 象 : 15 歳以上の市民 5,000 人 (居住区・性別・年齢層別に無作為抽出)

調査方法:郵送による配布・回収

回収状況:配布数 5,000 通のうち回収数 2,234 通 (有効回答率 44.7%) (※2)

※1 「堺市自殺対策推進計画(第3次)」策定の基礎資料とするため実施した調査

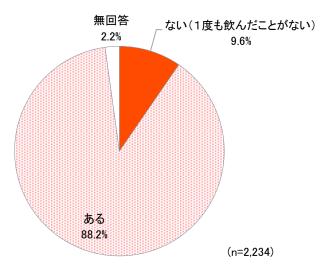
※2 調査報告書作成以後、精査により回収数、有効回答率の修正あり

(1) お酒について

① 飲酒経験・開始年齢

飲酒については、ほとんどの人が経験ありと回答しており、そのうち半数近くが 20 歳未満で飲酒を開始しています。

図表 15 飲酒経験



(参考)全国:飲酒経験率

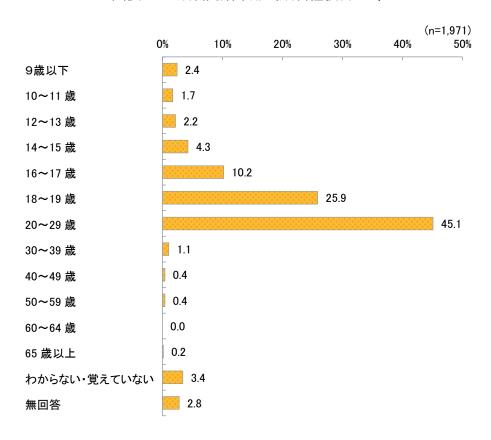
(%)

	全体	男性	女性
生涯経験率	92.5	92.7	93.1
過去一年経験率	78.2	82.5	75.5

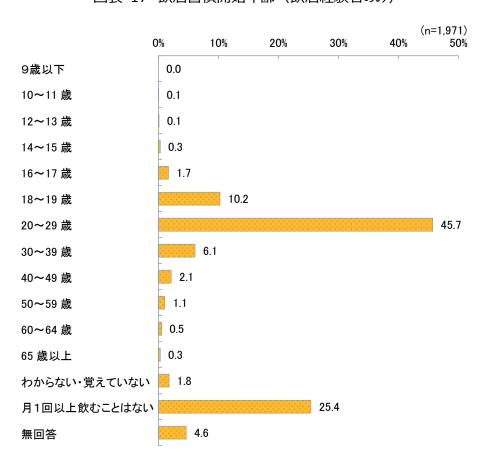
(出典:薬物使用に関する全国住民調査(2019)

15 歳~64 歳の 7,000 人対象 回収数 3,961 (有効回答率 56.6%))

図表 16 飲酒開始年齢 (飲酒経験者のみ)

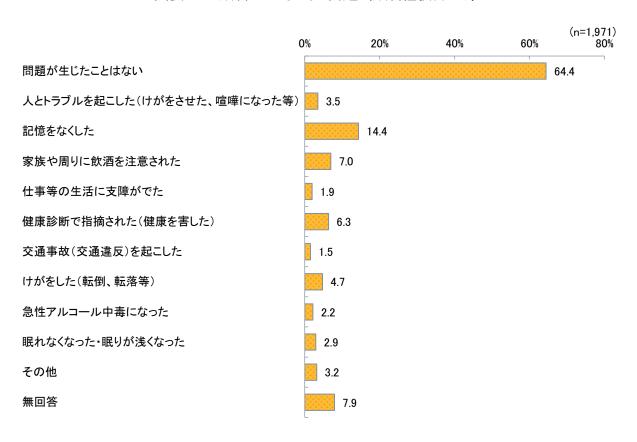


図表 17 飲酒習慣開始年齢(飲酒経験者のみ)



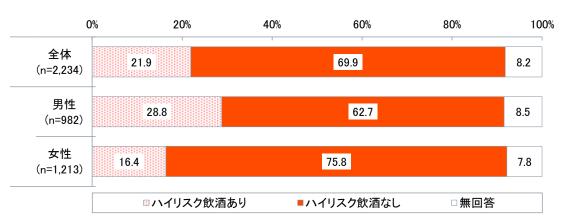
② 飲酒によって生じた問題

飲酒によって生じた問題としては、約 64%の人は問題が生じたことがないとなっていますが、約 28%は何らかの問題が生じています。また、「こころの健康といのちに関する意識調査」中の 3 項目において簡易版アルコール使用障害同定テスト(AUDIT-C)でのスクリーニングを実施したところ、依存症を含むアルコール健康障害のリスクを高める飲み方をしているハイリスク飲酒者の割合は、全体で約 22%(男性 28.8%、女性 16.4%)となっています。



図表 18 飲酒によって生じた問題(飲酒経験者のみ)





(参考)全国:生活習慣病のリスクを高める量を飲酒している人の割合(20歳以上) (%)

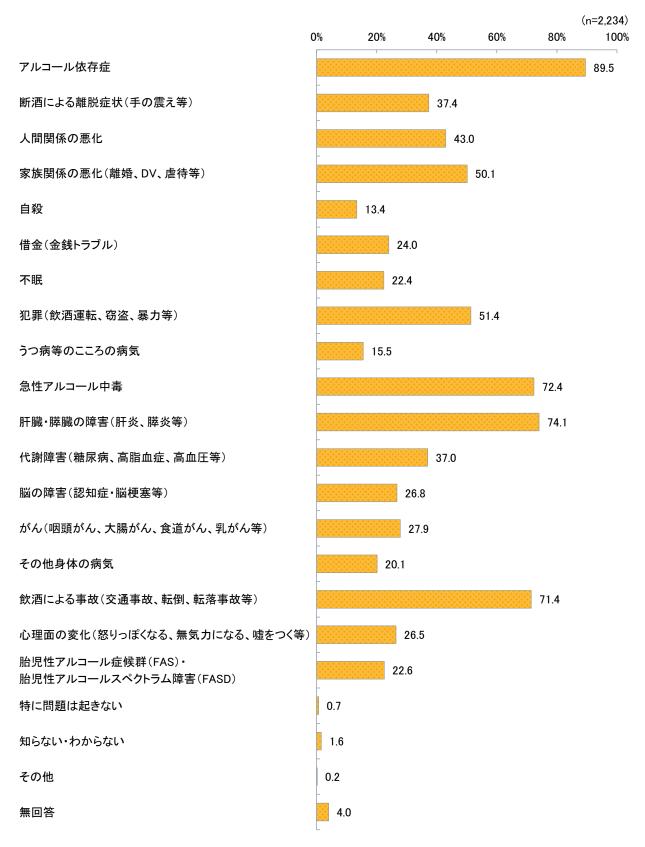
男性	女性
14.9	9.1

(出典:厚生労働省「国民健康・栄養調査報告(2019)」)

③ 飲酒によって起こり得る問題の認知度

飲酒によって生じる問題として、アルコール依存症、急性アルコール中毒、肝臓・膵臓の障害、飲酒による事故の認知度は高くなっていますが、自殺、心身等の健康への影響、胎児への影響などについての認知度は低くなっています。

図表 20 飲酒によって起こり得る問題として知っているもの



(2) くすり (薬物) について

① 薬物使用経験・開始年齢など

薬物については、生涯での使用経験ありが 2.4%、そのうち、過去 1 年間での使用経験ありが 3.8%となっています。薬物の種類では、大麻(マリファナ)とシンナー(有機溶剤)が多くなっています。

使用経験がある者のうち、約62%が10代で開始しています。

薬物使用経験の知人がいる人は1割近くおり、薬物使用を誘われた経験のある人は約4%となっています。 薬物の使用理由としては、快感、興奮を得るためが最も高くなっていますが、場の雰囲気を楽しむため、人付き 合いのためも高くなっており、周りの環境が影響している状況がうかがえます。

経験あり 2.4% 無回答 10.5% 経験なし 87.1%

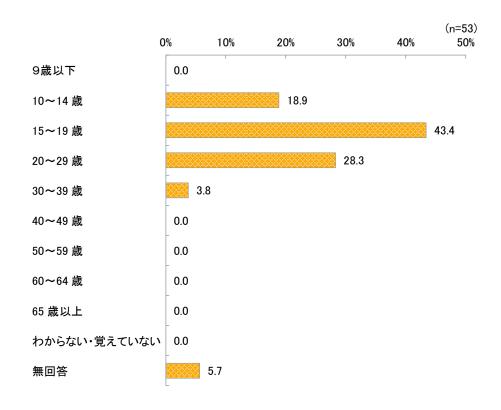
図表 21 生涯での薬物使用経験

図表 22 違法薬物の生涯経験率(複数回答)(%)

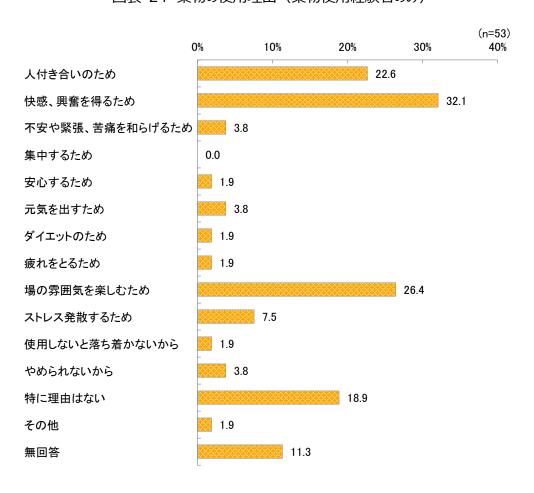
	大麻(マリ ファナ)	覚醒剤(シ ャブ・ エス)	危険ドラッ グ	シンナー (有機溶 剤)	LSD	MDMA (エクスタ シー)	コカイン	ヘロイン
堺市	1.5	0.3	0.0	1.3	0.2	0.2	0.2	0.0
(参考)全国	1.8	0.4	0.3	1.1	0.3	0.3	0.3	0.1

(全国の出典:薬物使用に関する全国住民調査(2019))

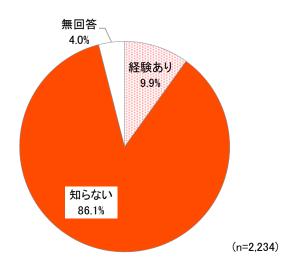
図表 23 薬物使用開始年齢(薬物使用経験者のみ)



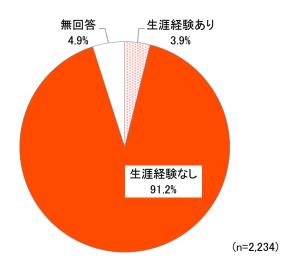
図表 24 薬物の使用理由 (薬物使用経験者のみ)



図表 25 知人の薬物使用経験



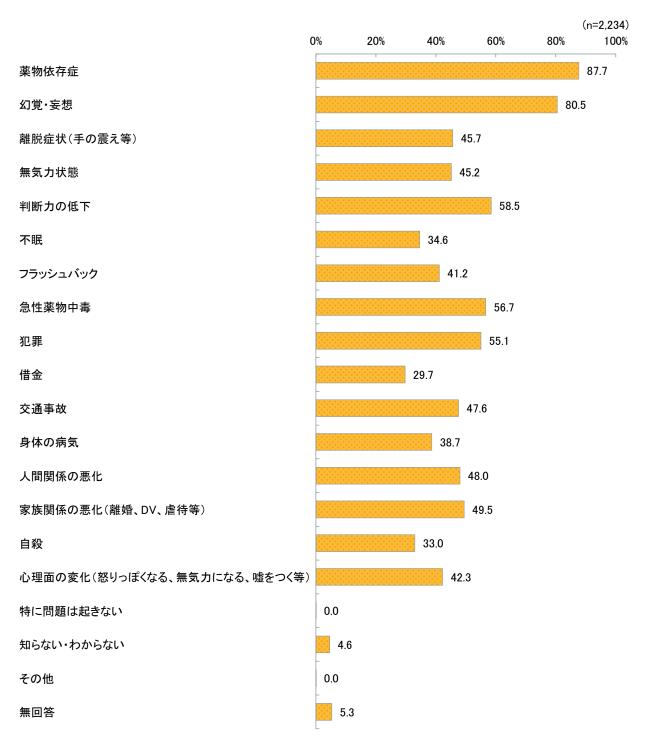
図表 26 薬物勧誘された経験



②薬物使用によって起こり得る問題の認知度

薬物使用によって起こりうる問題として、薬物依存症の認知度は高くなっています。一方で、借金、自殺、不眠については認知度が低くなっています。

図表 27 薬物使用によって起こり得る問題として知っているもの



(3) ギャンブル等について

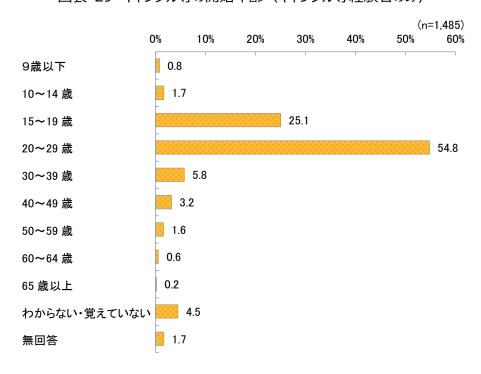
① ギャンブル等の参加経験・開始年齢

ギャンブル等については、66.5%が経験ありと回答しており、特に多いのは「パチンコ・スロット」「宝くじ(ロト・ナンバーズを含む)」となっています。また、ギャンブル等の参加経験のある人のうち半数以上が 20 歳代で開始しています。

(n=2,234)0% 10% 20% 30% 40% 50% 1度もない 29.7 パチンコ・スロット 46.8 3.8 競輪 競艇(ボートレース) 9.1 30.3 競馬 オートレース 0.3 10.7 賭けマージャン サッカーくじ 6.4 (参考)全国:この1年間に参加した 0.4 オンラインカジノ ギャンブル等 (%) 5.4 パチンコ・パチスロ 10.1 海外カジノ 中央競馬 12.4 宝くじ(ロト・ナンバーズ含む) 49.7 地方競馬 4.6 1.3 FΧ ボートレース(競艇) 3.2 0.2 競輪 1.8 その他 オートレース 1.4 3.8 無回答 (出典:レジャー白書(2019))

図表 28 ギャンブル等の参加経験

図表 29 ギャンブル等の開始年齢(ギャンブル等経験者のみ)



② ギャンブル等による生活への影響や起こり得る問題の認知度

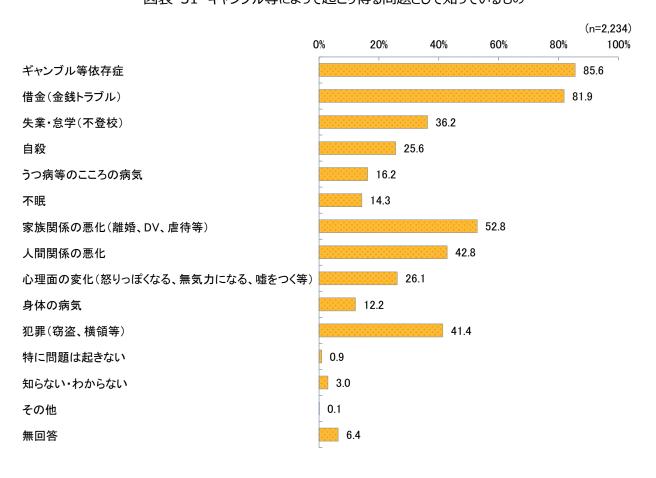
ギャンブル等経験者のギャンブル等による生活への影響について、大半は影響が出たことがないとしているものの、「生活費や預貯金を使い、生活が困窮した」人が 6.2%います。

また、ギャンブル等によって起こり得る問題として知っているものとして、ギャンブル等依存症、借金(金銭トラブル)は大半の人があげています。一方で、自殺、うつなどのこころの病気、不眠、身体の病気をあげる人は少なくなっています。

(n=1,485)0% 80% 20% 40% 60% 100% 影響がでたことはない 88.1 6.2 生活費や預貯金を使い、生活が困窮した 借金をして返済した(している) 1.4 借金を家族等に肩代わりしてもらった 0.5 借金を返せなくなり、債務整理(自己破産等)をした 0.2 その他 0.1 無回答 4.0

図表 30 ギャンブル等による生活への影響(ギャンブル等経験者のみ)





(4) その他、依存に関連する事項について

① 喫煙経験・開始年齢

喫煙については、現在喫煙を行っている者が 14.7%、過去喫煙していた人が 25.8%となっています。 喫煙経験のある人のうち、約 42%が 10 代で開始しています。

無回答 3.7% 吸っていたが やめた 25.8% 1 1度も 吸ったことは ない 55.7%

図表 32 喫煙経験の有無

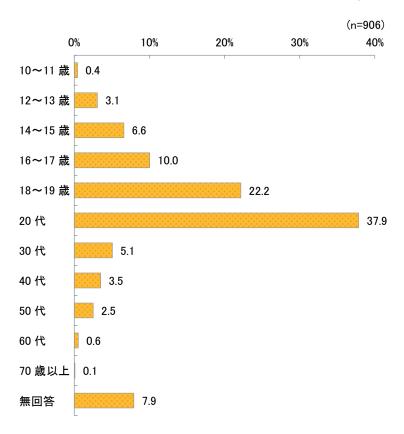
(参考)全国:喫煙の生涯経験率

(%)

	全体	男性	女性
生涯経験率	58.7	72.8	46.3

(出典:薬物使用に関する全国住民調査(2019))

図表 33 たばこを初めて吸った年齢(喫煙経験者のみ)

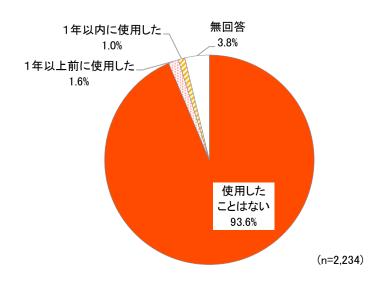


② 市販薬・処方薬の大量服用・目的外使用、エナジードリンク・カフェイン製剤の経験

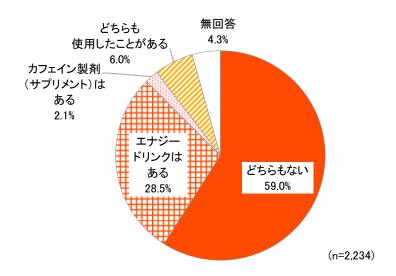
市販薬・処方薬の大量服用・目的外使用の経験については、1 年以内に使用した人が 1.0%、1 年以上前に使用した人が 1.6%となっています。

エナジードリンク・カフェイン製剤使用については、約37%がいずれかの使用経験があります。

図表 34 市販薬・処方薬の大量服用・目的外使用経験



図表 35 エナジードリンク・カフェイン製剤使用経験



③ インターネット・ゲームの利用時間

最近1か月の仕事や勉強目的以外でのインターネットサービス利用の有無については、全体では74%が使用しているとしており、そのうち半数近くが2時間未満となっています。年齢別にみると、50歳代までは大半が仕事や勉強目的以外でインターネットサービスを使用しており、中でも年齢が低いほど使用時間が長くなっています。

また、最近1か月のゲームの利用の有無については、全体では 42%が使用しているとしており、そのうち大半が 2時間未満となっています。年齢別にみると、年齢が低いほどゲームをしている人の割合が高く、またゲームをする 時間も長くなっています。

ゲームをする理由については、「楽しいから」「暇つぶし」の割合が高くなっています。

図表 36 最近1か月の仕事や勉強目的以外でのインターネットサービス利用時間(1日平均)

(%)

		調査数(人)	しなかった	1時間未満	2時間未満	3時間以上	4 時間以上	5時間以上	6時間 時間 以上	6時間以上	無回答
	全体	2,234	20.5	16.6	18.6	13.3	9.0	5.2	2.4	8.8	5.5
	15~19 歳	149	2.7	4.7	16.1	14.8	17.4	12.8	10.1	20.1	1.3
	20 歳代	231	0.9	3.9	12.1	21.2	17.3	10.8	8.7	22.5	2.6
<u></u>	30 歳代	254	4.3	8.7	23.6	22.0	18.5	8.7	8.0	11.4	2.0
年齢	40 歳代	317	0.9	16.1	28.4	18.6	11.7	7.3	2.8	10.1	4.1
EZ I	50 歳代	345	10.4	24.9	25.8	15.4	7.8	4.9	1.2	6.1	3.5
	60 歳代	439	30.3	27.6	18.9	8.4	3.6	1.6	0.5	4.8	4.3
	70 歳以上	481	55.3	15.0	8.1	4.0	1.0	0.6	0.2	2.1	13.7

図表 37 平日にゲームをする時間(1日平均)

(%)

		調査数(人)	しない	1時間未満	2時間未満	3時間以上	4時間以上	5時間未満	6時間 時間 以上	6時間以上	無回答
	全体	2,234	50.9	18.6	11.5	5.4	3.7	1.2	0.8	1.3	6.7
	15~19 歳	149	24.2	23.5	20.1	8.1	10.7	2.7	2.7	6.7	1.3
	20 歳代	231	32.9	22.5	15.6	7.4	9.5	3.5	3.0	3.9	1.7
/	30 歳代	254	33.9	22.4	18.5	13.4	5.1	1.6	0.8	1.6	2.8
年齢	40 歳代	317	37.2	27.8	16.4	5.4	5.4	2.2	0.9	0.9	3.8
山 山	50 歳代	345	49.6	22.0	15.4	4.3	2.3	0.6	0.6	0.6	4.6
	60 歳代	439	68.8	16.4	4.3	3.6	0.9	0.2	0.0	0.0	5.7
	70 歳以上	481	70.9	6.7	3.3	1.5	0.2	0.0	0.0	0.2	17.3

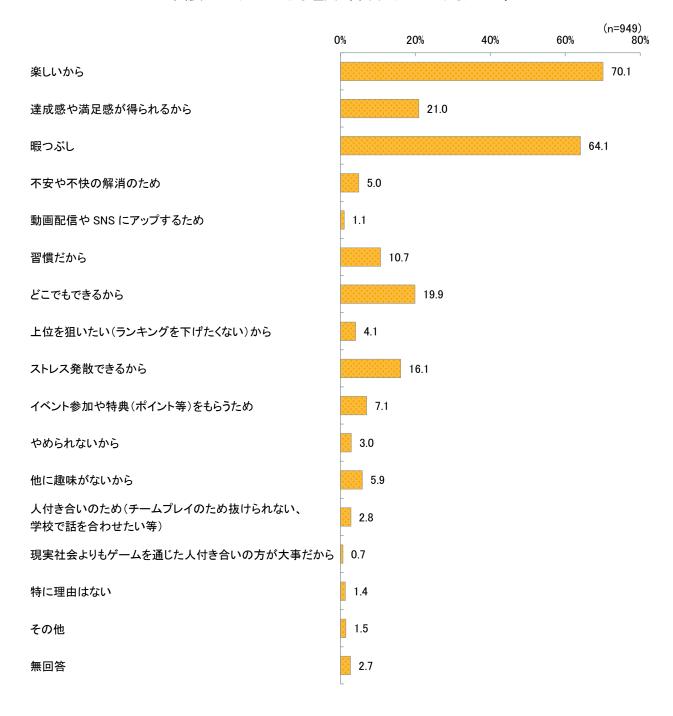
(参考)全国:平日のゲーム時間

(%)

	1時間未満	2 時間未満	3 時間未満	4 号 時間未満	6 4 時間未満	6時間以上
全体	40.1	27.1	14.6	9	6.5	2.8
男性	26	30.4	18.9	12.3	8.6	3.7
女性	57.1	23.1	9.3	4.9	3.9	1.6

(出典:厚生労働省「ネットゲーム使用と生活習慣に関するアンケート」10歳~29歳 9,000人対象 回答数 5096(有効回答 56.6%))

図表 38 ゲームをする理由(平日にゲームをする人のみ)

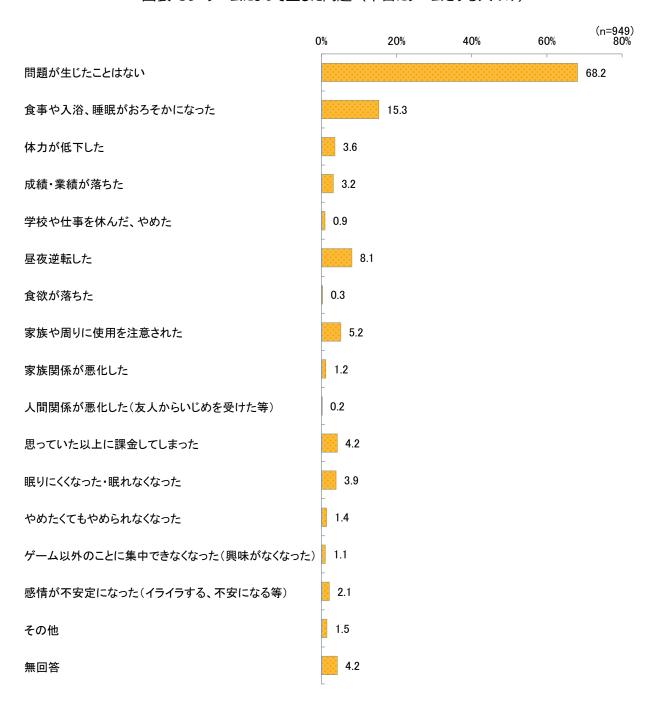


④ ゲームによって生じた問題、ゲームやインターネットによって起こり得る問題の認知度

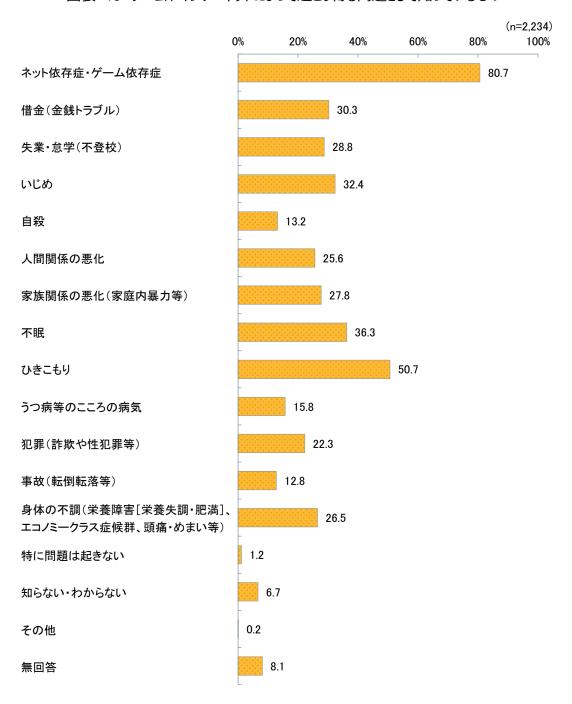
ゲームによって生じた問題の有無について、大半は問題が生じたことがないとしているものの、「食事や入浴、睡眠がおろそかになった」「昼夜逆転した」をあげる人の割合が高くなっています。

また、ゲームやインターネットによって起こり得る問題として知っているものとして、「ネット依存症・ゲーム依存症」を 大半の人があげています。一方で、自殺、うつなどのこころの病気、事故(転倒転落等)の認知度は低くなってい ます。

図表 39 ゲームによって生じた問題 (平日にゲームをする人のみ)



図表 40 ゲームやインターネットによって起こり得る問題として知っているもの



(5) 依存症全般に関する市民の認識

① 依存症に対するイメージ、依存症に関して知っていること

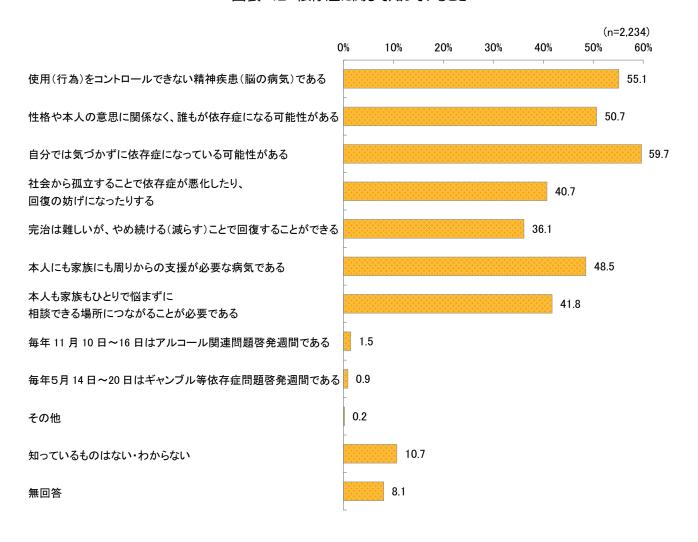
依存症に対するイメージについては、「幻覚妄想(見えたり聞こえたりするはずのないものが見えたり、聞こえたりする)がある」「暴力をふるったり、暴言を吐いたりして人に迷惑をかける」「借金を繰り返す、自己破産する等、お金のトラブルを抱えている」をあげる人が多く、あまりよくないイメージを持っている人が多くなっています。また、「本人の意志が弱く、性格的に問題がある」「仕事もせず、だらしのない生活を送っている」「犯罪とつながりがある」「本人の強い意志や気合があれば依存症にならない」との認識を持っている人もいました。

依存症に関して知っていることとして、半数以上の人が「自分では気づかずに依存症になっている可能性がある」 「使用(行為)をコントロールできない精神疾患(脳の病気)である」「性格や本人の意思に関係なく誰もが依存症になる可能性がある」をあげています。

(n=2,234)40% 0% 10% 20% 30% 50% 暴力をふるったり、暴言を吐いたりして人に迷惑をかける 41.8 幻覚妄想(見たり聞こえたりするはずのないものが見えたり、 42.8 聞こえたりする)がある 本人の意志が弱く、性格的に問題がある 26.9 仕事もせず(学校に行かず)、だらしのない生活を送っている 34.0 借金を繰り返す、自己破産する等、お金のトラブルを抱えている 41.0 27.9 依存症と犯罪はつながりがある(依存症の人は罪を犯しやすい) 4.3 依存症は本人と家族の問題なので、自分たちで解決するべき 本人の強い意志や気合いがあれば依存症にはならない 15.4 その他 1.3 特にあてはまるイメージ(考え)がない 6.8 わからない 9.5 無回答

図表 41 依存症に対するイメージ

図表 42 依存症に関して知っていること



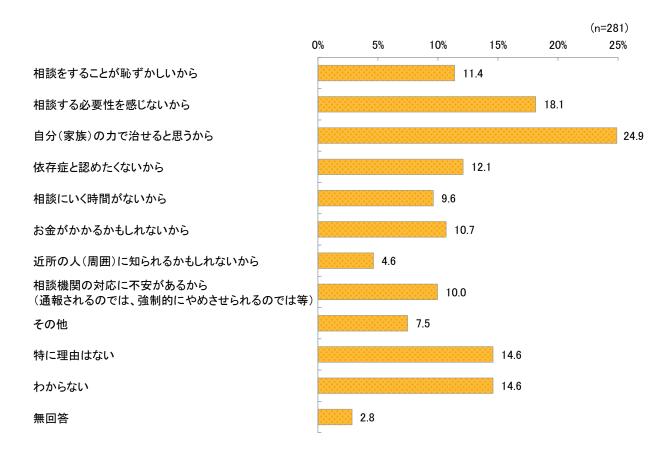
② 依存症相談機関の利用意向、相談しない理由

依存症相談機関の利用意向については、大半が「はい(相談する)」としていますが、12.6%が「いいえ(相談しない)」としています。依存症相談機関に相談しない理由として、「自分(家族)の力で治せると思うから」「相談する必要性を感じないから」といった必要性を感じないといった意見が多くなっている他、「依存症と認めたくないから」も比較的多くあげられています。

無回答 8.1% 12.6% Iはい 79.3%

図表 43 依存症相談機関の利用意向

図表 44 依存症相談機関に相談しない理由(利用意向がない人のみ)

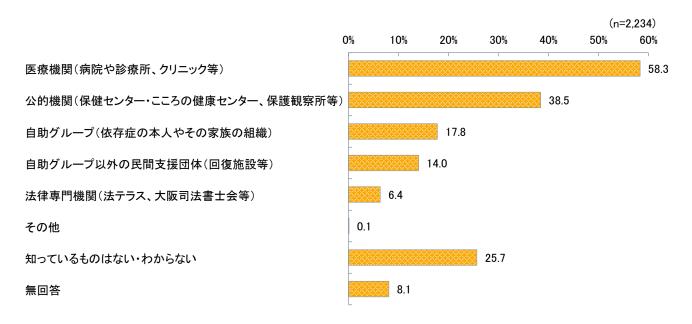


③ 依存症の相談機関の認知度、認知経路

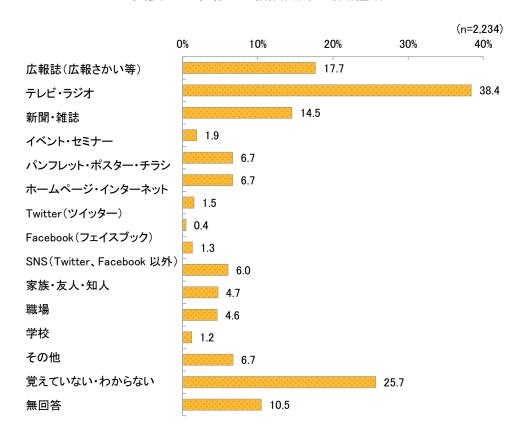
依存症の相談機関の認知度については、半数が「医療機関(病院や診療所、クリニック等)」をあげているほか、「公的機関(保健センター・こころの健康センター、保護観察所等)」が約39%となっている一方で、「知っているものはない・わからない」とする人も約26%います。

依存症の相談機関の認知経路については、「テレビ・ラジオ」が約 38%となっている一方で、「相談できる場所を知らない」とする人も約 26%います。

図表 45 依存症の相談機関の認知度



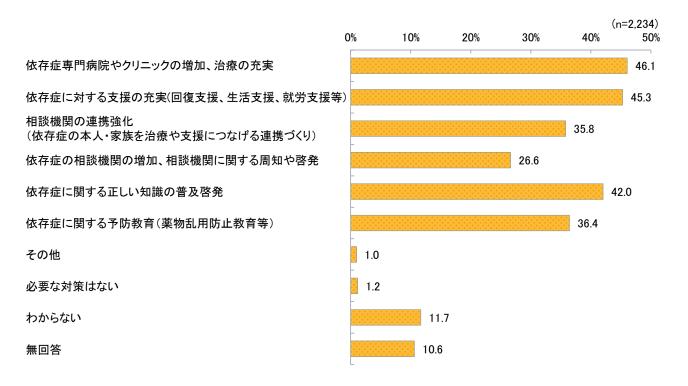
図表 46 依存症の相談機関の認知経路



④ 依存症支援に必要な対策

依存症支援に必要な対策については、「依存症専門病院やクリニックの増加、治療の充実」「依存症に対する 支援の充実(回復支援、生活支援、就労支援等)」「依存症に関する正しい知識の普及啓発」をあげる人が 多くなっています。

図表 47 依存症支援に必要な対策



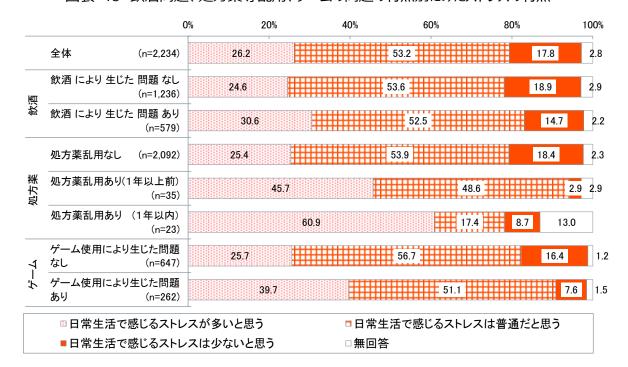
(6) 依存とストレスや自殺の関連性

「お酒、くすり、ギャンブル等、インターネット・ゲームに関する意識行動調査」の項目と同対象者に実施した「こころの健康といのちに関する意識調査」の項目の関連性をみたところ、ストレスや自殺と関連のあったものは、以下のとおりとなっています。

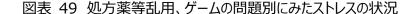
① ストレスと依存の関連性

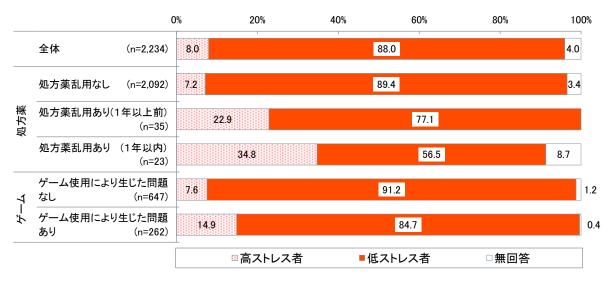
「飲酒により生じた問題あり」、「市販薬・処方薬乱用あり」、「ゲームの使用により生じた問題あり」の人はそれぞれ「ない」人に比べて、ストレスが「多い」割合が高くなっています。

また、「処方薬乱用あり」、「ゲームの使用により生じた問題あり」の人はそれぞれ「ない」人に比べて、「高ストレス者」の割合が高くなっています。



図表 48 飲酒問題、処方薬等乱用、ゲームの問題の有無別にみたストレスの有無



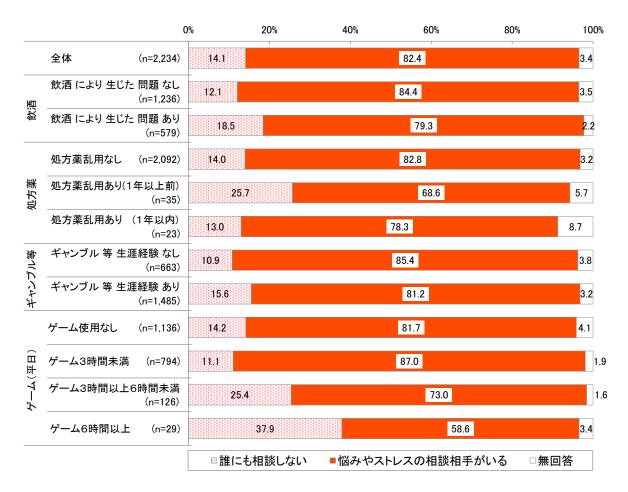


※厚生労働省版ストレスチェック (職業性ストレス簡易調査票領域 B) の項目を基に高ストレス者を算出

② 悩みやストレスの相談相手(相談意向)と依存の関連性

「飲酒により生じた問題あり」、「薬物生涯経験あり」、「市販薬・処方薬乱用あり」、「ギャンブル生涯経験あり」、 の人はそれぞれ「ない」人に比べて、悩みやストレスの相談相手が「いる」割合が低くなっています。また、「ゲームの 利用時間が長い」人の方が悩みやストレスの相談相手が「いる」割合が低い傾向がみられます。

図表 50 飲酒問題、市販薬・処方薬乱用、ギャンブル等経験、ゲーム時間別にみた 悩みやストレスの相談相手(相談意向)の有無

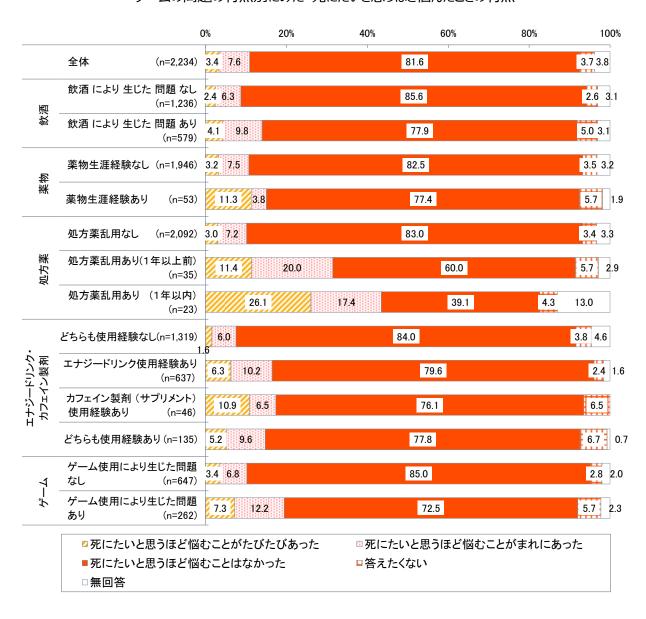


③ 死にたいほどの悩み、自殺念慮・企図と依存の関連性

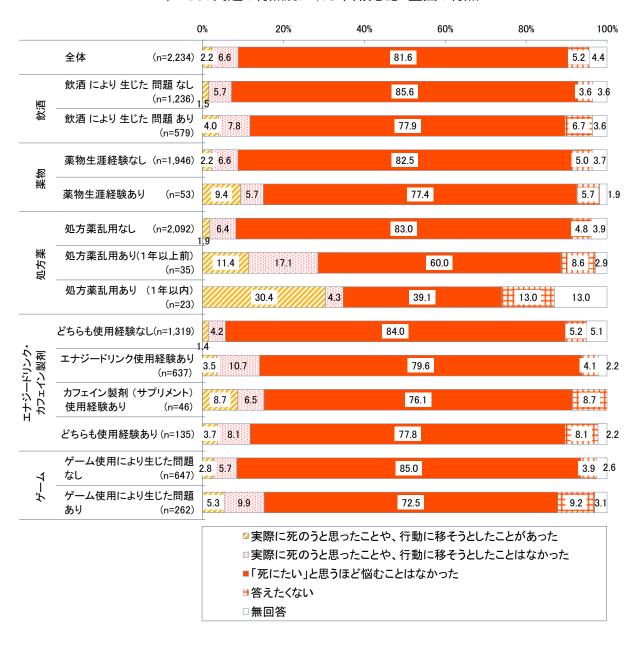
「飲酒により生じた問題あり」、「薬物生涯経験あり」、「処方薬乱用あり」、「エナジードリンク・カフェイン製剤使用あり」、「ゲームの使用により生じた問題あり」の人はそれぞれ「ない」人に比べて、最近1年間で「死にたい」と思うほど悩んだことが「ある」割合が高くなっています。

また、「薬物生涯経験あり」、「処方薬乱用あり」、「エナジードリンク・カフェイン製剤使用あり」、「ゲームの使用により生じた問題あり」の人はそれぞれ「ない」人に比べて、最近1年以内の自殺念慮・自殺企図が「ある」割合が高くなっています。

図表 51 飲酒問題、薬物経験、処方薬等乱用、エナジードリンク・カフェイン経験、 ゲームの問題の有無別にみた 死にたいと思うほど悩んだことの有無



図表 52 飲酒問題、薬物経験、処方薬等乱用、エナジードリンク・カフェイン経験、 ゲームの問題の有無別にみた 自殺念慮・企図の有無



(7) インタビュー調査の結果

【インタビューの概要】

期間: 令和3年5月24日~31日

対象:アルコール、薬物、ギャンブル等依存症の本人と家族(各1名~2名) 計9名

内容:依存症に至った経過、治療や相談につながったきっかけ、回復に必要だと思うこと、社会や行政などに

対する思い、必要だと思う依存症対策などについて個別にインタビューを実施(オンライン)。

【インタビューからみえてきた課題】

依存症の本人やその家族(父母、妻など)から聞き取った内容をもとに、以下、本市の取り組むべき課題を まとめました。

○児童青年期への予防教育、正しい知識の普及および依存の背景にある問題への支援の必要性

本人、家族から依存症に至った経過について聞き取ったところ、児童青年期において、何らかのプレッシャーや 挫折体験、家庭問題、生活苦などさまざまな背景による生きづらさが原因となって、薬物やアルコール、ギャンブ ル等にのめりこんでいった経過がみられました。また、大学進学などで親元から離れる、社会人になる等、自立に 向かう過程で人付き合いなどに影響を受けて開始し、徐々にコントロールできなくなることで依存に至るという経 過も見受けられました。若者が正しい知識を得て発生を予防することや早期に治療や相談につながることが必 要であると同時に、生きづらさにある背景の問題に周りが気づき支援につなげること、若者がストレス対処や SOS の出し方を学べる機会を推進すること、SOS を受けとめる体制を作ることが必要です。

○早期発見、早期対処および家族支援の必要性

調査の中で、本人自身は問題が深刻化するまで依存症であると気づくことができなかったり、SOS が出せず自分の力でやめられると思いこんだり、やめたいけどやめたくないという気持ちが揺れ動くことで、支援につながりにくい状態となっていることがわかりました。そして、偏見があるがゆえに家族も支援につながりにくく、本人と共依存状態となることで依存症が悪化したりするなど、本人のみならず家族も依存症の問題に苦しみ、疲弊してしまうことがあるとわかりました。また、家族が行政や医療機関等に相談に行ったにも関わらず、心無い言葉をかけられた、依存症の支援につながることができなかったなどのエピソードも共通して聞かれました。

行政をはじめさまざまな関係機関が依存症を理解して丁寧に対応し、早期に問題を発見し、適切な支援につなげることのできる体制をつくること、本人や家族が孤立し回復の機会を逃さないよう社会資源の充実や連携強化を図り、とぎれのない支援を実現することが必要です。

また、家族が依存症を理解し本人への対応を学ぶことで、本人自身の治療や相談につながるきっかけになることもあること、本人だけでなく、家族も依存症の問題に苦しんでいる支援されるべき存在であることを理解し、家族の支援の充実を図ることも大切です。

○依存症を分かち合うことのできる居場所(自助団体・回復施設等)の必要性

本人や家族の回復のきっかけとなったエピソードに共通してみられたのが、自助団体や回復施設の存在でした。自助団体等につながったきっかけはさまざまでしたが、自助団体のミーティングなどに参加することで、責められずあたたかく迎え入れられたこと、同じ境遇や気持ちを分かち合える存在に出会えること、回復に向かっている先輩や他の家族をみて回復に向けたイメージや希望を持つことができたことなどが、その後の回復への歩みに大きく影響を与えていることがわかりました。回復のためには、治療や相談の充実だけでなく、分かち合える居場所を充実させること、自助団体等との連携や支援が必要です。

○感染症や災害などの緊急事態時における孤立予防の必要性

調査の聞き取りより、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による影響で、自助団体等が休会を余儀なくされ、大切な居場所や回復のための支援を失ってしまっている人がいることがわかりました。また、自粛生活のストレスや不安から再使用や再発に至り、依存症が悪化することもあり、感染症や災害などの緊急事態時における自助団体等への支援やさらなる連携強化等で、孤立を予防することが必要です。

○依存症対策における自殺予防の必要性

依存症の問題は本人や家族を孤立させてしまいます。調査からの聞き取りでも、依存症からの回復は一進一退で、治療や相談、自助団体等につながっても途切れてしまうことがあり、依存症が進行することでうつなどのこころの病気を発生し自殺を考えるまでに追い込まれたり、実際に自殺未遂を起こしたりというエピソードが聞かれました。

依存症の問題に悩み自殺を選ぶ人を減らしていくために、依存症の支援においても、自殺予防の視点を持ち、自殺対策との連動性を持たせながら本人や家族の支援を行うことが必要です。

3. 堺市の現状を踏まえた検討すべき課題

(1) 市民への依存症の理解促進と予防教育、早期発見・対処の必要性

アルコールやギャンブル等、インターネット・ゲームなどは市民にとって身近なものである反面、調査結果からみると依存症に対する正しい知識や情報が十分に知られているとはいえません。また、薬物も私たちの身近にあることがわかりました。

誤解や偏見によって、依存症の本人や家族が相談することをためらい、孤立していることが多くあります。すべての機会を通じて啓発活動を行い、依存症は自分の意思や性格の問題が原因となり生じるものではなく、誰もがなり得るこころの病気(精神疾患)であり、回復可能な病気であることなどを知ってもらい、相談しやすい環境を整えることが必要です。そして、児童青年期に依存性のある物質や行為を経験する人も多く、依存のきっかけとなることもあるため、若い世代を含む市民への予防教育や依存症に至る背景にあるさまざまな問題(家庭問題、学校問題等)に対して早期に発見して、包括的に介入することが重要です。

(2)専門医療機関、相談機関、自助団体等の充実および連携強化

依存症への誤解や偏見に加えて、依存症の専門医療機関や相談機関、自助団体等が身近な場所に少ないこと、支援機関周知が十分でないことから、本人・家族が治療や相談につながりにくくなっていると考えられます。そのため、専門医療機関や相談機関、自助団体等の支援体制の充実を図り、市域の社会資源の情報を集約し、市民にも関係機関にも情報を発信していく必要があります。また、依存症のリスクがある人は、その背景に複合した問題を抱えている可能性が高いことから、さまざまな関係機関と連携をし、支援していく必要があります。

(3) 依存症の相談に対応できる人材の養成

調査から、本人・家族はなかなか相談につながりにくいこと、支援を継続しにくいことがわかりました。

本人や家族にとって、依存症の相談をすることは大変勇気のいることであり、相談を受けた人の声かけや対応の 仕方次第でさらに相談から遠ざけ、回復の機会を逃してしまうことがあります。

依存症の発生、進行、再発を予防するにあたり、依存症の支援機関をはじめ、身近な相談窓口や支援者となり得るさまざまな関係機関において、市民からの相談に対して丁寧に向き合い、適切な対応ができるような人材の養成の強化が求められています。

第3章 本計画のめざすもの

1. 基本理念

依存症は「否認」の病気とも呼ばれ、本人自身はなかなか治療や相談につながらないことがあり、誤解や偏見があることも相まって、本人だけでなく家族や周囲も孤立してしまうことがあります。そうなってしまうと、治療や相談につながれずに問題が深刻化するため、疲弊してしまい、さらにうつや自殺など深刻な問題に発展することもあります。

本人がやめたいと思っていてもやめられない状態(依存状態)になると、本人や家族の力だけでは回復が難しくなるため、依存症にならないように発生予防の取り組みが重要です。そして、依存傾向になったとしても早期発見、早期治療(対処)による進行予防、再発を防ぐために、すべての人が相談機関や自助団体など地域のさまざまな関係機関についての情報にアクセスできるようにし、回復や生活の支援を受けることができるようになることが重要となります。

また、発生、進行、再発の予防や本人・家族の回復や生活を支援するには、依存症の支援機関のみならず、地域のさまざまな機関が連携し、依存症の対策に取り組むことが不可欠となります。

以上のことを踏まえ、本市では「すべての市民が孤立せず安心して健やかに過ごすことのできる地域の実現に向けて、依存症の発生・進行・再発の各段階での予防や回復、生活の支援に関する取組を、各機関と連携しながら総合的に推進する~ひとりやないさかい 相談してな~」を基本理念に掲げ、依存症対策に取り組んでいきます。

孤立せず安心して健やかに過ごすことのできる地域の実現 ~ひとりやないさかい 相談してな~ 地 医療機関 進行予防 連携 連携 再発予防 市民(本人・家族) 自助団体 相談機関 連携 関係機関 回復施設 発生予防 所 **禹**(学校、職場等

2. 基本方針

本計画では、依存症対策を総合的に推し進めるため、以下 5 つの基本方針を定めます。

基本方針1 正しい知識や情報の普及により、依存症に対する誤解や偏見をなくす

依存症は、誰でもなり得る病気であり、本人自身の意思の弱さや、性格の問題ではなく、やめたくてもやめる ことができないこころの病気(精神疾患)です。しかし、誤解や偏見のために社会では依存症は本人や家族の 問題とする考え方がみられます。

依存症を本人や家族だけの問題とするのではなく、社会全体の問題ととらえ、正しい知識や情報を市民や各関係機関等へ普及していき、依存症に対する誤解や偏見をなくしていくことをめざします。

基本方針2 相談につながりやすくなるよう市域の情報を集約し、市民への啓発活動を充実させる

依存症の相談機関や医療機関を知らない、もしくは相談したものの依存症の相談機関や医療機関の情報を得ることができなかったなど、支援を受ける機会が奪われないよう、市域の情報を集約し、さらなる情報発信をしていきます。また、関係機関等との連携の中で適切かつ最新の情報を集約するとともに、本人・家族が早期に支援につながることのできるよう啓発活動を充実させることをめざします。

基本方針3 関係機関等との連携を強化し、依存症の発生、進行、再発を予防する

依存症という病気にならないように、進行し問題が深刻化・重症化しないように、回復のための支援や治療を継続し依存症による問題が再び起こることのないよう、依存症の支援機関をはじめ、保健、福祉、教育等の 庁内関係部署および地域の関係機関とのさらなる連携強化をし、各段階において市民のニーズにあった相談を 受けることのできる体制の構築をめざします。

基本方針4 本人・家族が多様な支援を選択できるよう医療、相談、自助団体等を充実させる

依存症の治療や相談を希望しても、身近な場所に利用しやすい支援がなければ、回復の機会を逃してしまいます。また、依存症は家族も巻き込む病気のため、本人のみならず家族への回復支援が重要となります。

依存症の本人や家族がニーズに合った支援につながることのできるよう医療、相談、自助団体等のさらなる 充実を図り、周知活動を強化していきます。また、本人や家族が生活や就労等についての支援を身近な保健 や福祉等の関係機関で受けることのできるような体制の構築をめざします。

基本方針5 今後の新たな依存症対策にも対応できる体制整備を図る

依存症の問題は社会情勢にあわせて変化し、近年ではアルコールや違法薬物、ギャンブル等以外にも多様な依存関連問題について問題視されています。国の動向を踏まえつつ、関係機関との連携強化および依存症支援の拡充を図り、関係機関と協力しながら新たな依存に対応できる体制の構築をめざします。

3. 計画期間中の目標

本計画では、これまでの現状や課題を踏まえ、期間中の具体的な目標として、以下の2つを掲げます。

[目標1] 市内の医療機関へ働きかけを行い、市内の依存症専門医療機関を充実 させる

今後も市内の医療機関を対象として専門研修等を行い、依存症専門医療機関として多くの医療機関の参画が進むように働きかけを行います。計画期間中の 5 年間で、できるかぎり早期に市内の専門医療機関をアルコール依存症の専門医療機関 1 か所から、薬物依存症、ギャンブル等依存症のそれぞれ 1 か所の専門医療機関を加えた 3 か所に増やすことを目標とします。

市内の専門医療機関 1 か所 ⇒ 3 か所

(アルコール依存症) (アルコール、薬物、ギャンブル等依存各1か所)

[目標2] さまざまな関係機関、団体が交流等をする場を作り、連携を強化する

本市では、依存症の本人、家族がより身近なところで支援を受けることができるよう、市域の依存症の専門医療機関や相談機関、自助団体等、さまざまな関係機関、団体等が交流や情報共有、研修等をおこなう場を創設し、顔のみえる関係性の構築、地域のネットワーク力の向上、支援者の資質向上につなげ、とぎれのない支援の実現をめざします。

関係機関、団体等との交流、情報共有、研修等の場の創設



第4章 取組の推進

本市では、基本理念の実現のため、5つの基本方針に基づき、2つの目標を掲げ、依存症の発生、進行、再発の各段階での予防の取組に加え、自殺予防に関する5つの重点取組について推進していきます。

<本市の取組体系>

【基本理念】

すべての市民が孤立せず安心して健やかに過ごすことができる地域の実現に向けて、 依存症の発生・進行・再発の各段階での予防や回復、生活の支援に関する取組を、 各機関と連携しながら総合的に推進する ~ひとりやないさかい 相談してな~

【基本方針】

- 1 正しい知識や情報の普及により、依存症に対する誤解や偏見をなくす
- 2 相談につながりやすくなるように市域の情報を集約し、市民への啓発活動を充実させる
- 3 関係機関等との連携を強化し、依存症の発生、進行、再発を予防する
- 4 本人・家族が多様な支援を選択できるよう医療、相談、自助団体等を充実させる
- 5 今後の新たな依存症対策にも対応できる体制整備を図る



【目標1】

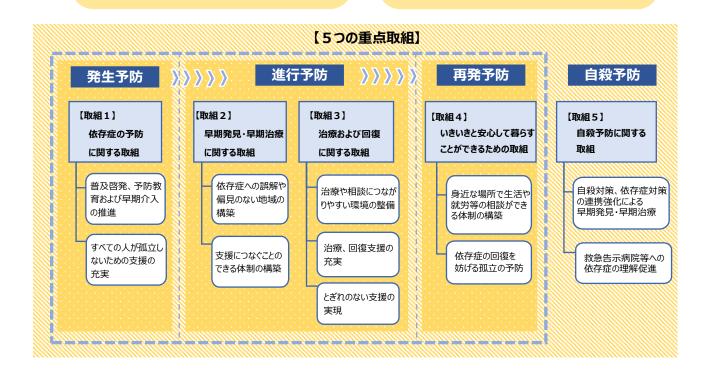
市内の医療機関への働きかけを行い、市内の専門医療機関を充実させる

市内1か所 ⇒ 市内3か所

【目標 2】

さまざまな関係機関、団体等が交流する 場を作り、連携を強化する

関係機関連携の場を創設



【取組 1】依存症の予防に関する取組

依存症は一度発生すると完治しない慢性の病気であるといわれています。糖尿病や高血圧症のように回復はできるものの、一生病気と付き合っていかなければなりません。そして、回復への道は決して簡単ものではなく、回復の過程で本人や家族がさまざまな困難に直面することも想定され、依存症に至る前のリスクを発見し早期介入すること等依存症の発生を予防するための取組を推進していくことが大切です。

また、児童思春期における依存につながる物質や行為の経験、生活上の困難や生きづらさが、依存に至るきっかけとなることもあり、児童思春期への予防教育およびストレス対処や SOS の出し方への教育、背景にある問題への早期対処が重要となります。

本市では、依存症に苦しむ人を少しでも減らすことのできるよう依存症の発生を予防するため、依存症ごとの取組やそれぞれのライフステージに合わせた取組を推進します。

○普及啓発、予防教育および早期介入の推進

●アルコール関連問題の普及啓発、予防教育等の実施

アルコール関連問題啓発週間(毎年 11 月 10 日~16 日)などのすべての機会、場面において、アルコール依存症をはじめアルコール健康障害および関連問題について、ホームページやメディア、SNS などの ICT 等を活用し、幅広い年齢層への普及啓発を実施します。

未成年や女性を含めた市民、市内企業等ヘアルコール健康障害の予防に関する教育および早期介入について庁内関係部署と連携しながら実施します。

【主要取組】

- ・アルコール関連問題啓発週間におけるパネル展示、 ポスター掲示、SNS 等での発信
- ・各区健康まつりでの啓発活動の実施(堺市断酒連合会と連携)
- ・成人式などでの若者に向けた啓発の実施など

【主要取組】

- ・小中高生への予防教育の実施
- ・各保健センターでの健康相談や健康教育の実施 (特定保健指導での減酒支援等)
- ・母子健康手帳発行時の妊婦への保健指導の実施 など

●薬物依存問題に関する普及啓発および予防教育等の実施

すべての機会、場面において、薬物依存について の正しい知識および情報をホームページやメディ ア、SNS などの ICT 等を活用し、幅広い年齢層 への普及啓発を実施します。

また、若者に対する薬物依存症の予防教育を実施し、依存しても回復が可能な病気であることや早期発見・早期治療の重要性など正しい知識と情報の普及活動を行います。

【主要取組】

- ・薬物問題に関するポスターの掲示、ホームページ、 SNS 等での情報発信
- ・市販薬・処方薬、カフェイン等の依存に関する情報 発信
- ・小中高生への防煙教育や薬物乱用防止教室の実施

など

●ギャンブル等依存問題に関する普及啓発及び予防教育等の実施

ギャンブル等依存症問題啓発週間(毎年5月14日~20日)などのすべての機会、場面において、ギャンブル等依存症問題について、ホームページやメディア、SNSなどのICT等を活用し、幅広い年齢層への普及啓発を実施します。

【主要取組】

- ・ギャンブル等依存症啓発週間におけるパネル展示、 ポスター掲示、SNS 等での発信
- ジやメディア、SNSなどのICT等を活用し、幅広い 年齢層への普及啓発を実施します。 ・大阪府、大阪市との共同啓発事業の実施(企業、団体等との連携による啓発活動、動画配信等)

各関係機関と連携しながら若者への啓発や予防 教育の取組を強化します。

【主要取組】

- ・大阪府内高等学校への出前授業の実施(大阪府事業)
- ・大阪府内高等学校の教員に向けた研修の実施 (大阪府事業)
- ・大学、企業などへの啓発や健康教育の推進など

○すべての人が孤立せず、健康的な生活を送るための支援の充実

依存につながる物質や行為を、喜びや快感、ストレス発散などの目的で使用される場合があります。一方で、どうにもならない生活上の困難や生きづらさから一時的に逃れるために使用される場合もあります。どちらにしても、依存につながる物質や行為は様々なリスクをはらんでおり、依存が進むと孤立したり生活に支障をきたし、より状況が悪化してしまいます。

生活上の困難や生きづらさがある人の中にはSOSが出せず、自ら支援につながることができない人も多くいます。 また、依存症に至る背景にある問題はさまざまで、家庭問題(虐待、DV、ヤングケアラー等)や学校問題(不登校、いじめ等)、経済問題(貧困、失業等)など複雑に絡み合っていることも少なくありません。

依存症に至る背景にある問題に対する支援を充実させ、本人、家族が適切な支援につながり、孤立せず安心して健やかに過ごすことのできるような取組を推進することで、生活上の困難や生きづらさを解消し、依存症の発生を未然に防ぎます。

〇すべての人が孤立せず、健康的な生活を送るための支援の充実

さまざまな問題に直面したときに支援につながることのできるよう相談機関の周知や各種相談窓口の充実と連携の強化を図りつつ、啓発や予防教育の取組を推進します。

【主要取組】

- ・相談機関一覧の発行と配布
- ・メンタルヘルスに関する啓発(出前講座等)の実施
- ・小中高生へのライフスキル、ストレス対処、SOS の 出し方などの教育の推進
- ・SNS 相談や電話相談など多様な相談窓口の周知
- ・さまざまなライフステージにおける居場所づくり
- ・保健、福祉、教育、生活困窮、労働、高齢などさまざまな相談窓口の充実と連携の強化 など

【取組 2】早期発見・早期治療に関する取組

依存症への誤解や偏見は、早期発見・早期治療を妨げる大きな障壁となります。本人も家族も周囲に相談しに くい問題と認識してしまうことで、依存していることを隠し、嘘をついたりすることで社会からますます孤立してしまいます。 ようやく相談につながるころには日常生活や社会生活に支障をきたし、社会的な立場や家族・周囲からの信頼を 失ってしまっていることも少なくありません。

本市では、問題が深刻化する前に本人・家族や周囲が依存の問題に気づき、早期に治療や相談につながること のできるよう取組を推進していきます。

〇依存症に対する誤解や偏見をなくし、いつでも支援につながることができる地域の構築

依存症や依存症になった方に対する誤解や偏見 をなくすため、依存症に対する正しい知識や情報 の普及活動をすべての機会を通じて実施します。 また、依存症の治療や相談につながることができる よう市域の情報を集約し、ホームページやメディア、 SNS などの ICT を活用し情報発信します。

【主要取組】

- ・各種依存問題に関する正しい知識、情報の普及 啓発と予防教育 ★再掲
- ・相談機関一覧の発行と配布 ★再掲
- ・こころの電話相談、依存症土日ホットライン(大阪 府、大阪市との共同事業)の実施
- ・市民に向けた講演会などの実施 など

○依存症のリスクに気づき、支援につなぐことのできる体制の構築

依存症のリスクのある本人やその家族へ適切な対【主要取組】 応ができ、支援につなぐことができるよう、さまざまな 関係機関等に対する依存症への理解促進を図り ます。

- ・関係機関等向けの研修や連携会議の実施
- 精神科医療機関への医療研修の実施(大阪府、 大阪市との共同事業)
- ・医療機関へのうつ病対応力向上研修等の実施 など

庁内の各部署への依存症の理解の促進と庁内 連携の強化を図ります。

【主要取組】

- ·依存症対策庁内連絡会
- ・職員向け研修(依存症相談対応・実践研修)の など 実施(大阪府、大阪市との共同事業)

【取組 3】依存症の治療・回復に関する取組

依存症は、相談や治療につながり投薬治療やカウンセリング等を利用しても、回復は容易ではなく、本人や家族に とって回復への道のりは長く険しいものとなります。

そのため、本人や家族だけではなく、さまざまな支援者がともに、依存症を理解し、対応を学びつつ、継続した治療 や支援を実施していくことが回復への一歩となります。また、本人や家族が回復に向けての長い道のりを進むためには、 より身近でニーズに合った支援があることが重要です。

本市では、本人・家族が回復に向けて継続した支援を受けることのできるよう、治療や回復の支援を充実させ、依 存症の進行を予防するための取組を推進します。

〇治療や相談につながりやすい環境の整備

本人や家族がニーズに合った支援に継続的につな がることができるよう、専門医療機関や相談機関、 自助団体等の充実を図ります。

【主要取組】

- ・依存症専門医療機関の選定
- 精神科医療機関への医療研修の実施(大阪府、 大阪市との共同事業) ★再掲
- ・国の依存症専門研修等の周知
- 市内の医療機関、相談機関、自助団体、回復施 設等への支援(依存症早期介入・回復継続支援 事業(大阪府事業)等) など

〇治療、回復支援の充実

本人や家族の治療や回復を促進するため、支援【主要取組】 者の資質向上や治療、回復支援の充実に向けた 取組を推進します。

- ・依存症専門医療機関の選定 ★再掲
- ・関係機関等向けの研修の実施 ★再掲
- ・精神科医療機関向け医療研修の実施 (大阪 府、大阪市との共同事業) ★再掲
- ・国の依存症専門研修等の受講の促進
- •精神保健福祉相談
- •依存症専門相談事業
- ・薬物依存症専門相談事業(個別相談、医療相 談、本人向け回復プログラム、家族教室等)
- ギャンブル等依存症専門相談事業(個別相談、 医療相談、借金相談、本人向け回復プログラム、 家族教室等) など

Oとぎれのない支援の実現

本人や家族の支援がとぎれることのないよう、依存 症の専門医療機関、相談機関、自助団体等、 地域の関係機関等の顔のみえる関係作り、ネット ワークの構築を推進し、連携強化を図ります。

【主要取組】

- ・関係機関との連携会議および庁内連絡会の実施 ★再掲
- ・OAC(大阪アディクションセンター)加盟機関、団 など 体等との連携強化

【取組 4】いきいきと安心して暮らすことのできるための取組

依存症からの回復には段階があり、「からだの回復」「脳の回復」「こころの回復」「人間関係の回復」とゆっくり時間 をかけて回復していきます。しかし、依存症からの回復にはさまざまな困難が想定され、本人や家族、支援者がどんな に頑張っていても、再使用・再発が起こることがあります。たとえ再使用・再発が起こっても、回復をあきらめず、地域 の中で孤立することなく、支援を受け、治療を続けることが重要です。

本市では、地域の中で理解を得ながら本人や家族が病気と向き合い、孤立せず自分らしくいきいきと安心した暮 らしを取り戻すことができるよう、回復を維持するために再発予防の取組を推進します。

〇身近な場所で生活や就労等の相談ができる体制の構築

地域で暮らす依存症の本人や家族が生活上の問【主要取組】 題等を相談することができるよう、生活支援や就 労支援等を行う身近な関係機関への依存症の理 解の促進を図ります。

また、地域でいきいきと安心して健やかに暮らすこと のできるよう、医療、保健、福祉、労働、高齢等と の各部署への理解促進および連携を強化します。

- ・関係機関等向けの研修の実施 ★再掲
- ・関係機関との連携会議や庁内連絡会の実施 ★再掲
- ・市内関係機関のネットワーク会議や研修会の実施 など

〇依存症の回復を妨げる孤立の予防

社会からの孤立は依存症の発生や進行につなが ることがあり、本人や家族が仲間に支えてもらい、 孤立せず過ごすことのできるよう、本人や家族のラ イフステージやニーズに合わせた居場所づくりを推 進します。また、感染症や災害などの緊急事態に よって孤立し、回復の妨げにならないよう自助団体 等への継続支援および連携強化を図ります。

社会からうけるスティグマ(誤解や偏見など)は依 存症からの回復の妨げにもなるため、啓発等により スティグマをなくすよう努めます。

【主要取組】

・自助団体、回復施設等への支援(依存症早期 介入·回復継続支援事業(大阪府事業)等)

★再掲

- ・学校、職域、福祉等への啓発や研修による依存症 の理解促進(職域連携事業、学校への啓発、関 係機関への研修 等)
- ・市民等に向けた講演会などの実施 (本人・家族の体験談等の普及)

など

【取組 5】自殺予防に関する取組

依存症と自殺には強い関係があるとされており、死にたいほどの悩み、生きづらさを抱えた人が社会からの逃げ場を求めて依存に至ったり、アルコールや薬物、ギャンブル等による影響でうつ状態となり孤立や生活苦から自殺に追い込まれたりすることがあります。

本市では、依存症対策を総合的に推進するにあたり、「堺市自殺対策推進計画(第 3 次)」に基づく自殺対策との連動性のある取組を推進していきます。

〇自殺対策と依存症対策の連携強化による支援や啓発活動の推進

自殺対策と依存症対策に連動性をもたせ、さらなる連携強化を図ることで、自殺および依存症の予防に取組ます。

【主要取組】

- ・依存症対策と自殺対策を連動させた啓発活動の 実施(自殺予防週間や自殺対策強化月間での 依存症の啓発等)
- ・依存症の研修、啓発による自殺予防に関する正し い知識、情報の発信
- ・自殺未遂者支援と依存症支援の連携強化による 支援の実施

など

〇救急告示病院等への依存症の理解促進

救急告示病院などの医療機関に対して、自殺未遂者や自殺願望がある中で依存症の問題を抱えている人への対応についての理解を促進し、適切な支援につなぐことのできるよう体制づくりを推進します。

【主要取組】

・自殺未遂者の支援者の連携の場での依存症の知識や対応についての理解促進

など

第5章 推進体制

1. 推進主体と連携

本計画の実効性を高め、総合的に推進していくために、医師、学識者や依存症の支援者、依存症の本人家族などから構成された「堺市依存症対策推進懇話会」および庁内関係課による「堺市依存症対策庁内連絡会」を中心とした連携を図り、依存症を取り巻く社会状況の変化を捉えながら、柔軟性のある施策を推進していきます。

(1) 堺市依存症対策推進懇話会

医師、学識者等から専門的な意見を聴取するため「堺市依存症対策推進懇話会」を設置し、専門的見地による意見を聴取しながら、本市の依存症対策について検討していきます。また、依存症の支援には本人家族の視点が欠かせないことから、自助団体・回復施設、依存症の本人や家族が委員となり、ニーズに合った取組を推進します。

(2) 依存症対策庁内連絡会

健康、福祉、教育、労働、消防など、庁内横断的な部局間で構成された「依存症対策庁内連絡会」を設置し、 情報共有や取組事業の検討や見直しなどの場とし、連携を強化することで、総合的な依存症対策を推進します。

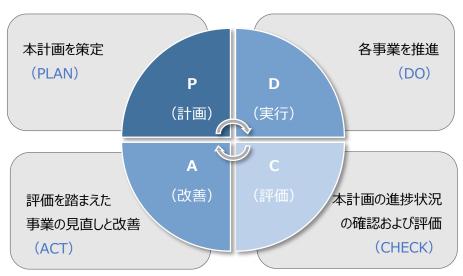
(3) 関係機関等との連携強化

依存症対策の取組においては、行政機関だけでなく、医療機関、司法関係機関、自助団体・回復施設、地域の関係機関など、さまざまな実施主体がそれぞれの役割を担っています。

このため、各主体がそれぞれの役割を果たしながら、連携・協働を深めるため、相互に情報交換を図る場や機会を充実させていきます。

2. 進捗管理

本計画で掲げた施策を効率的・効果的に推進していくため、PDCA サイクルを機能させ、本計画の進捗管理を行います。本計画を策定し、計画に基づいて各事業を推進します。各事業の実施状況を毎年把握し、「堺市依存症対策推進懇話会」、「依存症対策庁内連絡会」において、本計画の進捗状況の確認および評価を行い、評価を踏まえた事業の見直しと改善に努めます。



資料編

○用語の定義

本市では、本計画の用語について以下のとおり定義しています。

用語	本市における定義
発生予防	すべての市民および依存症のリスクのある人が、依存症という病気にならな
	いための予防のことをさしています。依存症の予防教育や正しい知識の啓
	発に加え、依存症発生のリスクのある人への早期介入も含んでいます。
進行予防	依存症が進行し、問題が深刻化したり重症化したりしないように予防する
	ことを進行予防とし、依存症の早期発見・早期治療(対処)や回復に向
	けてのリハビリテーションのことをさしています。
再発予防	回復のための支援や治療を継続し、依存症による問題が再び起こることの
	ないように予防することをさしています。
回復	依存症からの回復はさまざまな段階があり、からだや脳、こころの回復に加
	え、人間関係や社会生活の回復などがあります。本計画の回復とはそれら
	を総称したものであり、依存症の病気と向き合いながら自分らしい生活を取
	り戻していくことをいい、よく「リカバリー」ともいわれています。
再使用·再発	依存物質や行為をやめていた人が、依存物質や行為を再開してしまうこと
	を再使用としており、再び依存状態となることを再発としています。
コントロール障害	自分の意思で依存物質や行為をやめたり、減らしたりすることができない
	(コントロールすることができない)状態のことをさします。
関係機関	市内の保健、福祉、高齢、子ども、教育等、本人や家族を取り巻く地域の
	身近な関係機関のことをさしています。
支援機関	依存症専門の医療機関、相談機関、自助団体、回復施設など、依存症
	を支援する機関のことをさしています。
共依存	本人を中心に家族や周囲が、お互いに個人の問題をなんとかしようと頑張
	った結果、悪循環を形成し、問題解決に進まない状況のことです。
スティグマ	直訳すると、汚名や烙印。「依存症だから」というレッテルを貼られ、偏見や
	誤解を受けることをさしています。
アルコール健康障害、関連問題	アルコールが原因として起こるがんや脳血管疾患などのからだの病気や依存
	症やうつなどのこころの病気を含めてアルコール健康障害としています。
	また、アルコール健康障害や、アルコールが原因で起こる DV などの家庭問
	題や交通事故等を含め、アルコール関連問題としています。
簡易版アルコール障害同定テスト	AUDIT(問題飲酒者のスクリーニングテスト)の 10 項目の中の 3 項目
(AUDIT-C)	だけ実施する手法のことで、12 点中男性5点、女性4点以上がハイリス
	ク飲酒者(AUDIT の 20 点中 8 点以上)に相当するとされています。
問題飲酒者とハイリスク飲酒者	問題飲酒者は AIUDIT20 点中 12 点以上の者で、早期に介入する必
	要がある飲み方をしている者で、ハイリスク飲酒者は、がんなどの生活習慣
	病のリスクを高める飲み方をしている者のことをさしています。

用語	本市における定義	
アルコール関連問題啓発週間	「アルコール健康障害対策基本法」において、国民の間に広くアルコール関	
	連問題に関する関心と理解を深めるため、毎年 11 月 10 日から 16 日ま	
	でをアルコール関連問題啓発週間と定めています。	
処方薬、市販薬	処方薬とは病院で処方された依存性の高い薬(睡眠薬、抗不安薬、鎮	
	痛剤など)のことをさし、市販薬は、依存性の高い市販の薬(風邪薬、咳	
	止め、鎮痛剤など)のことをさしています。	
薬物乱用	違法な薬物を使用することや処方薬や市販薬などを大量服用することや	
	目的外に使用することを乱用としています。	
ギャンブル等依存症問題啓発週間	「ギャンブル等依存症対策基本法」において、国民の間に広くギャンブル等	
	依存症問題に関する関心と理解を深めるため、毎年 5 月 14 日から 20	
	日までをギャンブル等依存症問題啓発週間と定めています。	

○国・大阪府の法律および関連計画の概要

法律·関連計画	概要
アルコール健康障害対策基本法	平成 26 年 6 月に施行され、国のアルコール健康障害対策の基本理念を
	示し、国や地方公共団体等の責務、10 の基本施策、アルコール関連問
	題啓発週間の設置などを定めています。
ギャンブル等依存症対策基本法	平成 30 年 10 月に施行され、国のギャンブル等依存症対策の基本理
	念、国や地方公共団体等の責務を明らかにし、ギャンブル等依存症対策
	の基本事項、ギャンブル等依存症啓発週間等を定めています。
薬物使用等の罪を犯した者に対する	平成 28 年 6 月に施行され、違法薬物の使用や所持した人には薬物依
刑の一部執行猶予に関する法律	存症を原因とする場合も少なくないため、刑の一部の執行猶予は、社会の
	支援を利用し依存症を改善する期間にできることが定められています。
再犯の防止等の推進に関する法律	平成 28 年 12 月に施行され、罪を犯した者等の円滑な社会復帰を促進
	すること等による再犯の防止が犯罪対策において重要であることを鑑み、国
	や地方公共団体の責務、施策の基本事項などを定めています。
依存症対策総合支援事業実施要綱	依存症対策の全国的な支援体制の整備を図るため、都道府県、政令市
	の依存症対策において自助団体を含めた関係機関の連携体制の構築、
	相談や治療に関すること、地域支援(計画策定)、研修による人材の養
	成等について定められています。
大阪府アルコール健康障がい対策推	アルコール健康障がいの発生、進行および再発の防止を図り、併せてアル
進計画	コール健康障害を有する府民等に対する支援の充実を図り、もって府民の
	健康を守るとともに、安心して暮らすことのできる社会の実現に寄与すること
	を目的に、平成 29 年度から令和 5 年度までの 5 年間を実施期間とし策
	定された計画です。

法律·関連計画	概要	
大阪府ギャンブル等依存症対策推進	国のギャンブル等依存症対策基本法に基づき、ギャンブル等依存症の予	
計画	防と、早期発見・早期介入によりギャンブル等依存症の本人や家族等に	
	対する支援の充実を図り、府民が安心して暮らすことにできる社会の実現	
	に寄与することを目的に、令和 2 年度から令和 4 年度までを実施期間と	
	し策定された計画です。	
堺市基本計画 2025	目まぐるしく変化する社会経済情勢を的確に捉え、将来にわたって持続可	
	能な都市経営を推進することを目的に、2021 年度から 2025 年度の間	
	に市として取り組むべき方向性を示した都市経営の基本となる計画です。	
健康さかい 21(第 2 次)	健康増進法の目的・基本理念を踏まえ、同法第8条第2項に基づく市	
	町村健康増進計画として、令和元年度から令和 5 年度までの 5 年間を	
	実施期間とする堺市民の健康寿命の延伸を目標に策定された計画です。	
堺あったかぬくもりプラン 4	「第 4 次堺市地域福祉計画」「第 6 次堺市社会福祉協議会地域福祉	
	総合推進計画」を一体的に策定したもので、「地方再犯防止推進計画」	
	も包含しています。誰一人取り残さない持続可能な「地域」と「福祉」をめ	
	ざし、みんながともに暮らすまち(地域共生社会)をつくることを目的に、令	
	和 2 年度から令和 7 年度までの 5 年間を実施期間としています。	
堺市自殺対策推進計画(第3次)	自殺対策基本法や自殺総合対策大綱などに基づき、依然として自殺者	
	数や自殺死亡率が高水準で推移している現状を鑑み、さらなる自殺対策	
	の推進のために、令和 4 年度から令和 8 年度を実施期間として策定する	
	計画です。	
持続可能な開発目標(SDG s)	2015 年の国連サミットで採択された国際社会の普遍的目標です。「誰一	
	人取り残さない」持続可能で、多様性と包摂性のある社会を実現するた	
	め、2030 年を年限とする 17 のゴール、その下に 169 のターゲットが定めら	
	れており、すべての国およびステークホルダーが取り組むべき目標とされていま	
	ब .	
	1 算用を なくそう 3 非ペモのみに	

○回復施設・自助団体の概要

マック(MAC)	1978年6月、日本で初めて12ステッププログラムを使って依存症者の回
	復と成長をサポートするアルコール等依存症者リハビリテーションデイケア施
	設として発足しました。入所や通所によるミーティングやリハビリ等を実施して
	います。
ダルク(DARC)	民間の薬物依存症リハビリのための回復施設。覚醒剤、有機溶剤(シン
	 ナー等)、市販薬、その他の薬物から解放されるため、社会復帰に向けた
	ミーティングやプログラム等を入所、通所にて実施しています。
リカバリハウスいちご	依存症の本人と家族のための日常生活や社会生活を総合的に支援する
(いちごの会)	 ため、ミーティングや生活訓練や就労に向けての支援などを行っている回復
	 施設です。依存症からの回復と自立をめざし、リハビリテーションとエンパワメ
	ント(能力の発揮)に取り組んでいます。
断酒連合会	日本独自のアルコール依存症の自助グループ。全国各地で断酒例会が行
	 われており、例会には家族も参加できます。
AA(アルコホーリクス・アノニマス)	アメリカで誕生し、世界各国に広がったアルコール依存症の自助グループ。
	 アノニマスは「無名の・匿名の」と訳され、本名を名乗る必要はありません。
	全国各地でミーティングが行われています。
Al-Anon(アラノン)	アルコール依存の問題を持つ人の、家族と友人のグループ。全国各地でミ
	│ │ ーティングが行われています。本名を名乗る必要はありません。
NA(ナルコティクス・アノニマス)	薬物依存症者の自助グループ。アノニマスは「無名の・匿名の」と訳され、本
	 名を名乗る必要はありません。各地でミーティングが行なわれています。ミー
	ティングは基本的に本人のみですが、「オープン・ミーティング」には家族や関
	係者をはじめ誰でも参加できます。
Nar-Anon(ナラノン)	薬物依存症者の家族や友人の自助グループ。全国各地でミーティングが
	行われています。本名を名乗る必要はありません。
GA(ギャンブラーズ・アノニマス)	ギャンブル依存症の自助グループ。アノニマスは「無名の・匿名の」と訳され、
	本名を名乗る必要はありません。全国各地でミーティングが行われていま
	す。ミーティングは基本的に本人のみですが、「オープン・ミーティング」には、
	家族や関係者をはじめ誰でも参加できます。
Gam-Anon(ギャマノン)	ギャンブル問題の影響を受けた家族・友人のための自助団体。全国各地
	でミーティングが行われています。本名を名乗る必要はありません。
全国ギャンブル依存症家族の会	ギャンブル依存症に苦しむ家族が、連帯して問題の解決を図ることを目的
	に活動している自助団体。全国各地でミーティングを開催している他、ギャ
	ンブル依存症の啓発活動や情報発信を行っています。
関西薬物依存症家族の会	関西地方を中心に活動する薬物依存症者をもつ家族の自助団体です。
	相談対応やミーティングを開催する他、薬物依存症に対する誤解や偏見を
	払拭するための情報発信を行っています。本名を名乗る必要はありません。
家族の回復ステップ 12	アルコール依存症の家族や友人の自助団体。全国各地でミーティングを開
	催。本名を名乗る必要はありません。
	IEC. I. H C HAN ON STOOD OF CARE

〇堺市懇話会等関係資料

堺市依存症対策推進懇話会開催要綱

令和3年4月1日制定

1 目 的

本市における依存症対策の推進について、有識者、市民等から広く意見を聴取するため、堺市依存症対策推進 懇話会(以下「懇話会」という。)を開催する。

2 意見を聴取する事項

- (1) 依存症地域支援計画の策定に関する事項
- (2) その他依存症対策の推進に関する事項

3 構 成

懇話会は、次に掲げる者のうち、市長が依頼する20人以内の者(以下「構成員」という。)をもって構成する。

- (1) 学識経験を有する者
- (2) 本市が選定した依存症治療拠点機関、依存症専門医療機関その他の医療等関係団体から選出された者
- (3) 司法関係団体から選出された者
- (4) 民間支援団体から選出された者
- (5) 大阪精神保健福祉士協会その他の職能団体から選出された者
- (6) 保護観察所その他の行政機関から選出された者
- (7) 前各号に掲げる者のほか、市長が適当と認める者

4 座 長

- (1) 懇話会に座長を置き、構成員の互選により定める。
- (2) 懇話会の会議は、座長が進行する。
- (3) 座長に事故があるとき、又は座長が欠けたときは、あらかじめ座長の指名する構成員がその職務を行う。

5 関係者の出席

市長は、必要があると認めるときは、懇話会に関係のある者の出席を求め、その意見若しくは説明を聴き、又は資料の提出を求めることができる。

6 会議の公開

- (1) 会議は、公開するものとする。
- (2) 会議を公開する場合における傍聴について必要な事項は、堺市懇話会の傍聴に関する要綱(令和2年制定)の定めるところによる。

7 会議録

市長は、次に掲げる事項を記録した会議録を作成しなければならない。

- (1) 会議の日時及び場所
- (2) 会議に出席した構成員の氏名
- (3) 会議の内容
- (4) 前3号に掲げるもののほか、市長が必要と認める事項

8 開催期間等

令和3年4月1日から令和4年3月31日までの間のうち4回程度とする。

9 庶 務

懇話会の庶務は、精神保健課において行う。

令和3年度堺市依存症対策推進懇話会委員名簿(五+音順)【敬称略】

		1 mm - 1
	ゆ 東 弘 嗣	大阪司法書士会 法テラス対応委員会委員
	1/ /\ \(\alpha\)	伊東弘嗣司法書士事務所
	いり き あき ひさ 入 來 晃 久	地方独立行政法人大阪府立病院機構 大阪精神医療センター
	入水光入	(依存症治療拠点機関) 救急・急性期診療部 医員
	減 勝晃 治	堺市医師会所属
		医療法人菱仁会 えんどうこころのクリニック 院長
	ポープ ふみ え	一般社団法人 大阪精神保健福祉士協会 理事
	小野史絵	医療法人 藤井クリニック
	<u>こう の よし ひろ</u>	医療法人以和貴会 金岡中央病院(依存症専門医療機関)
	高野善博	院長補佐
	ご とう たか し	
	で とう たか し 後 藤 高 志	大阪保護観察所 堺支部 統括保護観察官
	<u> </u>	関西アルコール関連問題学会 副会長
	佐 古 惠利子	特定非営利活動法人 いちごの会 リカバリハウスいちご 所長
	,	ヹ.ゝず.!なたたた 以ませ
	ソウマ	ギャンブル等依存症当事者
마하고는 / > ***	<u>たき ぐち なお こ</u>	1 (2) 1 244 1 (2) 244 77 264 77
職務代理	造 (5 kb c	大谷大学社会学部教授
	てら い しゅう や	
	寺井修也	特定非営利活動法人 大阪ダルク・アソシエーション 理事長
	てら だ くに とい	
	寺田邦敏	NPO 法人 全国ギャンブル依存症家族の会大阪 代表
	にし たに ゆう こ	大阪弁護士会所属
	西谷裕子	リバティ総合法律事務所
	<u>の だ てつ ろう</u>	
座長	野田哲朗	兵庫教育大学大学院 学校教育研究科 教授
	,,	*************************************
	は ま	薬物依存症当事者家族
	まつ い なお き	
	松井道樹	堺市断酒連合会 副会長
	<u>わた の</u> はつ み	
	綿野初美	特定非営利活動法人 大阪マック

〇堺市依存症対策庁内連絡会(庁内部署一覧)

局	部	課
市長公室	政策企画部	広域連携担当
総務局	人事部	労務課
財政局	財政部	資金課
市民人権局	市民生活部	市民人権総務課
市民人権局	市民生活部	消費生活センター
子ども青少年局	子ども青少年育成部	子ども企画課
子ども青少年局	子ども相談所	家庭支援課
産業振興局	商工労働部	雇用推進課
教育委員会事務局	学校教育部	生徒指導課
教育委員会事務局	教育センター	企画相談課
消防局	救急部	救急課
健康福祉局	生活福祉部	地域共生推進課
健康福祉局	生活福祉部	生活援護管理課
健康福祉局	長寿社会部	長寿支援課
健康福祉局	障害福祉部	障害施策推進課
健康福祉局	健康部	健康医療推進課
健康福祉局	健康部保健所	環境薬務課
健康福祉局	健康部	こころの健康センター【事務局】
健康福祉局	健康部	精神保健課【事務局】

○策定の経過

堺市依存症対策推進懇話会

	開催年月日	議題
第1回	令和3年7月	・「堺市依存症地域支援計画」の骨子案および構成案について
	(書面開催)	
第2回	令和3年8月25日	・「堺市依存症地域支援計画」の素案について
第3回	令和3年10月4日	・「堺市依存症地域支援計画」案について
第4回	令和4年2月 日	・パブリックコメントの結果について
	※日程決まれば追記	・「堺市依存症地域支援計画」案について

堺市依存症対策庁内連絡会

	開催年月日	議題
第1回	令和3年7月	・「堺市依存症地域支援計画」の骨子案および構成案について
	(書面開催)	・各事業の進捗状況等について
第2回	令和3年10月1日	・「堺市依存症地域支援計画」案について
第3回	令和4年2月 日	・パブリックコメントの結果について
	※日程決まれば追記	・「堺市依存症地域支援計画」案について