

平成24年度みんなの審査会(新さかい)審査結果(概要)

事業番号	Ⅱ-4	事業名	泉ヶ丘勤労者体育センター管理運営事業			
所管	産業振興	局	商工労働	部	雇用推進	課

【事業内容】

勤労者等の心身の健康増進を図るとともに、市民の体育、スポーツ及びレクリエーションの振興を目的に大体育室、小体育室、テニスコート等を提供している。

総コスト(千円)	(平成23年度決算額)	5,607千円	(平成24年度予算額)	2,292千円
----------	-------------	---------	-------------	---------

【審査員・検討委員から頂いた審査シート記載内容】

【今後の方向性】

<審査員>						<検討委員(参考意見)>						
今後の方向性	事業の方向性	拡充	/		1	今後の方向性	事業の方向性	拡充	/			
		現状維持	/	1	7			現状維持	/	1	1	
		縮小	/	4				縮小	/	1		
		廃止	4					廃止	2			
			ゼロ	縮小	現状維持			拡大	ゼロ	縮小	現状維持	拡大
公金投入の方向性(人件費含む)						公金投入の方向性(人件費含む)						

【改善策について】(複数回答あり)

		審査員	検討委員
改善すべき点	事業の実施内容について見直しが必要(サービスそのもののあり方等)	6	0
	事業規模について見直しが必要(サービスの水準や対象者等)	3	1
	サービス受給者の自己負担について見直しが必要	3	1
	市以外からの財源の確保を図るべき	2	0
	担い手のあり方について見直しが必要	1	0
	その他	1	1
(「その他」の具体的記述) ・少ない費用で良くやっており効率的に残すべきである。 ・大阪府からの有償貸与の発生した段階で縮小若しくは廃止する。			

【具体的な改善策提案】

- ・地域住民のスポーツ施設として親しまれ、利用も高いことから施設は「勤労者福祉」という機能は取り止め、地域のスポーツ施設として利用を促進する。ただ、大阪府からの土地使用が有償化になった場合も、存続するなら住民が利用料で運営できるような仕組みを検討しても良いのではないかな。
- ・大阪府の敷地使用料を支払うとなると、運営が難しくなると思う。
- ・運営コストを増加させない範囲での(大阪府からの無償貸借前提で)継続。
- ・長期的に見ると廃止が妥当。廃止までの経過的な運営に関しては3施設一体でひとまとめにして指定管理者公募を実施する事により、更なるコストカットが可能と思われる。
- ・廃止後のあり方は地元とよく協議する事。
- ・泉ヶ丘勤労体育センター、施設はとて素晴らしいと思います。
- ・テニスコートの稼働率が少ないのであればそれは考えるべきだと思います。
- ・体育館は地域コミュニティで必要であればそのままいいと思います。
- ・H26年にはコスト増加、2,000万円前提ならば、それまでに施設として違った利用方法の見直しが必要。大阪府が子育て保育に力を入れているので一部利用内容を変更すれば無償で利用できるのではないのでしょうか。

平成24年度みんなの審査会(新さかい)審査結果(概要)

事業番号	Ⅱ-4	事業名	泉ヶ丘勤労者体育センター管理運営事業				
所管	産業振興	局	商工労働	部	雇用推進	課	

【審査員・検討委員から頂いた審査シート記載内容】

【具体的な改善策提案】

- ・利用者が喜んで利用しているのか。
- ・小人～大人まで幅広く使えたらいいと思う。
- ・安全確保しつつ26年3月まで運営して欲しい。
- ・中高年達の遊びの場として利用しては。
- ・近隣地域と意見交換をしながら、地域施設として今後の方向性を決定してはいかがでしょうか。
- ・経費が増える時期には受益者負担を原則とするべき。
- ・「泉ヶ丘文化・体育センター」とし再編充実させる。
- ・防災用品の備品倉庫として転用も可能では。
- ・ネーミングを変えて幅広く使用すべき。

【廃止の理由】(複数回答あり)

審査員

検討委員

行政で行う役割は終了している(事業開始当初の目的は既に達成されている)

0

2

時代の変化に伴う課題やニーズ(需要)を反映していない

2

1

事業の目的を達成するには、別の手段を考える方がよい

0

0

他の事業との結合・再編を検討すべき

0

2

サービス受給者の自助努力に任せるべき(税金を投入する必要はない)

0

2

効果がない(低い)

2

0

その他

2

0

〔「その他」の具体的記述〕

- ・一部の利用者のみのためにある感があり、現状では廃止するべき。耐震強度に問題があるので利用は本来だめなのでは。
- ・H26年までに廃止へ。公共施設は公平性が重要。

【その他意見等】(自由記入欄に記載された意見)

- ・稼働率が50%程度であれば、ほとんど必要ない。
- ・一部の利用者からのみ使用であり、不公平である。民間へ委託するなどして少子化等に対応するべき。また、高齢者対策に使用するなら、ハードではなくもっとソフトの部分で充実させるべきと考える。
- ・耐震強度にも不安がありそうで、使用中に地震が発生した場合に市民への影響もあると思われることから廃止するべきと考える。