

事業シート(1)

| | | | |
|--------|-----|-----|---------------------------|
| 1 事業番号 | - 4 | 事業名 | ものづくり産業振興事業(伝統産業振興:後継者育成) |
|--------|-----|-----|---------------------------|

| | | | | | | | |
|------|-------------|----------------------|-----|------|--------|--------------------|---|
| 位置づけ | 2 所管 | 産業振興 | 局 | 商工労働 | 部 | ものづくり支援 | 課 |
| | 3 審査会での対象分野 | 産業を振興し、地域の持続的発展を支えます | | | 4 根拠法令 | 伝統的工芸品産業の振興に関する法律等 | |
| | 5 関連する事業 | 所属名 | 事業名 | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|--|---|---------|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6 事業年度 | 開始 平成14年度 ~ 終了 年度 (終期を定めていない場合は開始年度のみ) | | | | | |
| | 7 事業の背景(実施の経緯) | 生活様式の変化や安価な輸入品が増加、伝統産品市場の減退により、製造出荷額の落ち込みが激しい。零細事業所がほとんどである伝統産業事業者の経営は苦しく、加えて職人の高齢化が進むなか、新たな後継者を必要としながら、新規雇用する余裕もなく、卓越した技術・技能の継承が危ぶまれる状況となった。 | | | | | |
| | 8 事業の目的(何のために) | 伝統産業が直面する市場減退や後継者不足に対し、その優れた技術・技能の周知や後継者確保の支援により、本市産業の貴重な財産であり、ものづくりの原点である伝統産業技能の継承を図り、ひいては地域産業の活性化につなげることを目的とする。 | | | | | |
| | 9 対象者(誰・何を対象に) | 伝統産業産地組合及び関連事業者並びに市民 | 10 対象地域 | <input checked="" type="checkbox"/> 全市事業(全市的に実施) <input type="checkbox"/> ()区で実施 | | | |
| | 11 事業の実施方法(複数選択可能) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 補助金 <input checked="" type="checkbox"/> 負担金 | | <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他() | |
| 12 事業内容(手段・手法など) | 直接実施以外の場合の支出先 伝統産業事業所(補助金)、堺市ものづくりマイスター推進委員会(負担金) 【後継者育成支援補助事業】 平成21年度新設 伝統産業の後継者確保による技能の継承を図るため、伝統産業事業所が新規雇用した従業員の人件費を補助(補助率2分の1:上限月額5万円:補助期間3年(但し新規雇用3年以内の者)実績別紙参照 【堺市ものづくりマイスター派遣事業】 伝統産業技術の継承と振興を図るため、伝統産業の卓越した技術者をマイスターとして認定。後継者育成に向けた支援の一環として学校や地域へのマイスター派遣や事業所の見学・体験事業を実施し、その優れた技術・技能を広くPRするもので、派遣や受入に対し謝礼金を支出過去実績別紙参照 【マイスター推進委員会事業】 観光事業との連携を図り、優秀な技術・技能を将来に伝え発展させるため、産業・観光による委員会を組織し、市民などが伝統産業に親しめる機会の提供など効果的な事業を企画・実施過去実績別紙参照 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|----------|------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------|---------|------------|
| コスト | 13 | | 事業費(千円) | 主な内訳(千円) | | 人件費(千円) | 総事業費(千円) |
| | | 20年度(決算) | 2,825 | マイスター等謝礼金 1,825 推進委員会負担金 1,000 | 4,100 | 6,925 | |
| | | 21年度(決算見込) | 6,427 | 後継者補助 3,540 推進委員会負担金 1,000 | 5,350 | 11,777 | |
| | 22年度(予算) | 6,655 | 後継者補助 3,000 推進委員会負担金 1,000 | 5,350 | 12,005 | | |
| | 14 | 22年度予算 | 人件費内訳 | | 事業費内訳(千円) | | |
| | | 従事職員数(人) | 人件費(千円) | 国・府支出金 | 市債 | 一般財源 | その他(受益者負担) |
| | 正規職員 | 0.3 | 2,550 | | | 6,655 | |
| | 非正規職員 | 0.7 | 2,800 | | | | |

| | |
|--------------------------|--|
| 15 自由記述欄(1~15を補足する特記事項等) | 事業ごとの年度別総事業費について(内訳総事業費は以下<人件費についてはマイスター事業に係る分を8割 後継者補助事業に係る分を2割>で按分しています) H20はマイスター事業のみ 平成21年度 後継者補助総事業費 4,610 マイスター総事業費 7,167 平成22年度 後継者補助総事業費 4,070 マイスター総事業費 7,935 |
|--------------------------|--|

事業シート(2)

| | | | |
|------|-----|-----|---------------------------|
| 事業番号 | - 4 | 事業名 | ものづくり産業振興事業(伝統産業振興：後継者育成) |
|------|-----|-----|---------------------------|

| | | | | | | | |
|--------------------|------------|----|------|--------|--------|--------|------------------------------|
| 16 活動指標 (実績) | 指標名 | 単位 | | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 目標値の設定根拠 |
| | 後継者補助金交付件数 | 件 | 目標 | / | 5 | 10 | 後継者雇用の促進から伝統産業種毎に1件増の交付件数を設定 |
| | | | 実績 | / | 7 | / | |
| | | | 達成率 | / | 140% | / | |
| | 指標名 | 単位 | | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 目標値の設定根拠 |
| | マスター派遣数 | 件 | 目標 | 100 | 124 | 140 | マスターの負担度を考慮し、約2割増を目標設定にしている |
| 実績 | | | 112 | 127 | / | | |
| 達成率 | | | 112% | 102% | / | | |

| | | | | | | |
|------------|-------------------------|----|--------|--------|--------|----------------------|
| 17 効率指標 | (単位あたりコスト(総事業費 / 活動指標)) | 単位 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 総事業費は事業シート1の15自由欄を参照 |
| | 総事業費 / 後継者補助金交付件数 | 千円 | / | 658 | 407 | |
| | 総事業費 / マスター派遣数 | 千円 | 61.8 | 56.4 | 55.1 | |

| | | | | | | | |
|---------------------------|-------------|----|-------|--------|--------|--------|------------------------------|
| 18 成果指標 | 指標名 | 単位 | | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 目標値の設定根拠 |
| | 後継者雇用人数 | 人 | 目標 | / | 5 | 10 | 後継者雇用の促進から伝統産業種毎に1名増の新規雇用を設定 |
| | | | 実績 | / | 7 | / | |
| | | | 達成率 | / | 140% | / | |
| | 指標名 | 単位 | | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 目標値の設定根拠 |
| | マスター派遣等参加者数 | 人 | 目標 | 3,000 | 3,300 | 3,600 | マスターの負担度を考慮し、1割増を目標設定にしている |
| 実績 | | | 3,788 | 3,734 | / | | |
| 達成率 | | | 126% | 113% | / | | |
| 【その他】 数値以外の成果があればご記入ください。 | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---------------|---|------|---------|------|
| 19 達成度評価 | 活動評価 | (A) (80%以上) B (50% ~ 80%) C (50%以下) | 総合評価 | (A)・B・C | コメント |
| | 効率性 | (A) (向上) B (現状維持) C (低下) | | | |
| | 成果評価 (効果性) | (A) (80%以上) B (50% ~ 80%) C (50%以下) | | | |
| 伝統産業技術・技能の継承と振興を目的に広く周知していくこと、また、後継者確保という事業目的に対し、一定の実績・成果をあげ、本市伝統産業の卓越した技能・技術の継承とものづくりの振興を図ることができている。 事業の推進方法などを検討する中で、更に効率性を向上させていけるよう努力したい。 | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|------|--|--|
| 20 比較参考値 (政令指定都市の状況、国等の基準との比較等) | 【政令指定都市の状況】 本事業の方向性を検討するための他市の状況を記入ください。 | | | | | |
| | 札幌市 | | | 浜松市 | | |
| | 仙台市 | | | 名古屋市 | | |
| | さいたま市 | | | 京都市 | | |
| | 千葉市 | | | 大阪市 | | |
| | 横浜市 | | | 神戸市 | | |
| | 川崎市 | | | 岡山市 | | |
| | 相模原市 | | | 広島市 | | |
| | 新潟市 | | | 北九州市 | | |
| | 静岡市 | | | 福岡市 | | |
| 【国等の基準との比較】 | | | | | | |
| 【必要に応じて近隣市の状況をご記入ください】 | | | | | | |

事業シート(3)

| | | | |
|------|-----|-----|---------------------------|
| 事業番号 | - 4 | 事業名 | ものづくり産業振興事業(伝統産業振興:後継者育成) |
|------|-----|-----|---------------------------|

| | | | | |
|----|------------------------|---|---|---|
| 21 | 事業の必要性 A | A | 有 | (理由) 伝統産業を取り巻く環境は一層厳しい状況のなか、後継者育成補助金は、将来の後継者候補を確保するうえで、実行性が高く、また雇用の創出にもつながるもので、昨今の雇用情勢からも更なる拡充が必要と考えます。また、伝統産業製品のすばらしさをPRする機会が数多く必要であり、マイスター派遣事業の持続的な取り組みが必要と考えます。また、より効果的に展開するためには、観光との連携を強化するなどマイスター推進委員会が重要な役割を担っております。 |
| | | B | 無 | |

| | | | | | |
|----|--|-----------|--------|--|---|
| 22 | 実施主体の妥当性 A 事業主体の妥当性 a | A | 市が実施 | (理由:「市が実施」とした場合は、同種事業における民間等の状況も明記) | |
| | | B | 民営化 | 伝統産業の振興は地域の重要な地域資源を次世代に継承し、市民生活に潤いと豊かさを提供するものであり、産地を抱える自治体の責務であると考えます。 | |
| | | C | その他() | | |
| | | 実施主体がAの場合 | a | 市で直接実施 | (理由) 補助金事業については、施策の性質上、市で直接実施することが適当であると考えています。また、マイスター派遣等についても、事業内容から営利部分がほとんどなく、民間への委託はなされないものと考えます。 |
| | | | b | 全部民間委託 | |
| | | | c | 一部民間委託 | |
| | | | d | 市民協働 | |
| | | | e | その他() | |

| | |
|----|--|
| 23 | <p>事業の評価 (実施事業の方法、内容等について、事業の目的合致性、効果性、効率性、社会変化への適応性等から現状の課題及び評価を記入下さい)</p> <p>・後継者育成補助金事業は、後継者候補の確保という意味で即効性が高く、施策効果を発揮しているものと評価しています。今後、後継者として根付いていくかが課題であると認識しています。</p> <p>・マイスター派遣事業は伝統産業を広く知ってもらうこと、伝統の技に触れる機会を通じて興味を感じてもらうこと。それらを通して後継者確保への裾野を開くことを目的としており、利用状況からは効果を発揮していると考えています。課題としては、派遣等の業種に偏りがあり、マイスター認定とともに利用の少ない分野をいかにPRするかが課題と考えています。</p> <p>・推進委員会事業についても、事業のスタート以降、マイスター派遣等事業の利用が促進するなど、効果を発揮しているものと認識しています。予算に限りがあるため、事業内容に制限をきたしている点が課題となっています。</p> |
|----|--|

| | | | | |
|----|------------------------|---|-------|--|
| 23 | 事業の方向性 A | A | 拡充 | (理由:「改善」とした場合は改善内容も記入下さい) 後継者育成補助事業は実施後間もないため、今後、事業効果を見極めて参りたい。マイスター事業への参加者からは、「堺の伝統産業を知らなかった」「すばらしい技術をもっとアピールすべき」などの声が寄せられている。特に小学生などは実際に伝統のものづくりに触れることで、興味をもったとの感想も多くあり、将来の後継者候補に対するPRにもつながっていることから、一層の充実を図りたい。 |
| | | B | 現状どおり | |
| C | 改善 | | | |
| D | 縮小 | | | |
| E | 廃止・終了 | | | |
| F | その他() | | | |

| | | | | | |
|----|----------------|--|--|--|--------------------------------------|
| 24 | 縮小または影響を廃止した場合 | (影響の内容) | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 市民の生命や財産に影響する | <input type="checkbox"/> 市民の日常生活(衣食住)に影響する | <input checked="" type="checkbox"/> 市民の生命や財産、日常生活には影響しないが、他に影響する | <input type="checkbox"/> 市民には直接影響しない |
| | | (影響の出方) | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 影響がすぐさま出る | <input checked="" type="checkbox"/> 影響が出る | <input type="checkbox"/> 影響がすぐには出ない | <input type="checkbox"/> その他() |

(特記事項等)

| | |
|----|--|
| 25 | <p>24に関して、後継者育成支援事業を廃止する場合、市民の方に直接的影響はありません。しかし、卓越した伝統技能は市や市民の貴重な財産でありシンボルでもあります。それが途絶えることは都市としての魅力が失われることにもなります。また、伝統産業は観光資源でもあり、昼間の流動人口数にも影響がでると思われ、更に、事業所廃業の可能性が高まり、雇用喪失等による地域経済の冷え込みを招く要因になると考えています。</p> |
|----|--|

ものづくり産業振興事業(伝統産業振興)事業シート(1)の12事業内容後継者育成事業補助金雇用実績

平成 21 年度 刃物 1 名、注染 5 名、鯉織 1 名 計 7 名

平成 22 年度交付予定 刃物 1 名、注染 8 名 計 9 名
鯉織は新規採用 3 年経過により補助終了、注染 3 名新規採用者

堺市ものづくりマイスター過去実績

マイスター年度別認定者数

| 年度 | H13 | H19 | | H20 | H21 |
|------|-----|-----|----|-----|-----|
| 認定者数 | 6 | 8 | -2 | 6 | 2 |
| 認定者計 | 6 | 12 | | 18 | 20 |

1 名辞退
1 名死亡

認定マイスター内訳

| | | | | |
|----|-----|-----|-----|-----|
| 刃物 | 鍛造 | 5 人 | 和菓子 | 2 人 |
| | 研ぎ | 6 人 | 注 染 | 1 人 |
| | はさみ | 1 人 | 鯉 織 | 1 人 |
| | 線 香 | 3 人 | 昆 布 | 1 人 |

マイスター制度 実施回数(派遣・受入)実績

| 年度 | H14 | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 派遣 | 7 | 11 | 3 | 5 | 7 | 8 | 29 | 43 |
| 受入 | 12 | 4 | 7 | 0 | 2 | 68 | 83 | 84 |
| 合計 | 19 | 15 | 10 | 5 | 9 | 76 | 112 | 127 |

マイスター制度 参加人数実績

| 年度 | H14 | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| 派遣 | 240 | 516 | 248 | 340 | 411 | 372 | 1251 | 1450 |
| 受入 | 479 | 71 | 182 | 0 | 20 | 1929 | 2537 | 2284 |
| 合計 | 719 | 587 | 430 | 340 | 431 | 2301 | 3788 | 3734 |

堺市ものづくりマイスター推進委員会実施事業

平成 19 年度 ・マイスターめぐり
・マイスター展

平成 20 年度 ・堺刃物 DVD 映像制作・作成

平成 21 年度 ・堺刃物 DVD 英語版複製作成
・堺刃物 DVD を新たに 500 枚プレスし広報活動
・日本女性会議、日本水道協会総会にてマイスター実演

堺刃物伝統産業会館来館者数・販売収入推移

(単位:千円・人)

| 年度 | 14 年度 | 15 年度 | 16 年度 | 17 年度 | 18 年度 | 19 年度 | 20 年度 | 21 年度 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 売上実績 | 14,548 | 14,463 | 13,606 | 14,343 | 17,136 | 20,428 | 21,253 | 26,685 |
| 入場者数 | 15,723 | 14,488 | 14,709 | 13,320 | 16,797 | 20,405 | 20,709 | 24,580 |

ものづくり産業振興事業(伝統産業振興)

事業シート(2)の20 比較参考値

後継者育成助成制度

| 市町村 | 区分 | 交付の対象と金額 | 補助対象経費 | 備考 |
|-----|--------------|---|-----------------|--|
| 高山市 | 補助金 | 事業所 月額20,000円 研修者 月額50,000円 3年間 | 材料費、道具、 研修費等 | ・正式な雇用契約必要なし ・賃金補助ではない ・実績 21年度2件 |
| 金沢市 | 奨励金 (報償費) | 事業所 月額 60,000円 研修者 月額100,000円 3年間 | --- | ・雇用契約を必要としない ・週30時間以上研修 ・30歳以下 |
| 山形市 | 奨励金 | 事業所 年300,000円 2年間 | 給与・材料費 | ・正式な雇用契約必要なし ・税務署申告決算書の写しや 支給明細書など実態の解るもの で対応 |
| 京都市 | 補助金 | 研修者 年200,000円 2年間 | 道具・材料費等 | ・賃金台帳等で雇用を確認 ・賃金が低額でも18万円以下 ならOK ・44歳以下 ・21年度新規15件 |

ものづくりマイスター制度

<認証のみ>

| 実施主体 | 名称 | 対象業種 |
|------|--------------------|-----------|
| 東京都 | 東京マイスター | 技術を要する全業種 |
| 新宿区 | 新宿ものづくりマイスター<技の名匠> | 技術を要する全業種 |
| 広島県 | ひろしまマイスター | 技術を要する全業種 |

<認証のほか活動事業など実施>

| 実施主体 | 名称 | 対象職種 | 予算規模(円) | 事業内容 |
|------|--------------------|-----------|-----------|---------------|
| 茨城県 | 茨城県ものづくりマイスター | 技術を要する全業種 | 1,000,000 | 認定・派遣謝金・教室 |
| 新潟県 | にいがた県央マイスター | 技術を要する全業種 | 1,600,000 | 認定・派遣謝金・塾等 |
| 栃木県 | とちぎマイスター | 技術を要する全業種 | 3,200,000 | 認定・派遣謝金 |
| 福岡市 | 博多マイスター | 技術を要する全業種 | 510,000 | 認定・派遣謝金 |
| 神戸市 | 神戸マイスター | 技術を要する全業種 | 800,000 | 認定・活動奨励費 |
| 川崎市 | 川崎市マイスター | 技術を要する全業種 | 7,400,000 | 認定・派遣謝金・奨励金 |
| 富士市 | ふじマイスター<匠人(たくみびと)> | 技術を要する全業種 | 1,640,000 | 認定・イベント・派遣謝礼 |
| 横浜市 | 横浜マイスター | 技術を要する全業種 | 5,100,000 | 認定・派遣謝金・奨励金 |
| 北九州市 | 北九州マイスター | 技術を要する全業種 | 8,050,000 | 認定(700万)・派遣謝金 |

*予算には人件費は含まず

§ 用語補足説明

製造出荷額……………生産製造した物を出荷した売上額

マイスター……………ドイツ語で「親方・名人・匠」などの意味。堺市では伝統産業ものづくりの卓越した技能を持った方で、後継者育成に積極的な方などをマイスターに認定しています。

マイスター推進委員会…マイスターの優れた技能や職業を広く周知し、次代に継承、発展させるために様々な事業を企画実施する組織で、堺市(商工労働部・観光部)、堺商工会議所、堺市産業振興センターで構成されています。

産地組合……………国や府の伝統的工芸品目の指定を受けた地域を産地といいます。

§ マイスター派遣等事業参加者報告書から ~ 抜粋 ~

マイスターの熱意ある説明や実技指導に児童も大変熱心に取り組み、人間のやさしさ、厳しさ、すばらしさを学ぶうえでこの体験学習が一助となった。堺市のこの実体験を伴う伝統産業学習の実践はすばらしく、予算削減のなかでこれらの事業を継続し拡大していくことは大変だと思いますが、教育の面からも一つの柱として事業発展されることを期待しています。
(堺市内小学校)

匠の技を指導いただきありがとうございます。技術を習うこともさる事ながら、それに伴う歴史や経験も教えていただき、マイスター、伝統産業のすばらしさも知りました。
(堺市内こども団体)

堺が線香発祥の地だとは知りませんでした。歴史や製造過程も大変に勉強になりました。こどもから大人まで楽しめる企画だと思いました。参加者からはみんな楽しかった、良い経験ができたとの声がたくさんありました。
(和泉市法人)

伝統工芸士でもあるマイスターの さんの職業の魅力や生き様のお話しに児童はしっかりと耳を傾け意欲的に取り組みました。中には「将来は刃物づくりをしたい」と考える子どもで来て、たくさんの魅力を感じたよい経験でした。
(堺市内小学校)

プロの料理人のほとんどは堺の包丁だと聞き大変にびっくりしました。子供たちの真剣な態度が印象的でした。包丁づくりの技術を受け継ぐ人が少なくなっていることを残念に思います。
(堺市内小学校)