

事業番号	- 2	事業名	市民活動支援基金事業				
所 管	市民人権	局	市民生活	部	市民協働	課	
【検討委員の主な意見等】							
<ul style="list-style-type: none"> <li>・新しい公共の時代において、NPO の強化は不可欠であるため、現行のような寄附への依存ではなく、一般財源からの支援等、安定的・継続的な NPO 支援制度への拡充に長期的な視点を持って取り組んで頂きたい。</li> <li>・寄附金の拡大と合わせて、変動の大きい寄附金頼みではない安定的・継続的な NPO 支援制度への拡充を検討頂きたい。</li> <li>・寄附集めについて工夫が必要であり、拡充してほしい。理想としては、税金の一定割合を基金に入れることも考えてほしい(基本的には団体自身の自己努力も必要であり、その支援も並行して行わなければならない)。</li> <li>・資金的にぜい弱な NPO 法人に対する援助は必要(基金の PR を充実させることが先決)。</li> <li>・強化・拡充のためには、寄附金を増やす努力、登録団体数を増やす努力が必要。</li> <li>・本来は国がやるべきところを堺市が行っているということは非常に有益。それゆえ、年度によって寄附が集まるときもあればそうでないときもあるので、NPO を支援するというには迫力不足という気がする。</li> </ul>							
【評価区分】「主な具体的強化策」、「主な具体的改善策」は市民審査員からのご意見です。					審査員	検討委員	
市で実施(現行どおり)					1	0	
市で実施(強化・拡充)					0	5	
的 主 強 具 化 体 策							
市で実施(要改善)					10	0	
の 事 改 業 善 主 策 体 ・ 手 法	民間への委託を進める				(1)	(0)	
	市民との協働を推進する				(1)	(0)	
	市が直接実施するのではなく、補助金等を支出して、他の事業主体(担い手)で実施する				(2)	(0)	
	その他				(0)	(0)	
事 業 実 施 の 改 善 策	事業の実施内容を見直す				(1)	(0)	
	他の事業との統合・再編を検討する				(2)	(0)	
	事業規模を見直す(サービスの水準や対象者等)				(0)	(0)	
	市以外からの財源の確保を図る				(3)	(0)	
	サービス受給者の自己負担を見直す				(0)	(0)	
	PR を強化して、事業の周知を図る				(2)	(0)	
その他				(1)	(0)		
的 主 改 具 善 体 策	・弱小な活動団体を主として対応するように改善。						
実施主体の見直し					1	0	
選 択 の 理 由	民間の方が効果的・効率的にできる				(0)	(0)	
	国や府で統一的に実施する方がよい				(0)	(0)	
	他の自治体と広域連携で進めるほうが効果的・効率的にできる				(1)	(0)	
	その他				(0)	(0)	
事業は不要					2	0	
選 択 の 理 由	行政で行う役割は終了している(事業開始当初の目的は既に達成されている)				(0)	(0)	
	時代の変化に伴う課題やニーズ(需要)を反映していない				(1)	(0)	
	事業の目的を達成するには、別の手段を考える方がよい				(1)	(0)	
	サービス受給者の自助努力に任せるべき(税金を投入する必要はない)				(0)	(0)	
	効果がない(低い)				(0)	(0)	
	その他				(0)	(0)	

各評価の内訳人数は、2つ以上の選択のあるものについてはカウントしていない。