

事業番号	- 2	事業名	まちづくり支援事業			
所 管	市民人権	局	市民生活	部	市民協働	課
【検討委員の主な意見等】						
<ul style="list-style-type: none"> ・地縁型組織の支援は重要である。地域と区・市を繋ぐ役割も担わせるなどのコンサルタントの機能充実と、区役所との協働体制など、更なる政策的思慮が求められる。 ・事業費に占める委託料の大きさから見て、コンサルタントに丸投げしているように感じる（今後どのような事業にするのかが予算額からは見えてこない）。 ・現行の支援団体数が続くようであれば、仕分けの結果としてではなく、自らが存在の必要性を失うことになる。支援団体数を増やし、コンサルタントの役割を明確にする必要がある。 ・7年間かけて7団体の支援なので、支援団体数が少ない。 ・この程度の数であれば、区民まちづくり基金活用事業の一環としてできるのではないか。 ・他のまちづくりに関する事業も同時に見直すことにより、この事業の必要な所は組み込み、同様の機能は残せると思われるため、本事業は不要と考える。 						
【評 価 区 分】 「主な具体的強化策」、「主な具体的改善策」は市民審査員からのご意見です。					審査員	検討委員
市で実施（現行どおり）					0	0
市で実施（強化・拡充）					2	1
的 主 的 強 化 化 策 策 体 体						
市で実施（要改善）					9	2
の 事 の 業 改 主 善 体 策 手 法	民間への委託を進める				(1)	(0)
	市民との協働を推進する				(0)	(0)
	市が直接実施するのではなく、補助金等を支出して、他の事業主体（担い手）で実施する				(3)	(0)
	その他				(0)	(1)
事 業 実 施 の 改 善 策	事業の実施内容を見直す				(1)	(0)
	他の事業との統合・再編を検討する				(5)	(0)
	事業規模を見直す（サービスの水準や対象者等）				(1)	(0)
	市以外からの財源の確保を図る				(1)	(0)
	サービス受給者の自己負担を見直す				(0)	(0)
	PRを強化して、事業の周知を図る				(0)	(1)
	その他				(0)	(0)
主 な 具 体 的 改 善 策	<ul style="list-style-type: none"> ・区民まちづくり基金活用事業の中の各自治体の土台づくりとして、事業をアピールして支援できるようなコミュニティー事業として作り上げてほしい。 ・事業自体をなくす必要はないが、他部署との統合が望ましい。 ・必要性の低い事業ではないかと思う。 					
実施主体の見直し					2	0
選 択 の 理 由	民間の方が効果的・効率的にできる				(0)	(0)
	国や府で統一的に実施する方がよい				(0)	(0)
	他の自治体と広域連携で進めるほうが効果的・効率的にできる				(1)	(0)
	その他				(1)	(0)
事業は不要					1	2
選 択 の 理 由	行政で行う役割は終了している（事業開始当初の目的は既に達成されている）				(1)	(0)
	時代の変化に伴う課題やニーズ（需要）を反映していない				(0)	(0)
	事業の目的を達成するには、別の手段を考える方がよい				(0)	(1)
	サービス受給者の自助努力に任せるべき（税金を投入する必要はない）				(0)	(0)
	効果がない（低い）				(0)	(0)
	その他				(0)	(0)

各評価の内訳人数は、2つ以上の選択のあるものについてはカウントしていない。