

事業番号	- 3	事業名	まち美化推進事業				
所管	環境	局	環境事業	部	環境業務	課	
【検討委員の主な意見等】							
<ul style="list-style-type: none"> 不法投棄監視方法について、他の自治体などと情報交換、効率的な方法についての研究等、広域的な連携が必要である。 市民のネットワークを活用し不法投棄の監視を市民と連携する。 アドプト制度を拡大し環境改善を図り、不法投棄しにくいまちづくりを進める。 アドプト制度と不法投棄を連動させ、あわせて環境教育を拡充する。 監視カメラ・パトロールならば、民間の方が効果的・効率的にできる。 監視カメラの予算の一部を使いダミーカメラの増設を行い、常時、ダミーと本物の場所を変えることにより抑止効果を狙う。 							
【評価区分】「主な具体的強化策」、「主な具体的改善策」は市民審査員からのご意見です。					審査員	検討委員	
市で実施(現行どおり)					0	0	
市で実施(強化・拡充)					8	1	
主な具体的強化策	<ul style="list-style-type: none"> 捨てられた後のごみの話をしても仕方がない。ごみを捨てる人に対する対策がなければダメ。 場所を把握するのは、市で実施するほうが効率がよいと思う。 ごみを捨てにくい場所づくりに予算を拡大して欲しい。 不法投棄のパトロールを実施する際も、美化活動を実施する。 堺市の近隣行政との連携施策が必要。 カメラ増設、パトロール強化、市民意識向上のPR活動の強化。 パトロールは市職員だけでなく、市民との協働や宅配会社や郵便局等との連携も大切。 						
市で実施(要改善)					9	3	
事業主体・手法の改善策	民間への委託を進める					(0)	(0)
	市民との協働を推進する					(5)	(3)
	市が直接実施するのではなく、補助金等を支出して、他の事業主体(担い手)で実施する					(0)	(0)
	その他					(1)	(0)
事業実施の改善策	事業の実施内容を見直す					(3)	(2)
	他の事業との統合・再編を検討する					(1)	(0)
	事業規模を見直す(サービスの水準や対象者等)					(0)	(0)
	市以外からの財源の確保を図る					(0)	(0)
	サービス受給者の自己負担を見直す					(0)	(0)
	PRを強化して、事業の周知を図る					(0)	(0)
主な具体的改善策	その他					(1)	(0)
	<ul style="list-style-type: none"> 不法投棄場所の改善、明るくする、草や土地の改善なども考えていくべきである。 						
実施主体の見直し					0	1	
選択の理由	民間の方が効果的・効率的にできる					(0)	(1)
	国や府で統一的に実施する方がよい					(0)	(0)
	他の自治体と広域連携で進めるほうが効果的・効率的にできる					(0)	(0)
	その他					(0)	(0)
事業は不要					0	0	
選択の理由	行政で行う役割は終了している(事業開始当初の目的は既に達成されている)					(0)	(0)
	時代の変化に伴う課題やニーズ(需要)を反映していない					(0)	(0)
	事業の目的を達成するには、別の手段を考える方がよい					(0)	(0)
	サービス受給者の自助努力に任せるべき(税金を投入する必要はない)					(0)	(0)
	効果がない(低い)					(0)	(0)
	その他					(0)	(0)

各評価の内訳人数は、2つ以上の選択のあるものについてはカウントしていない。