

事業番号	- 3	事業名	地域コミュニティ形成支援事業				
所管	産業振興	局	商工労働	部	商業流通	課	
【検討委員の主な意見等】							
<ul style="list-style-type: none"> <li>・商店街支援や地域コミュニティづくりが重要であることは理解するが、個々の事業の目的及び目標値の設定がわかりにくい。</li> <li>・空き店舗対策事業の実施にあたっては、例えば地産地消や環境への取り組みなど、市の関係部局との連携が必要である。</li> <li>・これからの高齢化社会を迎えるにあたり、高齢者ニーズに応えるという視点での商店街事業が重要である。</li> <li>・商店街のやる気をどのように喚起するかが大切であるとともに、商店街が実施する事業を通じて、結果的に市民サービス事業を行っていくという考えを持つことが重要である。</li> </ul>							
【評価区分】「主な具体的強化策」、「主な具体的改善策」は市民審査員からのご意見です。					審査員	検討委員	
市で実施(現行どおり)					4	0	
市で実施(強化・拡充)					1	0	
的 主 強 化 策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者救済等の考えと地域活性化。個々のケースを十分掘り下げて調査し、実施する。</li> </ul>						
市で実施(要改善)					9	4	
の 事 業 主 体 ・ 手 法	民間への委託を進める					(0)	(1)
	市民との協働を推進する					(5)	(1)
	市が直接実施するのではなく、補助金等を支出して、他の事業主体(担い手)で実施する					(1)	(0)
	その他					(0)	(0)
事 業 実 施 の 改 善 策	事業の実施内容を見直す					(2)	(1)
	他の事業との統合・再編を検討する					(3)	(1)
	事業規模を見直す(サービスの水準や対象者等)					(1)	(0)
	市以外からの財源の確保を図る					(0)	(0)
	サービス受給者の自己負担を見直す					(0)	(0)
	PRを強化して、事業の周知を図る					(2)	(1)
その他					(0)	(0)	
主 な 具 体 的 改 善 策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商業流通課がもっとイニシアチブをとって部局をまとめるべき。</li> <li>・泉北ニュータウンでの朝市の人気を博したならば、それを毎週恒例化して定着させたらいいと思う。</li> <li>・子どもの保育所が駅前にあったらもっと集客力が上がると思う。</li> </ul>						
実施主体の見直し					0	0	
選 択 の 理 由	民間の方が効果的・効率的にできる					(0)	(0)
	国や府で統一的に実施する方がよい					(0)	(0)
	他の自治体と広域連携で進めるほうが効果的・効率的にできる					(0)	(0)
	その他					(0)	(0)
事業は不要					2	1	
選 択 の 理 由	行政で行う役割は終了している(事業開始当初の目的は既に達成されている)					(0)	(0)
	時代の変化に伴う課題やニーズ(需要)を反映していない					(0)	(0)
	事業の目的を達成するには、別の手段を考える方がよい					(2)	(0)
	サービス受給者の自助努力に任せるべき(税金を投入する必要はない)					(0)	(0)
	効果がない(低い)					(0)	(0)
	その他					(0)	(0)

各評価の内訳人数は、2つ以上の選択のあるものについてはカウントしていない。