

事業番号	- 1	事業名	堺市民オリンピック			
所管	市民人権	局	スポーツ	部	スポーツ推進	課
【検討委員の主な意見等】						
<ul style="list-style-type: none"> <li>・競技種目が固定されているので、参加が一部の方になっているのではないか。</li> <li>・36回もやっているのだからすごいことだと思う一方、マンネリ化は避けられない。よって、競技種目を入れ替えられないかなど、活性化を図る仕組みを組み込んでいかなければならない。</li> <li>・堺市民オリンピック委員会に、既存の実績を持っている団体以外に、地域で活動されている団体、障害を持つ人の支援団体、学生サークル等も入って、どういうプログラムをいつ、どんなかたちでやればいいのかを検討するといいいのではないか。</li> </ul>						
【評価区分】「主な具体的強化策」、「主な具体的改善策」は市民審査員からのご意見です。					審査員	検討委員
市で実施(現行どおり)					1	1
市で実施(強化・拡充)					2	0
主な具体的強化策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・マンネリ化を感じるので、競技種目の見直しと参加者の拡大を検討する必要がある。</li> <li>・今後の高齢化社会を考えると、もっと気軽に参加できるスポーツを考えるべき。</li> </ul>					
市で実施(要改善)					15	3
の事業主体・手法	民間への委託を進める				(1)	(0)
	市民との協働を推進する				(6)	(1)
	市が直接実施するのではなく、補助金等を支出して、他の事業主体(担い手)で実施する				(2)	(0)
	その他				(1)	(1)
事業実施の改善策	事業の実施内容を見直す				(3)	(2)
	他の事業との統合・再編を検討する				(2)	(1)
	事業規模を見直す(サービスの水準や対象者等)				(5)	(0)
	市以外からの財源の確保を図る				(1)	(0)
	サービス受給者の自己負担を見直す				(0)	(0)
	PRを強化して、事業の周知を図る				(1)	(0)
	その他				(0)	(0)
主な具体的改善策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市最大のスポーツ大会と位置づけるなら、もっと多くの市民が参加できる方向に持っていくのが望ましい(特定の方々の参加になっているとしか思えない。)</li> <li>・オリンピック委員会の見直しも含めて、外部市民の意見を広く取り入れる必要がある。</li> <li>・校区の親睦というよさが強化でき、参加者の増加を図れるような活性化の検討が必要。</li> <li>・各駅等、多くの人にPRするためのポスターを掲示すること。</li> <li>・種目を増やし、多くの市民の参加を望む。</li> <li>・種目別の年齢制限の見直しが必要。</li> </ul>					
実施主体の見直し					0	1
選択の理由	民間の方が効果的・効率的にできる				(0)	(0)
	国や府で統一的に実施する方がよい				(0)	(0)
	他の自治体と広域連携で進めるほうが効果的・効率的にできる				(0)	(0)
	その他				(0)	(0)
事業は不要					0	0
選択の理由	行政で行う役割は終了している(事業開始当初の目的は既に達成されている)				(0)	(0)
	時代の変化に伴う課題やニーズ(需要)を反映していない				(0)	(0)
	事業の目的を達成するには、別の手段を考える方がよい				(0)	(0)
	サービス受給者の自助努力に任せるべき(税金を投入する必要はない)				(0)	(0)
	効果がない(低い)				(0)	(0)
	その他				(0)	(0)

各評価の内訳人数は、2つ以上の選択のあるものについてはカウントしていない。