第2期行財政改革プログラム 個別取組工程表

| 所管 | 南区征 | 设所 | 局 | | | 企画総務 | | 課 | |
|--------|---|---------|---------------------------|---|-----------------------------|--------------------|---------------------------------------|--------------------|--|
| 項目 | 2-8-5 | | 区民評議会の運営 | | | | | | |
| 実施内容 | 区における施策、事業等に係る総合的な計画の策定及び改定に関する事項、区民の生活にな関係のある課題を解決するための施策、事業等の方向性及び方針に関する事項などの調査 | | | | | | | | |
| 目標 | 区民評議会の効果的な運営による都市内分権の推進 | | | | | | | | |
| 標 | [(平成28年度追記) | | | | | | | | |
| | | 26年度 | | 27年度 | 28年度 | | 29年度 | | |
| | | | | ● ◆ 区民評議会の設置 | 区民評議会の運営 | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | → | |
| エ | 当初予定 | | | | | | | | |
| 程 | | 26年度 | | 27年度 | 28 | 3年度 | 29年度 | | |
| | | | | ● ◆ 区民評議会の設置 | 区民評詞 | 議会の運営 | 区民評議会の運 | → I営 | |
| | 進捗状況 | | | 中間報告の提出(10月) | 中間報告 | 中間報告の提出(10月) 中間報告の | | (10月) | |
| | (実績・見込) | | | 答申の提出(2月 |) 取組報告を広報紙に折 り込みし周知(11月) | | 京 諮問事項に係る 中間報告の提出 | | |
| | | | | | 答申の提出(i ◆ アンケート調本(10) | | ▶ 提言書の提出(2月) | | |
| 数 | | 26年度 | | 27年度 | アンケート調査(10~3月) 28年度 29年度 | | | | |
| 値 | 見以 見込 | - 20 千茂 | | 6 | 7 | | $\frac{23+\cancel{\cancel{5}}}{7}$ | | |
| 目標 | 開催回数 実績 | | _ | 6 | | 7 | 7 | | |
| 実績 | 29 ・南区区民評議会を7回開催(4月~2月) ・南区選出市議会議員との意見交換会を実施(7月及び2月) 年 ・自主審議事項「買い物困難者等への対策」について議論を深めるため特別委員を設置(6月~2月) 度 ・自主審議事項の提言書及び諮問事項の中間報告を受理(2月) | | | | | | | | |
| | 単年度の | 264 | 年度 | 27年度 | 28 | 3年度 | 29年度 | | |
| 効 | 果額見込 及び実績 実績 | | | - | _ | | | | |
| 評価 | 29 | 課題 | よう取り組 ・区民評議 | 提供やフィールドワークを実施することにより、議論がより具体的なものとなるでいるが、実効性のある答申のためには、より一層の深堀が必要である。の取組の発信は、取組報告の広報紙への掲載や、区庁舎デジタルサイネージや掲に周知を行ったが、傍聴者数が少ない現状を踏まえると、今後も積極的な発信が | | | | | |
| | 度 | 改善策 | 区民評議会の会議を庁舎外で行うことなども検討する。 | | | | | | |
| _ | 平価基準 一 | | A:目標 | を上回って達成 B:目 | 上回って達成 B:目標を概ね達成 C:未達成 | | | | |
| 備 考 | | | | | | | | | |