# 令和8年度　事務事業評価シート（1）
## [ 令和7年度事務事業 ]

| 一般会計 | | | | | | 事務事業分類 | A　一般事務事業 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事務事業名 | 私立幼稚園運営補助事業 | | | | | 事業番号 | 014-098 |
| 担当部署名 | こども青少年局 | 局 | 子育て支援部 | 部 | 幼保政策課 | | 課 |

## Ⅰ．基本情報

### 事業の位置付け

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 堺市基本計画2025 | 施策との関連 | 有・無 | 戦略 | 3.将来に希望が持てる子育て・教育 ～Children's future～ | 施策 | (1)妊娠から学齢期まで切れめのない子育て支援の充実 |
| | | | 有 | 取組の方向性 | ②多様で質の高い教育・保育サービスの提供 | | |
| | | 寄与するKPI | 有・無 | 指標名 | ― | | |
| | | | 無 | 現状値 | ― | 目標値 | ― |
| | 堺市SDGs未来都市計画2021-2025 | 施策との関連 | 有・無 | ゴール | ゴール(4)質の高い教育をみんなに | ターゲット | 4.2 |
| | | | 有 | 取組 | 安全安心で質の高い幼児教育・保育の提供、小学校教育との連携 | | |
| | | 寄与するKPI | 有・無 | 指標名 | ― | | |
| | | | 無 | 現状値 | ― | 目標値 | ― |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 関連計画 | ― | | |
| 3 | 事業開始年度 | 平成　27　年度 | 点検対象年度（堺市基本計画2030） | 令和　12　年度 |
| 4 | 実施根拠 | 子ども・子育て支援法 | | |

### 事業の概要

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 事業の実施主体 | 新制度下の私立幼稚園 | | |
| 6 | 事業の対象 | 新制度下の私立幼稚園を利用するこども及びその保護者 | 対象数 | 単位 |
| | | | 8 | 施設 |
| 7 | 事業の目的 | 新制度下の私立幼稚園において、幼稚園教諭の配置改善など教育内容の充実のための事業を実施できるよう支援することにより、こどもたちを健やかに育む環境を整備する。 | | |
| 8 | 事業内容 | 幼稚園教諭の配置改善や配慮を要するこどもへの対応に取り組む新制度の私立幼稚園に対し、運営に要した経費を補助する。 | | |
| | ※国・府の基準より上回って実施した内容 | ― | | |
| 9 | 主な支出先 | 新制度の私立幼稚園 | | |
| 10 | 公民連携・協働事業 | ― | | |

## Ⅱ．事業目的の達成状況

### 事業の成果や活動実績の測定

| | 成果指標 | 単位 | | 実績 | | 目標 | 目標 点検対象年度（堺市基本計画2030） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和12年度 |
| 11 | 保育教諭等配置改善費の取得状況 | 施設 | 目標値 | 5 | 8 | 8 | 8 |
| | | | 実績値 | 5 | 8 | | |
| | | | 達成率 | 100% | 100% | | |
| | 当該指標を選定した理由 | 補助対象者数の増減を確認することで当該事業の効果及びニーズが明確に把握できるため。 | | | | | |
| | 目標値の設定根拠・算出方法 | 補助金交付要件での上限加配幼稚園教諭数と実加配幼稚園教諭数 | | | | | |

| | 活動指標 | 単位 | | 実績 | | 目標 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 12 | 新制度下の私立幼稚園への事業周知（当該補助金の補助対象施設数） | 施設 | 目標値 | 4 | 5 | 8 |
| | | | 実績値 | 4 | 5 | |
| | | | 達成率 | 100% | 100% | |
| | 当該指標を選定した理由 | 事業を周知することで、当事業を行う園の増加につながると考えられるため。 | | | | |
| | 目標値の設定根拠・算出方法 | 各年度における補助対象施設数を設定している。 | | | | |

# 令和8年度　事務事業評価シート（2）

| 事務事業名 | 私立幼稚園運営補助事業 | 事業番号 | 014-098 |
|---|---|---|---|

## Ⅲ．投入量

**事業コスト**　　※当初予算には、前年度からの繰越分を含む。　　（単位：千円）

| | 項　目 | | 令和5年度 決算 | 令和6年度 決算 | 令和7年度 当初予算 | 令和7年度 決算 | 令和8年度 当初予算 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | 事業費（a） | | 16,829 | 17,752 | 39,124 | 26,322 | 54,169 |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他　（　　） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 16,829 | 17,752 | 39,124 | 26,322 | 54,169 |
| 14 | 人件費　（b） | | 1,070 | 1,060 | 1,140 | 1,140 | 1,200 |
| 15 | 年間経費（c）=（a）+（b） | | 17,899 | 18,812 | 40,264 | 27,462 | 55,369 |

**事業費の内訳**　　（単位：千円）

| | | 項　目 | 年度 | | 事業費 | うち一般財源 | 項　目 | 年度 | | 事業費 | うち一般財源 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 事業費内訳 | 私立幼稚園運営補助金 | R7 | 決算 | 26,322 | 26,322 | | R7 | 決算 | | |
| | | | R8 | 予算 | 54,169 | 54,169 | | R8 | 予算 | | |
| | | | R7 | 決算 | | | | R7 | 決算 | | |
| | | | R8 | 予算 | | | | R8 | 予算 | | |
| | | | R7 | 決算 | | | | R7 | 決算 | | |
| | | | R8 | 予算 | | | | R8 | 予算 | | |
| | | | R7 | 決算 | | | | R7 | 決算 | | |
| | | | R8 | 予算 | | | | R8 | 予算 | | |
| | | | R7 | 決算 | | | | R7 | 決算 | | |
| | | | R8 | 予算 | | | | R8 | 予算 | | |

## Ⅳ．事業の効率性

**単位当たり経費**

| | | 区　分 | 単位 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| 17 | ① | 幼稚園教諭配置改善費対象施設 | 施設 | 5 | 7 |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | 8,856 | 12,690 |
| | ③ | 単位当たり経費（②÷①×1,000円） | 円/単位 | 1,771,200 | 1,812,857 |
| | 算出についての説明等 | | | | |

## Ⅴ．評価

**費用対効果に係る所見**

18　当事業は全て一般財源で実施しており、１施設あたりの単位あたり経費は約1,800千円となっている。事業効果としては、国の定めた職員配置基準よりも手厚い職員配置を行う施設に対し人件費を補助することで、入所児童への処遇向上、安全確保に資するという意味でその事業効果も非常に高く、民間施設の教育の質の確保の観点からも重要性が極めて高い。今後も現場のニーズに合わせより効果が高くなるような補助制度の検討が求められている。

**KPI等への寄与（基本計画等のKPI・取組の方向性や事業の目的の達成にどのように寄与したか）**

19　本事業を実施することにより、幼稚園教諭の雇用の促進及び、幼稚園教諭の労働環境の向上に効果が出ている。これにより、提供する教育の質が高まり、こどもたちを健やかに育む環境を整備することに寄与している。

**令和3年度からの実績等を踏まえた事業の必要性・有効性に係る所見**（前年度の事務事業評価で点検対象年度を令和7年度とした事業のみ記載）

20

| | | |
|---|---|---|
| 必要性 | ■ 高い　□ 低い | 新制度に移行する幼稚園が増加しており、本市において把握している特別な配慮を要する就学前児童の割合についても年々増加傾向にある。本事業は、教育の質の維持・向上、そして幼稚園教諭の負担軽減に寄与しており、今後も児童や家庭に対して多様な支援が必要となることから、必要性及び有効性は高い。利用者満足度の維持・向上につなげるためにも継続的な実施が必要と考える。 |
| 有効性 | ■ 高い　□ 低い | |