

令和4年度 事務事業評価シート（1）

[令和3年度事務事業]

特別会計				事務事業分類	A 一般事務事業
事務事業名	地域リハビリテーション活動支援事業			事業番号	011-266
担当部署名	健康福祉	局	長寿社会	部	長寿支援
				課	

I. 基本情報

事業の位置付け							
1	堺市基本計画 2025	施策との関連	有・無	戦略	2.人生100年時代の健康・福祉 ～Well-being～	施策	(4) 高齢者が住み慣れた地域で心豊かに暮らし続けられる社会の実現
		寄与するKPI	有	取組の方向性	①自立支援・介護予防・健康増進の推進		
	堺市SDGs 未来都市計画	施策との関連	有・無	指標名	前期高齢者の要支援認定率		
		寄与するKPI	有	現状値	2.83%(2019年度)	目標値	2.30%(2025年度)
2	関連計画	施策との関連	有・無	ゴール	ゴール(3)すべての人に健康と福祉を	ターゲット	3.8
		寄与するKPI	有	取組	地域包括ケアシステムの推進		
3	事業開始年度	施策との関連	有・無	指標名	—		
		寄与するKPI	無	現状値	—	目標値	—
4	事業開始年度	堺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画（令和3(2021)～5(2023)年度）					
5	事業開始年度	平成 29 年度	点検年度	令和 7 年度			
6	実施根拠 (根拠法令、条例等)	介護保険法					
事業の概要							
7	事業の実施主体 (実施主体となる団体等)	本庁					
8	事業の対象 (対象とする人や物、対象数)	要支援認定を受けた方で介護予防・日常生活支援総合事業のサービスを利用中または利用予定の方。			対象数	単位	
					約15,000	人	
9	事業の目的 (事業実施によりめざす状態)	介護保険の基本理念である「要介護状態等の軽減又は悪化の防止に資する」に立ち返り、多職種協働でケアマネジメントを検討することで、高齢者のQOL（生活の質）の向上とケアマネジメントのさらなる質の向上をめざす。					
10	事業内容 (目的を達成するための手段)	<p>【ケアマネジメント検討会議までの流れ】</p> <p>サービス利用前もしくはケアプランの更新時期を迎えた対象者について、リハビリ専門職とケアマネジャーが訪問し協働でアセスメントを行い、生活課題を抽出し、目標の設定や必要とするサービスについて提案し、サービス利用開始から3ヶ月後に効果検証を行う。</p> <p>【実施方法】</p> <p>プランナーによるケース概要説明の後、アドバイザーによる質問・提案を経て、今後の支援方針のまとめを行う。</p> <p>【参加者】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・司会：市職員、基幹型包括支援センター ・事例提供者：居宅介護支援事業所・地域包括支援センター・通所訪問サービス事業所 ・アドバイザー：理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、薬剤師、管理栄養士、歯科衛生士 <p>【開催回数】 月3回（各区2ヶ月に1回※東区・美原区で1区とする）、1回あたり4件程度。</p>					
	※国・府の基準より上回って実施した内容を具体的に記載						
11	主な支出先 (委託・補助金・負担金等)						
12	公民連携・協働事業						

II. 事業目的の達成状況

事業の成果や活動実績の測定								
成果指標(目的の達成状況を測定)	単位		実績		目標	点検年度		
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和7年度		
11	介護予防ケアマネジメント検討会議において検討したケース数	目標値	72	126	126	126		
		実績値	37	42				
		達成率	51%	33%				
当該指標を選定した理由		本事業は、対象者の自立を支援する事業であるため、実際に会議で取り上げた件数とした。						
目標値の設定根拠・算出方法		概ね各地域包括支援センター（21カ所）が2ヶ月に1件提示することを前提とした。						
12	活動指標(成果を上げるための手段)	アセスメント訪問実施件数	単位		実績		目標	
					令和2年度	令和3年度	令和4年度	
					目標値	100	126	126
					実績値	63	58	
達成率		63%	46%					
当該指標を選定した理由		アセスメント訪問の実施ケースがケアマネジメント検討会議の対象ケースとなるため。						
目標値の設定根拠・算出方法		概ね各地域包括支援センター（21カ所）が2ヶ月に1件提示することを前提とした。						

令和4年度 事務事業評価シート（2）

事務事業名	地域リハビリテーション活動支援事業	事業番号	011-266
-------	-------------------	------	---------

Ⅲ. 投入量

事業コスト

※当初予算には、前年度からの繰越分を含む。 (単位：千円)

事業費 (a)	令和元年度	令和2年度	令和3年度		令和4年度
	決算	決算	当初予算	決算	当初予算
13 財源内訳	2,819	1,496	3,894	1,574	3,811
国支出金	705	374	973	395	953
府支出金	352	186	487	196	476
市債					0
その他 (被保険者保険料)	1,410	749	1,947	787	1,906
受益者負担金(使用料、手数料等)					0
一般財源	352	187	487	196	476
14 人件費 (b)	8,100	8,200	8,200	8,200	8,200
15 年間経費(c)=(a)+(b)	10,919	9,696	12,094	9,774	12,011

事業費の内訳

(単位：千円)

事業費内訳	項目	年度		事業費	うち一般財源	項目	年度		事業費	うち一般財源
		R3	決算				R3	決算		
16	アドバイザー出務謝礼金	R3	決算	1,496	186		R3	決算		
		R4	予算	3,696	462		R4	予算		
	その他	R3	決算	78	10		R3	決算		
		R4	予算	115	14		R4	予算		
		R3	決算				R3	決算		
		R4	予算				R4	予算		
		R3	決算				R3	決算		
		R4	予算				R4	予算		
	R3	決算				R3	決算			

Ⅳ. 事業の効率性

単位当たり経費

区分	単位	令和2年度	令和3年度
		17 ① ケアマネジメント検討会議開催回数および訪問回数	回
② 上記①にかかる年間経費	千円	1,331	1,496
③ 単位当たり経費 (②÷①×1,000円)	円/単位	13,310	11,873

備考 (算出についての説明等) 会議及び訪問に従事した専門職への謝礼金 (会議は1回につき4~5名参加、訪問は1回につき1名11,000円)

Ⅴ. 評価

費用対効果に係る所見

18	<p>本事業は、リハビリ専門職によるアセスメント訪問を実施した後、ケアマネジメント検討会議で事例を検討する、という流れであるが、性質上、訪問も会議も対面式で行うものであることから、新型コロナウイルスの感染拡大の影響から、令和3年度の目標の達成率は、アセスメント訪問実施件数が約50%、ケアマネジメント検討会議での検討ケース数は約30%にとどまった。</p> <p>一方、訪問したケースの中には、リハビリ専門職が提案するサービスを利用したことにより、身体機能が改善し、介護サービスの利用を終了するなど、リハビリ専門職の介入により自立に至るケースも見られた。</p>
----	---

KPI等への寄与 (基本計画等のKPI・取組の方向性や事業の目的の達成にどのように寄与したか)

19	<p>アセスメント訪問を実施し、実際に対象者を見てアセスメントを行うことで、対象者についての具体的な助言を行うことができるため、ケアマネジメントの質の向上や、自立支援に向けた支援に寄与している。</p>
----	---