

令和4年度 事務事業評価シート（1）

[令和3年度事務事業]

| | | | | | |
|-------|----------|---|--------|--------|----------|
| 一般会計 | | | | 事務事業分類 | A 一般事務事業 |
| 事務事業名 | 科学教育推進事業 | | | 事業番号 | 038-061 |
| 担当部署名 | 教育委員会事務 | 局 | 教育センター | 部 | 能力開発 課 |

I. 基本情報

| | | | | | | | | |
|----------------|----------------------------|--|------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--|
| 事業の位置付け | | | | | | | | |
| 1 | 堺市基本計画 2025 | 施策との関連 | 有・無 | 戦略 | 3.将来に希望が持てる子育て・教育 ~Children's future~ | 施策 | (2) 子どもの可能性を伸ばし未来を切り拓く力を育む教育の推進 | |
| | | | 有 | 取組の方向性 | ②新しい時代に必要となる資質・能力の育成 | | | |
| | | 寄与するKPI | 有・無 | 指標名 | 学力調査の堺市の平均値（全国を100とした場合） | | | |
| | 堺市SDGs 未来都市計画 | 施策との関連 | 有・無 | ゴール | ゴール(4)質の高い教育をみんなに | ターゲット | 4.1 | |
| | | | 有 | 取組 | 総合的な学力の育成 | | | |
| | | 寄与するKPI | 有・無 | 指標名 | 学力調査の堺市の平均値（全国を100とした場合） | | | |
| | | 有 | 現状値 | 小6 100.5、中3 95.8(2019年度) | 目標値 | 小6 103.0、中3 100.0(2025年度) | | |
| | | 有 | 現状値 | 小6 : 100.5、中3 : 95.8(2019年度) | 目標値 | 小6 : 102.0、中3 : 98.0(2023年) | | |
| 2 | 関連計画 | 堺市教育大綱、第3期未来をつくる堺教育プラン | | | | | | |
| 3 | 事業開始年度 | 平成 - 年度 | 点検年度 | 令和 7 年度 | | | | |
| 4 | 実施根拠 (根拠法令、条例等) | 教育公務員特例法 地方教育行政の組織及び運営に関する法律 理科教育振興法 | | | | | | |
| 事業の概要 | | | | | | | | |
| 5 | 事業の実施主体 (実施主体となる団体等) | 出先機関 | | | | | | |
| 6 | 事業の対象 (対象とする人や物、対象数) | 小学校教員・中学校理科教員(約2,300人)、児童・生徒 (約64,000人)、市民 (約82万人) | 対象数 | 約82万人 | | | | |
| 7 | 事業の目的 (事業実施によりめざす状態) | 教員の理科指導力の向上、児童生徒の理科に対する関心意欲の向上、市民の科学に対する意識の向上を目的とする。 | | | | | | |
| 8 | 事業内容 (目的を達成するための手段) | <p>教員研修を以下の3つのパターンで実施した。①集合及びオンライン研修40回②資料掲載研修29回③小中学校への理科出張研修15回実施した。</p> <p>堺市学校理科展覧会の開催 児童生徒の理科研究を奨励し、研究交流の場として、研究物並びに製作物の展示・発表・表彰式を実施した。出品作品は小学校7,931点、中学校5,171点、高等学校5点の合計13,107点であった。さらに、大阪府で6点が最優秀賞、2点が優秀賞、全国で5点が入選以上の成績を獲得した。</p> <p>関係団体の専門家を講師に招聘し、科学技術の実用事例を基にした内容で小学校理科特別授業を合計8回実施した。</p> <p>堺サイエンスクラブの実施 小学校6年生39名が、年間6回の活動に参加した。大阪府立大学の「未来の博士育成ラボ」と連携した継続的な研究活動を通して、観察実験の技能・科学的思考力・プレゼン能力等の向上を図り、将来科学分野で活躍する人材を育成した。科学催事「堺科学教育フェスタ」で、「親子で楽しむ！蓬菜さんのお天気教室」の動画配信を実施した。</p> | | | | | | |
| | ※スケジュール、実施方法・手段、事業規模・回数など | - | | | | | | |
| | ※国・府の基準より上回って実施した内容を具体的に記載 | - | | | | | | |
| 9 | 主な支出先 (委託・補助金・負担金等) | - | | | | | | |
| 10 | 公民連携・協働事業 | 大阪公立大学 | | | | | | |

II. 事業目的の達成状況

| | | | | | | | |
|----------------------|---|------|-------|-------|-------|---------|----|
| 事業の成果や活動実績の測定 | | | | | | | |
| 11 | 成果指標(目的の達成状況を測定) | 単位 | 実績 | | 目標 | 目標 点検年度 | |
| | 「理科の授業の内容はよくわかりますか。(当てはまる・どちらかといえば当てはまる) と答えた児童・生徒の割合 | % | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和7年度 | |
| | | | 目標値 | 76 | 76 | 77 | 78 |
| | | | 実績値 | 79 | 81 | | |
| | 達成率 | 104% | 106% | | | | |
| 当該指標を選定した理由 | 教員の理科指導力が向上しているのかを、生徒の意識調査の結果で見取るため。 | | | | | | |
| 目標値の設定根拠・算出方法 | 中学校2年生の意識調査の結果・2年で1%向上することをめざす | | | | | | |
| 12 | 活動指標(成果を上げるための手段) | 単位 | 実績 | | 目標 | | |
| | 教員研修の実施回数 | 回 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | | |
| | | | 目標値 | 112 | 100 | 100 | |
| | | | 実績値 | 77 | 84 | | |
| | 達成率 | 69% | 84% | | | | |
| 当該指標を選定した理由 | 教員の理科授業力の向上に向けて、教員研修の実施が有効な手立てであると考えたため。 | | | | | | |
| 目標値の設定根拠・算出方法 | 教員研修計画に基づき、集合研修50回の実施及び理科出張研修での年間50回の学校訪問の合計。 | | | | | | |

令和4年度 事務事業評価シート（2）

| | | | |
|-------|----------|------|---------|
| 事務事業名 | 科学教育推進事業 | 事業番号 | 038-061 |
|-------|----------|------|---------|

Ⅲ. 投入量

事業コスト

※当初予算には、前年度からの繰越分を含む。 (単位：千円)

| 事業コスト | 項目 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | | 令和4年度 |
|-------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 決算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 |
| 13 | 事業費 (a) | 9,889 | 10,203 | 8,703 | 5,328 | 8,448 |
| 財源 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 (子ども教育ゆめ基金繰入金 諸収入) | 3,876 | 4,080 | 2,650 | 1,737 | 2,561 |
| | 受益者負担金(使用料、手数料等) | | | | | |
| | 一般財源 | 6,013 | 6,123 | 6,053 | 3,591 | 5,887 |
| 14 | 人件費 (b) | 28,800 | 29,700 | 24,420 | 24,420 | 24,420 |
| 15 | 年間経費(c)=(a)+(b) | 38,689 | 39,903 | 33,123 | 29,748 | 32,868 |

事業費の内訳

(単位：千円)

| 事業費内訳 | 項目 | 年度 | | 事業費 | | うち一般財源 | 項目 | 年度 | | 事業費 | | うち一般財源 |
|-------|-----------------|----|----|-------|-------|--------|-----------|----|----|-----|----|--------|
| | | R3 | 決算 | R4 | 予算 | | | R3 | 決算 | R4 | 予算 | |
| 16 | 会計年度任用職員報酬、通勤費等 | R3 | 決算 | 2,711 | 2,711 | 0 | その他報償費 | R3 | 決算 | 73 | 73 | 0 |
| | | R4 | 予算 | 4,993 | 4,993 | | | R4 | 予算 | 77 | 77 | |
| | 科学催事事業 | R3 | 決算 | 1,502 | 0 | 0 | 印刷製本費 | R3 | 決算 | 70 | 70 | 0 |
| | | R4 | 予算 | 2,250 | 0 | | | R4 | 予算 | 71 | 71 | |
| | 消耗品費 | R3 | 決算 | 869 | 670 | 0 | 費用弁償(その他) | R3 | 決算 | 1 | 1 | 0 |
| | | R4 | 予算 | 666 | 496 | | | R4 | 予算 | 42 | 42 | |
| | 謝礼金 | R3 | 決算 | 57 | 22 | 0 | 通信運搬費 | R3 | 決算 | 18 | 18 | 0 |
| | | R4 | 予算 | 181 | 40 | | | R4 | 予算 | 19 | 19 | |
| | 普通旅費 | R3 | 決算 | 12 | 12 | 0 | その他 | R3 | 決算 | 15 | 14 | 0 |
| | | R4 | 予算 | 131 | 131 | | | R4 | 予算 | 18 | 18 | |

Ⅳ. 事業の効率性

単位当たり経費

| 単位当たり経費 | | 区分 | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|----------------|---|---------------------|------|---------|---------|
| 17 | ① | 教員研修の実施回数 | 回 | 77 | 84 |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | 12,442 | 14,102 |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | 161,584 | 167,881 |
| 備考(算出についての説明等) | | | | | |

Ⅴ. 評価

費用対効果に係る所見

- 18
- 教員研修を3つのパターンで実施することで、実施回数を増やすことができた。一方、研修講師を招聘し体験を伴った研修の実施回数が減った。
 - 堺市学校理科展覧会は、展示会を実施することはできなかったが、堺市の小学校、中学校、高等学校の理科の自由研究を募集、審査、表彰をオンラインも活用して実施することができ、児童生徒の発表の場として設定することができた。その結果、全国児童才能開発コンテストで中央審査会委員賞及び財団科学賞受賞、大阪府学生科学賞で小学校の知事賞等最優秀賞における本市児童生徒の受賞へとつながった。
 - 科学催事は、コロナウイルス感染症の影響のなかでも、オンライン配信等可能な範囲で実施することができた。ただ、会場での科学催事ができなかったため、決算額が減少し、市民への科学体験の機会が減少してしまったことは課題である。

KPI等への寄与(基本計画等のKPI・取組の方向性や事業の目的の達成にどのように寄与したか)

- 19
- 全国学力・学習状況調査について、令和3年度は、理科の実施が中止となり、II事業目的の達成状況を測定することができなかった。
 - 小学校理科教材研修は授業の概ね3週間前に行い、参加した教員が単元を通して予備実験、授業の見直し、板書、ノート作成などを実習できるようにした。また、教員の授業準備等につながるよう、研修資料を掲載し、すべての教員が見ることができるようにした。中学校教員対象の研修では、生徒の探究心を引き出せるような教材を紹介したり、教員の観察実験の技能ができるような研修を実施した。このことが教員の理科指導力及び生徒の意識向上へとつながったと考えられる。
 - 全国児童才能開発コンテストでの中央審査会委員賞等、大阪府学生科学賞での小学校・中学校の知事賞等の最優秀賞における本市児童生徒の受賞は、理科展を73回と続けてきた結果、教員だけでなく保護者や児童生徒まで理科に対する興味関心や意識が涵養された成果であると考えられる。
 - 科学催事は、コロナウイルス感染症の影響のなかでも、堺科学教育フェスタで、「親子で楽しむ! 蓬莱さんのお天気教室」の動画を配信することができた。