令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計							事務事業分類	A 一般事務事業
事務事業名	税務広報事業						シート番号	006-012
担当部署名	財政	局	税務	部	税制	課	評価責任者(課長名)	川口

≪ I. 基本情報≫

	1	堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	7	地域主権を確立し、真の自	域主権を確立し、真の自治都市を実現します						
		从1-至 7 (李永の [[2]])	施策	2	市民の満足につながる行政	民の満足につながる行政サービスの向上						
基	2	事業開始年度				終了(予定)年度	_	年度				
本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)										
報	4	関連計画										
	5	事業実施の経緯				達すること及び税制改正な「る理解を深めることで、適」						

≪Ⅱ.事業概要≫

	6	事業の実施主体		本庁		各区		出先機関	()		市外郭団体	
	U	(誰が実施しているのか。)		地域団]体•	市民		□ 民間企	業・NPO			その他	ļ	()
事業の対象 1																				
事業の目的 (どのような状況にしたい のか) 市税の情報をわかりやすく迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着 す。											実な納税を	促								
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ボリューム など)	• F • D • 本	市税の 7税のオ 3報さか	しお! ホール いい等 なび名	リ」の: 、ペー への 各区役	発行(グ語事)	デジタルナ	携帯版、	子と へ(きも向い	け)の!	更新		<u>۲</u> , ۱	関す		行う	0)
	10	直接実施以外の主な支出先	='	ワダニス	ネット	ワーク	ウシス	マテム株式:	会社											

«	Ш.	. 投入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和え	元年度	令和2年度
		項目	単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
		事業費(a)	千円	4,752	4,391	4,797	3,961	4,226	3,691	3,945
		主 市税のしおり作成	千円	1,684	1,718	1,603	1,251	1,523	1,247	1,238
		な事 広報さかいリーフレット折込	千円	3,068	2,673	3,194	2,655	2,703	2,444	2,707
		業 費 内	千円							
事業	11	訳	千円							
\neg		国·府支出金	千円							
スト		財 受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		海 市債	千円							
		訳 その他()	千円							
		一般財源	千円	4,752	4,391	4,797	3,961	4,226	3,691	3,945
	12	人件費(b)	千円	12,300	12,300	11,000	7,550	7,460	7,460	7,060
	13	総コスト(c)=(a)+(b)	千円	17,052	16,691	15,797	11,511	11,686	11,151	11,005

事務事業名 税務広報事業 シート番号 006-012

≪Ⅳ. 評価(測定·分析)≫ ロジックモデルの考え方

問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム)

期待される変化

目的の達成に寄与

【達成率に基づいた評価基準】

達成率 大変良い 120%以上 良い 100%以上120%未満 80%以上100%未満 普通 少し悪い 60%以上80%未満 60%未満 悪い

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

[15]または[16]に定量的な指標、または定性的な目標を記載

事業の活動実績や成果

令和元年度実績

(市税のしおり)

動

より多くの市民に市税のことを理解してもらうため、下記の変更を行った。

・税の専門用語を簡単な言葉に置き換えた。

・制度の説明を図表やイラストを活用したものに変更し、視覚的に分かりやすくした。

(広報さかい折込リーフレット)

配布時期に合わせて、市府民税の申告と確定申告のお知らせに特化した内容にした。

併せてサイズダウンし、経費節減を図った。

(市税のホームページ)

市税の情報を随時更新した。

実績								
と成果		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
果				目標値	99.0	99.3	99.4	99.5
	15	市税の現年課税収入率	%	実績値	99.33	99.37	99.35	
	13	刊机07统 平 标机4X八平	70	達成率	100%	100%	100%	
				評価	良い	良い	良い	
		算出方法・設定根拠など	わかり	やすい広報	が適切な納税に関係す	けるため		
			単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
				目標値				
	16			実績値				
	10			達成率				
				評価				
Г								

事業の効率性

	-	~ ~~~	_ -L-					
			×	5 分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
	ſ	1	市税のしま	おりの発行部数	部	18,000	16,000	15,000
ı	7	2	上記①にた	千円	6,638	4,271	4,231	
		3	単位当たり経費	±(②÷①×1,000円)	円/単位	369	267	282
	Ī	備考	(算出についての説明等)	1年度の市税のしおりの発	行部数			
			Ø	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
	ſ	1	広報さかい	折込リーフレット	枚	412,000	412,000	412,500
ı	8	2	上記①にた	いかる年間経費	千円	5,133	4,165	3,936
		3	単位当たり経費	±(②÷①×1,000円)	円/単位	13	10	10
ı	Ī	備考	(算出についての説明等)	1年度の広報さかい折込り	ーフレットの配布	部数		

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

現年課税分収納率の目標値達成に0.05%及ばなかったが、平成30年度と同等の収納率を達成し

市税のしおりで市税の情報を分かりやすく伝えたことや、ホームページによるタイムリーな情報提 供が、納税に対する市民の理解を深め、市税の収入率向上に寄与したと考える。今後も、市民に分 かりやすい広報を心がけて情報発信していく。

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

事務事業名 税務広報事業 006-012 シート番号

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提>
 ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
 ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

		i									
# 本市財政需要が厳しくなることが想定される布、当該事業を推止できないか。	0	上	記「点検の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	討するもの。 ⇒	■ 確認					
20 上が想定される中、当該事業を廃止できないか。 原止できないか。 原止できないか。 原止できないか。 原止できないか。 原止できないか。 のので廃止できるを選択しな を指しては関ができない。 というには関ができない。 を体止しば関ができる というには関ができない。 というには関ができない。 というには関ができない。 のので廃止できるを選択しな ので廃止できるを選択しな ので廃止できるを選択しな の一部廃止しコスト箱減できる の一部廃止しコスト箱減できる のことができないか。 のので廃止できるを選択しな の一部廃止しコスト箱減できる のことができないか。 のので廃止できるを選択しな の一部廃止しコスト箱減できる のことができないか。 のので廃止できるを選択しな の一部廃止しコスト箱減できる のことができないか。 のので廃止できるを選択しな の一部廃止しコスト箱減できる のまたができないか。 のので廃止できるを選択しな の一部廃止しコスト箱減できる のまたができないか。 のので廃止できるを選択しな の一部廃止しコスト箱減できる のまたができないか。 のので廃止できるを選択しな のまたができないか。 のので廃止できるを選択しな のまたができないか。 のまする必要がある は、は、またのと関係の指数を受けることの情報できる のまましたのの対している。 のは、対している。 のは、対しているのは、対しに、対している。 のは、対している。 のは、といないる。 のは、といないる。 のは、といないる。 のは、といないる。 のは、といないる。 のは、といないる。 のは、といないる。 のは、といないる。 のは、といないる。 のは、といないるに、いるに、これなどのは、といないる。 のは、といないるに、といないるに、いるに、これなどのは、といないるに、といないるに、といないるに、といないるに、といないるに、といないるに、といないるに、といないるに、これなどのは、といないるに、といないるに、といないるに、ないないるに、いるに、これなどい、といないるに、といないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないるに、ないないないるに、ないないるに、ないないないるに、ないないないないるに、ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない				事業廃止の可能性	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体	的な影響					
************************************		20	とが想定される中、当該事業	□ 廃止できる	な納税を促進することを目的としており、廃止した につながる恐れがある。	場合、税収の減少					
□ かわた場合) 2 本有財政運営が強したることが思定される。 □ 本の想定を使用している。 □ 本の制度の関係できないか。 □ 本の制度の関係できないか。 □ 本の制度の関係できないか。 □ 本の制度の関係できないか。 □ 本の制度の関係できないが。 □ 本の制度の関係できないが。 □ 本の制度の関係できないが。 □ 本の制度の関係できないが、 □ 本の制度の関係できないが、 □ 本の制度の関係できないが、 □ 本の制度できるを選択しない。 □ 本の主場合) □ 非人は、経期できる □ 地域できる □ 地域ではない □ はばいできる □ 地域ではない □ はばいが、地域できる □ 地域ではない □ はばいが、地域できる □ はばいが、地域できる □ はばいが、地域できる □ はばいが、地域できる □ はばいが、地域できる □ はばいが、地域ではまた。 □ はばいが、地域ではまた。 □ はばいが、地域できる □ はばいが、地域ではまた。 □ はばいが、地域ではまた。 □ は、地域を対域では、は、地域が、地域できる □ は、地域を対域では、は、地域では、は、地域では、は、地域が、地域できる □ は、地域が、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、地域では、は、は、地域では、は、地域では、は、地域では、は、地域では、は、地域では、は、地域では、は、は、地域では、は、は、地域では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、				■ 廃止できない							
上記と同じ				事業休止の可能性	休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響は	上の場合の再開時期					
上記に同じ □ 令和4年度以降		01		□ 休止(延期)できる		〕令和2年度中					
休止(延期)できないか。		21			上記と同じ	〕令和3年度					
□ 一部疾止しコスト縮減できる □ 一部休止しコスト縮減できる □ 規模等を縮小しコスト縮減できる □ 規模等を縮小しコスト縮減できる □ おように、中華の主義を選択しな □ かた場合 □ なきまると、コスト縮減できる □ おはできないか。 □ おはできないか。 □ なきする必要がある □ はかいた場合 □ なきずる必要がある □ はかいるを登出れる □ なきずる必要がない □ 大きに同け、実施手法を改善する必要がある □ 大に同け、実施手法を改善する必要がある □ 大に同け、実施手法を改善する必要がない □ 大に同け、実施手法を改善する必要がない □ 既に対応できている □ は、ので廃止できるを選択しな □ □ 公民連携の推進 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □				■ 休止(延期)できない] 令和4年度以降					
(20で廃止できるを選択しなかった場合)				コストの縮減	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない	場合はその理由					
一部休止しコスト稲滅できる				□ 一部廃止しコスト縮減できる							
とが想定される中、事業規模 を縮加・しコスト縮減できる □ 事業手法等を改善しコスト縮減できる □ 事業手法等を改善しコスト縮減できる □ 事業手法等を改善しコスト縮減できる □ 本業子法等を改善しコスト縮減できる □ 本業子法等を改善しコスト縮減できる □ 本業子法等を改善しコスト縮減できる □ 本業子法等を改善しコスト縮減できる □ 本業子法等を改善しコスト縮減できる □ 本業子法等を改善しコスト縮減できる □ な書する場合は改善策、その他は理由 □ な書する場合は改善策、その他は理由 □ な書する場合は改善策、その他は理由 □ な書する必要がない 広報の媒体は非対面のものである。 □ な着する必要がない 広に向け、実施手法を改善する必要がない □ 欧色ではいか。 □ 欧着する必要がない □ 欧着などの民間団体及び国税・府税当局と連携し、正理な知識の広報活動を行っている。 □ はお間がる機会などの民間団体及び国税・府税当局と連携し、正理な知識の広報活動を行っている。 □ はお間がる機会を企業を必要がある。 □ 本書を経済・日の地は「おけらゆーセス本等の時間 □ 大り、ランド・カリの力がなが、対しにおけるサービス・大学の均衡については、一般の前型・ロサーケルが、対しにもけるとい・市民に向けて、公式のNSを活動しており、均衡はとれている。 □ 本書の方向性 □ 東京の方向性 □ 東京の方向性 □ 原止 □ 体止または延期 ■ 事業を縮小 □ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡充 □ 令和4年度以ようにもままな統計・税を促すするがにも、引き接き様々な媒体により広報を行っな媒体に対する理解を得るとともに着実な統計・税を促すするがにも、引き接き様々な媒体により広報を行うな要がある。 □ 市税の信報をわかりやすぐ迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着実な統計・税を促すするいいでは、広場がないいやが入り・コン・フトをそ掲載して、ホホー			かった場合)	□ 一部休止しコスト縮減できる							
□ 事業手法等を破害しコスト陥減できる □ 縮減できない □ 総書する場合は改善策、その他は理由 □ 改善する必要がある □ 改善する必要がある □ 改善する必要がない。 □ 改善する必要がない。 □ 既に対応できている □ 以来事法を改善する必要がない。 □ 既に対応できている □ 以来事がないか。 □ 以に対応できている □ 以来事がないか。 □ 以に対応できている □ 以来事がないか。 □ 以に対応できている □ は に は は は は は は は は は は は は は は は は は		22	とが想定される中、事業規模 を縮小するなど、コスト縮減を	■ 規模等を縮小しコスト縮減できる		及び配布を廃止					
20で廃止できるを選択しなかった場合				□ 事業手法等を改善しコスト縮減できる							
対した。	禍			□ 縮減できない							
本会経済活動の維持・回復の はまする必要がある は、	を吸			事業手法の適切性	改善する場合は改善策、その他は	理由					
2 1 法が、3密を選付るなどの市 民民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がない。	増ま		社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す	□ 改善する必要がある							
数果がないか。	えた	23		■ 改善する必要がない		舌用している。					
(20で廃止できるを選択しなかった場合)				□ 既に対応できている							
② ■ ICT活用による効率化	~			効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	」 する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場	合を含む)場合は口)					
*	要			① ■ 公民連携の推進	Imales I have been seen as a second s						
他市局との適切な連携・役割が担けなった場合) 関係部署名(広報課、総務課、各区役所 別求的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。	· 有			② ■ ICT活用による効率化	い税知識の広報活動を行っている。						
24					さかい、デジタルサイネージ等で市税の情報を広報している						
関連事業名 (24	効果的・効率的な事業の実施	③ ■ 関係部署名(広報課、総務課、各区役所)							
# 性				関連事業名(
(5) ■ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 に、他政令市も市税のしおりの発行など堺市と同様の事業を実施しており、均衡はとれている。 事業の方向性 実施年度 □ 廃止 □ 休止または延期 ■ 事業を縮小 □ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡充 □ 令和2年度 □ 公金投入の方向性 □ 和3年度 □ ゼロ ■ 縮小 □ 現状維持 □ 拡大 □ 令和4年度以即である。 市税の情報をわかりやすく迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着実な納税を促すためにも、引き続き様々な媒体により広報を行う必要がある。 市税のしおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー	率性		以音 Ceないが。	4 ■ 国・府等との適切な役割分担・連携	明 用した情報発信を行っている。						
事業の方向性 □ 廃止 □ 休止または延期 ■ 事業を縮小 □ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡充 □ 令和2年度 □ 公金投入の方向性 □ ゼロ ■ 縮小 □ 現状維持 □ 拡大 □ 令和4年度以 これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてどのように考えるか。 市税の情報をわかりやすく迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着実な納税を促すためにも、引き続き様々な媒体により広報を行う必要がある。 市税のしおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー)				は、他政令市も市税のしおりの発行など堺市と	:同様の事業を実					
□ 廃止 □ 休止または延期 ■ 事業を縮小 □ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡充 □ 令和2年度 □ ゼロ ■ 縮小 □ 現状維持 □ 拡大 □ 令和4年度以即 これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてどのように考えるか。 市税の情報をわかりやすく迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着実な納税を促すためにも、引き続き様々な媒体により広報を行う必要がある。 市税のしおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー				⑥ □ その他()							
公金投入の方向性 □ ゼロ ■ 縮小 □ 現状維持 □ 拡大 □ ☆和4年度以即である。 これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてどのように考えるか。 □ 市税の情報をわかりやすく迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着実な納税を促すためにも、引き続き様々な媒体により広報を行う必要がある。 □ 市税のしおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー				事業の方向性		実施年度					
ではていまでの点検を踏まえ、今 25 後の事業のあり方についてどのように考えるか。 本税の情報をわかりやすく迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着実な納税を促すためにも、引き続き様々な媒体により広報を行う必要がある。 市税のはおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー				□ 廃止 □ 休止または延期 ■ 事業を縮	小 □ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡払	☆ □ 令和2年度					
これまでの点検を踏まえ、今 25 後の事業のあり方についてどのように考えるか。				公金投入の方向性		_ ■ 令和3年度					
25 後の事業のあり方についてどのように考えるか。 市税の情報をわかりやすく迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着実な納税を促すためにも、引き続き様々な媒体により広報を行う必要がある。 市税のしおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー				□ ゼロ■ 縮小	□ 現状維持 □ 拡大	□ 令和4年度以降					
のように考えるか。		05									
市税の情報をわかりやすく迅速に市民及び納税者に周知し、納税に対する理解を得るとともに着実な納所 税を促すためにも、引き続き様々な媒体により広報を行う必要がある。 見 市税のしおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー		25									
所 税を促すためにも、引き続き様々な媒体により広報を行う必要がある。 見 市税のしおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー			2 2 2 2 3 3	ま粉のはおさたなりはよりできこ さ	ᇢᅲᆉᇸᆇᇋᄝᇭᆝᆥᆄᇎᅩᅶᅩᄀᄜᇭᅩᄱᄀ	ししもしませかれた					
見 市税のしおりについては、広報さかいや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を掲載して、市ホー						とともに有美な納					
				見 市税のしおりについては、広報さかし	いや折込リーフレットにQRコードなどのリンク先を排						