令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計			事務事業分類	A 一般事務事業				
事務事業名	水素エネルギー社会構	築事	業				シート番号	001-009
担当部署名	市長公室	局	政策企画	部	先進事業担当	課	評価責任者(課長名)	手取

≪ I. 基本情報≫

	1	堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	5	持続可能な環境共生都市る	続可能な環境共生都市を実現します									
		,	施策	3	省エネルギー・省CO2の推進	省エネルギー・省CO2の推進と再生可能エネルギーの活用による産業構造の転換									
基	2	事業開始年度		平成	27 年度	27 年度 終了(予定)年度									
本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)													
報	4	関連計画	水素・燃料	非電池單	戦略ロードマップ(国)、水素	略ロードマップ(国)、水素基本戦略(国)									
	5	事業実施の経緯	るなど、水マップ」や「:	素をエ 水素基	ネルキーとして日常的に利活月本戦略」による今後の取組	ら東京オリンピック・パラリンピックで 用する動きが拡大している。 みの道筋が示され、各自治存・堺として、本市の特性を活	国においても「水素・燃料 本でも先導的な取組みが	料電池戦略ロード 進められてお							

≪Ⅱ.事業概要≫

	6	事業の実施主体		本庁		各区		出先機関	()						市外郭	団体
	U	(誰が実施しているのか。)		地域区	引体	·市民		□ 民間企業	≹∙ NPO		その他	į	()			
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	市	民及び	市耶	戦員													
	8	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)		臨海部にエネルギー拠点を有するポテンシャルを活かし、産学公連携のもと、新たなエネルギーとして期待される水素エ ドルギーの利活用促進を通じて地域の発展を図る。															
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ボリューム など)	築 す い	に向けがまた、水、安全安	:-ロ- 素エ そ心	オルギは持続す	プをで	済界、行政作成し、産学系る機運醸成まちづくりに	官の連携の連携を図るため	かもと、か、普いく。	当ロード及啓発・付	青報	ップに基づ 発発信を行	く施策う。これ	の推進 いらによ	を図って	ていく。	,	
				直接到	ミ施		指足	≧管理 [] 委託	□ 補.	功金		負担金		その他	. ()
	10	直接実施以外の主な支出先	堺	市水	表エ	ネル	ギー	社会推進	協議会										

«	Ш.	. 投入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和え	元年度	令和2年度
		項目	単位	予算	決算	予算 決算		予算	決算	予算
		事業費(a)		5,000	11,891	5,000	10,990	3,254	3,240	3,387
		_主 負担金		13,000	11,695	13,000	10,529	3,000	3,000	3,000
			千円	196	196	486	461	254	240	387
		費内	千円							
事業	11	=n	千円							
コ		国·府支出金	千円	5,000	4,597	5,000	3,915			
スト		M	千円							
		内 ' ' ' '	千円							
		訳 その他()	千円							
		一般財源	千円		7,294		7,075	3,254	3,240	3,387
	12	2 人件費(b)	千円	2,630	2,630	2,630	2,630	6,650	6,650	3,690
	13	8 総コスト(c)=(a)+(b)	千円	7,630	14,521	7,630	13,620	9,904	9,890	7,077

事務事業名

水素エネルギー社会構築事業

シート番号

001-009

≪Ⅳ. 評価 (測定・分析)≫ ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ)
問題に対処するための
具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム) 期待される変化

目的の達成に寄与

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

【達成率に基づいた評価基準】								
評価	達成率							
大変良い	120%以上							
良い	100%以上120%未満							
普通	80%以上100%未満							
少し悪い	60%以上80%未満							
悪い	60%未満							

事業の活動実績や成果

	(1)協議会の開催 水素エネルギー社会推進協議会を3回開催(7月、11月、3月)した。第1回協議会では、先進的な取組を行う企業等からの取組紹介など、第2回協議 会では先進都市の視察、第3回協議会では事業報告等を行った。
14	(2) 小型燃料電池自動車による実証実験の実施 協議会事業として、大仙公園の周遊における小型燃料電池自動車の有用性等を検証するため、11月に実証実験を実施した。
	(3)水素エネルギーの普及啓発等の実施 普及啓発等の取組として、9月に燃料電池バスの試乗会(約100人)、11月に小は型燃料電池自動車の試乗会(約100人)を開催し、水素に関する啓 発、情報提供を行うことができた。なお、3月に予定していた水素エネルギー体験イベントについては、新型コロナウイルス感染拡大のため、中止となっ

令和元年度実績

	指標名【活動指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度		
			目標値	3	3	3	1		
15	協議会における普及啓発イベントの実 施	回	実績値	3	4	2			
113			達成率	100%	133%	67%			
			評価	良い	大変良い	少し悪い			
	算出方法・設定根拠など	協議会の事業計画に基づく、市民向けイベント及び企業向けセミナー等の実施回数。年3回を基本。							
	指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度		
		千円	目標値	1,000,000	4,000,000	8,000,000	15,000,000		
	本市における、水素エネルギー関連の		実績値	11,400,000	12,000,000	14,500,000			
16	公共及び民間投資額(累計)		達成率	100%	200%	181%			
			評価	良い	大変良い	大変良い			

算出方法・設定根拠など

ロードマップで示す「水素エネルギーコンビナート構想」や「スマート水素エネルギータウン構想」などに繋がる、公共や民間事業による水素関連設備等の導入件数。前年度実績を参考に目標値を設定。

事業の効率性

動実績と成

	~	~ ~ J	- 土				
Ī			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	協議会における普及啓発イベントの実施		3	4	2
1	7	2	上記①にかかる年間経費	千円	3,948	4,300	1,938
	ĺ	3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	1,316,000	1,075,000	969,000
	Ī	備考	(算出についての説明等)				
Ī			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1					
1	8	2	上記①にかかる年間経費	千円			
	ĺ	3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位			
	Ī	備考	(算出についての説明等)				

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

普及啓発イベントについては、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、予定してた水素エネル ギー体験イベントを中止する必要が生じたことから、目標を達成することができなかった。

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 水素エネルギー社会構築事業 001-009 シート番号

≪Ⅴ. 点検≫

0	上	記「点検の前提」を踏ま	₹え、事業の抜本的な見直しを検	討	゚するもの。 ⇒		確認			
			事業廃止の可能性		廃止した場合に市民生活等に及ぼす具	体的な影響	響			
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	□ 廃止できる■ 廃止できない	をはなる	市は関西でも屈指の水素エネルギーの供給・消費 P心とした次代のエネルギー産業の育成のため、 うえるため。 5、堺市水素エネルギー社会推進協議会は、堺市 本市で水素を利活用している会員企業等からも負 収し、公民協働で取組を進めてきたため。	協議会の取 の負担金が	双組は必須 だけでな			
	L		東 # 仕 上 の 三 牝 州	1+	LI + 担入に十日 + 活体になげて日本めたV 郷	仕よの担人	O T BIRT W			
		(20で廃止できるを選択しなかった場合)	事業休止の可能性 □ 休止(延期)できる	1小.		休止の場合 □ 令和24				
	21	本市財政運営が厳しくなるこ	日 休正(延朔)できる		西広域連合でも大阪万博に同けて水素エネル					
		とが想定される中、当該事業 を休止(延期)できないか。	- (+ 1 (77 +0) + +)		休止するメリットが少ないと考えるため。	□ 令和34				
		で下上(座別) (こないが。	■ 休止(延期)できない コストの縮減	5		□ 令和4				
		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	コストの神神波	菲	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できなし	場合はて	が理田			
	22		□ 一部廃止しコスト縮減できる□ 一部休止しコスト縮減できる□ 規模等を縮小しコスト縮減できる	はが推済	『市水素エネルギー社会推進協議会」の設立 必要だが、大阪府及び大阪市が設置している 進会議」と密に連携することで、効率的・効果	「H2Osaka	ビジョン			
_			■ 事業手法等を改善しコスト縮減できる	いく	ζ,					
ロナ禍			□縮減できない							
を		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善す	事業手法の適切性	改善する場合は改善策、その他は理由						
踏士			■ 改善する必要がある							
まえた点	23		□ 改善する必要がない		及啓発イベントについては、新型コロナウイル 点から実施手法の検討が必要。	ス感染拡大	大防止の			
ሎ		る必要がないか。	□ 既に対応できている							
必必			効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない)	場合を含む)	場合は口)			
必要性			① □ 公民連携の推進							
止・有			② □ ICT活用による効率化		III + - 1, - = - 1, 1, 2, - 1, 0, 14, 14, 14, 14, 14, 14, 14, 14, 14, 14					
効性		(20で廃止できるを選択しなかった場合)	他部局との適切な連携・役割分担	垤	堺市水素エネルギー社会推進協議会の強み ポテンシャル)と、大阪府・市で取り組むH2Os	sakaビジョ:	ン推進会			
÷	24	効果的・効率的な事業の実施	③ □ 関係部署名())		議の強み(水素の利活用ポテンシャル)とを併啓発に取り組むことで、大阪・関西万博を見掛					
効		に向け、右に掲げる視点から 改善できないか。	関連事業名(説	クトの創出など水素エネルギー社会の構築に					
率性		以音でさないか。	4 ■ 国・府等との適切な役割分担・連携	明	での取組を強化する。					
			5 □ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡							
			⑥ □ その他()							
			事業の方向性		l	実力	施年度			
			□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮っ	小	■ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡	☆充 ■ 令	汆和2年度			
			 公金投入の方向性	_		— _{□ 会}	3和3年度			
			A並以八00万円圧			⊣' '	14H0+1X			
			□ ゼロ ■ 縮小		現状維持 □ 拡大	□ 令和	和4年度以降			
	25	これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。	所「堺市水素エネルギー社会推進協議市との連携を強化と効率的な運営をイエネルギーの普及拡大を図る。	会」だ	と「H2Osakaビジョン推進会議」との統合により、会員企業のマッチングや2025年の大阪・関ロ	、大阪府及 西万博を通	なび大阪 昼じた水素			