令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計			事務事業分類	A 一般事務事業	
事務事業名	健康都市づくり関連事業	業(南区)		シート番号	215-017
担当部署名	南区役所	局 南保健福祉総合センター 部	南保健センター 課	評価責任者(課長名)	福間

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	2	誰もが幸せで、暮らしの質の	進もが幸せで、暮らしの質の高いまちを実現します						
		/// - 1 · · · / // // / / / / / / / / / / / /	施策	4	スポーツと健康づくりの推進	<u></u>		無				
#	2	事業開始年度		平成	9 年度	年度 終了(予定)年度						
基本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	健康増進	法∙歯種	斗口腔保健の推進に関する	腔保健の推進に関する法律						
報	4	関連計画	健康さかし	،121 أ	歯科口腔保健計画							
	5	事業実施の経緯	てきた。平	成12年	大保健法の制定後、市民の Fの組織改正において、1保 市民を対象とした健康づくり	健所、6保健センターとなって	こからも各区の区民まつり					

≪Ⅱ.事業概要≫

	6	事業の実施主体		本庁		各区		出先機	関()		市外郭団	体
	0	(誰が実施しているのか。)		地域区	団体	·市民		二 民間1	企業・NPO		その他	()
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	南	区民				·												
	8	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)	南	区民の	自発	的な健	康づ	り意識を	育成し、健康 <i>0</i>)保持	∳増進・生 済	舌習慣病	の予障	坊を l	図り、個	建康	寿命(の延 [,]	伸をめざす。	,
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ボリューム など)	て地い各「か	いる。 域で健康 まつりと グループ がん検診	東同の受験	くりに係たいでは、「健康代表メンタを発」	る活 東バ- 「802 の多	動を行っる 易」を開催 で構成さ)運動の打	れる「南区健康 推進」「いのちの るテーマのブー	グル づく! 大切-スを	一プとのもり推進委員では、自主に対して、 というでは、自主に対して、 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	協働事業 !会」を組 舌動グル	として 織し、 一プデ	、多事第話動	くの来	場者に係	が見 る検記 酉害啓	,込ま 討等	れる南区ふを行い、「食	れあ
	10	直接実施以外の主な支出先	南	区健原	東戊	場実	行引	員会				•								

«	Ш.	投	≿入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和元	元年度	令和2年度
				単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
				千円	650	645	648	648	648	648	648
	Ī	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		千円	650	645	648	648	648	648	648
		な事業		千円							
		費内		千円							
事業		訳		千円							
\neg			国•府支出金	千円							
スト		財	受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		源内	市債	千円							
		訳	その他(堺市民健康生きがいづくり基金)	千円	600	600	600	600	600	600	600
			一般財源	千円	50	45	48	48	48	48	48
	12	人	件費(b)	千円	3,280	3,280	3,280	3,280	3,240	3,240	3,280
	13	総:	コスト(c)=(a)+(b)	千円	3,930	3,925	3,928	3,928	3,888	3,888	3,928

事務事業名

健康都市づくり関連事業(南区)

シート番号

215-017

≪Ⅳ. 評価 (測定・分析)≫ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム)

期待される変化

目的の達成に寄与

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

評価達成率大変良い120%以上良い100%以上120%未満普通80%以上100%未満少し悪い60%以上80%未満悪い60%未満

事業の活動実績や成果

地域で健康づくりに係る活動を行っている自主活動グループとの協働事業として、多くの来場者が見込まれる南区ふれあいまつりと同時に開催した。 各グループの代表メンバーで構成される「南区健康づくり推進委員会」を組織し、事業内容に係る検討等を行い、「食育」「がん検診受診啓発」「8020運動 の推進」「いのちの大切さ」「自主活動グループ活動発表会」「酒害啓発」「薬物乱用防止」「禁煙」「健康チェック」の多岐にわたるテーマのブースを設け実 施した。

令和元年度実績

積と								
とは		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果				目標値	700	700	700	700
-1-	15	参加者数		実績値	1,011	1,411	1,353	
	13			達成率	144%	202%	193%	
				評価	大変良い	大変良い	大変良い	
		算出方法・設定根拠など おおむね各ブース100名程度で設定している。						
		指標名【活動指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
		催しブース数	箇所	目標値	8	8	8	8
	16			実績値	9	8	7	
	10			達成率	113%	100%	88%	
				評価	良い	良い	普通	
		算出方法・設定根拠など	「食育	「健康チェ	ック」「8020運動推進」「	酒害啓発」など健康啓	発内容に合わせて8ブ	ースしている。

事業の効率性

動実

₽₹	ĘΟ	リ幼子	<u>\$</u> 性				
			区 分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	参加者数		1,011	1,411	1,353
1	17	2	上記①にかかる年間経費	千円	3,925	3,928	3,888
		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	3,882	2,784	2,874
	Ī	備考	(算出についての説明等)				
Γ			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	催しブース数		9	8	7
1	8	2	上記①にかかる年間経費	千円	3,925	3,928	3,888
		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	436,111	491,000	555,429
	Γ	備者	(算出についての説明等)				

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

区民まつりと併催することにより、多数の参加人数が見込まれ、広く区民に健康づくりについて啓発 19 できる機会となっている。

区民自ら主体的に健康づくりを推進するため、自主活動グループが啓発活動を担っている。準備会 議から積極的な姿勢が見られ、自ら健康づくりを推進しようという意欲がみられる。日頃から、常に 区民とともに健康づくりを推進する取組が反映されていると考える。

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 健康都市づくり関連事業(南区) 215-017 シート番号

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提>
- へ 点機の前旋/ ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

0	上	記「点検の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	魡	するもの。 ⇒		確認		
			事業廃止の可能性		廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体	的な影響	趣		
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	□ 廃止できる■ 廃止できない	(C.ŧ	めの区民が参加するイベントで、健康づくりを意識した、情報提供や啓発を行うことができる貴重な場であ 合い情報提供や啓発を行うことができる貴重な場であ 合和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響によ よなり、同時開催している「健康広場」も中止している	る。 り、区民:			
		/00では、トマキフナン部刊した	事業休止の可能性	休	止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 休	止の場合	の再開時期		
		かった場合。	■ 休止(延期)できる	1111		令和2			
	21		□ 休止(延期)できない		ま情報を知る機会が減少し、生活習慣病やがん 産患・悪化などのリスクが高まる可能性がある。	令和3			
			コストの縮減	*	「「 「なった」とは具体的な縮減内容、できない」				
				η	1成でである16条件のな船域で1音、できない	初口16 (、ひた田		
		(20で廃止できるを選択しな	□ 一部廃止しコスト縮減できる □ 一部休止しコスト縮減できる			=	D + - 11		
	22	かった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模	□ 規模等を縮小しコスト縮減できる	がロ	印2年度は新型コロナウイルス感染症の影響に。 中止となり、同時開催している「健康広場」も中」 度以降は、様々な年代層が多数集まる区民まつ	止している。令和3			
_		とが思定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	□ 別様子を帰って日本に関している	する	ることで、幅広い年齢層に効果的な啓発ができる 感染拡大防止を踏まえて、事業の内容や規模	る利点を	活かしつ		
コロナ			■ 縮減できない	る。					
禍			■ 柏砂できない						
を踏		(20で廃止できるを選択しな	事業手法の適切性		改善する場合は改善策、その他は理	里由			
増ま		かった場合) 社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す る必要がないか。	■ 改善する必要がある						
いえた点	23		□ 改善する必要がない	新まする	型コロナウイルスの感染拡大防止を考慮して事 る。	業の実績	他を検討		
検			□ 既に対応できている						
必必			効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合	合を含む)	場合は口)		
要性			① □ 公民連携の推進						
· 有			② ロ ICT活用による効率化						
効		(20で廃止できるを選択しな	他部局との適切な連携・役割分担	理					
性	24	かった場合) 効果的・効率的な事業の実施	③ □ 関係部署名()	由	大阪市・京都市・神戸市など近隣の政令市が「 などを開催している。令和3年度以降は新型コロ				
効		に向け、右に掲げる視点から 改善できないか。	関連事業名(· 説	染拡大防止を踏まえて事業内容・規模等についる。	て検討	していく		
率性		以音できないが。	4 □ 国・府等との適切な役割分担・連携	明	必要がある。				
			⑤ ■ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡						
			⑥ □ その他()						
			事業の方向性			実	施年度		
			□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮・	小	■ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡充	E □ 弁	和2年度		
			公金投入の方向性			■ 4	和3年度		
			□ ゼロ □ 縮小	•	現状維持 □ 拡大	□ 令和	口4年度以陷		
	25	これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。	南区ふれあいまつりと併設して健康チ 所 出会うことの少ない世代に啓発ができ 見 康づくり推進委員会」との協働により	チェッ きる。 子と	心の低い青壮年層に興味をもってもらうきっかいか、情報提供の場を設置することで、普段の保また、地域の自主グループの代表メンバーで様さから高齢者まで興味や関心をもってもらえるンバーも自身の健康づくり対する意識の啓発に	建センタ 成され・ よう取り	一事業で る「南区傾 組めてい		