令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計							事務事業分類	D 建設·整備事業
事務事業名	中学校施設等整備事業	į					シート番号	038-108
担当部署名	教育委員会事務	局	学校管理	部	施設	課	評価責任者(課長名)	永野

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	文策 3 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます								
		次(1-至 2 代子)(2) [[2] [[3] [2]	施策	4	教育・生活環境の充実			有				
基	2	事業開始年度		-		終了(予定)年度	_	年度				
本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	学校教育	校教育法								
報 4 関連計画												
	5	事業実施の経緯	学校園施	設の経	年変化、利用条件変化に応	じた対応						

≪Ⅱ.事業概要≫

111	щ.	尹未似女 //																					
	6	事業の実施主体		本庁		区		出先機関	()		市外郭	郭団体	
	U	(誰が実施しているのか。)		地域区	団体・市	民	[民間企	:業•NPC			その作	也	()
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	学	校園施	設(中:	学校	43校)	、児童、教	牧職員、 (呆護	者、坩	也域住	民										
	8			年による 機能の約				園施設の	利用状況	等に	応じて	て、外昼	達改·	修、校	舎のi	改築	や大	規模で	改造等	を行	い、良	好な教	育施
事業概要	Ф	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ポリューム など)		壁改修、直接等				圣年管対策 管理	€、エレベ		一設置				÷		その) 他	()			
	10	直接実施以外の主な支出先		1			1																

«	Ш.	∴投入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和え	元年度	令和2年度
		項目	単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
		事業費(a)	千円	1,931,294	1,682,311	2,004,387	1,734,394	937,488	863,484	1,997,671
		主工事請負費	千円	1,772,700	1,583,761	1,900,840	1,658,202	871,684	814,872	1,723,610
		ま 委託料 業	千円	139,190	80,635	98,985	73,549	63,854	47,421	266,924
		で表 内 その他	千円	19,404	17,915	4,562	2,643	1,950	1,191	7,137
事業	11	=0	千円							
コ		国·府支出金	千円	294,584	291,990	289,431	332,248	170,763	112,966	206,618
スト		財 受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		源 市債	千円	1,440,300	978,200	1,278,000	929,500	527,600	426,600	1,325,600
		訳 その他(公共施設等特別整備基金繰入金)	千円	195,800	0	338,300	309,800	227,400	0	380,500
		一般財源	千円	610	412,121	98,656	162,846	11,725	323,918	84,953
	12	2 人件費(b)	千円	57,400	57,400	57,400	57,400	56,700	56,700	57,400
	13	3 総コスト(c)=(a)+(b)	千円	1,988,694	1,739,711	2,061,787	1,791,794	994,188	920,184	2,055,071

事務事業名 中学校施設等整備事業 シート番号 038-108

≪Ⅳ. 評価 (測定・分析)≫ ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム)

期待される変化

目的の達成に寄与

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

評価	達成率
大変良い	120%以上
良い	100%以上120%未満
普通	80%以上100%未満
少し悪い	60%以上80%未満
悪い	60%未満

事業の活動事績や成果

Ť	~~	グルリチャンスト			令和元年度実績							
					卫和九千及大根							
活動実績	14	境界フェンス改修、外壁改修、ガス経年管対	策、便所	斤改修、 高圧	E電気設備改修、増改	築工事						
と成果		指標名【活動指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度				
ル里		施設の安全と機能が確保されている学 校数	校	目標値	43	43	43	43				
7	15			実績値	43	43	43					
	15	校数		達成率	100%	100%	100%					
				評価	良い	良い	良い					
		算出方法・設定根拠など	施設の	安全を確保	することを目標とする。	,						
			単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度				
				目標値								
	16			実績値								
	10			達成率								
				評価								

事業の効率性

7	Rν	ノ刈り牛	<u>" X</u>					
			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	施設の安全と機能が	「確保されている学校数	校	43	43	43
1	7	② 上記①にかかる年間経費		千円	1,739,711	1,791,794	920,184	
		3	③ 単位当たり経費(②÷①×1,000円)		円/単位	40,458,395	41,669,628	21,399,628
	Ī	備考	(算出についての説明等)					
			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
	ſ	1						
1	8	2	上記①にか	かる年間経費	千円			
		3	単位当たり経費	(②÷①×1,000円)	円/単位			
		備考	(算出についての説明等)					

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

予定していた事業は実施できた。急を要する事態もすぐに対応をし、施設の安全を確保している。

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 中学校施設等整備事業 シート番号 038-108

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提> 〇新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる 〇新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

0	上	記「点検の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	討	するもの。 ⇒		確認		
			事業廃止の可能性		廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体	本的な影響	響		
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	□ 廃止できる■ 廃止できない	学校教育法第5条において、設置者が学校を管理することが定められている。					
		/00一点 1 一十 7 十 曜 47 1 十	事業休止の可能性	休	止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響し	木止の場合	の再開時期		
	21	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。	□ 休止(延期)できる		けな教育施設機能を維持していく必要があるた 「	□ 令和2: □ 令和3:	年度中年度		
	L	を休止(延期)できないが。	■ 休止(延期)できない	4			年度以降		
			コストの縮減	弁	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない	場合はな	の理田		
コロナ禍	22	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	 □ 一部廃止しコスト縮減できる □ 一部休止しコスト縮減できる □ 規模等を縮小しコスト縮減できる □ 事業手法等を改善しコスト縮減できる ■ 縮減できない 	良好な教育施設機能を維持していく必要があるため。					
を吸		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。	事業手法の適切性		改善する場合は改善策、その他は	理由			
踏まえた点検	23		□ 改善する必要がある□ 改善する必要がない■ 既に対応できている		の動向を注視し、急を要する整備及び国補助を 等している。	活用した	≃整備改		
~		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から 改善できないか。	効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場	合を含む)	場合は口)		
必要性・有効性・効率性)	24		① ■ 公民連携の推進 ② □ ICT活用による効率化 他部局との適切な連携・役割分担 ③ ■ 関係部署名 (建築部) 関連事業名 () ④ □ 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑤ □ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 ⑥ □ その他()	田·説明	・ 民間へ発注可能な業務は、すでに発注して ・ 工事手法等について、関係課と十分協議し施している。 ・ なお、本事業は、学校園施設管理者が実施め、国・府等との役割分担等はなじまない。 ・ 他政令市等との比較におけるサービス水準確保の工事手法が同じであるため、同程度とな	、連携したますべき事は、施設なっている	事業のた との安全 る。		
			事業の方向性			実	施年度		
	25	これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてど のように考えるか。	□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮・ 公金投入の方向性 □ ゼロ □ 縮小 所見 良好な教育施設機能を維持していく必	•	□ 改善して継続 ■ 現状を継続 □ 事業を拡 現状維持 □ 拡大 がある。		和2年度		