

令和2年度 事務事業総点検シート(1)  
[ 令和元年度事務事業 ]

一般会計		事務事業分類	A 一般事務事業
事務事業名	公立小学校校庭の芝生化事業	シート番号	038-103
担当部署名	教育委員会事務 局	学校管理 部	施設 課
		評価責任者(課長名)	永野

Ⅰ. 基本情報

基本情報	1	堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け	政策	3	次代を担う子どもを健やかにはぐくみます	後期実施計画の位置付け
			施策	4	教育・生活環境の充実	無
	2	事業開始年度	平成 15 年度		終了(予定)年度	— 年度
	3	根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等)				
	4	関連計画				
5	事業実施の経緯	子どもたちの運動意欲の増進や環境学習への意欲を高めるため、校庭の芝生化に取り組む。				

Ⅱ. 事業概要

事業概要	6	事業の実施主体(誰が実施しているのか。)	<input type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 ( ) <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input checked="" type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( 学校 )					
	7	事業の対象(誰を、何を対象としているのか)	児童、教職員、保護者、地域住民					
	8	事業の目的(どのような状況にしたいのか)	校庭などの芝生の維持管理を、保護者や地域住民、学校との協働により行うとともに、学校を核とした地域コミュニティの活性化を図る。					
	9	事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど)	保護者や地域住民、学校等で構成される団体が主体となり、芝生の維持管理を実施する。					
10	直接実施以外の主な支出先	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 ( ) 校庭の芝生化実行委員会等						

Ⅲ. 投入量

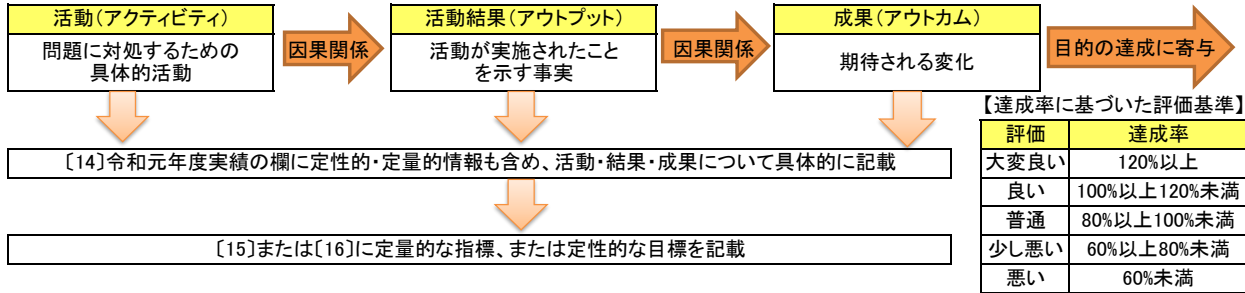
項目	単位	平成29年度		平成30年度		令和元年度		令和2年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	
11 事業費 (a)	千円	5,358	3,729	5,130	3,699	3,948	3,084	3,948	
主な事業費内訳	補助金	千円	2,158	1,198	1,930	1,152	1,468	1,227	1,468
	消耗品	千円	3,200	2,531	3,200	2,547	2,480	1,858	2,480
		千円							
		千円							
	財源内訳	千円							
	国・府支出金	千円							
	受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
市債	千円								
その他(子ども教育ゆめ基金)	千円	2,100	1,100	1,900	1,100	1,400	1,226	1,400	
一般財源	千円	3,258	2,629	3,230	2,599	2,548	1,858	2,548	
12 人件費 (b)	千円	1,640	1,640	1,640	1,640	1,620	1,620	1,640	
13 総コスト(c)=(a)+(b)	千円	6,998	5,369	6,770	5,339	5,568	4,704	5,588	

## 令和2年度 事務事業総点検シート(2)

事務事業名	公立小学校校庭の芝生化事業	シート番号	038-103
-------	---------------	-------	---------

### Ⅳ. 評価(測定・分析)

#### ロジックモデルの考え方



[14] 令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

[15] または [16] に定量的な指標、または定性的な目標を記載

#### 事業の活動実績や成果

令和元年度実績									
活動実績と成果	14	<p>◎地域住民・PTA・学校等の協働により、児童・生徒や地域住民が緑豊かな校庭で安全・快適に過ごすことが出来る環境の整備を希望する学校に対して、校庭芝生の整備を行った。 ◎子供たちの運動意欲の増進や環境学習への意欲が高まった。 ◎地域、保護者、学校が共に行うことにより、学校を核としたコミュニケーションが図れた。 ◎学校によっては、児童の活動日、PTAの活動日を決め、散水、刈り込み、除草、施肥等の作業を行った。</p>							
		指標名【活動指標】		単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
		15	芝生を維持し、児童が利用できる学校数	校	目標値	20	20	20	19
					実績値	20	20	20	
					達成率	100%	100%	100%	
	評価				良い	良い	良い		
	算出方法・設定根拠など		児童の運動増進・環境学習に取り組んでいる。芝生化校の精査により目標値を再設定。						
	指標名【活動指標】		単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度		
	16	芝生維持管理に、地域等が積極的に関与している学校数	校	目標値	20	20	20	15	
				実績値	16	16	16		
				達成率	80%	80%	80%		
				評価	普通	普通	普通		
	算出方法・設定根拠など		保護者・地域が主体となって進めている。地域等から構成している団体校に目標値を再設定。						

#### 事業の効率性

		区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
17	①	芝生を維持し、児童が利用できる学校数	校	20	20	20
	②	上記①にかかる年間経費	千円	5,369	5,339	4,704
	③	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	268,450	266,950	235,200
	備考(算出についての説明等)					
		区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
18	①	芝生維持管理に、地域等が積極的に関与している学校数	校	16	16	16
	②	上記①にかかる年間経費	千円	1,198	1,152	1,227
	③	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	74,875	72,000	76,688
	備考(算出についての説明等)					

#### 業績の分析

19	目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)
	校庭緑化の一環として、芝生化実施校の維持管理を継続・支援できている。

- 【分析のチェックポイント】**
- 事業の達成度はどうでしたか。
  - 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありましたか。
  - 資源投入は適切でしたか。
  - 事前想定できない外的要因の影響はありましたか。
  - 有効性は高いですか。低いですか。
  - 効率性は向上していますか。
  - RPA等をはじめとするICTを活用する余地はありましたか。
  - ターゲットに応じた最適媒体の選定など、戦略的な広報ができていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名	公立小学校校庭の芝生化事業	シート番号	038-103
-------	---------------	-------	---------

《V. 点検》

＜点検の前提＞

- 新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
- 新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

○上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検討するもの。 ⇒  確認

コロナ禍を踏まえた点検（必要性・有効性・効率性）	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	<b>事業廃止の可能性</b> <input type="checkbox"/> 廃止できる <input checked="" type="checkbox"/> 廃止できない	<b>廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響</b> 児童や地域住民が緑豊かな校庭で安全・快適に過ごすことが出来ない。	
	21	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。	<b>事業休止の可能性</b> <input type="checkbox"/> 休止(延期)できる <input checked="" type="checkbox"/> 休止(延期)できない	<b>休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響</b> 児童や地域住民が緑豊かな校庭で安全・快適に過ごすことが出来ない。	<b>休止の場合の再開時期</b> <input type="checkbox"/> 令和2年度中 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降
	22	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	<b>コストの縮減</b> <input type="checkbox"/> 一部廃止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 一部休止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 規模等を縮小しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 事業手法等を改善しコスト縮減できる <input checked="" type="checkbox"/> 縮減できない	<b>縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由</b> 既に縮減されているため。	
	23	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。	<b>事業手法の適切性</b> <input type="checkbox"/> 改善する必要がある <input type="checkbox"/> 改善する必要がない <input checked="" type="checkbox"/> 既に対応できている	<b>改善する場合は改善策、その他は理由</b> 屋外での作業となるため、3密の危険性を避けることができている。	
	24	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。	<b>効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は□)</b> ① <input checked="" type="checkbox"/> 公民連携の推進 ② <input type="checkbox"/> ICT活用による効率化 ③ <input type="checkbox"/> 他部局との適切な連携・役割分担 関係部署名 (                      ) 関連事業名 (                      ) ④ <input type="checkbox"/> 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑤ <input type="checkbox"/> 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 ⑥ <input type="checkbox"/> その他 (                      )	理由・説明	既に保護者・地域住民と連携し、実施しているため。
25	これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。	<b>事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止または延期 <input type="checkbox"/> 事業を縮小 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状を継続 <input type="checkbox"/> 事業を拡充 <b>公金投入の方向性</b> <input type="checkbox"/> ゼロ <input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 拡大	<b>実施年度</b> <input type="checkbox"/> 令和2年度 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降		
		所見	平成24年度みんなの審査会対象事業となる。 芝生化実施校における必要な維持管理支援のみに縮小と結論づけられており、今後も同様の考え方で現状維持の方向で継続していく。		