令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

| 一般会計 | | | | | | | 事務事業分類 | A 一般事務事業 |
|-------|------------|-----|------|---|------|---|------------|----------|
| 事務事業名 | 学童集団下痢症補償対 | 策事美 | Ě | | | | シート番号 | 038-100 |
| 担当部署名 | 教育委員会事務 | 局 | 学校管理 | 部 | 保健給食 | 課 | 評価責任者(課長名) | 寺田 |

≪ I. 基本情報≫

| | | 堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け | 政策 | 政策 3 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます | | | | | | | | |
|------|---|-------------------------------|---------------|--|--------------------------------|---|-------------|---------|--|--|--|--|
| | | | 施策 | 4 | 教育・生活環境の充実 | | | 無 | | | | |
| # | 2 | 事業開始年度 | | 平成 8 年度 終了(予定)年度 — 4 | | | | | | | | |
| 基本情報 | 3 | 根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等) | | 堺市学童集団下痢症に係る補償基準 ○堺市学童集団下痢症による後遺障害に対する補償基 堺市学童集団下痢症による死亡者に対する補償基準 | | | | | | | | |
| 報 | 4 | 関連計画 | | | | | | | | | | |
| | 5 | 事業実施の経緯 | 〇感染した 〇汚染源 | た患者 や汚染 | 数は2次感染者も含め、9、5 経路など、原因が特定でき | 出血性大腸菌O157による 523名となった。 なかったが、安全であるべき 設置者である市の責務とし | 学校給食に起因し、多数 | 女の児童や家族 | | | | |

≪Ⅱ.事業概要≫

| | 6 | 事業の実施主体 | | 本庁 | □ : | 区名 | | 出先機関 | Į | (| | |) | | | | | | | 市外 | 郭団体 | |
|------|----|--|---|--------------|-----------------|----|-------------------------|--|----|----------------|-------------------|----------|---------------------------------------|------------------|------------------------------|-------------|------|-----|------|-----|------|---------|
| | U | (誰が実施しているのか。) | | 地域区 |]体·i | 市民 | | □ 民間企 | :業 | ·NPO | | その作 | 也 | (| | | |) | • | | | |
| | 7 | 事業の対象 (誰を、何を対象としている のか) | け | た方等 | | | | た病原性だ 後遺障害等 | | | | | 食「 | 中毒に | 罹患 | したブ | ちで、国 | 医療機 | 機関に | おいて | て治療を | を受 |
| | | 事業の目的 (どのような状況にしたい のか) | | 学校給1 またはり | | | | 生した学童領 | 集団 | 団下痢症で | ある | ことから | 、学 | 校設置 | 置者で | ある市 | īとして | の適り | 初な責績 | 務を果 | きたすた | :め補 |
| 事業概要 | 9 | 事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ポリューム など) | | 補見 | 償金 舞金 古者、 | 後遺 | 医療格 HUS 無症 際障害 | 病原性大脱 機関に通院 機関を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | • | 通院院 入 別の | 1 1 1 基準 | 日につき日につき | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 8, 16, 21, | 1000 1000 1000 1000 | 9 9 9 | その他 | (| | | |) |
| | 10 | 直接実施以外の主な支出先 | | <u> </u> | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | - | | | | | | |

| « | Ш. | 投 | ≿入量≫ | | 平成2 | 9年度 | 平成3 | 0年度 | 令和え | 元年度 | 令和2年度 |
|--------|----|---------------|------------------|-------|-------|--------|---------|--------|--------|------------|--------|
| | | | 項目 | 単位 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 |
| | | 事業費(a) FR | | 千円 | 2,311 | 3 | 1,851 | 0 | 658 | 0 | 658 |
| | | 主 補償 千円 | | 2,251 | 0 | 1,851 | 1,851 0 | | 0 | 658 | |
| | | な事業 | 委託料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | | | 旅費他 | 千円 | 60 | 3 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| 事業 | 11 | 訳 | | 千円 | | | | | | | |
| \neg | | | 国·府支出金 | 千円 | | | | | | | |
| スト | | | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | | | | | | | |
| | | 源内 | 市債 | 千円 | | | | | | | |
| | | 訳 | その他() | 千円 | | | | | | | |
| | | | 一般財源 | 千円 | 2,311 | 3 | 1,851 | 0 | 658 | 0 | 658 |
| | 12 | 人 | 件費(b) | 千円 | | 12,300 | | 12,300 | 12,150 | 12,150 | 12,300 |
| | 13 | 総: | コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 2,311 | 12,303 | 1,851 | 12,300 | 12,808 | 12,150 | 12,958 |

事務事業名

学童集団下痢症補償対策事業

シート番号

038-100

≪Ⅳ. 評価 (測定・分析)≫ ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム) 期待される変化

目的の達成に寄与

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

事業の活動実績や成果

| | | | | | 令和元年度実績 | | | |
|-------|----|--|------|-------|------------|--------|-------|-------|
| 活動実績・ | 14 | 合意に至り補償及び見舞いを行うことはでき | なかった | ≤. | | | | |
| | | 指標名【成果指標】 | 単位 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| と成果 | | _ b. / | 0 | 目標値 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| -1.4 | 15 | 平成8年7月に発生した病原性大腸菌O 157による集団食中毒に罹患した方で | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | |
| | 13 | に対し補償または見舞いを行う。 | | 達成率 | 0% | 0% | 0% | |
| | | | | 評価 | 悪い | 悪い | 悪い | |
| | | 算出方法・設定根拠など | 対象者 | 数に対し補 | 償または見舞いを行え | .た数 | | |
| | | | 単位 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| | | | | 目標値 | | | | |
| | 16 | | | 実績値 | | | | |
| | 10 | | | 達成率 | | | | |
| | | | | 評価 | | | | |
| | | | | | | | | |

事業の効率性

| -7 | Çν | ノ刈り牛 | <u>~</u> エ | | | | | |
|----|----|------|---------------------|--------------|------|--------|--------|-------|
| F | | | 区 | 分 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| | | ① | | | | | | |
| 1 | 7 | 2 | ② 上記①にかかる年間経費 | | 千円 | | | |
| | | 3 | 単位当たり経費 | (②÷①×1,000円) | 円/単位 | | | |
| | ſ | 備考 | (算出についての説明等) | | | | | |
| F | | | 区 | 分 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| | | 1 | | | | | | |
| 1 | 8 | 2 | | かる年間経費 | 千円 | | | |
| | | 3 | 単位当たり経費 | (②÷①×1,000円) | 円/単位 | | | |
| | | 備考 | (算出についての説明等) | | | • | • | |

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

補償及び見舞いについては、補償基準により当時の入通院日数等によりその補償額を決定している。一般的に補償等の合意は、当事者間の交渉により合意形成がなされ成立するものであり、交渉の際に補償額を決定することが多い。学童集団下痢症の補償は対象者(9,119人)も多数にのぼることから事務が煩雑となることや、公平性の観点から、補償基準によりその額を決定し補償を行っている。このことから、未合意者11人との補償交渉についても、額を変更することなく合意形成に至る必要があるため現在膠着状態となっている。

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 学童集団下痢症補償対策事業 シート番号 038-100

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提> 〇新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる 〇新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

| · - | 記「占権の前提」を踏ま | って 事業の抜本的な見直しを検 | | ÷するキ。の⇒ | | 確認 | | |
|------------|---|--|---|--|--|-----------------------------------|--|--|
| Ė | | | ~п ј | | | | | |
| 20 | 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。 | ■ 廃止できる■ 廃止できない | 学校給食に起因し、多数の児童や家族の方々に被害を与えたという場から、学校設置者である市の責務として補償または見舞いを行う必要あるため。 | | | | | |
| | (00不序・レマキフナ)望打した | 事業休止の可能性 | 休 | LLた場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 休 | 止の場合 | の再開時期 | | |
| 21 | かった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業 | □ 休止(延期)できる | 学書 | 交給食に起因し、多数の児童や家族の方々に被 口を与えたという事実から、学校設置者である市の の |] 令和2年度中] 令和3年度 | | | |
| - | で い十 (左列) (C(ない, 1). () | | | | | | | |
| | | コストの権減 | í | 循減できる場合は具体的な縮減内容、できない場 | あ合はて | の理田 | | |
| 22 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。 | □ 一部廃止しコスト縮減できる□ 一部休止しコスト縮減できる□ 規模等を縮小しコスト縮減できる□ 事業手法等を改善しコスト縮減できる■ 縮減できない | る 学校給食に起因し、多数の児童や家族の方々にできる う事実から、学校設置者である市の責務として補行う必要があるため、縮減はできない。 | | | | | |
| | (20で廃止できるを選択しな | 事業手法の適切性 | | 改善する場合は改善策、その他は理 | 曲 | | | |
| 23 | かった場合) 社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す る必要がないか。 | □ 改善する必要がある■ 改善する必要がない□ 既に対応できている | 本 | 事業は、コロナ禍に関係なく実施するため。 | | | | |
| | | 効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す | する(| または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合 | うを含む): | 場合は口) | | |
| 24 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から 改善できないか。 | ① □ 公民連携の推進 ② □ ICT活用による効率化 | 理由·説品 | 学校給食を起因として発生した堺市学童集団下 校の設置者である市としての責務を果たすため | 「痢症で 、補償a | あり、学 Eたは見 | | |
| | | 事業の方向性 | | | 実力 | 施年度 | | |
| 25 | これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてど のように考えるか。 | 公金投入の方向性 □ ゼロ □ 縮小 所 学校給食に起因し、多数の児童や家 | ■ 族 <i>σ</i> | 現状維持 口 拡大 がある がままれる から がおい かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう はい | □ 令和 | 和3年度 | | |
| | 22 23 | 20 本市財政運営が厳しくなる工業を廃止できるを選択しないた場合) (20で廃止できるを選択しないますを休止(延期)できないか。 (20で廃止できるを選択しないますを休止(延期)できないが、 (20で廃止できるを選択しないまずをがしませんができないが、 (20で廃止できるを選択しないまが、 (20で廃止できるを選択しないまができないが、 (20で廃止できるを選択しないな場所できないができないが、 (20で廃止できるを選択しないなど、ので廃止できるを選択しないないないないので廃止できるが、 (20で廃止できるを選びいるなど、ので廃止できるが、 (20で廃止できるを選びいるがないが、 (20で廃止できるを選びいないが、 (20で廃止できるを選びいるがないが、 (20で廃止できるを選びいる) (20で廃止できるないる) (20で序止できるないる) (20で序にないる) (20でをないる) (2 | 事業廃止の可能性 | 事業廃止の可能性 | 本市財政運営が厳しくなるこ 20 とが想定される中、当該事業 (20で廃止できると選択しなかった場合) 「株止(延期)できる 「株止(延期)できる 「株止(延期)できる 「本市財政運営が厳しくなることが認定される中、当該事業 を株止(延期)できないか。 「なるで廃止できるを選択しなかった場合) 「本の地域できると、コスト部域できる 「一部廃止しコスト縮域できる 「一部廃止してコスト縮域できる 「一部廃止してコスト縮域できる 「一部廃止してコスト縮域できる 「一部廃止してストに、「一部廃」に起因し、多数の児童や家族の方々に対力を変があるため、精調はできない。 「大きなど、コスト編域できる 「機構等を縮小しコスト縮域できる 「一部廃や支援のできる場合は改善策、その他は理力を対象があるため、「一部では、「一下でない」」 「本書主法の適づ性 改善する場合は改善策、その他は理力を対象があるため、「一下に活用による効率がない」 「大きに表が言うない」 「大きない」 「本書主法の適づ性」「大きないを表が多るため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点からのであるため、を記の検点があるにしての食器を表まえ、今2 後の事業のあり方についてとのようによりに対する。「一下でない」 「本書主ない」」「本書主ない」「本書主ない」「本書主ない」「本書主ない」「本書主ない」「本書主ない」「本書主ない」 | #本市財政運営が厳しくなることが認定される中、当該事業を進の可能性 | | |