令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計				事務事業分類	A 一般事務事業			
事務事業名	フォローアップ事業						シート番号	038-099
担当部署名	教育委員会事務	局	学校管理	部	保健給食	課	評価責任者(課長名)	寺田

≪ I. 基本情報≫

	1	堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	3	次代を担う子どもを健やか	欠代を担う子どもを健やかにはぐくみます							
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	施策	4	教育・生活環境の充実			無					
基	2	事業開始年度		平成	8 年度	8 年度 終了(予定)年度 —							
本情報	3 根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等) 堺市学童集団下痢症に係る健康管理基本方針												
報	4	関連計画											
	5	事業実施の経緯	○感染した患 ○○157につくこととなる。 ○平成12年 下痢症に係る	者数は2 いての 1月、「堺 6健康管理	次感染者も含め、9,523名となった。 ないかないことから、堺市医師会 市学童集団下痢症に係る健康管理専 軍基本方針」を策定。基本方針に基づ	においてO157感染症フォローアップ 専門家会議」(小児科医や精神科医等	委員会が設置され、罹患されただの専門家で構成)より「提言」を						

≪Ⅱ 事業概要≫

	6	事業の実施主体		本庁	□ 各[∑ □	出	先機関	()				市外郭団体
	O	(誰が実施しているのか。)		地域団	体•市目	ŧ		民間企業	•NPO		その他	ļ	()	•	
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	Ŏ	O157l	に罹患し	、「現	!在σ)症状がC)157感染	症と	因果関係	系力	「あり、治療や	や経過観察が必	ال	診断された方。
	œ	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)	0	対象の方	う々の健	隶回征	复と係	ዩ持 。								
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ポリューム など)	〇意〇と、	発症者で 見を参考	で今後健 に個別に 過会にお 健康管理	康(心 こ対応 ハて、	的もなする相談める。	含む)に不	安等があり	り相談 かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	があった	医師		染症フォローアツ	-	ーアップ委員会の 会との連携のも)
	10	直接実施以外の主な支出先								1						

«	Ш.	. 投入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和克	元年度	令和2年度
		項目	単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
		事業費(a)		400	78	400	74	400	75	399
	ľ	ま フォローアップ腎臓検診等	千円	271	62	271	58	271	65	271
		な事心のケア	千円	84	0	84	0	84	0	84
		その他 需用費等	千円	45	16	45	16	45	10	44
事業	11	-n	千円							
\neg		国·府支出金	千円							
スト		財 受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		源 市債	千円							
		訳 その他()	千円							
		一般財源	千円	400	78	400	74	400	75	399
	12	2 人件費(b)	千円	2,460	2,460	2,460	2,460	2,430	2,430	2,460
	13	8 総コスト(c)=(a)+(b)	千円	2,860	2,538	2,860	2,534	2,830	2,505	2,859

事務事業名 フォローアップ事業 シート番号

≪Ⅳ. 評価 (測定・分析)≫ ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット)

活動が実施されたことを示す事実

因果関係

成果(アウトカム)

期待される変化

目的の達成に寄与

038-099

【達成率に基づいた評価基準】

評価達成率大変良い120%以上良い100%以上120%未満普通80%以上100%未満少し悪い60%以上80%未満悪い60%未満

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

事業の活動実績や成果

4月1日付けで、関係医療機関等とフォローアップ検診についての覚書をかわした。5月に、フォローアップ対象者全員に、フォローアップ検診のお知らせ 14 文書を送付。1月には、未受診者に対して、再度、フォローアップ検診のお知らせ文書を送付した。 対象者が受診した医療機関等に対して、医療費・手数料を支払った。 受診者数 9月2名、10月1名、12月1名、1月1名

令和元年度実績

/動実績·

成果

3								
1		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
;		フォローアップ対象者総数のうち受検者 人数		目標値	18	15	15	15
Ĺ			1	実績値	7	5	5	
	15		^	達成率	39%	33%	33%	
				評価	悪い	悪い	悪い	
		算出方法・設定根拠など			発生した堺市学童集団下痢	症であることから、学校の設	置者である市としての責務	を果たすため、フォローアッ

16

事	事業の効率性 														
			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度							
		1	フォローアップ対象を	音総数のうち受検者人数	人	7	5	5							
	17	2 上記①にかかる年間経費			千円	2,938	2,534	4 2,505							
	ĺ	3	単位当たり経費	(②÷①×1,000円)	円/単位	419,714	506,800	501,000							
	Ī	備考	(算出についての説明等)	対象者にフォローアップ検討	诊を受けてもらうこ	とを目標とする。									
			×	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度							
		1													
	18	2	上記①にか	かる年間経費	千円										
		3	単位当たり経費	(②÷①×1,000円)	円/単位										
	Π	備者	(算出についての説明等)												

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

達成率 評価

9 受検者率は低かった。未受診者の一部は、補償合意に至っていない者と、受信の必要が無いと本人が判断したものであると推測される。

【分析のチェックポイント】

- ○事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 〇 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

事務事業名 フォローアップ事業 シート番号 038-099

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提>
- へ 点機の前徒/ ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

0	上	記「点検の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	食討	するもの。 ≕	>		確認		
			事業廃止の可能性		廃止した場合に市民生活	等に及ぼす旦む	本的な影響			
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	□ 廃止できる ■ 廃止できない	者で	総食を起因として発生した堺市 ある市としての責務を果たすたと 受診していただくものであるため	学童集団下痢症で め、治療や経過観	であり、学	校の設置		
		(20で廃止できるを選択しな	事業休止の可能性	休」	上した場合に市民生活等に及ぼす	す具体的な影響 イ	木止の場合	の再開時期		
	21	かった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業	□ 休止(延期)できる	症で たす	総合を起因として発生した場市 あり、学校の設置者である市とした ため、治療や経過観察が必要な	しての責務を果 「方に対して受	□ 令和2: □ 令和3:			
		を休止(延期)できないか。	■ 休止(延期)できない		ていただくものであるため休止に] 令和4			
			コストの縮減	斜	試滅できる場合は具体的な縮減	載内容、できない	場合はそ	の理由		
		(20で廃止できるを選択しな	□ 一部廃止しコスト縮減できる							
		かった場合)	□ 一部休止しコスト縮減できる							
	22	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を	□ 規模等を縮小しコスト縮減できる	設置	を給食を起因として発生した堺 置者である市としての責務を果 す方に対して受診していただく。	果たすため、治療や経過観察		察が必		
コロナ		図ることができないか。	□ 事業手法等を改善しコスト縮減できる ■ 49はままない							
禍			■ 縮減できない							
を踏		(20で廃止できるを選択しな	事業手法の適切性		改善する場合は改	善策、その他は	理由			
まえ	23	かった場合) 社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す る必要がないか。	□ 改善する必要がある ■ ひぎさる ※ 悪 ばない		本事業は、コロナに関係なく実施するため。					
た点検			■ 改善する必要がない □ 既に対応できている	本■	▶耒は、コロナに関係なく美心	9 8/20)。				
(効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	する(:	または改善済)場合は■、改善しない	(改善余地がない場	合を含む)	場合は口)		
必要性			① □ 公民連携の推進							
有			② □ ICT活用による効率化							
効		(20で廃止できるを選択しな	他部局との適切な連携・役割分担		校の設直者である巾としての真務を果たすため、治療や経察が必要な方に対して受診していただくものであるため、左切らないのか業はできない。					
性	24	かった場合) 効果的・効率的な事業の実施 に向け、右に掲げる視点から	③ □ 関係部署名 ()	由						
効	24		関連事業名 ()							
率性		改善できないか。	4 □ 国・府等との適切な役割分担・連携							
			5 一 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡	:						
			⑥ □ その他()				1			
			事業の方向性				美	施年度		
			□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮	小	□ 改善して継続 ■ 現状を継	続 🗌 事業を拡	充口令	和2年度		
			公金投入の方向性					和3年度		
		これまでの占給を跡まえ、今	□ ゼロ □ 縮小	•	現状維持 □ 拡大		□ 令和	04年度以降		
	25	これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてど のように考えるか。	本事業は、学校給食を起因として発生 責務を果たすため、治療や経過観察 (心的も含む)に不安等があり相談が を参考に個別に対応を行い、関係部 と、適切な健康管理に努めるものであ	が必あっ	要な方に対してフォローアップ た場合は堺市医師会0157感 び堺市医師会0157感染症フ	『検診を実施し、	発症者で ップ委員:	今後健康 会の意見		