令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計				事務事業分類	A 一般事務事業			
事務事業名	中学校夜間学級給食運	営事	業		シート番号	038-093		
担当部署名	教育委員会事務	局	学校管理	部	保健給食	課	評価責任者(課長名)	寺田

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け											
		从10年17年117	施策	4	教育・生活環境の充実			無					
基	2	事業開始年度		昭和	47 年度	終了(予定)年度	_	年度					
本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)											
報	4	関連計画											
	5	事業実施の経緯	中学校(夜	页間学 網	吸)において夜食として補食績	給食を実施することにより、タ	生徒の健康保持と修学す	を援を図る。					

≪Ⅱ.事業概要≫

		TAMX"													
	6	事業の実施主体 (誰が実施しているのか。)	■	本庁 口 各 地域団体·市	·区 民	出先機関□ 民間企	(その他	()	口市	外郭団体	_
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)													
事業の目的 (どのような状況にしたい のか) 中学校(夜間学級)で学ぶ生徒の健康保持と修学支援のため															
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ボリューム など)		学校(夜間学級直接実施				ンの補口補担		無償で提供		他[()	
	10	直接実施以外の主な支出先		_1	1		1			L	1 1				

«	Ш.	投	≿入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和克	元年度	令和2年度
			項目	単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
		事業費(a)		千円	3,645	2,581	3,645	2,488	3,463	1,710	3,169
			給食用パン・牛乳	千円	3,645	2,581	3,645	2,488	3,463	1,710	3,169
		な事業		千円							
		費内		千円							
事業	11	訳		千円							
コス			国•府支出金	千円							
F		財	受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
			市債	千円							
		訳	その他()	千円							
			一般財源	千円	3,645	2,581	3,645	2,488	3,463	1,710	3,169
	12	人	件費(b)	千円	820	820	820	820	810	810	820
	13	総	コスト(c)=(a)+(b)	千円	4,465	3,401	4,465	3,308	4,273	2,520	3,989

事務事業名

中学校夜間学級給食運営事業

シート番号

038-093

≪Ⅳ. 評価(測定·分析)≫ ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム) 期待される変化

目的の達成に寄与

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

評価 達成率 大変良い 120%以上 100%以上120%未満 良い 普通 80%以上100%未満 60%以上80%未満 少し悪い 60%未満 悪い

事業の活動実績や成果

	 令和元年度実績は、年間給食回数 179回、給食人員 約70人であった。 中学校(夜間学級)は、様々な理由で義務教育を修了できなかった方が通学されており、補食給食を無償で提供することは、夜間過程の限られた時間の中で、生徒間に差を生じることなく生徒が空腹を満たすことができ、また、一同に食することで生徒間や教職員とのよいコミュニケーションの場となっている。 令和元年11月に実施した補食給食のパンについてのアンケート調査では、パンの内容(味)に満足している人の割合は、94%であった。また、補食給食が授業を受ける上で役立っていると回答した人は97%であり、中学校(夜間学級)で学ぶ生徒の就学支援に一定の効果を上げているといえる。
活動実績	

令和元年度実績

1.											
と成		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度			
果		アンケート調査による満足度		目標値	100	100	100	100			
A	15		%	実績値	91	88	94				
	15		70	達成率	91%	88%	94%				
				評価	普通	普通	普通				
		算出方法・設定根拠など	補食給食のパンの内容(味)に満足している人の割合								
		指標名【活動指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度			
		学校給食実施予定日数	B	目標値	202	198	198	202			
	1.0			実績値	198	198	179				
	10		Н	達成率	98%	100%	90%				
				評価	普通	良い	普通				
		算出方法・設定根拠など	学校給	食実施予定	日数						

事業の効率性

,	₹ ∨	ノルリー	- IT					
Ī			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	給食を喫食して	(いる生徒数(平均)	人	98	94	70
	17	7 ② 上記①にかかる年間経費		千円	3,401	3,308	2,520	
l	ĺ	3	単位当たり経費	(②÷①×1,000円)	円/単位	34,704	35,192	36,000
ı	Ī	備考	(算出についての説明等)					
			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
ı		1	学校給食を安全	とに供給できた日数	日	198	198	179
ı	18	2	上記①にか	かる年間経費	千円	3,401	3,308	2,520
ı	ĺ	3	単位当たり経費	(②÷①×1,000円)	円/単位	17,177	16,707	14,078
ı	Ī	備考	(算出についての説明等)		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

アンケート調査による満足度の評価指標から、目標はおおむね達成できたといえる。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 中学校夜間学級給食運営事業 シート番号 038-093

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提> 〇新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる 〇新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

0	上	記「点検の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	討するもの。 ⇒		確認
			事業廃止の可能性	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体に	的な影響	響
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業 を廃止できないか。	□ 廃止できる■ 廃止できない	中学校(夜間学級)で学ぶ生徒の健康保持と修学支援のは継続して実施する必要がある。	のため、	補食給食
	_		東業はよの可能性	けよりも思うに主見た英笠にひばすりためた影響した	上の担合	の再開時期
	21	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 1 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。	事業休止の可能性 休止(延期)できる	中学校(夜間学級)で学ぶ生徒の健康保持と修学 支援のため、補食給食は継続して実施する必要が ある。	令和25 令和35	年度中年度
		と下土(延州)できないが。	■ 休止(延期)できない コストの縮減	□ 縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場		年度以降
			コストの神感	相談できる場合は具体的な相談内容、できない場	あ口はて	の理由
コロナ禍	22	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	 □ 一部廃止しコスト縮減できる □ 一部休止しコスト縮減できる □ 規模等を縮小しコスト縮減できる □ 事業手法等を改善しコスト縮減できる ■ 縮減できない 	中学校(夜間学級)で学ぶ生徒の健康保持と修学す 給食は継続して実施する必要がある。		<u>-</u> め、補食
を踏		(20で廃止できるを選択しな	事業手法の適切性	改善する場合は改善策、その他は理	由	
踏まえた点検	23	かった場合) 社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す る必要がないか。	□ 改善する必要がある□ 改善する必要がない■ 既に対応できている	喫食時に人と人の距離を保つ等、感染症対策を行 ^ん	っている	,) _o
<u> </u>		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から 改善できないか。	効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	- -る(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合	きを含む):	場合は口)
必要性·有効性·効率性)	24		① □ 公民連携の推進 ② □ ICT活用による効率化	理由 由・実施方法が限られているため、改善の余地はな 説明	ci).	
			事業の方向性	•	実力	施年度
	25	これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてど のように考えるか。	公金投入の方向性 □ ゼロ □ 縮小 □ がの実情や生徒の実態に即して、所 ることが必要である。	ト □ 改善して継続 ■ 現状を継続 □ 事業を拡充 ■ 現状維持 □ 拡大 可能な限り内容を充実させ、生徒のニーズを反映した でいるが、今後も定期的にアンケートを実施し、生行	□ 令和	和3年度 四4年度以降 上提供す