令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計							事務事業分類	A 一般事務事業
事務事業名	人権教育推進事業						シート番号	038-059
担当部署名	教育委員会事務	局	学校教育	部	人権教育	課	評価責任者(課長名)	森内

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	1	後期実施計画 の位置付け							
		700年1707年21777	施策	4	人権を尊重するまちづくりの	人権を尊重するまちづくりの推進						
並	2	事業開始年度		昭和	40 年度	終了(予定)年度	年度					
基本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	人権教育	権教育及び人権啓発の推進に関する法律								
報	4	関連計画										
	5			Rは人々のたゆみない努 らける人権教育を推進する								

∥Ⅱ 車業摒亜≫

111	щ.	尹未恢安//																					
	6	事業の実施主体		本庁	□各区		出先機	関	()		市外	郭団体	
	Ü	(誰が実施しているのか。)		地域区	団体・市民	;	□民間	企業	·NPO			その	他	(堺市人	.権教	育	研究会	会)					
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	堺ī	市立学	う立学校園の教職員·幼児児童生徒																		
	8	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)	堺	『市立 学	≐校園によ	ける	人権教育の	の推進	進及び教) 戦	員の人	、権意語	戦の	向上を図り	、幼り	見児:	童生徒	きのん	人権愿	Š覚(の育成	をめさ	゙゙す。
事業概要	9		教育	園の人材育の深付	権教育主	旦者会努め	会、にんげ 。 る。	ん学 	習交流	会、平	平和人	権学習	交流	文育研究会(流会等を通		権	教育に	関す					
				直接到	[施	」指	定管理		委託		補助	金		負担金		そ	の他	()
	10	直接実施以外の主な支出先	堺	市人村	を教育 の	F究:	숲																

«	Ш.	投入量≫		平成2	9年度	平成30	年度	令和え	元年度	令和2年度
		項目	単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
		事業費(a)	千円	7,414	7,301	7,892	7,886	5,318	4,941	6,097
		T 11E 371 11EC 3170 - 771	千円	3,688	3,688	3,794	4,446	4,358	4,358	5,075
		な 事 再雇用職員報酬・費用弁償(交通費)	千円	2,805	2,805	2,993	2,993	0	0	0
			千円	921	808	1,105	1,099	960	583	1,022
事業	11		千円							
⊐		国·府支出金	千円							
スト		M	千円							
		内 ' ' ' '	千円							
		訳 その他()	千円							
		一般財源	千円	7,414	7,301	7,892	7,886	5,318	4,941	6,097
	12	2 人件費(b)	千円	3,280	3,280	3,280	3,280	3,240	6,540	6,880
	13	3 総コスト(c)=(a)+(b)	千円	10,694	10,581	11,172	11,166	8,558	11,481	12,977

令和2年度 事務事業総点検シート(2)

事務事業名 人権教育推進事業 シート番号 038-059

≪Ⅳ. 評価 (測定・分析)≫ ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム)

期待される変化

目的の達成に寄与

______ 【達成率に基づいた評価基準】

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

評価	達成率
大変良い	120%以上
良い	100%以上120%未満
普通	80%以上100%未満
少し悪い	60%以上80%未満
悪い	60%未満

事業の活動実績や成果

人権教育夏期研究会や人権教育研究大会等へ教職員自らが参加し、各学校園の人権教育に関する実践の交流を深めるとともに、研究授業での指導助言 を通して、教職員の人権意識が確実に向上し、幼児児童生徒の人権感覚の育成に寄与している。

令和元年度実績

限し		指標名【成果指標】	単位	単位 平成29年度 平成30年度		令和元年度	令和2年度			
と成				目標値	7,140	7,140	7,140	4,140		
果		人権教育夏期研究会及び人権教育研 究会等の参加者数	ı	実績値	7,108	7,120	7,081			
	15		^	達成率	100%	100%	99%			
	10			評価	良い	良い	普通			
		算出方法・設定根拠など	目標値は人権教育夏期研究会、人権教育研究大会、人権教育主担者会、堺未来塾の参加者見込み数令和2年度については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、事業の一部中止により目標値を再							
		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度		
				目標値	50	50	50	50		
		学校園の研究授業への指導助言及び	校	実績値	27	28	28			
	10	校内研修の派遣校数	TX	達成率	54%	56%	56%			
				評価	悪い	悪い	悪い			
		算出方法・設定根拠など	堺市立	学校園数>	(1/3を目標値とする。					

١J	ĘΟ	ン幻卒	些性				
Г			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	人権教育夏期研究会及び人権教育研究会等の参加者数	人	7,108	7,120	7,081
I	7	2	上記①にかかる年間経費	千円	8,133	9,079	9,278
	ı	3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	1,144	1,275	1,310
	ſ	備考	(算出についての説明等) 年間経費=正規職員人工0.1	2人+人権教育推	進研究会負担金+再雇	用職員報酬·費用弁償	
Г			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	学校園の研究授業への指導助言及び校内研修の派遣校数	校	27	28	28
I	8	2	上記①にかかる年間経費	千円	2,448	2,739	2,203
		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	90,667	97,821	78,679
П	ı	備考	(算出についての説明等) 年間経費=正規職員人工():	2人+その他(消耗	品費等)	<u> </u>	

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

事業の達成度としては、15の指標については99%、16の指標は56%である。 15の指標については、実績値が年々増加しており、教職員の間で人権教育の必要性が浸透し、この 事業が定着しているものと分析できる。(3月は新型コロナウイルス感染症にともなう研修の中止が あった)

16の指標については、達成率がやや低下傾向にある。これは派遣要請のある学校園の固定化と各校が独自に校内研修を行っていることが要因であると考える。

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問 題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の選 定など、戦略的な広報ができてい ましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 人権教育推進事業 シート番号 038-059

≪Ⅴ. 点検≫

- < 点検の前提>
 ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる

)新型コロナワイルス <i></i>	感染症拡大防止と社会経済 	·沽朝の両立をめさす - <i></i>					
· F	記「点検の前提」を踏ま	。 え、事業の抜本的な見直しを検	計するもの。 ⇒	■ 確認				
		事業廃止の可能性	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的					
20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	□ 廃止できる■ 廃止できない	本事業は、学校教育の着において市立学校園に在籍する幼児児童生徒の人権感覚を育成するため、教職員の人権意識の向上を図ることを目的としているので、廃止はできない。					
L		事業体止の可能性	休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響しな	よの場合の再開時期				
21	かった場合。本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業	□ 休止(延期)できる	本事業は、学校教育の着において市立学校園に在籍 する幼児児童生徒の人権感覚を育成するため、教職 員の人権意識の向上を図ることを目的としているので、	令和2年度中 令和3年度 令和4年度以降				
_	と							
22	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	 □ 一部廃止しコスト縮減できる □ 一部休止しコスト縮減できる □ 規模等を縮小しコスト縮減できる ■ 事業手法等を改善しコスト縮減できる □ 縮減できない 	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由 教職員に対する研修の実施方法等については、ICTの活用も含めて見 直しを行い、コスト縮減を図っていく。					
	(20で廃止できるを選択しな	事業手法の適切性	改善する場合は改善策、その他は理	#				
23	かった場合) 社会経済活動の維持・回復の	■ 改善する必要がある□ 改善する必要がない□ 既に対応できている	ICTの活用を含め、実施内容の見直しについて検討を	をしている。				
	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。	効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改き)	L 『する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合	合を含む)場合は口)				
24		① □ 公民連携の推進 ② ■ ICT活用による効率化 他部局との適切な連携・役割分担 ③ □ 関係部署名 () 関連事業名 () ④ □ 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑤ □ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 ⑥ ■ その他(人材育成)	理 ICT等の活用により、事務作業や消耗品の削減な 由変更を検討している。 ・ また、人権教育研究会等と連携し、人権教育推進 説 教育担当が、自校園で人権研修を実施できるよう育 明 に係る経費の削減を図っていく。	担当や国際理解				
		事業の方向性		実施年度				
25		□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮公金投入の方向性 □ ゼロ □ 縮小 所 市立学校園に在籍する幼児児童生	■ 現状維持 □ 拡大 はの人権感覚を育成するため、教職員の人権意識の向	□ 令和2年度 ■ 令和3年度 □ 令和4年度以降				
	20 21 22 23	上記「点検の前提」を踏まれる。 20 本市財政運営が厳しくなる事業を廃止できるを選択しないった場合ので廃止できるを選択しないから、本本が関している事態には、なる事業を休止(20で廃止できるを選択しない。とが根上でであり、本市財政されるできるとが最らできるを選択しない。 (20で廃止できり、本市財政されなど、は、なる規模を図ることができないか。 (20で廃止できるを選択しなかった場合できるを選択しなができないか。 (20で廃止できるを選択しなが出会経済語を選別の維持・回復の市対会な経済語を透透を通過である。とができるのがありたと、3間民かに関係してきるのがありまか。) (20で廃止できるを選択しなかからの書するが、3間民かに関係してきるを選択しなが、4を収入の書するがである。) (20で廃止できるを選択しなが、5を収入の書するが、5を収入の書するが、5を収入の書するがは、5を収入の書するが、5を収入の書するが、5を収入の書するが、5を収入の書するが、5を収入の書するがあります。) (20で廃止できるとびで廃止できる。)ので廃止できる。 (20で廃止できる。) のまずに、5を収入の書する。 (20で廃止できるを選択しないる。) (20で廃止できるのがある。) (20で廃止できるのが、3を	上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検事業廃止の可能性 たが観定される中、当該事業を廃止できないか。 原止できない 事業休止の可能性 休止(延期)できる 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。 休止(延期)できない コストの縮減 コストの縮減 コストの縮減 コストの縮減 コストの縮減 コストの縮減 コスト縮減できる 規模等を縮小しコスト縮減できる 規模等を縮小しコスト縮減できる 規模等を縮小しコスト縮減できる 非業持定を紹介するなど、コスト縮減を図ることができないか。 申業手法等を改善しコスト縮減できる 非素手法の適切性 取会経済活動の維持・回復の ほかいるを避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がない 既に対応できている 政事する必要がない 既に対応できている 以乗りが率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から 改善できないか。 の公民連携の推進 ②	本市財政運営が厳しくなることが認定される中、当該事業を近の可能性				