令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計					事務事業分類	A 一般事務事業		
事務事業名	スクールカウンセラー配	置	事業				シート番号	038-057
担当部署名	教育委員会事務	局	学校教育	部	生徒指導	課	評価責任者(課長名)	中逵

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	政策 3 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます										
		从(三里)(字水())[[E][]()	施策	4	教育・生活環境の充実		有							
基	2	事業開始年度		平成	18 年度	_								
本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	教育基本	法										
報	4	関連計画	堺市教育	大綱、	第2期未来をつくる堺教育プ	期未来をつくる堺教育プラン								
	5	事業実施の経緯	平成18年	平成18年度、政令指定都市移行に伴い、大阪府から事務移譲を受けて市で実施。										

≪Ⅱ.事業概要≫

	6	事業の実施主体 (誰が実施しているのか。)		本庁		各区		出先機関	() 🗆	市外享	団体	
	0			地域区]体•	市民		□民間企業・	NPO		その他	<u> </u>	(•)
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	市	立学校	学校園の幼児児童生徒・保護者・教職員																
	8	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)	受	けること	がで	きる体	制の	職員が、臨床心 充実を目的とし ようにする。													
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ボリューム など)	セ職・おおり・ア	リングを 務 2置校及 り児児童 り児児童	行う。 び生生徒 生徒!	未配覧 学校課 のカウ 事課	置お解えて	高等学校1校に学校園には配置なける学校区に関する学校区に関する学校リング等に関するは校長の指示とは校長の指示とはできませ	置校から派内の幼児リニングを 内の幼児の対するほこの情報収 による緊急	豊する	る。 三徒、教 保護者、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	職員、幼児	■ 及び保 児児童:	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	への こ対 供	カウン	セリン		、教職員	のカウ	ン)
	10	直接実施以外の主な支出先		•		•	•	- '	•					•	•						

«	Ш.	拐	≿入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和え	元年度	令和2年度
			項目	単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
		事業費(a)			71,648	70,419	75,238	73,365	78,671	76,698	82,035
		主	スクールカウンセラー報酬	千円	67,184	67,725	70,460	70,866	73,736	73,944	77,012
		な事業	スクールカウンセラー旅費	千円	3,472	2,269	3,786	2,468	3,943	2,613	4,101
		*費内	スクールカウンセラー研修等謝礼金	千円	92	47	92	0	92	0	92
事業	11	訳		千円							
⊐			国•府支出金	千円	23,882	23,236	25,078	24,454	26,223	25,530	27,345
スト			受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		源内	市債	千円							
		訳	その他(大規模災害被災地等支援基金繰入金)	千円	700	728	700	728	700	728	700
			一般財源	千円	47,066	46,455	49,460	48,183	51,748	50,440	53,990
	12	人	件費(b)	千円	1,640	1,640	1,640	1,640	1,620 1,620		1,640
	13	3 総コスト(c)=(a)+(b) 千円		73,288	72,059	76,878	75,005	80,291	78,318	83,675	

事務事業名

スクールカウンセラー配置事業

シート番号

038-057

≪Ⅳ. 評価 (測定・分析)≫ ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム) 期待される変化

目的の達成に寄与

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

【達成率に基づいた評価基準】

評価	達成率
大変良い	120%以上
良い	100%以上120%未満
普通	80%以上100%未満
少し悪い	60%以上80%未満
悪い	60%未満

事業の活動実績や成果

手	莱(の活動実績や成果									
					令和元年度実績						
活動実	14	・スクールカウンセラーを全中・高等学校、小また、未配置の学校には、中学校区のスクー・SSW等の関係機関との連携を促進した。	学校22校に週1回配置し、幼児児童生徒、保護者、教職員のカウンセリングを行った。 ルカウンセラーを派遣し、対応した。								
天 績		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度			
ح		スクールカウンセラー配置校数	校	目標値	小16校、中43校、高1校	小19校、中43校、高1校	小22校、中43校、高1校	小25校、中43校、高1校			
成果	15			実績値	小16校、中43校、高1校	小19校、中43校、高1校	小22校、中43校、高1校				
果	15			達成率	100%	100%	100%				
				評価	良い	良い	良い				
		算出方法・設定根拠など	中学校	区2名配置	をめざし、順次配置。						
		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度			
				目標値	2.83	3.01	3.25	3.65			
		不登校生徒出現率	%	実績値	2.76	2.86	3.08				
		个豆伙生使田垷平	/0	達成率	102%	105%	105%				
	16			評価	良い	良い	良い				
		算出方法・設定根拠など	しない。 30日以 全国平	あるいはし <i>†</i> 上欠席した 均値以下。	、、何らかの心理的、情 とくともできない状況に 生徒。 (最新の情報を目標値 重は、10月頃公表予定。	ある者(ただし、「病気」 として設定。令和2年度	や「経済的理由」による	者を除く。)で、年間			

事業の効率性

	~ `	~ ~~~	┌╴╽ ╶ ┸				
I			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
	ı	1	スクールカウンセラー総年間勤務時間数	時間	12,670	13,300	13,930
ı	17	2 上記①にかかる年間経費		千円	72,059	75,005	78,318
		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	5,687	5,640	5,622
	Ī	備考	·(算出についての説明等) 経費は報酬、報償、旅費、I	印刷製本費等の	事業総額		
Ī			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
	ı	1	スクールカウンセラー配置校数	校	60	63	66
	18	2	上記①にかかる年間経費	千円	72,059	75,005	78,318
ŀ		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	1,200,983	1,190,556	1,186,636
		備考	(算出についての説明等) 経費は報酬、報償、旅費、	印刷製本費等の事	事業総額		

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

校にスクールカウンセラーを配置することができ、いじめや不登校等の対応の充実につながった。

国の目標に向けてスクールカウンセラーの配置校をわずかであるが増加してきている中、当該配置

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 スクールカウンセラー配置事業 シート番号 038-057

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提> ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

	ــا							
0	· -	記「占権の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	計画	∵するもの。 ⇒		確認	
Ĕ	Ē		事業廃止の可能性	(11)	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具(
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	□ 廃止できる ■ 廃止できない	学村	交園における課題解決が一層困難となる。	111111111111111111111111111111111111111		
		(00不序・レマセフナ)部打した	事業休止の可能性	休	止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響	休止の場合	の再開時期	
	21	(20で廃止できるを選択しなかった場合) かった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業 を休止(延期)できないか。	□ 休止(延期)できる ■ 休止(延期)できない		 交園における課題解決が一層困難となる。	□ 令和2年度中 □ 令和3年度 □ 令和4年度以降		
			コストの縮減	á	ーー 宿滅できる場合は具体的な縮減内容、できない			
コロナ	22	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	□ 一部廃止しコスト縮減できる□ 一部休止しコスト縮減できる□ 規模等を縮小しコスト縮減できる□ 事業手法等を改善しコスト縮減できる	子どもたちにおける課題が一層困難化、複雑化している中、現状おいても、小学校の配置数が少ない課題がある。またコロナ禍にり、より一層子どもたちの心のケアが必要である。				
る。			■ 縮減できない					
を		(20で廃止できるを選択しな	事業手法の適切性		改善する場合は改善策、その他は	理由		
踏まえた点検	23	かった場合) 社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す る必要がないか。	□ 改善する必要がある□ 改善する必要がない■ 既に対応できている	感	染対策を実施しながら対応している。			
<u>.</u>	-	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から 改善できないか。	効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	上 する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場	場合を含む)	場合は口)	
必要性・有効性・効率性)	24		① ■ 公民連携の推進 ② ■ ICT活用による効率化	理由・	これまで以上に、業務の効果的・効率的な実態 進めていく。具体的には、リモートによる会議 とともに、他市の状況などを把握し、サービスの	徳に向けて や研修を 込	て取組を 進めていく	
			事業の方向性			実	施年度	
	25	これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてど のように考えるか。	公金投入の方向性 びロ		 □ 改善して継続 □ 現状を継続 ■ 事業を拡現状維持 ■ 拡大 	充□令	和2年度和3年度	