## 令和2年度 事務事業総点検シート(1) [ 令和元年度事務事業]

一般会計							事務事業分類	A 一般事務事業
事務事業名	堺版コミュニティ・スクー	·ル推	進事業				シート番号	038-039
担当部署名	教育委員会事務	局	学校教育	部	学校指導 説	果	評価責任者(課長名)	後藤

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	政策 3 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます									
		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	施策	2	社会全体で子どもをはぐぐ	会全体で子どもをはぐぐむ仕組みづくり							
基	2	事業開始年度		平成	23 年度	_	年度						
本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	教育基本	法第13	<b>%</b>								
報	4	関連計画	堺市教育	大綱、	第2期未来をつくる堺教育プ	ー 月未来をつくる堺教育プラン							
	5	事業実施の経緯	文部科学省のコミュニティスクール研究校推進事業と学校支援地域本部事業の取組をふまえ、今後の本域協働型教育モデルを構築する。H27年度までは堺・地域コミュニティ学校推進事業。										

≪Ⅱ.事業概要≫

	5	事業の実施主体		本庁	□ 各Ⅰ	× □	出出	<b>-</b> 先機関	(										) 🗆	] 7	市外郭団体	
	U	(誰が実施しているのか。)		地域団	体•市	₹		民間企業	·NPO			その化	b	(					)			
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	市	立小学校	I小学校92校 市立中学校43校																	
	œ	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)	運	はなど学校が支え合い、コミュニティの拠点となりうる「堺版 コミュニティ・スクール」を全小中学校に構築するために、学校 登営に地域住民や保護者の声を反映し、学校のマネジメント力を向上させるとともに、地域住民が学校の教育活動を多様 方法で支援する。																		
事業概要		事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ボリューム など)	等を (2) 与 (3)	学校経営校 経営 地域経営 人 学校進 版 学校進 版 学校 13	方針を持続議会はおいます。	<ul><li>も イ</li><li>は 一</li><li>か き</li><li>が き</li></ul>	、諸詡を置す 支援体 大教育	る。 本制の充身 育活動の拍 推進のた。 交協議会(	に向けて に進や改き めの説明 保護者・	協善を対し	議して図るの開	ため、住催等)を	呆護 対象	養者•	地域化	主民等	等によ	:る学	-		交経営への参画 活動や体制づく	
	10	直接実施以外の主な支出先		1					1													_

«	Ш.	投入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和元	<b>元年度</b>	令和2年度
		項目	単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
		事業費(a)	3,703	1,619	2,955	2,270	2,360	1,671	2,097	
		主 地域コミュニティ学校運営費 +F		3,703	1,619	2,955	2,270	2,360	1,671	2,097
		な事業	千円							
		費内	千円							
事業	11	an an	千円							
$\neg$		国·府支出金	千円	1,824	798	1,461	1,102	1,165	936	1,035
スト		財 受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		源 市債	千円							
		訳 その他(	) 千円							
		一般財源	千円	1,879	821	1,494	1,168	1,195	735	1,062
	12	<mark>2</mark> 人件費(b)	千円	6,560	6,560	6,560	6,560	6,480	6,480	6,560
	13	3 総コスト(c)=(a)+(b)	千円	10,263	8,179	9,515	8,830	8,840	8,151	8,657

事務事業名

堺版コミュニティ・スクール推進事業

シート番号

038-039

#### ≪Ⅳ. 評価(測定·分析)≫ ロジックモデルの考え方

問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム) 期待される変化

目的の達成に寄与

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

[15]または[16]に定量的な指標、または定性的な目標を記載

【達成率に基づいた評価基準】 評価 達成率 大変良い 120%以上 良い 100%以上120%未満 80%以上100%未満 普通 60%以上80%未満 少し悪い 60%未満 悪い

#### 事業の活動実績や成果

#### 令和元年度実績

- (1)保護者・地域住民等の参画による学校協議会の実施 通常は学期に一度の年3回であるが、令和元年度末については、コロナ禍による未実施校有。
- (2)地域人材による学校支援体制の充実 教育活動について、地域人材等の協力を得て実施。
- (3) 堺版コミュニティ・スクール推進のための説明会の実施
  - - が成コミューディ・スクール推進的にあり記明芸の実施
      ・堺版コミュニティ・スクール連絡協議会
      学校(管理職、教職員)や学校協議会(保護者・地域住民等)を対象とした研修会実施済。
      ・堺版コミュニティ・スクール研修会 令和元年度 堺版コミュニティ・スクール研修会実施済。
      学校(管理職、教職員)による取組の発表、大野教授による講演

    - ・大阪府「教育コミュニティづくり」実践交流会の参加。 → コロナ禍による中止。

i								
į		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
L		堺市「子どもがのびる」学びの診断の学校質問紙項目「学校側から、地域貢献 に向けた取組を実施していますか」の回		目標値	小56.0 中63.0	小80.0 中85.0	小80.0 中85.0	小80.0 中85.0
1			%	実績値	小77.4 中83.8	小73.9 中97.7	小76.1 中88.4	
ı			70	達成率	小138.2 中133.0	小92.4 中114.9	小95.0 中104	
ı		答割合		評価	小 大変良い 中 大変良い	小 普通 中 良い	小 普通 中 良い	
ı		算出方法・設定根拠など	地域とと	もにある学	交をめざし、学校が地域に	貢献することが重要とな	るため、本指標を設定 %	(肯定評価1,2
F		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
ı		堺市「子どもがのびる」学びの診断の学		目標値	小32.0 中31.0	小61.0 中56.0	小61.0 中56.0	小61.0 中56.0
ı,		校質問紙項目「保護者や地域の人が学	%	実績値	小60.2 中55.8	小55.4 中60.4	小58.7 中55.8	
ı	10	校の教育活動や様々な活動に参加して	70	達成率	小188.1 中180	小90.8 中107.9	小95.2 中99.6	
ı		くれますか」の回答割合		評価	小 大変良い 中 大変良い	小 普通 中 良い	小 普通 中 普通	
		算出方法・設定根拠など	教育課	程内で地域	は協働を推進することが	「重要であることから、ス	▶指標を設定 ※肯定	<b>評価1のみ</b>

#### 事業の効率性

動 宯

成 果

		<i>~ ~</i> ~ <del>~</del>	- I-1-				
			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	堺版コミュニティ・スクール実施材	交数 校	136	135	135
1	17	2	上記①にかかる年間経費	千円	8,179	8,830	8,151
	ĺ	3	単位当たり経費(②÷①×1,000	円) 円/単位	60,140	65,407	60,378
	Ī	備考	(算出についての説明等)				
			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1					
-	18	2	上記①にかかる年間経費	千円			
	ĺ	3	単位当たり経費(②÷①×1,000	円) 円/単位			
	Ī	備考	(算出についての説明等)	_	_		

#### 業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

19 ・地域協働担当教員やコーディネーターの取組により、学校協議会の充実や様々な支援組織との 連携が進み、概ね達成状況は良好である。また、学校力向上プランを学校協議員と共有すること で、地域協働がいっそう進んだ。

### 【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

# 令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 堺版コミュニティ・スクール推進事業 038-039 シート番号

## ≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提> ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

	<u>.                                    </u>	·利生コロノ フィルハ 	您未近100人例正C性去柱内 							
0	上	記「点検の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	<b>計するもの。</b> ⇒ <b>■</b> 確認						
			事業廃止の可能性	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響						
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業 を廃止できないか。	<ul><li>□ 廃止できる</li><li>■ 廃止できない</li></ul>	国においては、「社会に開かれた教育課程」の推進が求められており、学校と地域住民との協働による教育活動は不可欠である。						
	H	(00 不成 ル オキフナ 望 担 ) ナ	事業休止の可能性	休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 休止の場合の再開時期						
	21	(20で廃止できるを選択しなかった場合) ホ市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。	□ 休止(延期)できる ■ 休止(延期)できない	世域住民の協力による学校教育活動があり、また 学校協議会も実施しているため。 □ 令和3年度 □ 令和4年度以降						
	_		コストの縮減	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由						
コロナ禍	22	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	<ul> <li>□ 一部廃止しコスト縮減できる</li> <li>■ 一部休止しコスト縮減できる</li> <li>□ 規模等を縮小しコスト縮減できる</li> <li>□ 事業手法等を改善しコスト縮減できる</li> <li>□ 縮減できない</li> </ul>	堺市の教職員・地域住民を集めての研修会等は、人数が多く密を防ぐのが難しいため、今年度については、休止する。						
を		(20で廃止できるを選択しな	事業手法の適切性	改善する場合は改善策、その他は理由						
踏まえた点検	23	かった場合) 社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す る必要がないか。	<ul><li>□ 改善する必要がある</li><li>□ 改善する必要がない</li><li>■ 既に対応できている</li></ul>	来年度以降、3密を避けるため、地域協働担当教員やコーディネーターが一同に会する研修や連絡協議会の開催は、実施について検討する必要がある。						
_			効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	 <mark>する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は□)</mark>						
必要性		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から 改善できないか。	① □ 公民連携の推進	State of the state						
圧・有効			② □ ICT活用による効率化 他部局との適切な連携・役割分担	理						
性・効率	24		③ ■ 関係部署名 ( 地域教育振興課 ) 関連事業名 (	・ 今後の在り方について、他部局、府と連携しながら事業を実施する。						
·性 )			<ul><li>4 ■ 国・府等との適切な役割分担・連携</li><li>⑤ □ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡</li></ul>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
			⑥ □ その他( )							
	_		事業の方向性	実施年度						
				小 ■ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡充 ■ 令和2年度 □ 令和3年度						
			□ ゼロ □ 縮小	■ 現状維持 □ 拡大 □ 令和4年度以降						
	25	これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。	育委員会に保護者や地域住民が学校 所 化された。学習指導要領で示す「社会 を核とした地域力協力プラン」に基づき	及び運営に関する法律が改正、同年4月施行されたことを受け、各教 支運営に参画する仕組みである学校運営協議会の設置を努力義務 に開かれた教育課程」を推進していくために、文部科学省では「学杉 き「地域と学校の連携・協働体制構築事業」を推進している。本市で できたが、さらに関係各課と連携しながら継続していく。						