# 令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

| 一般会計  |            |    |      |   |       |         | 事務事業分類     | A 一般事務事業 |
|-------|------------|----|------|---|-------|---------|------------|----------|
| 事務事業名 | 社会的実践力向上推進 | 事業 |      |   | シート番号 | 038-035 |            |          |
| 担当部署名 | 教育委員会事務    | 局  | 学校教育 | 部 | 学校指導  | 課       | 評価責任者(課長名) | 後藤       |

≪Ⅰ.基本情報≫

|      |   | 堺市マスタープランの政策体<br>系に基づく事業の位置付け | 政策  | 政策 3 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|------|---|-------------------------------|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
|      |   |                               | 施策  | 施策 3 学ぶ力・生きる力の育成   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|      | 2 | 事業開始年度                        |   | 平成 30 年度 <b>終了(予定)年度</b> —   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|      | 3 | 根拠法令等<br>(法令、条例、規則、要綱等)       | 教育基本  | 教育基本法第2条、第5条  学校教育法第21条  学習指導要領  |   |  |  |  |  |  |  |  |
|      | 4 | 関連計画                          | 堺市教育大綱、第2期未来をつくる堺教育プラン  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 基本情報 | 5 | 事業実施の経緯                       | 実 <堺地的<地になく子子践 子の域自環球お社子どは、一の と教育国に、明確は、日本社会である。 は、日本のでは、日本のは、日本のでは、日本の | 推学派社け込を市現アー巻感を、現のには、現のには、現のでは、現のに、現のでは、現のに、は、では、は、のに、生物で、は、のに、は、のに、は、のに、は、のに、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、 | 集」とした。  、伝統、文化、産業、自然、キャリ、<br>に体的に参画しようとする資質や1<br>建段階に応じた体系的な推進が求<br>いとする環境問題に対応し、環境と<br>を業・行政などが連携し、それぞれ<br>すて当事者意識を持ち、地域の実<br>よる地域活性化事業><br>5石環境や社会環境の変化に伴い、 | 経済が調和するまちづくりを進め<br>1の役割を果たす必要がある。そ<br>情に応じた防災教育を推進する。<br>生きることの大切さや自己の豊か<br>育成することが求められている。ま | ぶことを通して、堺に愛着と誇<br>育においては、子ども一人ひと<br>ることが重要であり、環境モー<br>の一環として、将来を担う子と<br>な要性がある。<br>かな生き方を描くことが難しくが | りをもつとともに、<br>とりの社会的・職業<br>デル都市である本市<br>もたちが、持続可能<br>なってきているなか、 |  |  |  |  |

≪Ⅱ.事業概要≫

|      | 6  | 事業の実施主体<br>(誰が実施しているの<br>か。)               | ■ 本庁 □ 各区 □ 出先機関 ( ) □ 市外郭団体   |  |  |  |  |  |  |
|------|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
|      | b  |  | □ 地域団体・市民 □ 民間企業・NPO ■ その他 ( 有償ボランティア )  |  |  |  |  |  |  |
|      | 7  | 事業の対象<br>(誰を、何を対象としてい<br>るのか)              | E、何を対象としてい<br>か) 市立小中学校の児童生徒   |  |  |  |  |  |  |
|      | 8  | 事業の目的<br>(どのような状況にしたい<br>のか)               | 堺の歴史・文化・環境・防災・情操教育等をとおして、子どもたちの社会的実践力を育む。  |  |  |  |  |  |  |
| 事業概要 | 9  | 事業内容<br>(スケジュール、実施方<br>法・手段、事業ポリューム<br>など) | <ul> <li>〈子ども堺学〉 〇子ども堺学 ・子ども堺学サポーターの活用 (各学校園に地域学習、環境・防災教育、キャリア教育サポーター、及び茶の湯指導者を各校12回配置) ・子ども堺学推進校の指定による研究発信 (小学校1校、中学校1校) 〇キャリア教育教員研修の実施 (キャリア教育の推進リーダー的役割を担う教諭を育成するため研修実施) ・エキスバート派遣 (キャリア教育の講師等を派遣) ・堺ゆめ授業はうこそ堺の先輩」(各校が招聘したキャリア教育講師による授業に対し、講師謝礼金を支払う) ・トップアスリート派遣 (JFAと連携した夢先生や、セレッソ大阪の選手またはスポーツ分野における専門的知識・技能を有する人材を、キャリア教育の講師・指導者として派遣) ・「キャリアマップ」の活用 (中学校1年生に配布し、自分のキャリアブランニングに活用) ・「キャリアマップ」の活用 (児童生徒が自己実現につなぐために活用。市教委からファイルを配布)</li> <li>〈環境・防災教育〉 ○環境・防災教育 ・グリーンカーテン整備 (ゴーヤ等の栽培によって室内の気温上昇を抑える体験から、省エネルギー意識を育成、50校園程度で実施)・防災教育研修 (「防災教育指導のてびき」を活用した防災教育カリキュラム研修等を実施)</li> <li>〈子どものアートによる地域活性化プログラム〉 ○交響楽団芸術鑑賞 (音楽ホールで本物のオーケストラによる音楽の鑑賞や、実技指導、指揮体験など、オーケストラ音楽に触れる機会を提供することにより、子どもたちに音楽を受好する心を育て、豊かな情操を養う)</li> <li>〇アートクラブグランプリin SAKAI(全国中学校美術部作品展) (全国の中学校美術部等から優れた作品を募集・展示し、生徒どうしが学びあい、交流する場をつくり、美術への関心と意欲を高め、創造性豊かな世界にはばたく人材を育成する)</li> <li>■ 直接実施</li> <li>□ 指定管理</li> <li>■ 委託</li> <li>□ 補助金</li> <li>■ 負担金</li> <li>□ その他 (</li> </ul> |  |  |  |  |  |  |
|      | 10 | 直接実施以外の主な支出先                               | 〇キャリア教育・・・公益財団法人日本サッカー協会(JFA)<br>〇アートクラブグランプリ・・・全国中学校美術部作品展実行委員会<br>〇交響楽団・・・一般財団法人大阪交響楽団   |  |  |  |  |  |  |

| ≪Ⅲ. 投入量≫ |    |    |                         |    | 平成29年度  |         | 平成30年度  |         | 令和元年度   |         | 令和2年度   |  |
|----------|----|----|-------------------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
|          |    |    | 項目                      | 単位 | 予算      | 決算      | 予算      | 決算      | 予算      | 決算      | 予算      |  |
|          |    | 事  | 業費(a)                   | 千円 | 116,481 | 131,901 | 113,250 | 102,297 | 113,366 | 105,669 | 113,658 |  |
|          | ĺ  | 主な | 子ども堺学(キャリア教育含む)         | 千円 | 19,695  | 12,836  | 17,185  | 13,231  | 16,313  | 14,405  | 17,871  |  |
|          |    | 事業 | 子どものアートによる地域活性化プログラム    | 千円 | 27,787  | 54,402  | 27,424  | 27,335  | 26,385  | 26,297  | 29,322  |  |
| 本        |    | 費  | 堺・スクールサポーター(学校園支援サポーター) | 千円 | 63,615  | 59,978  | 63,447  | 57,485  | 60,409  | 54,531  | 56,907  |  |
| 業        | 11 | 内訳 | 環境•防災教育推進事業             | 千円 | 4,244   | 3,895   | 4,244   | 3,455   | 2,612   | 2,072   | 1,093   |  |
| =        |    |    | 国·府支出金                  | 千円 | 23,741  | 20,766  | 23,548  | 15,307  | 21,289  | 14,753  | 18,968  |  |
| スト       |    | 財  | 受益者負担金(使用料、手数料等)        | 千円 |         |         |         |         |         |         |         |  |
|          |    | 源内 | 市債                      | 千円 |         |         |         |         |         |         |         |  |
|          |    | 訳  | その他( ゆめ基金、寄付金等 )        | 千円 | 32,200  | 31,336  | 31,800  | 30,631  | 29,400  | 28,697  | 36,060  |  |
|          |    |    | 一般財源                    | 千円 | 60,540  | 79,799  | 57,902  | 56,359  | 62,677  | 62,219  | 58,630  |  |
|          | 12 | 人  | 件費(b)                   | 千円 | 5,740   | 5,740   | 5,740   | 5,740   | 5,670   | 5,670   | 5,740   |  |
|          | 13 | 総  | コスト(c)=(a)+(b)          | 千円 | 122,221 | 137,641 | 118,990 | 108,037 | 119,036 | 111,339 | 119,398 |  |

事務事業名 社会的実践力向上推准事業

シート番号

038-035

### ≪Ⅳ. 評価(測定·分析)≫

### ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット)

活動が実施されたこと を示す事実

成果(アウトカム) 因果関係

期待される変化

目的の達成に寄与

【達成率に基づいた評価基準】

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

達成率 評価 大変良い 120%以上 良い 100%以上120%未満 普诵 80%以上100%未満 少し悪い 60%以上80%未満 悪い 60%未満

[15]または[16]に定量的な指標、または定性的な目標を記載

### 事業の活動実績や成果

### 令和元年度実績

〇子ども堺学については、各学校において市教委が作成配布したモデルカリキュラムや学習プログラムを活用し、各校の地域の特性を生かした特色ある 実践を推進するとともに、子ども堺学サポーターとして推進校に18回、それ以外の各校に12回を配当した。その結果、各学校において古墳や当時の歴史 について子どもたちが主体的に学ぶ学習や、堺スタンダードである茶の湯の体験が効果的に実施され、堺を愛し、堺を誇りとする児童生徒の育成につな がった

のキャリア教育については、エキスパート・キャリア教育支援事業として6校に、トップアスリート事業として7校に、堺ゆめ授業として6校に派遣または招聘した。その結果授業を受けた子ども一人ひとりが社会的・職業的な自立に向かうことにつながった。
○環境・防災教育については、28校に環境・防災教育サポーターの配置及び48校園でグリーンカーテンの整備を実施した。体験活動や実証実験を通じて

環境保全に関する興味関心を高めることができた。 〇交響楽団芸術鑑賞については、フェニーチェ堺等堺市内の音楽ホールにおいて小学校84校の4~6年の任意の1学年に対して実施した。児童が本物の 芸術に触れることにより、豊かな情操を養うことにつながった。児童へのアンケートでは、「とてもよかった・よかった」と回答した児童98.1%、「また、オーケ

ストラのコンサートに行きたい」と回答した児童92.4%となっている。 〇アートクラブグランプリinSAKAIについては、全国337校から3715点の応募があり、生徒同士が学びあい、高めあう場となった。今年度市役所エントラン スホールでの佳作作品展示を実施したが、今後さらに多くの人の目に留まる工夫を行うことで、応募数の向上を見込むことができると考えられる。

| 陂  |    |  |                 |     |           |          |           |       |  |  |
|----|----|--|-----------------|-----|-----------|----------|-----------|-------|--|--|
| と成 |    | 指標名【成果指標】  | 単位              |     | 平成29年度    | 平成30年度   | 令和元年度     | 令和2年度 |  |  |
| 果  | Ī  | 「地域や社会をよくするために何をすべ                                     |                 | 目標値 | 40        | 52       | 54        | 56    |  |  |
| 1. |    | きか考えることはありますか」と答えた児童数と割合(堺市学力調査質問項目)                   | %               | 実績値 | 3616(49)  | 4027(52) | 3784(54)  |       |  |  |
|    |    |  | 70              | 達成率 | 122%      | 100%     | 100%      |       |  |  |
|    |    | (小学校6年平均値)   |                 | 評価  | 良い        | 良い       | 良い        |       |  |  |
|    |    | 算出方法・設定根拠など 小6の全児童へのアンケート調査                            |                 |     |           |          |           |       |  |  |
|    |    | 指標名【成果指標】  | 単位              |     | 平成29年度    | 平成30年度   | 令和元年度     | 令和2年度 |  |  |
|    |    | 「地域や社会をよくするために何をすべきか考えることはありますか」と答えた生徒数と割合(堺市学力調査質問項目) |                 | 目標値 | 36        | 38       | 40        | 42    |  |  |
|    | 16 |  | %               | 実績値 | 2431 (36) | 2504(38) | 2663 (41) |       |  |  |
|    | 10 |  | 70              | 達成率 | 100%      | 100%     | 103%      |       |  |  |
|    |    | (中学校2年平均値)   |                 | 評価  | 良い        | 良い       | 良い        |       |  |  |
|    |    | 算出方法・設定根拠など  | 中2の全生徒へのアンケート調査 |     |           |          |           |       |  |  |

### 事業の効率性

酚

実

|   |   |                       | 区分  | 単位   | 平成29年度      | 平成30年度  | 令和元年度   |
|---|---|-----------------------|---|------|-------------|---------|---------|
|   |   | 1                     | 「地域や社会をよくするために何をすべきか考えることはありますか」と答えた児童数(堺市学力調査質問項目) | 人    | 3,616       | 4,027   | 3,784   |
| 1 | 7 | ② 上記①にかかる年間経費         |   | 千円   | 137,641     | 108,037 | 111,339 |
|   |   | ③ 単位当たり経費(②÷①×1,000円) |   | 円/単位 | 円/単位 38,064 |         | 29,424  |
|   | Γ | 備考                    | (算出についての説明等)  |      |             |         |         |
|   |   |                       | 区 分   | 単位   | 平成29年度      | 平成30年度  | 令和元年度   |
|   |   | 1                     | 「地域や社会をよくするために何をすべきか考えることはありますか」と答えた生徒数(堺市学力調査質問項目) | 人    | 2,431       | 2,504   | 2,663   |
| 1 | 8 | 2                     | 上記①にかかる年間経費   | 千円   | 137,641     | 108,037 | 111,339 |
|   |   | 3                     | 単位当たり経費(②÷①×1,000円)                                 | 円/単位 | 56,619      | 43,146  | 41,810  |
|   | Т | <b>洪</b> 土            | (毎山についての説明年)  |      |             |         |         |

### 備考(算出についての説明等)

### 業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

本事業を活用した総合的な学習の時間等の授業において、自分の学んだことや調べたことを発信すること によって学校や地域の意識を変えた経験から、自分がすることが社会や地域に役立っているということが実感できる児童生徒が増えている。また、キャリア教育講師の講演や授業により何をすることが自らの自己実現につながるかの見通しをもつことができ、地域や社会とのつながりを意識することができたと考えられる。 また、子どものアートによる地域活性化プログラムでは、文響楽団芸術鑑賞後のアンケートにおいて「また、オーケストラのコンサートに行きたい」と回答した児童の割合が92.4%となっており、この経験が今後の関連施設における収益を間接的に向上させる要因となると考えられる。アートクラブグランプJinSAKAIは、巡回展の実施やHPのリニューアルや開催場所の工夫により中学生絵画の全国大会としての知名度も向上してき ており、全国からの問い合わせが増えている。

### 【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の選 定など、戦略的な広報ができて いましたか。

# 令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 社会的実践力向上推進事業 シート番号 038-035

# ≪Ⅴ. 点検≫

- く点検の前提> ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

| $\cap$                      | <b>-</b> | 記「占埃の前坦」を93寸  | ミえ、事業の抜本的な見直しを <b>検</b>   | 숙 <del>글.</del>   | + <del>オ</del> る±の ⇒  |   | 確認  |  |  |
|-----------------------------|----------|---|---|-------------------|---|---|---|--|--|
| $\stackrel{\smile}{\vdash}$ | _        | .記・点後の前旋」を唱る  | 本の一番の一般を表現しても   | לם':              | 原止した場合に市民生活等に及ぼす具体  | トカカナト早分   |   |  |  |
|                             | 20       | 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業<br>を廃止できないか。   | ■ 廃止できない  | 少起                | 記で示した効果が見込めなくなる。堺を愛し、誇りとすることで、未来の堺を支える人材の流出、納税者こると考えられる。また、芸術の街SAKAIとして今後に、芸術鑑賞やアートグランプリへの先行投資が   | する子ども<br>の減少なる<br>の収益を                          | -<br>もたちが減<br>どの問題<br>見込むた                  |  |  |
|                             | 21       | (20で廃止できるを選択しなかった場合)<br>本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業                                    | 事業休止の可能性<br>□ 休止(延期)できる   | 子にご芸術             | ども堺学・環境防災教育・アートクラブグランブリ<br>ついては休止できない。  | <mark>*止の場合</mark><br>□ 令和2:<br>■ 令和3:          |   |  |  |
|                             |          | を休止(延期)できないか。   | ■ 休止(延期)できない  | 困                 | 難であるため、休止せざるを得ない。   |   | 年度以降  |  |  |
|                             |          | (20で廃止できるを選択しな  | コストの縮減  □ 一部廃止しコスト縮減できる   | A                 | 縮滅できる場合は具体的な縮減内容、できない   | 場合はる  | の理由   |  |  |
| пп                          | 22       | かった場合)<br>本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を<br>図ることができないか。                     | □ 一部休止しコスト縮減できる □ 規模等を縮小しコスト縮減できる ■ 事業手法等を改善しコスト縮減できる   | でそれ               | リーンカーテン事業については、段階的に減額<br>終了とする。<br>の他の事業についてはこれまでもコスト縮減を<br>以上の縮減を行うと、各事業のねらいとする効!<br>ない。   | 図ってきて   | ており、こ                                       |  |  |
| ナ禍                          |          |   | □ 縮減できない  |                   |   |   |   |  |  |
| を                           | F        | (20で廃止できるを選択しな  | 事業手法の適切性  | 改善する場合は改善策、その他は理由 |   |   |   |  |  |
| 踏まえた点検                      | 23       | かった場合)<br>社会経済活動の維持・回復の<br>ほか、3密を避けるなどの市<br>民や民間の活動変容への対<br>応に向け、実施手法を改善す<br>る必要がないか。 | <ul><li>■ 改善する必要がある</li><li>□ 改善する必要がない</li><li>■ 既に対応できている</li></ul>   | が.                | 響楽団芸術鑑賞については、令和2年度は中山、<br>、今後、席に余裕を持たせて実施するなどのエ<br>の場合、実施日数を増やすなどの対策により、<br>要。  | 夫が必要  | 更となる。                                       |  |  |
| ~                           | Г        |   | 効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善  | する                | (または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場   | 易合を含む   | )場合は口)                                      |  |  |
| 必要性・有効性・効率性)                | 24       | (20で廃止できるを選択しなかった場合)<br>効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から<br>改善できないか。                        | (3)   | は由・説              | 環境教育の取組については、SDGsやESDとのら、環境政策課との連携を進める中で、目的道効果的・効率的な事業を検討できる可能性がおいな課題である環境教育について事業を縮小ある。  | を成のたる<br>ある。たた                                  | めにより<br>ごし今日                                |  |  |
|                             |          |   | 事業の方向性  |                   |   | 実   | 施年度   |  |  |
|                             |          | これまでの点検を踏まえ、今<br>後の事業のあり方についてど<br>のように考えるか。   | □ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮・<br>公金投入の方向性<br>□ ゼロ □ 縮小   |                   | ■ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡ま<br>現状維持 □ 拡大   | _<br>■ 令  | 3和2年度<br>3和3年度                              |  |  |
|                             | 25       |   | て、社会的実践力向上推進事業の全子ども堺学については義務教育段階に思い場のために働く人材や場市への所環境・防災教育については、環境モデ見くりを進めていくためには、義務教育制自由都市堺文化芸術まちづくり条側の計画的に実施する」ことを推進して | てでのが、没こいン         | うえで、令和2年度やむなく休止となる交響楽団:<br>の事業をについて来年度以降も継続して実施<br>界について学び、堺を愛する情操を養うことで、別<br>が税者を増加させることができると考えられる。<br>都市堺として環境維持のための取組が自主的に<br>での環境を意識した学習が絶対に必要である。<br>ける市の責務である「文化芸術の振興に関する<br>ためにも、小学校段階での交響楽団芸術鑑賞<br>プリinSAKAについては、現在の状況下であるかると考える。 | る必要が<br>将来的に<br>に促進す<br>と考えられ<br>を施策を終<br>及び、全[ | がある。<br>堺を大切<br>る社会づ<br>れる。<br>か会的か<br>国中学生 |  |  |