令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計				事務事業分類	A 一般事務事業			
事務事業名	学校図書館教育推進事	業			シート番号	038-034		
担当部署名	教育委員会事務	局	学校教育	部	学校指導	課	評価責任者(課長名)	後藤

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	政策 3 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます								
		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	施策	3	学ぶ力・生きる力の育成			無				
並	2	事業開始年度		平成	19 年度	_	— 年度					
基本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	教育基本	法、学	去、学校図書館法、学習指導要領							
報	4	関連計画	堺市教育	教育大綱、第2期未来をつくる堺教育プラン								
	5	事業実施の経緯	ための人 かな心の	材配置 育成お	文部科学省の学校図書館: を行ってきた。平成21年度に よび自律的、主体的な活動: ^工 成22年度から学校図書館	こ、堺市独自に学校図書館教 を支える学校教育の中核的	教育支援事業を立ち上げ な役割を担う場として、当	、児童生徒の豊				

≪Ⅱ 事業概要≫

	6	事業の実施主体		本庁	□ 各[∡ □	出	l先機関	()		市外	郭団体	7
	U	(誰が実施しているのか。)		地域団	体・市民	₹		民間企業	·NPO		その他	<u>t</u>	()
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	市	内全小口	中学校1	35校																
	œ	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)						かな心と自 実を図る。	ら学ぶ態度	を育	成できる	3 <i>L</i>	う、児童	重生徒	の読	書習作	慣を	定着	させる	る。また	こ、調べ	学習
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ボリューム など)	能のいまずます	、学習セジ 実現をめい中学生に 計書教諭が 校図書	ンタす。に及び対して対ので対び、大学で対び、大学ので対が、大学のでは、まれば、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、まればればればればればればればればればればればればればればればればればればれば	能及 、読書 学教育	び情報シーの館担まの	服センタートを配布す当者、学校による小学世当者が「	図書館サ 校巡回訪問 E期的に小	まを図ポーパーパラの実	る。また ターに対 変施 の学校[する図書	学校図記 る研修(野館サの実施の動物では、「日本の事業」	ポージ	ターを	支援	用し、	開かを行	れた学	学校図書	書館
	10	直接実施以外の主な支出先	有	償ボラ	ンティ	ア		•		•												

«	СШ.	拐	≿入量≫		平成2	9年度	平成30年度		令和え	元年度	令和2年度
			項目	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	
		事業費(a) +F			66,112	63,377	80,699	74,497	81,500	74,974	91,218
		主	学校図書館職員等報酬	千円	31,092	30,906	28,352	28,343	28,440	28,803	43,922
		な事業	学校図書サポーター等謝礼金	千円	30,248	29,784	47,830	43,886	47,975	43,546	36,928
		*費内		千円							
事業	11	訳		千円							
=	1		国·府支出金	千円	10,067	9,928	15,943	11,406	15,991	11,550	12,309
ス ト			受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		源内	市債	千円							
		訳	その他()	千円		0		0	0		
			一般財源	千円	56,045	53,449	64,756	63,091	65,509	63,424	78,909
	12	人件費(b)		千円	3,280	3,280	3,280	3,280	3,240	3,240	3,280
	13	総コスト(c)=(a)+(b) 千F		千円	69,392	66,657	83,979	77,777	84,740	78,214	94,498

事務事業名 学校図書館教育推進事業 シート番号

≪Ⅳ. 評価(測定·分析)≫ ロジックモデルの考え方

問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット)

活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム)

期待される変化

目的の達成に寄与

038-034

【達成率に基づいた評価基準】

評価 達成率 大変良い 120%以上 良い 100%以上120%未満 普通 80%以上100%未満 少し悪い 60%以上80%未満 60%未満 悪い

[14] 令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

[15]または[16]に定量的な指標、または定性的な目標を記載

事業の活動実績や成果

令和元年度実績

- ・中学校に学校司書を配置したことにより環境整備が進み、魅力ある学校図書館となり、利用者が増えている。
 ・学校図書館担当教諭や学校司書を対象に、学校図書館の授業活用について実践を発表することで、学習センター機能としての充実を図った。
 ・絵本士が絵本の魅力を紹介する学校図書館サポーター研修を実施した。
 ・学校図書館職員・学校司書による小学校巡回訪問を実施し、学校の課題に沿った助言を行った。

- ・市立図書館と学校教育部担当者が小学校図書館を月に1回程度訪問し、ブックトークを行うなどの授業支援を行った。教員自身が読書への関心が高まり、図書の授業を見直すきっかけとなり、また、学校図書館を利用する児童が増加した。 ・児童生徒の読書活動推進の取組の一つとして、小中学生に読書ノートを配布した。

是										
		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度		
		「家や図書館で、普段(月〜金曜日)1日 当たり30分以上読書をしている」と回答 した児童生徒数(割合)		目標値	小6 35.0 中3 25.0	小6 35.0 中3 25.0	小6 35.0 中3 25.0	小6 35.0 中3 25.0		
戊果	15		人 (%)	実績値	小6 2,057(28.8) 中3 1,521(21.9)	小6 2,012(27.0) 中3 1,325(19.4)	小6 2,138(30.0) 中3 1,316(19.9)			
		した元里土征数(刮点) 		達成率	小6 82% 中3 88%	小6 77% 中3 78%	小6 86% 中3 80%			
				評価	普通	少し悪い	普通			
		算出方法・設定根拠など	平成28	平成28~30年度:堺市学力調査質問項目より 令和元年度:全国学力・学習状況調査						
ſ		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度		
				目標値	60,000	61,000	62,000	120,000		
	16	学校図書館来館者数		実績値	60,341	83,474	74,090			
	10	子仪囚者昭木昭日奴	_ ^	達成率	101%	137%	120%			
				評価	良い	大変良い	大変良い			
		算出方法・設定根拠など	中学校	学校図書館司	司書からの報告書 平成2	9年度から実施(4月から	0月) ※令和2年度より、	年間来館者数に変更		

事業の効率性

動 相

	~	~~~	- 上				
			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	「家や図書館で、普段(月~金曜日)1日当たり30分以上読書をしている」と回答した児童の人数	人	2,057	2,012	2,138
1	7	2	上記①にかかる年間経費	千円	66,657	77,777	78,214
		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	32,405	38,657	36,583
	Ī	備考	(算出についての説明等)				
			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	学校図書館来館者数	人	60,341	83,474	74,090
1	8	2	上記①にかかる年間経費	千円	66,657	77,777	78,214
		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	1,105	932	1,056
	Ī	備考	(算出についての説明等)				

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

平成29年度から中学校に学校司書を配置したことにより、いつでも人がいる開かれた学校図書館と 19 なったため、生徒の利用が増えた。しかし、読書習慣の定着までは至っておらず、家庭で読書をしている児童生徒の割合が増加していないことが課題である。また、一方で、家庭で過ごす時間の中で、SNSや動画を見る時間が年々増加ている。今後も読書が好きな児童生徒を増やすとともに、保 護者への啓発を行い、読書習慣を定着させる工夫が必要である。

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 学校図書館教育推進事業 038-034 シート番号

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提>
- へ 点機の前徒/ ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

0	上	記「点検の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	討するもの。 ⇒	■ 確認			
			事業廃止の可能性	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的	的な影響			
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業 を廃止できないか。	□ 廃止できる■ 廃止できない	学習指導要領解説(総則)において、「学校図書館は学校ととのできないも基礎的な整備であり、読書センター・ラセンターとしての機能を有し、主体的・対話的で深い学び善に資する役割が一層期待されている」とある。教育の発表す役割は大きい。	学習センター・情報 バに向けた授業改			
		(20で廃止できるを選択しな	事業休止の可能性	休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 休止	上の場合の再開時期			
	21	かった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業	□ 休止(延期)できる	人材がいたくたろ 学校図書館け教育活動の中で	令和2年度中 令和3年度			
		を休止(延期)できないか。	■ 休止(延期)できない	響すると考えられる。	令和4年度以降			
		(20で廃止できるを選択しなかった場合) かった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	コストの縮減	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場	合はその理由			
			□ 一部廃止しコスト縮減できる					
	22		□ 一部休止しコスト縮減できる	堺市がめざす『いつでも 「開いている・使える・人が 書館』にするには、人的支援が欠かせない。現状で	では、学校司書が			
			□ 規模等を縮小しコスト縮減できる	中学校には週に2日、小学校には週1日勤務である。 図書館サポーターの協力を得て開館をしているが、 縮減することはできない。				
コロナ			□ 事業手法等を改善しコスト縮減できる	相が、そのことのでは、				
が禍			■ 縮減できない					
を		(20で廃止できるを選択しな	事業手法の適切性	改善する場合は改善策、その他は理	由			
踏ま		かった場合) 社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す	■ 改善する必要がある					
6えた点	23		□ 改善する必要がない	研修では、分散して数回に分けて研修を行う。				
ሎ検		る必要がないか。	□ 既に対応できている					
~ 必		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 対象的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。	効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	tる(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合	を含む)場合は口)			
要性			① □ 公民連携の推進					
· 有			② □ ICT活用による効率化					
効性			他部局との適切な連携・役割分担	・1校あたりの学校司書勤務時間は、他の政令市よりも短い				
-	24		□ 関係部署名 ()	中 校図書館教育の元美を推進するにめには、小子 書配置を拡充し、改善を図る。	校への学校可			
効率			関連事業名 ()	説・研修等で堺市立図書館との連携を深め、学校 明を進める。	司書の人材育成			
性)			4 □ 国・府等との適切な役割分担・連携					
			⑤ ■ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡					
			⑥ ■ その他(市立図書館連携の推進)					
			事業の方向性		実施年度			
			□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮・	小 □ 改善して継続 □ 現状を継続 ■ 事業を拡充	□ 令和2年度			
			公金投入の方向性		■ 令和3年度			
			□ ゼロ □ 縮小	□ 現状維持 ■ 拡大	□ 令和4年度以降			
	25	これまでの点検を踏まえ、今 後の事業のあり方についてど のように考えるか。	で開館日数や利用者数が増加してい 小学校においては、今年度より週1日 し、中学校と同様の効果を得られるに	2日勤務の学校司書の配置し、学校図書館の環境整る。 動務の学校司書が配置された。しかし、学校図書館 は、週1日勤務ではできることが限られている。また、 時間が短い。令和2年度、週2日勤務へと学校司書の	の充実を推進 、他の政令市と			