

令和2年度 事務事業総点検シート(1)
[令和元年度事務事業]

| | | | | | | |
|-------|------------|---|--------|---|--------|-----------------|
| 一般会計 | | | | | 事務事業分類 | A 一般事務事業 |
| 事務事業名 | 子ども相談所運営事業 | | | | シート番号 | 014-106 |
| 担当部署名 | 子ども青少年 | 局 | 子ども相談所 | 部 | 家庭支援 | 課 評価責任者(課長名) 水谷 |

Ⅰ. 基本情報

| | | | | | | |
|------|---------|--|----------|---|---------------------|-------------|
| 基本情報 | 1 | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け | 政策 | 3 | 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます | 後期実施計画の位置付け |
| | | | 施策 | 2 | 社会全体で子どもをはぐくむ仕組みづくり | 無 |
| | 2 | 事業開始年度 | 平成 18 年度 | | 終了(予定)年度 | — 年度 |
| | 3 | 根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等) | 児童福祉法 | | | |
| | 4 | 関連計画 | | | | |
| 5 | 事業実施の経緯 | 平成18年度の政令指定都市移行にともない、児童福祉法に基づいて設置された児童相談所として、子どもに関する様々な相談に応じている。 | | | | |

Ⅱ. 事業概要

| | | | | | | |
|------|--------------|---|---|--|--|--|
| 事業概要 | 6 | 事業の実施主体(誰が実施しているのか。) | <input type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input checked="" type="checkbox"/> 出先機関 (子ども相談所) <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他 () | | | |
| | 7 | 事業の対象(誰を、何を対象としているのか) | 子育て等に支援の必要な子ども及び保護者 | | | |
| | 8 | 事業の目的(どのような状況にしたいのか) | 個々の子どもや家庭にもっとも効果的な援助を行い、子どもの福祉を図るとともに、その権利を擁護する。 | | | |
| | 9 | 事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | <ul style="list-style-type: none"> ・児童の福祉に関する様々な問題について、家庭その他からの相談に応ずる。 ・児童及びその家庭につき、必要な調査や医学的、心理学的、教育学的、社会学的及び精神保健上の判定を行う。 ・児童及びその保護者につき、上記の調査又は判定に基づいて必要な指導を行なう。 ・児童の一時保護及び児童福祉施設等への入所措置を行う。 | | | |
| 10 | 直接実施以外の主な支出先 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | |

Ⅲ. 投入量

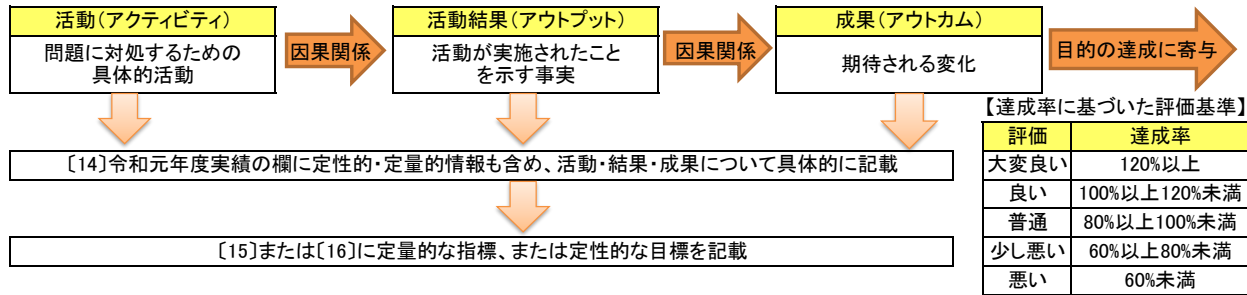
| 項目 | 単位 | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 令和元年度 | | 令和2年度 | |
|--------------------|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | |
| 事業費 (a) | 千円 | 95,340 | 95,839 | 106,787 | 102,625 | 109,174 | 104,435 | 130,386 | |
| 主な事業費内訳 | 子ども相談所管理運営 | 千円 | 86,245 | 85,511 | 93,844 | 91,565 | 95,099 | 91,247 | 111,324 |
| | 子ども相談所相談支援等 | 千円 | 9,495 | 10,328 | 12,943 | 11,060 | 14,075 | 13,188 | 19,062 |
| | | 千円 | | | | | | | |
| | | 千円 | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国・府支出金 | 千円 | 12,200 | 14,340 | 16,289 | 21,336 | 20,015 | 30,552 | 22,819 |
| | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 市債 | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | その他() | 千円 | | | | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 83,140 | 81,499 | 90,498 | 81,289 | 89,159 | 73,883 | 107,567 | |
| 12 人件費 (b) | 千円 | 621,500 | 621,500 | 670,200 | 670,200 | 520,500 | 520,500 | 604,300 | |
| 13 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 716,840 | 717,339 | 776,987 | 772,825 | 629,674 | 624,935 | 734,686 | |

令和2年度 事務事業総点検シート(2)

| | | | |
|-------|------------|-------|---------|
| 事務事業名 | 子ども相談所運営事業 | シート番号 | 014-106 |
|-------|------------|-------|---------|

Ⅳ. 評価(測定・分析)

ロジックモデルの考え方



事業の活動実績や成果

| 令和元年度実績 | | | | | | | | |
|----------------|-------------|--|------------|--------|--------|-------|-------|---|
| 活動実績と成果 | 14 | <p>児童の福祉に関する様々な問題について、家庭その他からの相談に対応を行った。 児童虐待相談は年々増加しており、平成25年度から、児童虐待通告に迅速に対応するため、夜間・休日に子ども相談所に職員を配置し、24時間以内に安全確認を行うなど、虐待の重篤化を防ぐ取り組みを行った。 子どもや家庭の相談に対し、適切な対応を行えるよう、平成28年度児童福祉法改正に伴い法定化された、児童福祉司の配置標準数に沿った職員配置と人材育成を図り、体制強化を行った。</p> | | | | | | |
| | 15 | 指標名【活動指標】 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | | 子ども相談所における相談対応件数 | 件 | 目標値 | - | - | - | - |
| | | | | 実績値 | 4,994 | 5,498 | 5,597 | - |
| | | | | 達成率 | - | - | - | - |
| | | | | 評価 | - | - | - | - |
| | 算出方法・設定根拠など | | 相談対応件数(延べ) | | | | | |
| | 16 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成率 | | | | | |
| 評価 | | | | | | | | |
| 備考(算出についての説明等) | | | | | | | | |

事業の効率性

| | | 区分 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|----|----------------|---------------------|------|---------|---------|---------|
| 17 | ① | 子ども相談所における相談対応件数 | 件 | 4,994 | 5,498 | 5,597 |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | 717,339 | 772,825 | 624,935 |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | 143,640 | 140,565 | 111,655 |
| | 備考(算出についての説明等) | | | | | |
| 18 | ① | | | | | |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | | | |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | | | |
| | 備考(算出についての説明等) | | | | | |

業績の分析

| | | |
|----|--|---|
| 19 | 目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析) | 個々の相談に対し、対応を行うことができた。児童虐待相談は増加し続けており、迅速かつ適切な対応を行うため、引き続き体制強化を図る必要がある。 |
|----|--|---|

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありましたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありましたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- RPA等をはじめとするICTを活用する余地はありましたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の選定など、戦略的な広報ができていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

| | | | |
|-------|------------|-------|---------|
| 事務事業名 | 子ども相談所運営事業 | シート番号 | 014-106 |
|-------|------------|-------|---------|

《V. 点検》

＜点検の前提＞

- 新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
- 新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

○上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検討するもの。

⇒

| | |
|-------------------------------------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 確認 |
|-------------------------------------|----|

| | | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--|---|--|--|
| コロナ禍を踏まえた点検（必要性・有効性・効率性） | 20 | 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。 | 事業廃止の可能性 <input type="checkbox"/> 廃止できる <input checked="" type="checkbox"/> 廃止できない | 廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 児童虐待をはじめとする子どもに関する相談に適切に対応できなくなる。 | |
| | 21 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。 | 事業休止の可能性 <input type="checkbox"/> 休止(延期)できる <input checked="" type="checkbox"/> 休止(延期)できない | 休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 児童虐待をはじめとする子どもに関する相談に適切に対応できなくなる。 | 休止の場合の再開時期 <input type="checkbox"/> 令和2年度中 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 |
| | 22 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。 | コストの縮減 <input type="checkbox"/> 一部廃止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 一部休止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 規模等を縮小しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 事業手法等を改善しコスト縮減できる <input checked="" type="checkbox"/> 縮減できない | 縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由 児童虐待をはじめ、養護、障害、非行、育成相談及び里親相談等相談受理件数は年々増加しており、縮減できない。 | |
| | 23 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。 | 事業手法の適切性 <input type="checkbox"/> 改善する必要がある <input type="checkbox"/> 改善する必要がない <input checked="" type="checkbox"/> 既に対応できている | 改善する場合は改善策、その他は理由 所内での感染予防に取り組む一方で、区役所子育て支援課や保健センター、学校園、施設、大阪府警察本部等とも連携した子どもの見守りを継続している。 | |
| | 24 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。 | 効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は□) ① <input checked="" type="checkbox"/> 公民連携の推進 ② <input type="checkbox"/> ICT活用による効率化 ③ <input checked="" type="checkbox"/> 他部局との適切な連携・役割分担 <small>(各関係部署名(各区分所保健福祉総合センター、教育委員会、大阪府警察本部等) 関連事業名)</small> ④ <input checked="" type="checkbox"/> 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑤ <input type="checkbox"/> 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 ⑥ <input type="checkbox"/> その他() | 理由・説明 | 学校園や子どもに関わる部署等と連携して子どもの見守りや子ども、保護者への支援が必要なため。 |
| 25 | これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。 | 事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止または延期 <input type="checkbox"/> 事業を縮小 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 現状を継続 <input checked="" type="checkbox"/> 事業を拡充 公金投入の方向性 <input type="checkbox"/> ゼロ <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 | 実施年度 <input checked="" type="checkbox"/> 令和2年度 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 | | |
| | | 所見 児童虐待をはじめ、増加し続ける相談に対応するため、増員や人材育成等、一層の体制強化を行う。 | | | |