

令和2年度 事務事業総点検シート(1)
[令和元年度事務事業]

| | | | | | |
|-------|---------|---|-------|--------|------------|
| 一般会計 | | | | 事務事業分類 | A 一般事務事業 |
| 事務事業名 | 一時預かり事業 | | | シート番号 | 014-100 |
| 担当部署名 | 子ども青少年 | 局 | 子育て支援 | 部 | 幼保推進 |
| | | | | 課 | 評価責任者(課長名) |
| | | | | | 長尾 |

Ⅰ. 基本情報

| | | | | | | |
|------|---------|--|----------------------------|---|---------------------|-------------|
| 基本情報 | 1 | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け | 政策 | 3 | 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます | 後期実施計画の位置付け |
| | | | 施策 | 1 | 子育て世帯への支援と負担の軽減 | 無 |
| | 2 | 事業開始年度 | 平成 10 年度 | | 終了(予定)年度 | — 年度 |
| | 3 | 根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等) | 子ども・子育て支援法第59条、児童福祉法第34条の2 | | | |
| | 4 | 関連計画 | | | | |
| 5 | 事業実施の経緯 | 就労形態の多様化に対応する一時的な保育や、在宅子育て家庭における育児疲れの解消、緊急時の保育等に対応するため、国において平成2年度から制度が創設された。本市では平成10年度から補助事業として実施しており、就労、育児疲れによる児童虐待防止、核家族化・地域コミュニティの人間関係の希薄化による子育て不安の軽減に寄与するサービスとして市民に定着している。 | | | | |

Ⅱ. 事業概要

| | | | | | | | |
|------|--------------|---|---|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6 | 事業の実施主体(誰が実施しているのか。) | <input type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 () <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input checked="" type="checkbox"/> その他 (認定こども園・保育所) | | | | |
| | 7 | 事業の対象(誰を、何を対象としているのか) | ・認定こども園・保育所に通常入所していない就学前児童とその保護者 ・幼稚園等に在籍する満3歳以上の幼児で、教育時間の前後又は長期休業日等に当該幼稚園等において一時的に保護を受ける児童とその保護者 | | | | |
| | 8 | 事業の目的(どのような状況にしたいのか) | 育児疲れの解消、急病や入院等に伴う一時的な保育、保護者の就労形態の多様化等に伴う断続的な保育などの保育需要に対応することで、児童虐待の防止に寄与するとともに保護者の就労等を支援する。 | | | | |
| | 9 | 事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | 直接保護者と民間の認定こども園・保育所で契約のうえ、当該民間認定こども園等は保育を実施し、利用者は利用料を支払う。 市は後日、民間認定こども園等から実績報告をうけ、内容に応じて民間認定こども園等に対し補助金を交付する。 | | | | |
| 10 | 直接実施以外の主な支出先 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | |
| | | 民間認定こども園・保育所 | | | | | |

Ⅲ. 投入量

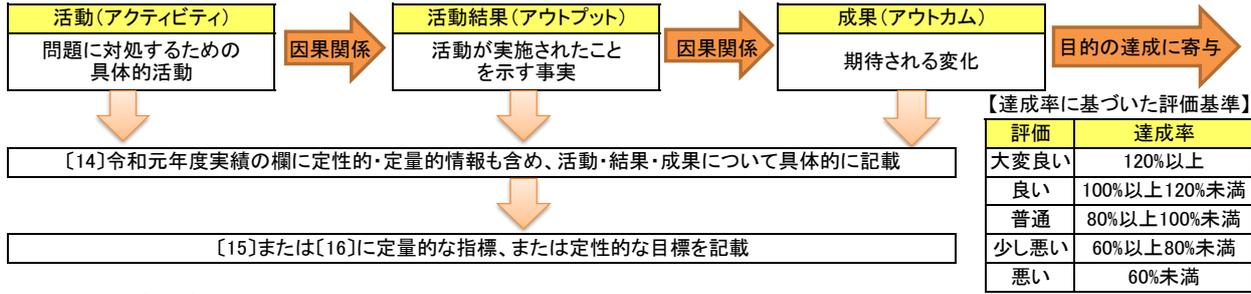
| 事業コスト | 項目 | 単位 | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 令和元年度 | | 令和2年度 |
|-------|------------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 |
| 11 | 事業費 (a) | 千円 | 243,120 | 205,987 | 231,489 | 211,156 | 249,277 | 240,941 | 274,540 |
| | 主な事業費内訳 | | | | | | | | |
| | 負担金、補助及び交付金 | 千円 | 243,120 | 205,987 | 231,489 | 211,156 | 249,277 | 240,941 | 274,540 |
| | | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| 財源内訳 | 国・府支出金 | 千円 | 162,080 | 137,329 | 154,322 | 156,930 | 166,184 | 160,627 | 183,026 |
| | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 市債 | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | その他() | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 一般財源 | 千円 | 81,040 | 68,658 | 77,167 | 54,226 | 83,093 | 80,314 | 91,514 |
| 12 | 人件費 (b) | 千円 | 2,460 | 2,460 | 2,460 | 2,460 | 2,430 | 2,430 | 2,460 |
| 13 | 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 245,580 | 208,447 | 233,949 | 213,616 | 251,707 | 243,371 | 277,000 |

令和2年度 事務事業総点検シート(2)

| | |
|---------------|---------------|
| 事務事業名 一時預かり事業 | シート番号 014-100 |
|---------------|---------------|

Ⅳ. 評価(測定・分析)》

ロジックモデルの考え方



[14] 令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

[15] または [16] に定量的な指標、または定性的な目標を記載

事業の活動実績や成果

| 令和元年度実績 | | | | | | | | |
|---------|-------------|--|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動実績と成果 | 14 | 就学前児童及び待機児童の減少により利用者数は減少傾向にあるものの、一時的な保育需要のニーズは未だ高く、今後も地域の子育て支援や保護者の育児負担の軽減等に貢献するためサービスの維持が求められている。 | | | | | | |
| | | 指標名【成果指標】 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | 15 | 一時預かり事業(一般型) 延べ利用児童数 | 人 | 目標値 | 18,000 | 18,200 | 18,700 | 15,870 |
| | | | 実績値 | 16,589 | 14,608 | 12,165 | | |
| | | | 達成率 | 92% | 80% | 65% | | |
| | | | 評価 | 普通 | 普通 | 少し悪い | | |
| | 算出方法・設定根拠など | | 各年度の民間認定こども園・保育所における延べ利用児童数 ※待機児童の減少により利用者数が減少傾向にあるため、目標値を下方修正 | | | | | |
| | 16 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | |
| 達成率 | | | - | - | - | - | | |
| 評価 | | | - | - | - | - | | |

事業の効率性

| 区分 | | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | |
|----|----------------|---------------------|--------|---------|---------|---------|
| 17 | ① | 一時預かり事業(一般型)延べ利用児童数 | 人 | 16,589 | 14,608 | 12,165 |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | 208,447 | 213,616 | 243,371 |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | 12,565 | 14,623 | 20,006 |
| | 備考(算出についての説明等) | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | |
| 18 | ① | | - | - | - | |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | - | - | - |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | - | - | - |
| | 備考(算出についての説明等) | | | | | |

業績の分析

| | |
|----|---|
| 19 | 目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析) |
| | 国の補助基準額の増により単位当たり経費は上昇傾向にあるが、保育士確保が困難となっている中で、各民間施設の努力により、一時預かりのニーズに対応することができた。 |

- 【分析のチェックポイント】**
- 事業の達成度はどうでしたか。
 - 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありましたか。
 - 資源投入は適切でしたか。
 - 事前想定できない外的要因の影響はありましたか。
 - 有効性は高いですか。低いですか。
 - 効率性は向上していますか。
 - RPA等をはじめとするICTを活用する余地はありましたか。
 - ターゲットに応じた最適媒体の選定など、戦略的な広報ができていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

| | | | |
|-------|---------|-------|---------|
| 事務事業名 | 一時預かり事業 | シート番号 | 014-100 |
|-------|---------|-------|---------|

《V. 点検》

＜点検の前提＞

- 新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
- 新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

○上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検討するもの。

⇒

| | |
|-------------------------------------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 確認 |
|-------------------------------------|----|

| | | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--|--|---|--|
| コロナ禍を踏まえた点検（必要性・有効性・効率性） | 20 | 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。 | 事業廃止の可能性 <input type="checkbox"/> 廃止できる <input checked="" type="checkbox"/> 廃止できない | 廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 延べ利用者数（年間約1万人）の中で事業を廃止した場合、一時預かりの保育ニーズに応えられなくなり、また、保護者の育児負担の急激な増加につながり、児童虐待への影響も懸念される。 | |
| | 21 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。 | 事業休止の可能性 <input type="checkbox"/> 休止(延期)できる <input checked="" type="checkbox"/> 休止(延期)できない | 休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 上記と同じ。その都度発生する一時預かりのニーズに応える事業であり、休止(延期)にならない。 | 休止の場合の再開時期 <input type="checkbox"/> 令和2年度中 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 |
| | 22 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。 | コストの縮減 <input type="checkbox"/> 一部廃止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 一部休止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 規模等を縮小しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 事業手法等を改善しコスト縮減できる <input checked="" type="checkbox"/> 縮減できない | 縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由 事業手法は一定国が基準を定めているため。また、事業目的から事業規模を縮減することはできない。 | |
| | 23 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。 | 事業手法の適切性 <input type="checkbox"/> 改善する必要がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善する必要がない <input type="checkbox"/> 既に対応できている | 改善する場合は改善策、その他は理由 本事業は認定こども園等の運営に必要な経費の一部を補助するものであるため、園内での3密回避や活動変容にまで影響を及ぼすものではない。 | |
| | 24 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。 | 効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善する(または改善済)場合は <input checked="" type="checkbox"/> 、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は <input type="checkbox"/>) ① <input type="checkbox"/> 公民連携の推進 ② <input type="checkbox"/> ICT活用による効率化 ③ <input type="checkbox"/> 他部局との適切な連携・役割分担 関係部署名 () 関連事業名 () ④ <input type="checkbox"/> 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑤ <input type="checkbox"/> 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> その他(要求額精査) | 理由・説明 | 既存施設分の予算要求にあたり、実績をふまえて要求額の精査を行う。※新規施設分の予算措置をする必要があるため、事業全体のコストは増加する見込み。 |
| 25 | これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。 | 事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止または延期 <input type="checkbox"/> 事業を縮小 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状を継続 <input type="checkbox"/> 事業を拡充 公金投入の方向性 <input type="checkbox"/> ゼロ <input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 拡大 | 実施年度 <input type="checkbox"/> 令和2年度 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 | | |
| | | 所見 | 就労、育児疲れによる児童虐待防止、子育て不安の軽減に寄与することが目的であるため現状を継続しての実施が必要である。国の基準額及び他政令市の状況を勘案しつつ、補助内容に沿った円滑な運用を行う。 | | |