

令和2年度 事務事業総点検シート(1)
[令和元年度事務事業]

| | | | | | | | |
|-------|----------------|---|-------|---|--------|--------------|----|
| 一般会計 | | | | | 事務事業分類 | A 一般事務事業 | |
| 事務事業名 | 私立幼稚園預かり保育推進事業 | | | | シート番号 | 014-079 | |
| 担当部署名 | 子ども青少年 | 局 | 子育て支援 | 部 | 幼保推進 | 課 評価責任者(課長名) | 長尾 |

Ⅰ. 基本情報

| | | | | | | |
|------|---------|---|-------------------------|---|---------------------|-------------|
| 基本情報 | 1 | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け | 政策 | 3 | 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます | 後期実施計画の位置付け |
| | | | 施策 | 1 | 子育て世帯への支援と負担の軽減 | 有 |
| | 2 | 事業開始年度 | 平成 19 年度 | | 終了(予定)年度 | — 年度 |
| | 3 | 根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等) | 堺市私立幼稚園預かり保育推進事業補助金交付要綱 | | | |
| | 4 | 関連計画 | | | | |
| 5 | 事業実施の経緯 | 保育所等利用待機児童が社会問題となる中、私立幼稚園での教育時間を超える長時間預かり保育の実施促進を図ることで、利用者の保育ニーズに応え、待機児童解消に資することを目的に実施することとなった。 | | | | |

Ⅱ. 事業概要

| | | | | | | |
|------|--------------|---|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6 | 事業の実施主体(誰が実施しているのか。) | <input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 () <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他 () | | | |
| | 7 | 事業の対象(誰を、何を対象としているのか) | 私立幼稚園で預かり保育を利用する保護者 | | | |
| | 8 | 事業の目的(どのような状況にしたいのか) | 保護者への就労を支援し、私立幼稚園の子育て支援機能を充実させることで保育所待機児童の解消を図る。 | | | |
| | 9 | 事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | 大阪府が実施する預かり保育推進事業の時間延長を実施する私立幼稚園において、通常保育期間及び長期休業期間中に認可保育所並みの1日11時間以上(教育時間を含む)の保育を実施するものについて、経費の一部を補助する。 | | | |
| 10 | 直接実施以外の主な支出先 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | |
| | | 私立幼稚園預かり保育推進事業を実施する私立幼稚園 | | | | |

Ⅲ. 投入量

| 事業コスト | 項目 | 単位 | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 令和元年度 | | 令和2年度 | |
|-------|-----------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | |
| 11 | 事業費 (a) | 千円 | 20,000 | 15,000 | 17,500 | 15,000 | 15,000 | 12,500 | 12,500 | |
| | 主な事業費内訳 | 私立幼稚園預かり保育事業補助金 | 千円 | 20,000 | 15,000 | 17,500 | 15,000 | 15,000 | 12,500 | 12,500 |
| | | | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 財源内訳 | 国・府支出金 | 千円 | 20,000 | 15,000 | 17,500 | 15,000 | 15,000 | 12,500 | 12,500 |
| | | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 市債 | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | その他() | 千円 | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 12 | 人件費 (b) | 千円 | 4,100 | 4,100 | 4,100 | 4,100 | 4,050 | 4,050 | 4,100 |
| 13 | 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 24,100 | 19,100 | 21,600 | 19,100 | 19,050 | 16,550 | 16,600 | |

令和2年度 事務事業総点検シート(2)

| | | | |
|-------|----------------|-------|---------|
| 事務事業名 | 私立幼稚園預かり保育推進事業 | シート番号 | 014-079 |
|-------|----------------|-------|---------|

Ⅳ. 評価(測定・分析)

ロジックモデルの考え方



[14] 令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

[15] または [16] に定量的な指標、または定性的な目標を記載

【達成率に基づいた評価基準】

| 評価 | 達成率 |
|------|--------------|
| 大変良い | 120%以上 |
| 良い | 100%以上120%未満 |
| 普通 | 80%以上100%未満 |
| 少し悪い | 60%以上80%未満 |
| 悪い | 60%未満 |

事業の活動実績や成果

| | | 令和元年度実績 | | | | | | |
|-------------|-------------|--|--|--------|--------|-------|-------|-----|
| 活動実績と成果 | 14 | <p>令和元年度は市内6園において補助を行い、1年間平均で、預かり保育を利用した園児は155人であった。前年度と比べると利用者数の達成率は減少しているものの、令和元年度は129%であり、依然として高い水準を保っている。本事業を活用することにより、長時間の預かり保育を実施することができ、保護者の保育ニーズに応えることができた。本事業は私立幼稚園という既存ストックを活用した待機児童対策という意味において、一定の効果を挙げていると捉えている。</p> | | | | | | |
| | 15 | 指標名【成果指標】 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | | 実施幼稚園数 | 園 | 目標値 | 8 | 7 | 6 | 5 |
| | | | | 実績値 | 6 | 6 | 5 | 5 |
| | | | | 達成率 | 75% | 86% | 83% | 83% |
| | | | | 評価 | 少し悪い | 普通 | 普通 | 普通 |
| | 算出方法・設定根拠など | | 預かり保育を実施した幼稚園数(実施していた園が認定こども園に移行しているため、年々目標値減少。) | | | | | |
| | 16 | 指標名【成果指標】 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | | 利用者数 | 人 | 目標値 | 160 | 140 | 120 | 100 |
| | | | | 実績値 | 172 | 199 | 155 | 155 |
| 達成率 | | | | 108% | 142% | 129% | 129% | |
| 評価 | | | | 良い | 大変良い | 大変良い | 大変良い | |
| 算出方法・設定根拠など | | 預かり保育平均園児数(実施していた園が認定こども園に移行しており、対象人数が減少。そのため目標値減少。) | | | | | | |

事業の効率性

| | | 区分 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|----|----------------|---------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 17 | ① | 実施幼稚園数 | 園 | 6 | 6 | 5 |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | 15,000 | 15,000 | 12,500 |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | 2,500,000 | 2,500,000 | 2,500,000 |
| | 備考(算出についての説明等) | | | | | |
| | | 区分 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 18 | ① | | | | | |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | | | |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | | | |
| | 備考(算出についての説明等) | | | | | |

業績の分析

| | | 目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析) |
|----|--|--|
| 19 | | <p>実施幼稚園数が目標に達しなかったのは、預かり保育を実施している幼稚園は多いが、通常保育期間及び長期休業期間中に認可保育所並みの1日11時間以上(教育時間を含む)の保育を実施している幼稚園は増加傾向にないためであると考えられる。しかし、預かり保育利用園児数は目標を達成できた。補助金の目的が、「保護者への就労を支援し、私立幼稚園の子育て支援機能を充実させることで保育所待機児童の解消を図る」ことであるため、利用園児数が目標を達成していることは、本事業の有効性が高いと判断する。</p> |

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- RPA等をはじめとするICTを活用する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の選定など、戦略的な広報ができていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

| | | | |
|-------|----------------|-------|---------|
| 事務事業名 | 私立幼稚園預かり保育推進事業 | シート番号 | 014-079 |
|-------|----------------|-------|---------|

《V. 点検》

＜点検の前提＞

- 新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
- 新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

○上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検討するもの。

⇒

| | |
|-------------------------------------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 確認 |
|-------------------------------------|----|

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--|--|--|
| コロナ禍を踏まえた点検（必要性・有効性・効率性） | 20 | 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。 | 事業廃止の可能性 <input type="checkbox"/> 廃止できる <input checked="" type="checkbox"/> 廃止できない | 廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 経費の一部を補助するものであり、廃止となれば、長時間の預かり保育の実施や長期休業中の預かり保育の実施が困難となり、待機児童の増加が予想される。 |
| | 21 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。 | 事業休止の可能性 <input type="checkbox"/> 休止(延期)できる <input checked="" type="checkbox"/> 休止(延期)できない | 休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 経費の一部を補助するものであり、休止となれば、長時間の預かり保育の実施や長期休業中の預かり保育の実施が困難となり、待機児童の増加が予想される。 休止の場合の再開時期 <input type="checkbox"/> 令和2年度中 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 |
| | 22 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。 | コストの縮減 <input type="checkbox"/> 一部廃止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 一部休止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 規模等を縮小しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 事業手法等を改善しコスト縮減できる <input checked="" type="checkbox"/> 縮減できない | 縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由 経費の一部を補助するものであり、縮小となれば、今まで通りの長時間の預かり保育の実施や長期休業中の預かり保育の実施が困難となる。 |
| | 23 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。 | 事業手法の適切性 <input type="checkbox"/> 改善する必要がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善する必要がない <input type="checkbox"/> 既に対応できている | 改善する場合は改善策、その他は理由 経費の一部を補助するものであり、社会経済活動の維持・回復のほか、市民や民間の活動変容に影響を及ぼすものではないため。 |
| | 24 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。 | 効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善する(または改善済)場合は <input checked="" type="checkbox"/> 、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は <input type="checkbox"/>) ① <input type="checkbox"/> 公民連携の推進 ② <input type="checkbox"/> ICT活用による効率化 ③ <input type="checkbox"/> 他部局との適切な連携・役割分担 関係部署名 () 関連事業名 () ④ <input type="checkbox"/> 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑤ <input type="checkbox"/> 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 ⑥ <input type="checkbox"/> その他 () | 理由・説明 手法が限定されており、検討の余地なし。 |
| 25 | これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。 | 事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止または延期 <input type="checkbox"/> 事業を縮小 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状を継続 <input type="checkbox"/> 事業を拡充 公金投入の方向性 <input type="checkbox"/> ゼロ <input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 拡大 | 実施年度 <input type="checkbox"/> 令和2年度 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 | 所見 本事業は、私立幼稚園預かり保育推進事業を実施する私立幼稚園の運営に必要な経費の一部を補助することにより、保護者への就労を支援し、私立幼稚園の子育て支援機能を充実させることで、保育所待機児童の解消を図ることが目的であるため現状を維持しての実施が必要である。 |