## 令和2年度 事務事業総点検シート(1) [ 令和元年度事務事業]

一般会計				事務事業分類	A 一般事務事業			
事務事業名	乳児家庭全戸訪問事業						シート番号	014-025
担当部署名	子ども青少年	局	子ども青少年育成	部	子ども育成	課	評価責任者(課長名)	橋本

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	3	次代を担う子どもを健やか	代を担う子どもを健やかにはぐくみます									
		////	施策	2	社会全体で子どもをはぐぐ	t会全体で子どもをはぐぐむ仕組みづくり									
#	2	事業開始年度		平成	19 年度	終了(予定)年度 — 年度									
基本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	児童福祉	法第6	条の3第4項										
報	4	関連計画	堺市子ど	も・子育	て総合プラン	総合プラン									
	5	事業実施の経緯	新生児・乳児のいる家庭では、母親は出産時の疲労に加えて、新たな育児負担により心身の変調 不安定な時期であるにもかかわらず、少子化や核家族化により、周囲から支援を受けることが困 る。特に母親の育児に対する不安やストレスが大きく、産後うつの発症やひいては児童虐待の一足 指摘されている。このことから、厚生労働省が平成19年に事業創設。本市では平成20年2月から西施を行い、平成21年度から全区で事業実施。												

≪Ⅱ.事業概要≫

	6	事業の美徳土体		本庁		各区		出先機関	(			)						市外郭団	体
	U			地域区	団体	·市民		□ 民間企業	Ě∙NPO		その他	b	(			)			
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	生	後4か.	64か月までの乳児のいる家庭														
	8	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)			問により把握した支援が必要な家庭に対して、適切なサービス提供に結びつけることにより、地域の中で健やかに育成 そる環境整備を図る。														
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ポリューム など)	とせんけん	に、親 る。 出生体	子の重児におい	・多胎児は赤ちゃ	状況など	へる家庭を訪け や養育環境 の家庭や新 間従事者(月	等の把握や 生児訪問指 民間保育施記	助言 導を	を行い、希望され、	支持 (たい)な ()な	暖が必要な 家庭へは係	家庭に保健師である。	対して	適切なけ	ナーt	ごス提供に終	結びつ
	10	直接実施以外の主な支出先	足				10/		■   X     L	, i.m.	71 111		<i>F</i> 1 ∴ 1 L	Ш	C 47 IE				
	10	世域大池の下の工な文田九	ш		⊣ ル	ᄧᅜ													

<b>«</b>	Ш.	投	≿入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和え	元年度	令和2年度	
		項 目 単位			予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	
		事業費(a)			3,680	2,992	3,729	2,358	2,817	2,437	2,946	
			委託料	千円	1,775	1,185	1,775	1,202	1,185	980	1,185	
		な事業	消耗品費		900	940	40 890 448		719	490	719	
		*費内	その他	千円	1,005	867	1,064	708	913	967	1,042	
事業	11	訳		千円								
コ			国·府支出金	千円	3,680	2,992	3,729	2,358	2,817	2,437	2,946	
スト		財	受益者負担金(使用料、手数料等)	千円								
			市債	千円								
		訳	その他( )	千円								
			一般財源	千円	0	0	0	0	0	0		
	12	人	件費(b)	千円	16,830	17,214	17,194	11,340	11,040	11,210	11,660	
	13	総:	コスト(c)=(a)+(b)	千円	20,510	20,206	20,923	13,698	13,857	13,647	14,606	

事務事業名 乳児家庭全戸訪問事業 014-025

#### ≪Ⅳ. 評価 (測定・分析)≫ ロジックモデルの考え方

活動(アクティビティ) 問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム)

期待される変化

目的の達成に寄与

【達成率に基づいた評価基準】

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

<u> </u>								
評価	達成率							
大変良い	120%以上							
良い	100%以上120%未満							
普通	80%以上100%未満							
少し悪い	60%以上80%未満							
悪い	60%未満							

#### 事業の活動実績や成果

					令和元年度実績			
活動実績·	14	訪問時は子育て支援情報の提供を行うだけ	ではなく	、支援の必	要な方を子育て支援サ	-ービスの利用につなけ	<b>ずることができた</b> 。	
2		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
と成果		訪問·情報提供実施率	%	目標値	100	100	100	100
~	15			実績値	95	95	95	
	13			達成率	95%	95%	95%	
				評価	普通	普通	普通	
		算出方法・設定根拠など	保健師	、助産師、	全戸訪問従事者実施分	かの合計		
			単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
				目標値				
	16			実績値				
	10			達成率				
				評価				

#### 事業の効率性

F7	<b>Κ</b> ′	ソ刈平	- II					
Ī			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	訪問·情報提供実施件数	(民間保育施設への委託分)	件	2,370	2,404	1,960
ŀ	17	2 上記①にかかる年間経費		千円	20,206	13,698	13,647	
		3	単位当たり経費	(②÷①×1,000円)	円/単位	8,526	5,698	6,963
	Ī	備考	(算出についての説明等)					
F			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1						
ŀ	8	2	上記①にかかる年間経費		千円			
		3	単位当たり経費	(②÷①×1,000円)	円/単位			
	Ī	備考	(算出についての説明等)					

#### 業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

が 訪問率の目標値を概ね達成できている。訪問できなかった家庭については、保健センターから電話 確認を行ったり、4か月検診等でフォローしている。

## 【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

# 令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 乳児家庭全戸訪問事業 シート番号 014-025

## ≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提>
- へ 点機の前徒/ ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

$\circ$	· F	記「占権の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	₽≣₩	+する <b>キ</b> 。の⇒		確認			
$\stackrel{\smile}{\vdash}$			事業廃止の可能性	С П 1	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体	めた影響				
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業 を廃止できないか。	<ul><li>事未成立の可能は</li><li>□ 廃止できる</li><li>■ 廃止できない</li></ul>	する	事業は、すべての乳児のいる家庭を訪問することで、 る情報提供や養育環境等の把握を行い、子育ての孤 未然に防止し、必要なサービスにつなげる事業である	子育で 立化や	支援に関			
		/ <del></del>	事業休止の可能性	休	止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響体	よの提合	の再開時期			
		(20で廃止できるを選択しなかった場合)	□ 休止(延期)できる		事業は、土がての利用のいて完成と計明士で	令和2				
	21	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。	■ 休止(延期)できない	の	で、子育て支援に関する情報提供や養育環境等 把握を行い、子育ての孤立化や児童虐待を未然 □ 坊止し、必要なサービスにつなげる事業であるた	令和3				
			コストの縮減	_	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場	易合は る	の理由			
		/cc	□ 一部廃止しコスト縮減できる							
	22	(20で廃止できるを選択しなかった場合)本市財政運営が厳しくなるこ	□ 一部休止しコスト縮減できる							
		*とが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	□ 規模等を縮小しコスト縮減できる □ 事業手法等を改善しコスト縮減できる	全 <sup>·</sup>	ての対象家庭を訪問する事が、事業趣旨である。	•				
ロナ			■ 縮減できない							
禍を	H	/aa一亡 1 一十 7 十 22 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	事業手法の適切性		改善する場合は改善策、その他は理	ь				
踏まえ	23	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。	□ 改善する必要がある		訪問時の対応方法等の作成・周知を既に実施している。 新型コロナウイルス感染症拡大状況下において、ビデオ通話等の					
た点検			<ul><li>□ 改善する必要がない</li><li>■ 既に対応できている</li></ul>		型コロナウイルス感染症拡大状況下において、E 助的な活用。	テオ通	話等の			
<u> </u>			効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	する(	または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合	(を含む)	場合は口)			
必要性			① ■ 公民連携の推進							
· 有			② □ ICT活用による効率化							
効性・	24	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から	他部局との適切な連携・役割分担	理由・	・全ての政令指定都市において本事業を実施している。					
効率性		改善できないか。	関連事業名 ( )  ④ □ 国・府等との適切な役割分担・連携	説明	・低コストで委託発注を行えている。					
)			5 ■ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡							
			⑥ □ その他( )							
			事業の方向性			実	施年度			
			□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮	小	□ 改善して継続 ■ 現状を継続 □ 事業を拡充		和2年度			
			公金投入の方向性				和3年度			
		これまでの点検を踏まえ、今	□ ゼロ □ 縮小		現状維持 □ 拡大	□ 令相	04年度以降			
	25	後の事業のあり方についてどのように考えるか。	所 パーなど他事業との連携を図りながら	5事	<b>∮係機関との連携をより強化するとともに、訪問役業を進めていく必要がある。また、各区の子育て</b> とで連携を深め、支援が必要な家庭に対してより	支援課	と保健セ			